

**VERSLAG
137**

**OPENBARE RAADPLEGING
OVER DE
ONTWERPBESLISSING
BETREFFENDE DE
IMPLEMENTATIE VAN DE
GEAVANCEERDE TARIFERING
VAN SIBELGA**

08/07/2026

Opgesteld op basis van de tariefmethodologie 2025-29 (deel II)

BRUGEL- VERSLAG-20260708-137

De Brusselse regelgevende instantie op het gebied van elektriciteit, gas en waterprijsregulering

Sterrenkundelaan 14 – B 1210 Brussel
T: 02/563.02.00 – info@brugel.brussels – www.brugel.brussels



Inhoudsopgave

1. Rechtsgrondslag.....	3
2. Achtergrond.....	4
3. Standpunt van BRUGEL ten aanzien van de opmerkingen van Leefmilieu Brussel	5
3.1. Simulaties	5
3.2. Risico op een negatieve degressiviteit die het rationele energieverbruik en kleine huishoudelijke verbruikers benadeelt – Noodzaak dat de geavanceerde tariefstructuur de elektrificatie ondersteunt.....	5
3.3. De noodzaak dat de geavanceerde tariefstructuur het belang van het delen van elektriciteit in stand houdt	7
3.4. Overige opmerkingen	7
4. Standpunt van BRUGEL ten aanzien van de opmerkingen van de FEBEG	9
4.1. Toepassingscriteria voor de geavanceerde tariefstructuur en de noodzakelijke ontwikkeling van het begrip „toestemming“	9
4.2. Geavanceerde tariefstructuur en meetregeling	9
4.3. Onderscheid tussen weekends en weekdays	10
4.4. Tariefspanningen.....	11
4.5. Geavanceerde tariefstructuur en sociaal tarief	11
4.6. Specifieke vragen die in het kader van de raadpleging zijn gesteld	11
5. Standpunt van BRUGEL ten aanzien van de opmerkingen van InforGazElec.....	13
6. Standpunt van BRUGEL ten aanzien van de opmerkingen van Sibelga	15
6.1. Sociaal tarief (4.1).....	15
6.2. Regeling van het ter beschikking gestelde vermogen – begrip ‘toestemming’ (4.2) en regeling van het vermogen op afstand voor alle DNG’s (4.2)	15
6.3. Behandeling van weekends en feestdagen (5.2.3)	15
6.4. Effectbeoordeling: de prijs van de beschikbaarheid (5.2.3)	16
6.5. Capaciteitstarief (5.5)	16



1. Rechtsgrondslag

Artikel 30bis, §3, 7° van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna „*ordonnantie elektriciteit*” genoemd) belast BRUGEL met *het „opstellen van een tariefmethodologie voor de distributie van elektriciteit, overeenkomstig de bepalingen van afdeling II quater van deze ordonnantie, en voor de gasdistributie, overeenkomstig hoofdstuk III bis van de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest”*.¹

Het tweede deel van de tariefmethodologie die van toepassing is op de periode 2025-2029 voorziet in de opstelling door SIBELGA van een stappenplan voor de implementatie van de geavanceerde tariefstructuur voor laagspanning <56 kVA.

¹ Het ontwerp van de beslissing en de beslissing bevatten de *volledige tekst van de rechtsgrondslag* die hier wordt samengevat.



2. Achtergrond

Het stappenplan voor de invoering van de geavanceerde tariefstructuur, zoals voorzien in de tariefmethodologie, maakte deel uit van een ontwerpbeslissing dat op 25 maart 2026 door de Raad van Bestuur van BRUGEL werd goedgekeurd.

Dit ontwerp werd **van 15 april 2026 tot en met 22 mei 2026**² (d.w.z. 37 kalenderdagen) ter **openbare raadpleging** voorgelegd. In de nieuwsbrief van Brugel werd deze raadpleging vooraf aangekondigd en werd herhaaldelijk vermeld dat er een openbare raadpleging werd georganiseerd. Zowel marktdeelnemers als het publiek werden uitgenodigd om hun opmerkingen per e-mail in te dienen.

In de nieuwsbrief van Brugel werden geïnteresseerden tevens uitgenodigd om zich in te schrijven voor een door BRUGEL georganiseerd webinar tijdens de raadplegingsperiode (op 12 mei 2026). 50 personen hebben dit webinar bijgewoond, waarbij Brugel een PowerPoint-presentatie heeft gegeven. Deze presentatie is toegevoegd aan een pagina op de website van BRUGEL die gewijd is aan de openbare raadpleging, waar het grote publiek naast de wijze waarop reacties konden worden ingediend, ook het ontwerp van de beslissing en de bijlagen kon raadplegen.

Tijdens dit webinar werden verschillende vragen gesteld, die onmiddellijk werden beantwoord, zodat alle deelnemers het antwoord konden zien.

Na afloop van de openbare raadplegingsperiode **zijn er 4 reacties ontvangen**. De organisaties die een reactie hebben ingediend, zijn (in alfabetische volgorde):

1. Brussel Leefmilieu;
2. FEBEG;
3. InforGazElec;
4. Sibelga.

Deze bijdragen zijn opgenomen in de bijlage bij dit verslag. Ze zijn opgesteld in het Frans en er is geen vertaling van gemaakt. Deze verschillende standpunten zijn gepubliceerd op de website van BRUGEL. BRUGEL bedankt de deelnemers aan het webinar dat in het kader van de openbare raadpleging werd georganiseerd voor hun belangstelling, evenals de organisaties die een formele reactie hebben ingediend. De ontvangen vragen en bijdragen maken het mogelijk om het proces voor de uitwerking van de toekomstige Brusselse tariefstructuur op een evenwichtige en participatieve manier voort te zetten.

Dit verslag heeft tot doel alle opmerkingen te beantwoorden die tijdens deze openbare raadpleging **zijn ontvangen** en zet tevens uiteen welke aanpassingen er, indien nodig, zullen worden aangebracht in de beslissing betreffende de routekaart voor de invoering van de geavanceerde tariefstructuur.

² Link naar de pagina over de openbare raadpleging: <https://brugel.brussels/actualites/consultations/feuille-de-route-d-implementation-de-la-tarification-evoluee-736>



3. Standpunt van BRUGEL ten aanzien van de opmerkingen van Brussel Milieu

De titels van de paragrafen zijn overgenomen uit de reactie van Brussel Milieu en worden gevolgd door het antwoord van BRUGEL. Alleen de punten die een reactie van BRUGEL vereisen, worden behandeld.

3.1. Simulaties

Brussel Milieu betreurt het dat er nog geen cijfermatige simulaties beschikbaar zijn van de impact van de inwerkingtreding van de verschillende fasen van de geavanceerde tarifiering.

De effectbeoordelingen zijn voorzien in punt 11 van de [tweede deel van de tariefmethodologie](#). Gezien de beslissing om de geavanceerde tariefstructuur in twee fasen in te voeren (het capaciteitsgedeelte op¹januari 2028 en het gedeelte met drie tijdvakken op¹januari 2030), zal per invoeringsfase een effectbeoordeling worden uitgevoerd.

Deze effectbeoordelingen zullen BRUGEL en SIBELGA in staat stellen de nieuwe distributietarieven vast te stellen en de effecten op de verschillende klantengroepen te meten volgens de door SIBELGA in haar implementatieroutekaart voorgestelde benaderingen.

Om deze effectbeoordelingen uit te voeren, zijn nauwkeurige gegevens nodig. Deze gegevens zullen afkomstig zijn van de slimme meters die in Brussel zijn geïnstalleerd. Dit houdt in dat er een voldoende aantal meters moet zijn geïnstalleerd gedurende een voldoende lange periode, zodat enerzijds de diversiteit in het gebruik van het distributienetwerk in Brussel kan worden vastgelegd en anderzijds een voldoende lange meetperiode beschikbaar is. Algemeen wordt aangenomen dat een periode van ten minste één jaar nodig is om de seizoensgebonden evolutie van het gebruik in kaart te brengen.

BRUGEL is zich ervan bewust dat bepaalde door Leefmilieu Brussel gevraagde cijfermatige onderbouwingen in dit stadium nog niet volledig kunnen worden opgesteld. Toekomstige effectanalyses zullen talrijke verbruiks- en gebruiksprofielen omvatten en zullen met name de effecten moeten onderzoeken op:

- De werkelijke verbruiksdoelen,
- Kleine huishoudelijke gebruikers,
- Het niet-verplaatsbare verbruik,
- Profielen waarin nieuwe gebruiksvormen zijn geïntegreerd

Wat betreft het aandeel van de tariefstelling op basis van het ter beschikking gestelde vermogen in het deel van de inkomsten van SIBELGA dat bestemd is voor de begrotingspost „Gebruik van het distributienet”, wordt dit bepaald door de tariefmethodologie (zie punt 7.4.2.2.1.2 in het tweede deel van de tariefmethodologie en punt 3.2 hieronder).

Bovendien moeten de precieze parameters van de toekomstige tariefstructuur waarvan de impact men wil meten, beschikbaar zijn op het moment dat deze effectbeoordelingen worden uitgevoerd. Zoals uiteengezet in de beslissing, moeten bepaalde elementen nog definitief worden vastgesteld (bijvoorbeeld de behandeling van weekends en feestdagen bij de tariefstructuur met drie tijdvakken).

3.2. Risico op een degressiviteit die nadelig is voor rationeel energiegebruik en voor kleine residentiële gebruikers – Noodzaak dat de geavanceerde tariefstructuur de elektrificatie ondersteunt



Zoals hierboven aangegeven, zullen de simulaties inderdaad gebruikmaken van de gemeten kenmerken van de Brusselse klanten. Uit de door SIBELGA verstrekte informatie blijkt dat het mediaanverbruik voor een residentiële LA-klant 1.702 kWh bedraagt en het gemiddelde verbruik voor een residentiële LA-klant 2.104 kWh.

Wat betreft de keuze van de tariefstructuur, de voor- en nadelen daarvan (met name wat betreft rationeel energiegebruik, de weerspiegeling van de kosten, maar ook talrijke andere beoordelingscriteria), verwijst BRUGEL naar het motiveringsrapport³, in het bijzonder naar punt 5 daarvan.

BRUGEL wijst er echter op dat er in Brussel al sinds 2020 een capaciteitstarief bestaat en dat dit tarief in 2028 een aanpassing zal ondergaan waardoor consumenten het vermogen dat door het distributienetwerk ter beschikking wordt gesteld beter kunnen afstemmen, zodat netwerkgebruikers alleen betalen voor wat zij daadwerkelijk verbruiken. Kleine verbruikers krijgen zo de mogelijkheid om het ter beschikking gestelde vermogen te verlagen indien dit in verhouding tot hun verbruik te groot is. De effectbeoordelingen moeten bovendien inzicht verschaffen in de mate waarin de tariefstructuur de elektrificatie van het verbruik ondersteunt, met name voor profielen waarin elektrische mobiliteit of elektrische verwarming zijn geïntegreerd.

Bovendien zal het aandeel van de inkomsten uit dit tarief ten opzichte van de totale inkomsten van SIBELGA uit dit spanningsniveau tussen 2025 en 2028 geleidelijk evolueren, zoals voorzien in punt 7.4.2.2.1.2 van het tweede deel van de tariefmethodologie⁴:

- „Tussen 2025 en 2027: tussen 20% en 30%
- Vanaf 1/1/2028: tussen 30% en 40%”

Het grootste deel van de inkomsten zal blijven voortkomen uit het proportionele tarief in €/kWh, wat gebruikers sterk stimuleert tot een rationeel energieverbruik.

Deze keuze van BRUGEL is bij het opstellen van de tariefmethodologieën grondig geanalyseerd en berust op een evenwicht tussen twee op het eerste gezicht tegenstrijdige doelstellingen:

- Gebruikers verantwoordelijk maken voor het vermogen dat hun ter beschikking wordt gesteld, zodat onbenutte capaciteit kan worden vrijgemaakt, wat het beheer van het net door SIBELGA vergemakkelijkt en de investeringen beperkt (dit aspect zou met name gunstig kunnen zijn voor kleine verbruikers, die weinig vermogen van het distributienet vragen);
- Gebruikers stimuleren tot een zuinig gebruik van elektriciteit, zonder daarbij de elektrificatie van toepassingen te ontmoedigen en gebruikers aan te moedigen hun verbruik waar mogelijk te verschuiven.

Het is niet de bedoeling van BRUGEL om gebruikers van het distributienet met niet-verplaatsbaar verbruik onevenredige lasten op te leggen, maar wel om hen aan te moedigen het verbruik dat wel verplaatsbaar is, te verplaatsen. Ook hier moet een evenwicht worden gevonden om een tarief vast te stellen dat voldoende voordelig is om de netwerkgebruikers te belonen die hun verbruik verplaatsen, terwijl het niet-verplaatsbare verbruik op een betaalbaar niveau wordt gehouden voor de Brusselaars die niet over de mogelijkheid beschikken om hun verbruik te verplaatsen.

De geplande effectbeoordelingen zullen deze nauwkeurige afstemming mogelijk maken, terwijl het

³ <https://brugel.brussels/publication/document/notype/2024/fr/ANNEXE-2-RAPPORT-DE-MOTIVATION.pdf>

⁴ <https://brugel.brussels/publication/document/beslissingen/2024/fr/BESLISSING-264-METHODOLOGIE-TARIFAIRE-2025-2029-PARTIE-2.pdf>



inkomstenpeil van SIBELGA ongewijzigd blijft. In dit stadium van de beraadslagingen wordt de voorkeur gegeven aan een gematigd tariefverschil tussen de tarieven in €/kWh van de verschillende schijven, met als doel de tariefverschillen zodanig af te stemmen dat een onredelijk effect op consumenten met weinig flexibel verbruik wordt vermeden.

3.3. De noodzaak dat de geavanceerde tariefstructuur het belang van het delen van elektriciteit in stand houdt

Artikel 9quinquies van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna „de ordonnantie elektriciteit” genoemd) bepaalt het volgende:

„De tariefstructuur zorgt voor een evenwicht tussen enerzijds de solidariteit bij de dekking van de totale netwerkkosten en de bijdrage aan belastingen, heffingen, toeslagen, vergoedingen en bijdragen van welke aard dan ook, en anderzijds het belang van deelname aan een energiegemeenschap en het delen van elektriciteit, waarbij rekening wordt gehouden met de periodieke kosten-batenanalyse met betrekking tot energiegemeenschappen en het delen van elektriciteit. De tariefstructuur bevordert met name het delen van elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen, waarbij rekening wordt gehouden met de structuur van het bestaande distributienetwerk.”

Ter uitvoering van dit artikel heeft BRUGEL, in het kader van de werkzaamheden voor het opstellen van de tariefmethodologie 2025-2029, een studie uitgevoerd (die ter openbare raadpleging is voorgelegd) waarin werd geconcludeerd dat het wenselijk was om de ontwikkeling van het delen van energie in Brussel te bevorderen. Deze conclusie heeft geleid tot gunstige tarieven voor de distributie van gedeelde energie in de periode 2025-2029.

De tariefvoordelen met betrekking tot de distributie van gedeelde energie in Brussel worden niet in twijfel getrokken door de tariefwijzigingen die zijn opgenomen in de routekaart voor de implementatie van de geavanceerde tariefstructuur.

Artikel 30bis, §2, van de ordonnantie elektriciteit bepaalt dat de kosten-batenanalyse met betrekking tot het delen van energie periodiek wordt uitgevoerd. Hoewel BRUGEL geen uitspraken kan doen over de conclusies van een toekomstige studie over dit onderwerp (en dus ook niet over de tariefvoordelen die daaruit voortvloeien), is er momenteel geen nieuwe versie van de studie gepland en zouden de tariefvoordelen voor gedeelde energie ook na 2030 kunnen blijven bestaan.

3.4. Overige opmerkingen

Brussel Leefmilieu vraagt zich af of de belasting die door BT<56kVA-kanten op het net wordt uitgeoefend, relevant is voor het aanpakken van de uitdagingen waarmee het net van SIBELGA wordt geconfronteerd. BRUGEL verwijst naar de grafieken in punt 5.1.1.1 van het ter raadpleging voorgelegde ontwerpbeslissing, die de bijdrage van het verbruik op het BT<56kVA-net aan de synchrone piek van het net illustreren. Hieruit blijkt dat de belastingscurve van BT-kanten <56 kVA 's avonds stelselmatig hoger ligt dan die van MT-kanten. Overdag ligt de belastingscurve van BT-kanten <56 kVA zeer vaak hoger dan die van MT-kanten.

Er is dus een reële uitdaging voor het netwerk om de synchrone piek van dit segment van het netwerk te matigen. Hierbij dient te worden opgemerkt dat het tarief dat wordt toegepast op MT- en



BT>56kVA-klienten reeds grotendeels capaciteitsgebonden is en deze klienten dus stimuleert om het op het netwerk af te roepen vermogen te matigen. Ten slotte zullen de nieuwe vormen van elektriciteitsgebruik die gepaard gaan met de energietransitie leiden tot een verandering in de spreiding van het verbruik, en dus tot een uitdaging voor het distributienetwerk, wat een extra reden vormt om dit klantsegment aan te moedigen het netwerk op een verantwoorde manier te gebruiken.

Wat betreft de samenhang tussen de prijssignalen die enerzijds door de distributietarieven en anderzijds door de grondstofprijs worden afgegeven, verwijst BRUGEL naar punt 5.2 van de motiveringsnota van het tweede deel van de tariefmethodologie (niet-verstoring-criterium inzake). Er kunnen inderdaad tegenstrijdige signalen bestaan tussen de commodity-component en de distributiecomponent. Opgemerkt dient te worden dat „de samenhang tussen de prijssignalen van de commodity en de signalen van de netwerktarieven” door SIBELGA zal worden geanalyseerd in het kader van de effectbeoordelingen, zoals uiteengezet in punt 11 van het tweede deel van de tariefmethodologie.

BRUGEL is van mening dat dit nadeel momenteel ruimschoots wordt gecompenseerd door de voordelen die de gekozen tariefstructuur biedt. Bovendien kent het Brusselse distributienetwerk niet dezelfde beperkingen als de elektriciteitsmarkt; het is dan ook niet onverwacht dat de prijsvormingsmechanismen verschillende wegen volgen en op bepaalde momenten tegenstrijdig kunnen zijn.

BRUGEL wijst er overigens op dat deze situatie reeds wordt waargenomen in de momenteel geldende tarieven en dat dit fenomeen bij tijdvakgebonden tarieven moeilijk te vermijden is.

Wat het specifieke geval betreft van gebruikers van het distributienet die niet zelf betalen voor het opladen van hun elektrische voertuigen, valt dit punt buiten het werkterrein van BRUGEL. BRUGEL wijst erop dat tarieven op basis van verbruik omwille van het non-discriminatiebeginsel zijn uitgesloten, en dat het een gebruiker die zijn elektrische voertuig stelselmatig tijdens de duurste uren oplaadt, niet verboden is dit te doen, maar dat hij hierdoor wel meer bijdraagt aan de inkomsten van SIBELGA. Aangezien deze inkomsten vooraf zijn vastgesteld, zou het aandeel van de inkomsten dat door de andere DNG's moet worden gedragen, hierdoor naar beneden worden bijgesteld. De hier ingevoerde wijzigingen zijn niet bedoeld om gedragingen te verbieden die het net niet ten goede komen, maar om ervoor te zorgen dat dit gedrag op een eerlijke manier bijdraagt aan de exploitatiekosten van het net. Bovendien lijkt het erop dat, binnen het huidige kader (waarbij de terugbetaling van het opladen door de werkgever plaatsvindt op basis van een door hem vastgestelde prijs), de betrokken gebruikers er alle belang bij hebben hun distributiefactuur zo laag mogelijk te houden (door gebruik te maken van de goedkoopste uren), aangezien zij profiteren rechtstreeks van de aldus gerealiseerde besparingen.

Deze keuze is gebaseerd op een afweging tussen verschillende doelstellingen: duidelijkheid voor de klant, samenhang met de ontwikkelingen in andere regio's, en de wens om pieken gedurende de gehele week te beperken, ook wanneer deze zich in het weekend en op feestdagen voordoen.



4. Standpunt van BRUGEL ten aanzien van de opmerkingen van de FEBEG

De titels van de paragrafen zijn overgenomen uit de reactie van de FEBEG en worden gevolgd door het antwoord van BRUGEL. Alleen de punten die een reactie van BRUGEL vereisen, worden hier weergegeven.

4.1. Toepassingscriterium voor de gedifferentieerde tariefstructuur en noodzakelijke aanpassing van het begrip „toestemming”

De FEBEG is van mening dat Brusselse consumenten niet de mogelijkheid zouden moeten hebben om de door BRUGEL beoogde geavanceerde tariefregeling te omzeilen door SIBELGA geen toestemming te verlenen voor het gebruik van de door slimme meters verzamelde persoonsgegevens.

BRUGEL sluit zich aan bij dit standpunt en herhaalt zijn standpunt dat de geavanceerde tariefstructuur op termijn van toepassing zal zijn op alle Brusselse gebruikers met een laagspanningsvermogen van minder dan 56 kVA.

BRUGEL merkt echter op dat het huidige Brusselse wettelijke kader specifiek voorziet in toestemming voor het gebruik van deze gegevens door SIBELGA. Zonder deze toestemming is BRUGEL (net als SIBELGA) van mening dat de tariefstructuur met drie tijdvakken onmogelijk is. De capaciteitsgebaseerde tariefregeling, die is gebaseerd op het ter beschikking gestelde vermogen, is daarentegen wel mogelijk, zelfs in gevallen waarin de gebruiker van het distributienet geen toestemming heeft gegeven voor het gebruik van de door de slimme meters verzamelde persoonsgegevens.

Net als de FEBEG pleit BRUGEL voor een aanpassing van het wettelijk kader, zodat SIBELGA alle mogelijkheden kan benutten die de in Brussel geïnstalleerde slimme meters bieden, met name op het gebied van tariefstelling, maar ook voor beheer op afstand.

De door de FEBEG geopperde mogelijkheid dat de tweetijdmeters bij voorrang zouden overschakelen naar een tarief met drie tijdzones, terwijl het „klassieke” tweetijdtarief tijdelijk zou worden vervangen door een TotalHours-tarief (waarbij geen onderscheid wordt gemaakt naar het tijdstip waarop de energie wordt verbruikt) totdat het volledige meterpark uit slimme meters bestaat, is volkomen relevant en wordt vermeld in de bijlagen bij de ontwerpbeslissing. Hierover zouden tegen juni 2027 richtsnoeren worden vastgesteld (zie punt 6.3 hieronder). BRUGEL is echter van mening dat gebruikers geen keuze mogen hebben wat betreft de tariefstructuur en dat het doel moet zijn dat de geavanceerde tariefstructuur (in haar twee componenten, namelijk het ter beschikking gestelde vermogen en de indeling in drie tijdvakken) zo snel mogelijk voor iedereen van toepassing is.

4.2. Geavanceerde tariefstructuur en meetregeling

De FEBEG is van mening dat het R3-meetregime voorrang moet krijgen bij de installatie van slimme meters en zet de voordelen van dit meetregime ten opzichte van R1 uiteen. BRUGEL bedankt de FEBEG voor deze constructieve feedback.

Hoewel er een verband bestaat tussen het meetregime en geavanceerde tariefstelling (zie 4.2 van het ontwerpbesluit over de implementatieroutekaart voor geavanceerde tariefstelling), reikt deze kwestie



verder dan het strikte kader van de tariefstructuur die in dit rapport wordt onderzocht, maar er zijn wel belangrijke operationele verbanden met deze structuur, met name wat betreft de granulariteit van de gegevens, de werking van de markt en de implementatiekosten.

BRUGEL is echter van mening dat het R3-meetstelsel duidelijke voordelen biedt, met name wat betreft de overdracht van gegevens met een hoge granulariteit aan de leveranciers. De beschikbaarstelling van meetgegevens op basis van de belastingscurve zou immers kunnen bijdragen tot een optimale afstemming van vraag en aanbod op de elektriciteitsmarkt, en zo proactief bijdragen aan de verwezenlijking van de energietransitie. Het R1-meetstelsel maakt het daarentegen mogelijk om solidariteit tussen gebruikers te creëren en garandeert de bescherming van hun persoonsgegevens.

Er zijn momenteel geen plannen om de slimme meters die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest worden geïnstalleerd standaard het R3-meetregime te laten gebruiken. Gezien het huidige wettelijke kader in Brussel (met name wat betreft de toestemming voor het gebruik van persoonsgegevens uit slimme meters) is deze mogelijkheid niet realistisch.

Brugel merkt op dat geavanceerde tarifiering mogelijk is voor meters die gebruikmaken van het R1-meetregime, op voorwaarde dat de betrokken gebruikers toestemming hebben gegeven voor de doorgifte van persoonsgegevens.

BRUGEL neemt nota van het standpunt van de FEBEG inzake het toewijzingsmodel voor slimme meters in R1, dat hieronder wordt weergegeven:

- *Toewijzing: aggregatie van de kwartiergegevens van alle consumenten in R1 per leverancier (zoals in Vlaanderen voor de R1-meters, reeds geïmplementeerd bij Atrias en bij de leveranciers, en dus de oplossing met de laagste implementatiekosten);*
- *Maandelijks geaggregeerd volume voor de 5 ToU's die maandelijks naar de markt worden verzonden (5 geharmoniseerde ToU's in de 3 regio's met 3 per regio vastgestelde tijdsframes (TF)).*

Zoals vermeld in het ontwerp van de beslissing is BRUGEL van mening dat deze kwesties slechts indirect betrekking hebben op de geavanceerde tariefstelling. Het standpunt van de FEBEG met betrekking tot deze twee punten biedt ongetwijfeld voordelen op twee voor BRUGEL prioritaire gebieden: enerzijds de interregionale samenhang en anderzijds de implementatiekosten. Een afzonderlijke beslissing van BRUGEL over dit onderwerp zal in de komende weken worden gepubliceerd.

4.3. Onderscheid tussen weekends en weekdays

BRUGEL neemt er nota van dat de FEBEG begrip heeft voor de wens van BRUGEL om alle dagen van het jaar op dezelfde wijze te behandelen wat de distributietarieven betreft.

BRUGEL is het met de FEBEG eens dat deze gelijke behandeling geen belemmering mag vormen voor de mogelijkheid van leveranciers om producten aan te bieden waarbij de facturering van de geleverde elektriciteit wordt gedifferentieerd op basis van een onderscheid tussen feestdagen en weekenddagen, of op basis van enig ander onderscheid dat het voorwerp zou uitmaken van een overeenkomst tussen leverancier en consument.

BRUGEL benadrukt dat het niet haar bedoeling is om de contractuele en commerciële vrijheid met betrekking tot de levering van energie te beperken.

BRUGEL merkt op dat de FEBEG geen duidelijke voorkeur uitspreekt tussen de vier mogelijkheden die



SIBELGA in de bijlage bij het ontwerp van de beslissing heeft voorgesteld met betrekking tot de behandeling van weekends en feestdagen. Tijdens de beperkte raadpleging die SIBELGA in augustus en september 2025 heeft georganiseerd in het kader van de opstelling door SIBELGA van de routekaart voor de implementatie van de geavanceerde tariefstructuur, heeft de FEBEG echter haar voorkeur uitgesproken voor optie C2: „*De dag-/avond-/nachtstarieven in het weekend en op feestdagen toepassen zoals op alle andere dagen*”, en dit zowel voor de geavanceerde tariefstructuur als voor de klassieke tariefstructuur (zie punt 9.2.1.4 van de routekaart).

Een identieke behandeling van weekends en feestdagen, zowel voor de geavanceerde tariefstructuur als voor de klassieke -tariefstructuur, lijkt op consensus te kunnen rekenen en deze algemene koers dient te worden gevolgd.

4.4. Tariefverschillen

De FEBEG merkt op dat een te klein verschil tussen de tarieven die voor de verschillende tijdvakken worden toegepast, het stimulerende karakter van de tariefstructuur als geheel vermindert en het effect ervan verzwakt. BRUGEL verwijst in dit verband naar het bovenstaand 3.2 e punt. Er moet een evenwicht worden gevonden, met name aan de hand van effectbeoordelingen, om enerzijds tot een tarief te komen dat voldoende stimulerend is en anderzijds de Brusselaars niet benadeelt die hun verbruik niet kunnen verschuiven.

4.5. Geavanceerde tariefstructuur en sociaal tarief

BRUGEL merkt op dat het sociaal tarief geen noemenswaardige verandering heeft ondergaan bij de aanpassingen van de distributietarieven in Vlaanderen en Wallonië.

BRUGEL verwijst naar het onderstaande punt 6.1 waarin dit onderwerp wordt behandeld.

Bij het opstellen van de richtsnoeren inzake de behandeling van weekends en feestdagen (die uiterlijk op 30 juni 2027 door BRUGEL moeten worden vastgesteld), zal de toekomst van de klassieke tweetariefregeling in Brussel worden verduidelijkt, op basis van de vier hypothesen die SIBELGA heeft uitgewerkt in de bijlage bij het ter raadpleging voorgelegde ontwerpbeslissing.

Mocht de klassieke tweetariefregeling worden vervangen door een TH-tariefregeling, dan lijkt het inderdaad logisch dat het sociaal tarief dezelfde ontwikkeling volgt.

4.6. Specifieke vragen die in het kader van de raadpleging zijn gesteld

4.6.1. Tijdschema

De FEBEG is van mening dat „*het voorgestelde implementatieschema aansluit bij de uitdagingen van de transitie.*”

4.6.2. Toepassingsvoorwaarden voor het tarief op het ter beschikking gestelde vermogen

Op dit moment is niet voorzien dat verhogingen van het ter beschikking gestelde vermogen kosteloos zijn. Deze op afstand doorgevoerde verhogingen zullen de gebruiker van het distributienet 16 € excl. btw (tarieven 2028 en 2029) kosten, wat een tarief is dat representatief is voor de kosten die SIBELGA voor deze wijziging draagt. Dit bedrag lijkt niet buitensporig, mits de gebruikers van het distributienet het ter beschikking gestelde vermogen slechts in relatief zeldzame gevallen naar boven bijstellen, bijvoorbeeld wanneer een nieuwe elektriciteitsverbruiker wordt aangesloten.

Bovendien is bepaald dat bij een verhuizing het vermogen dat aan de vorige bewoner ter beschikking



werd gesteld, behouden blijft.

4.6.3. Behandeling van weekends en feestdagen

Zie punt 4.3 hierboven.

4.6.4. Communicatieplan

De FEBEG dringt erop aan dat de leveranciers zeer betrokken blijven bij de communicatie met de gebruikers van het distributienetwerk, en dat de te gebruiken terminologie tijdig wordt overeengekomen.

Wat de terminologie betreft, verwijst BRUGEL naar punt 4.1.1 van de beslissing betreffende de goedkeuring van de implementatieroutekaart voor de geavanceerde BT-tariefstructuur van SIBELGA. BRUGEL zal op dit gebied een duidelijke en transparante communicatie blijven voeren ten behoeve van de marktdeelnemers en het grote publiek in het algemeen. Op die manier kunnen de leveranciers immers hun rol vervullen bij het begeleiden van hun klanten en bijdragen aan het welslagen van de invoering van de geavanceerde tariefstructuur door de acceptatie ervan door de gebruikers van het distributienet te vergemakkelijken.

4.6.5. Effectbeoordeling

De FEBEG verzoekt om de principes die in het kader van toekomstige effectbeoordelingen zijn vastgelegd, bij de uitvoering van deze effectbeoordelingen te actualiseren, rekening houdend met de veranderende context, en beveelt aan terughoudendheid te betrachten ten aanzien van bepaalde voorbarige conclusies die op dit moment uit deze principes zouden kunnen worden getrokken.

BRUGEL zal inderdaad aanbevelen dat deze uitgangspunten bij de opstelling van deze effectbeoordelingen worden geactualiseerd om rekening te houden met de meest recente ontwikkelingen, onder meer met betrekking tot het elektriciteitssysteem en het wettelijk kader.

BRUGEL wijst er bovendien op (in punt 4.4.1) dat deze principes „*in algemene zin (gemiddeld) gelden, en dat klantgroepen uiteenlopende ontwikkelingen kunnen vertonen naargelang hun individueel gedrag.*” Bij de interpretatie van de resultaten van de effectanalyses is enige terughoudendheid geboden ten aanzien van mogelijke conclusies met betrekking tot individuele gevallen.



5. Standpunt van BRUGEL ten aanzien van de opmerkingen van InforGazElec

Uit het advies blijkt dat InforG azElec het principe van geavanceerde tariefstelling op zich niet ter discussie stelt, maar wel bedenkingen heeft bij de concrete doeltreffendheid van het prijssignaal, de situatie van weinig flexibele gebruikers, alsook het begrip en de begeleiding van het publiek.

InforGazElec heeft uitsluitend gereageerd op de vragen die in het ontwerp van de beslissing werden gesteld. Alleen de punten die een reactie van BRUGEL vereisen, worden hieronder behandeld.

1. Hoewel InforGazElec erkent dat „*het principe van de gedifferentieerde tariefstelling over het algemeen in overeenstemming lijkt te zijn met de doelstellingen van de energietransitie*”, plaatst InforGazElec vraagtekens bij de doeltreffendheid van het nieuwe prijssignaal om het verbruiksgedrag van de elektriciteit die via het door SIBELGA geëxploiteerde distributienet wordt geleverd, te beïnvloeden.
 - BRUGEL verwacht dat het geavanceerde tariefsysteem gebruikers die de mogelijkheid hebben om hun verbruik te verschuiven, hiertoe zal aanzetten. Deze gebruikers zullen voor hun gedrag worden beloond met een lagere distributiefactuur dan wanneer zij hun verbruik niet zouden hebben verschoven. De ervaring met het huidige tweetariefsysteem leert dat een tariefsignaal tot op zekere hoogte het tijdstip van bepaald elektriciteitsverbruik kan beïnvloeden (Brusselse gebruikers hebben bijvoorbeeld hun gedrag aangepast aan het huidige tweetariefsysteem). BRUGEL is ervan overtuigd dat een zekere aanpassing aan de geavanceerde tariefstructuur mogelijk is. Zoals hierboven beschreven (zie punt 3.4), leveren gebruikers met een laagspanningsvermogen <56 kVA een niet te verwaarlozen bijdrage aan de synchrone piekbelasting van het net, wat een belangrijke bepalende factor is voor de omvang van de benodigde investeringen in het SIBELGA-net. Deze investeringen vormen op hun beurt een aanzienlijk deel van de kosten die via de distributietarieven moeten worden gedekt, en het is van belang om een tariefstructuur te hanteren die erop gericht is deze kosten onder controle te houden.
2. InforGazElec is van mening dat bijzondere aandacht moet worden besteed aan huishoudens die niet beschikken over flexibele verbruiksvormen zoals de auto of elektrische verwarming.
 - BRUGEL is het ermee eens dat niet alle huishoudens over dezelfde mogelijkheden beschikken om hun verbruik te verschuiven. Het elektriciteitsverbruik kan voor tal van gangbare toepassingen worden aangepast: wasmachine, droger, vaatwasser, het opladen van kleine accu's, enzovoort. BRUGEL is van mening dat de tariefstructuur gedragingen moet belonen die het distributienet ten goede komen en dat alle bijdragen via de tariefstructuur moeten worden gestimuleerd. Aangezien het tarief met drie tijdvakken evenredig is aan het aantal verbruikte kWh, zullen gebruikers die bijvoorbeeld het distributienet gebruiken voor het opladen van hun elektrische voertuig (een grootverbruiker van elektriciteit) meer worden gestimuleerd dan kleine verbruikers om het net te gebruiken op de uren waarop de distributie het goedkoopst is. Hoewel de penetratie van nieuwe vormen van elektriciteitsgebruik in Brussel nog steeds beperkt is, blijkt uit talrijke studies (die zijn opgenomen in het toelichtingsrapport bij het tweede deel van de tariefmethodologie) dat dit verbruik naar verwachting zal toenemen. BRUGEL is van mening dat de ongecontroleerde ontwikkeling van deze toepassingen een risico kan vormen voor het distributienet en dat er nu al tariefmaatregelen moeten worden genomen om de betrokken gebruikers aan te geven wanneer dit nieuwe gebruik het meest wenselijk is.



voor het distributienet.

De effectbeoordelingen die als basis zullen dienen voor het vaststellen van de toekomstige distributietarieven zullen afzonderlijk rekening houden met consumentensegmenten met verschillende verbruikspatronen, teneinde voor elk segment de gevolgen van de nieuwe tariefstructuur in kaart te brengen.

3. InforGazElec is van mening dat sommige gebruikers van het Brusselse netwerk zich niet bewust zijn van de fijne nuances van hun factuur en mogelijk de tariefstructuur noch de daarin vervatte stimulansen begrijpen.
 - BRUGEL heeft voorzien dat er een communicatieplan zal worden opgesteld, in nauwe samenwerking met SIBELGA. Dit communicatieplan zal uit twee delen bestaan: het ene deel betreft de tariefwijzigingen met betrekking tot het ter beschikking gestelde vermogen, terwijl het andere deel betrekking heeft op de invoering van het tarief met drie tijdvakken. Dit plan zal steunen op simulatietools, duidelijk educatief materiaal en voldoende gedifferentieerde communicatie, zodat de gebruikers de belangrijkste onderdelen van de nieuwe tariefstructuur en de factoren waarop zij invloed kunnen uitoefenen, kunnen begrijpen. Dit plan streeft er bovendien naar om voor het grote publiek gemakkelijk te begrijpen te zijn, zal een educatief karakter hebben en talrijke uitleg en beschrijvingen bevatten van de momenten van de dag waarop het vanuit het oogpunt van de distributietarieven het meest interessant is om energie te verbruiken. BRUGEL zal er bovendien op toezien dat er een specifiek onderdeel wordt opgenomen voor kwetsbare. BRUGEL doelgroepenwijst erop dat de tariefwijzigingen die voor BT<56kVA zijn voorzien in de tariefmethodologie 2025-2029 betrekking hebben op aanpassingen van reeds bestaande tarieven: een capaciteitstarief en een tijdbandentarief. Deze tarieven bestaan in andere regio's van het land en/of in andere landen, en BRUGEL is van mening dat het, gezien de doelstellingen van de tariefmethodologie, relevant en redelijk is om de Brusselaars de mogelijkheid te bieden deel te nemen aan een geavanceerd tariefsysteem (afgestemd op het huidige energiekader), waarvan de voordelen ten goede zullen komen aan het algemeen belang.
4. InforGazElec wijst op het belang van het communicatieplan dat de invoering van de geavanceerde tariefstructuur zal begeleiden en roept op om rekening te houden met de uiteenlopende mate van begrip bij bepaalde doelgroepen, met name de meest kwetsbare.
 - Zoals hierboven aangegeven, hecht BRUGEL het grootste belang aan het communicatieplan en zal er, binnen de grenzen van de mogelijkheden, bijzondere aandacht worden besteed aan de begeleiding van kwetsbare doelgroepen. Opgemerkt moet worden dat het sociaaleconomische niveau van de gebruikers niet rechtstreeks verband lijkt te houden met de wijze waarop zij het netwerk gebruiken, hoewel dit wel een belangrijke factor blijkt te zijn in de ontwikkeling van de distributiefactuur.



6. Standpunt van BRUGEL ten aanzien van de opmerkingen van Sibelga

De titels van de paragrafen zijn overgenomen uit de reactie van SIBELGA en worden gevolgd door het antwoord van BRUGEL. Alleen de punten die een reactie van BRUGEL vereisen, worden hier weergegeven.

6.1. Sociaal tarief (4.1)

SIBELGA geeft aan dat zij de elektriciteitsdistributie aan leveranciers van klanten die in aanmerking komen voor het sociaal tarief en die zijn uitgerust met een op afstand uitgelezen slimme meter, zal factureren volgens de geactualiseerde tariefstructuur.

BRUGEL verwijst tevens naar punt 4.5, waarin wordt ingegaan op de mogelijke vervanging van het sociale tarief met twee tariefzones door een sociaal tarief met één tariefzone, mocht de klassieke tariefstructuur met twee tariefzones op het niveau van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest worden vervangen door een TH-tarief met één tariefzone.

Deze aspecten zullen worden verduidelijkt bij de publicatie van de richtsnoeren betreffende de behandeling van weekends en feestdagen (uiterlijk in juni 2027).

Bovendien is deze tariefstructuur afhankelijk van het federale kader dat van toepassing is op het sociaal tarief. BRUGEL kan geen uitspraken doen over de lopende ontwikkelingen.

6.2. Modulatie van het ter beschikking gestelde vermogen – begrip „toestemming“ (4.2) en vermogensmodulatie op afstand voor alle DNG (4.2)

BRUGEL neemt kennis van het voornemen van SIBELGA om over te gaan tot „een verzoek om specifieke toestemming dat uitsluitend betrekking heeft op het verzoek tot vermogensaanpassing“.

BRUGEL erkent dat dit geval niet expliciet in de ordonnantie is voorzien.

BRUGEL is derhalve *a priori* geen voorstander van de invoering van deze specifieke toestemming, die niet expliciet aan SIBELGA wordt gevraagd en die het begrip van de gebruikers van het distributienet zou kunnen bemoeilijken. Er zouden waarschijnlijk extra kosten nodig zijn voor de bijbehorende IT-ontwikkelingen, die als onredelijk zouden kunnen worden beschouwd. Bovendien zou, in geval van een wetswijziging met betrekking tot de toestemming, de invoering van deze extra mogelijkheid het aanpassen van elke specifieke situatie aan het nieuwe wettelijke kader bemoeilijken.

Anderzijds biedt dit voorstel van SIBELGA het onmiskenbare voordeel dat de mogelijkheden van slimme meters op het vlak van bediening op afstand en aanpassing van het ter beschikking gestelde vermogen optimaal worden benut.

Volgens BRUGEL valt deze specifieke situatie echter onder de autonomie van SIBELGA en is BRUGEL niet van plan zich te verzetten tegen de wijze waarop SIBELGA dit onderwerp wil aanpakken.

6.3. Behandeling van de „in het weekend” en op feestdagen (5.2.3)

BRUGEL neemt nota van de voorkeur van SIBELGA voor optie 4, zoals weergegeven in de onderstaande tabel.



Gridfee BT		Bihoraire		Evoluée	
Lundi – Vendredi	1/2/3	HI/LO	22h 7h 22h	Jour/soir/nuît	22h 7h 17h 22h
	4			Jour/soir/nuît	22h 7h 17h 22h
Weekend & Jours fériés	1	LO	22h 22h	nuît	22h 22h
	2	LO	22h 22h	Jour/soir/nuît	22h 7h 17h 22h
	3	HI/LO	22h 7h 22h	Jour/soir/nuît	22h 7h 17h 22h
	4			Jour/soir/nuît	22h 7h 17h 22h

Zoals aangegeven in het ontwerp van de beslissing is BRUGEL van mening dat de opties 3 en 4 het meest voordelig zijn.

Optie 4 biedt bovendien het voordeel van eenvoud en tijdens deze openbare raadpleging is er geen uitgesproken voorkeur voor een andere optie ontvangen.

BRUGEL zal zich formeel uitspreken over de behandeling van weekends en feestdagen in de klassieke tariefstructuur met ingang van¹ januari 2030 in specifieke richtlijnen die uiterlijk op 30 juni 2027 aan zullen worden overhandigd. Deze termijn is onder meer noodzakelijk vanwege het standpunt van SIBELGA, dat BRUGEL uiterlijk op 31 december 2026 verwacht, met betrekking tot de mogelijke wijziging van de tijdvakken die van toepassing zijn op middenspanning (MS) en laagspanning >56 kVA, teneinde deze in overeenstemming te brengen met die van de geavanceerde tariefstructuur. De samenhang tussen de segmenten LS en MS vormt een belangrijk aandachtspunt en BRUGEL vraagt zich af of het wenselijk is om de tijdvakken voor MS en LS > 56 kVA gelijktijdig met die voor LS < 56 kVA aan te passen, met ingang van 1 januari 2030.

6.4. Effectbeoordeling: commodity-prijs (5.2.3)

BRUGEL neemt nota van de reactie van SIBELGA en is van mening dat de methodologie op dit punt moet worden nageleefd. **De samenhang tussen de prijssignalen voor de commodity en de „netwerktariefsignalen“ moet grondig worden geanalyseerd om de samenhang van deze signalen te beoordelen.**

De wijzigingen die in de effectbeoordelingen grondig moeten worden geanalyseerd, hebben uitsluitend betrekking op de aanpassingen met betrekking tot de distributietarieven. **Dit effect dient eveneens te worden weergegeven in het kader van een totale factuur met klassieke tariefproducten (eentarief en tweetarief, tegen een vaste prijs of tegen een variabele prijs op basis van een index, BELPEX, ENDEX of andere). Er worden geen indexprognoses verwacht. Voor deze analyse zou het meest gangbare commerciële product in Brussel kunnen worden gebruikt. Over deze simulaties zal overleg plaatsvinden tussen BRUGEL en SIBELGA.**

Van SIBELGA wordt niet gevraagd om een gedetailleerde analyse (per kwartier) uit te voeren van de ontwikkeling van de totale elektriciteitsfactuur op basis van een dynamische prijs.

6.5. Geen capaciteitstarief (5.5)

De reactie van SIBELGA bevat gedetailleerde informatie over de waarden (in kVA) die in de slimme meters kunnen worden geprogrammeerd.



Concreet verschillen de waarden naargelang de meter is ingesteld:

- Op afstand: de granulariteit bedraagt 1 kVA;
- Ter plaatse: de granulariteit wordt beperkt door de fysieke apparatuur en is afhankelijk van:
 - Het spanningsniveau: 230 V of 400 V;
 - Het aantal fasen: eenfasig of driefasig.

Bij een instelling ter plaatse zijn de mogelijke waarden hieronder weergegeven:

Intensité (A)	230 V Mono (53,6%)	230 V Tri (8,31%)	400 V Tri (38,09%)
6	N/A	2,39 kVA	4,16 kVA
10	2,30 kVA	3,98 kVA	6,93 kVA
16	3,68 kVA	6,37 kVA	11,09 kVA
20	4,60 kVA	7,97 kVA	13,86 kVA
25	5,75 kVA	9,96 kVA	17,32 kVA
32	7,36 kVA	12,75 kVA	22,17 kVA
40	9,20 kVA	15,93 kVA	27,71 kVA
50	11,50 kVA	19,92 kVA	34,64 kVA
63	14,49 kVA	25,10 kVA	43,65 kVA
80	N/A	31,87 kVA	55,43 kVA
100	N/A	39,84 kVA	N/A

SIBELGA is van mening dat het mogelijk is dat wijzigingen op afstand niet kunnen worden doorgevoerd als gevolg van een communicatiestoring. In dat geval zou een ingreep ter plaatse noodzakelijk zijn. Deze mogelijkheid vereist volgens SIBELGA dat, zelfs op afstand, de mogelijke waarden dezelfde zijn als die welke ter plaatse mogelijk zijn (en in de bovenstaande tabel worden weergegeven).

Er zij aan herinnerd dat de mogelijke waarden zullen worden weergegeven op een rechte lijn, uitgedrukt in €/kVA, die voor alle DNG's gelijk zal zijn.

BRUGEL is van mening dat de door SIBELGA aanbevolen aanpak in eerste instantie relevant en evenwichtig is. Deze voorkomt elke vorm van discriminatie, biedt voldoende gedetailleerdheid en is relatief eenvoudig en begrijpelijk.

BRUGEL benadrukt echter dat het noodzakelijk is om de DNG's te informeren over de waarden die voor hun aansluiting mogelijk zijn. Het is van belang dat elke Brusselaar correct wordt geïnformeerd over het spanningsniveau en het aantal fasen waarover hij beschikt, zodat hij het vermogen kan kiezen dat bij zijn gebruik past.

* *
*