



Energie en water met vertrouwen

Thematisch verslag

Energie: rechten en
werking van de markten

Jaarverslag 2025

INHOUDSOPGAVE

Kerncijfers in 2025 en sociaaleconomische indicatoren	4
---	---

Samenvatting	9
--------------	---

1. Monitoring van de residentiële energiemarkt 11

1.1. Prijzen, aanbiedingen en contractvoorwaarden	12
1.1.1. Ontwikkeling van de prijzen en de energierekening	12
1.1.2. Ontwikkeling en kenmerken van contracten en aanbiedingen op de particuliere markt	16
1.1.3. Verkoop van elektriciteits- en gasaanbiedingen	19
1.2. Structuur, concurrentie en dynamiek	24
1.2.1. Structuur van de residentiële markt en verdeling van de marktdeelnemers	24
1.2.2. Gevolgen van het afsluiten van contracten voor de structuur van de woningmarkt in BHG	27

1.2.3. Switching	30
1.2.4. Markt voor levering en flexibiliteit	31
1.3. Conclusie van het hoofdstuk “Monitoring van de residentiële markt”	32

2. Energetische kwetsbaarheid en beschermingsmaatregelen 33

2.1. Betalingsachterstanden, schulden en kwetsbaarheid	33
2.1.1. De procedure bij wanbetaling voor particuliere klanten	33
2.1.2. Afsluitingen	37
2.2. Kader en regionale beschermingsmaatregelen	38
2.2.1. Sociale klanten	38
2.2.2. Beschermden klanten	40
2.3. Conclusie van de sociale partners	42

Algemene conclusie 43

Bijlagen 45

LIJST VAN FIGUREN

Fig. 1	Ontwikkeling van de prijzen en prijsverschillen tussen elektriciteitsaanbiedingen voor huishoudens (2021–2025)	12	Fig. 16	Top 5 van de meest afgesloten producten in het BHG voor elektriciteit – Uitsplitsing per generiek product	27
Fig. 2	Ontwikkeling van de componenten van de elektriciteitsrekening van een gemiddelde particuliere klant in het BHG (2023-2025)	13	Fig. 17	Verdeling van contracten met vaste en variabele prijzen	28
Fig. 3	Ontwikkeling van de componenten van de gasrekening van een gemiddelde particuliere klant in het BHG (2023-2025)	13	Fig. 18	Productportfolio van Engie (elektriciteit)	28
Fig. 4	Ontwikkeling van de energiecomponent op de jaarlijkse elektriciteitsfactuur van een gemiddelde Brusselse particuliere klant – maart 2023 tot december 2025	14	Fig. 19	Percentage klanten dat een herinnering of ingebrekestelling heeft onBTWngen voor elektriciteit en voor gas	34
Fig. 5	Ontwikkeling van de energiecomponent op de jaarlijkse gasrekening van een gemiddelde Brusselse particuliere klant – maart 2023 tot december 2025	14	Fig. 20	Aandeel van de klanten dat ten minste één herinnering of ingebrekestelling voor elektriciteit heeft onBTWngen (uitgedrukt per leverancier als percentage van hun particuliere klantenbestand)	34
Fig. 6	Evolutie van het aandeel van energie in het inkomen van Brusselse huishoudens (2017–2023)	15	Fig. 21	Verdeling van de klanten die in aanmerking komen voor het sociale tarief per leverancier (elektriciteit)	35
Fig. 7	Verdeling van de residentiële aanbiedingen per contracttype en per leverancier in 2025	16	Fig. 22	Verdeling van actieve klanten met een schuld en het bedrag van de elektriciteitsschuld, per bedragscategorie – december 2025	35
Fig. 8	Aantal actieve leveranciers op de residentiële markt per regio – december 2025	20	Fig. 23	Verdeling van actieve klanten met schulden en het bedrag aan gasschulden, per bedragscategorie – december 2025	36
Fig. 9	Regionale vergelijking van het aantal aanbiedingen voor particulieren – december 2025	20	Fig. 24	Percentage toegekende betalingsregelingen per leverancier	36
Fig. 10	Regionale vergelijking van de duurste en goedkoopste elektriciteitsaanbiedingen voor particulieren	21	Fig. 25	Ontwikkeling van de totale bedragen (in M€) aan vorderingen (in-, uitgaande en oninbare vorderingen)	37
Fig. 11	Ontwikkeling van de injectieprijs in 2025 (in eurocent)	23	Fig. 26	Ontwikkeling van het aantal afsluitingen van 2022 tot 2025 – Vrederechter en EOC	37
Fig. 12	Ontwikkeling van het aantal EAN's en de elektriciteitsvolumes in de periode 2015–2025	25	Fig. 27	Aantal beschermde en winterklanten: ontwikkeling van 2018 tot 2025 (G&E)	39
Fig. 13	Ontwikkeling van het aantal EAN's en de gasvolumes in de periode 2015–2025	25	Fig. 28	Maandelijkse ontwikkeling van het aantal beschermde klanten, klanten met gegarandeerde levering en winterklanten in 2024 en 2025 (elektriciteit)	39
Fig. 14	Marktaandelen in EANS – elektriciteit	26	Fig. 29	Verdeling van de beschermde klanten naar toekenningskanaal – 2025	40
Fig. 15	Concentratie van contracten per commercieel aanbod	27			



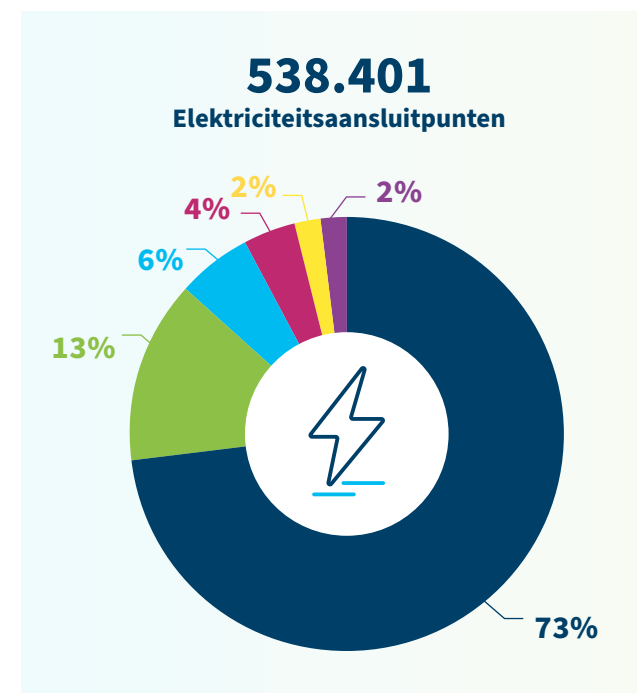
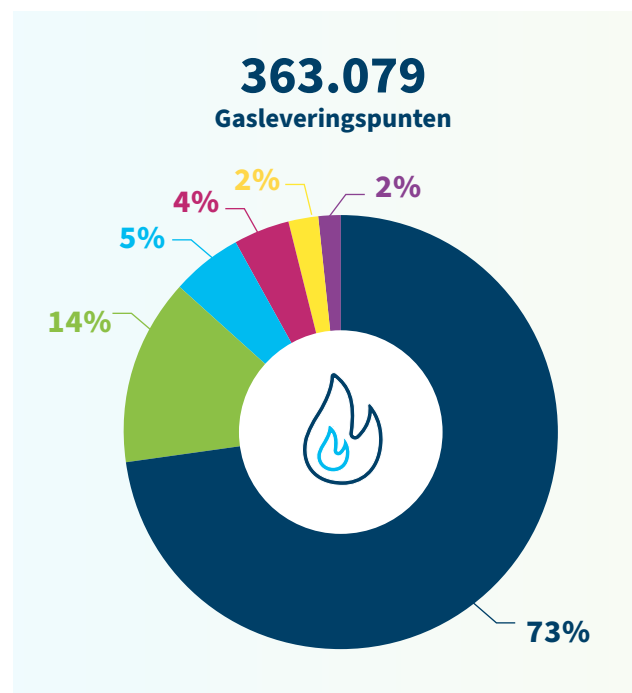
KERNCIJFERS IN 2025 EN SOCIAALECONOMISCHE INDICATOREN

LEVERINGSPUNTEN (IN EAN'S)

PARTICULIERE KLANTEN

Dec. 2025

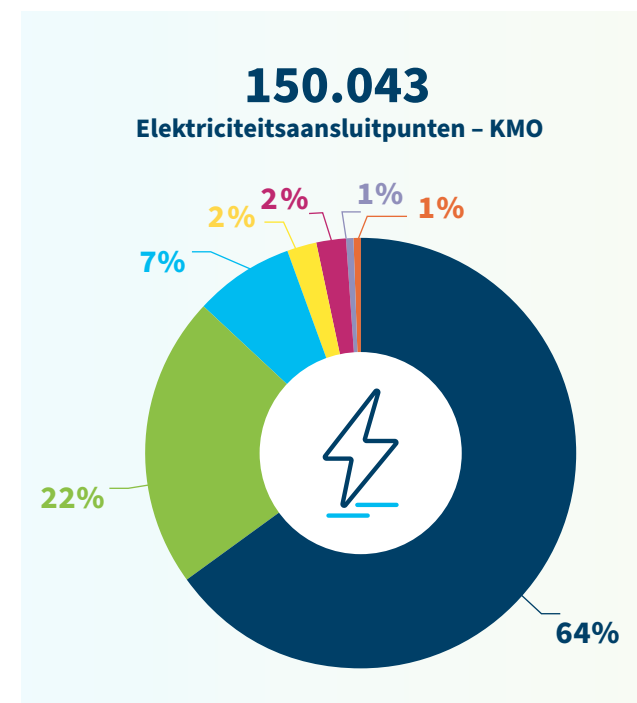
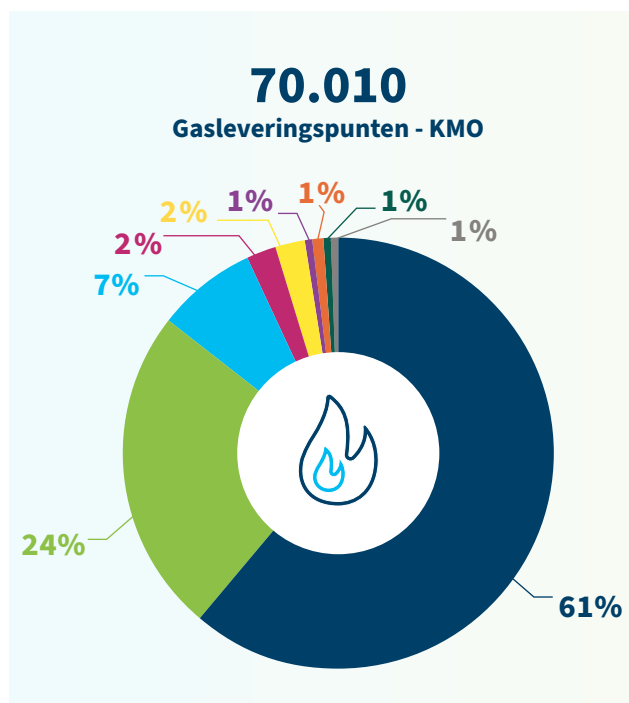
- Electrabel (Engie)
- TotalEnergies Power & Gas Belgium
- Luminus
- Power online (Mega)
- Sibelga SOLR
- Bolt Energie



KMO'S

Dec. 2025

- Electrabel (Engie)
- TotalEnergies Power & Gas Belgium
- Luminus
- Power online (Mega)
- Eneco Belgium
- Vlaams Energiebedrijf
- Elindus
- Bolt Energie
- Codel
- Brusol EnergyVision



van de huishoudens die een gas- en elektriciteitscontract hebben afgesloten, is bij dezelfde leverancier.



Is de toename van het aantal beschikbare gas- en elektriciteitsaanbiedingen tussen eind 2022 en eind 2024 (van 12 naar 46 aanbiedingen, na een piek in 2024 (54 aanbiedingen)).



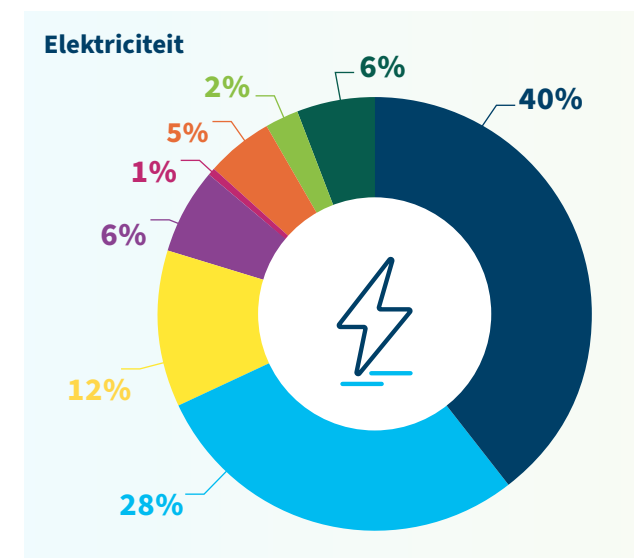
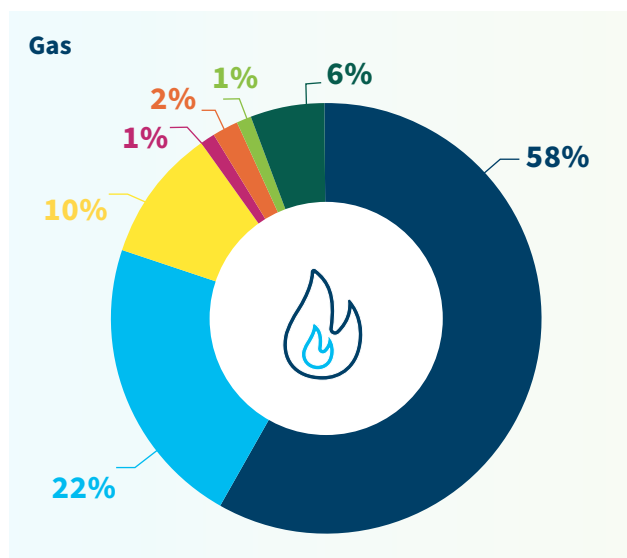
(58 dynamische contracten / 5.000 huishoudens met een SMR3-slimme meter)
van de huishoudens heeft een dynamisch aanbod afgesloten, d.w.z. een aanbod dat een proactieve aanpassing van het verbruiksgedrag vereist.

SAMENSTELLING VAN DE FACTUUR - GEMIDDELDE PARTICULIERE CONSUMENT

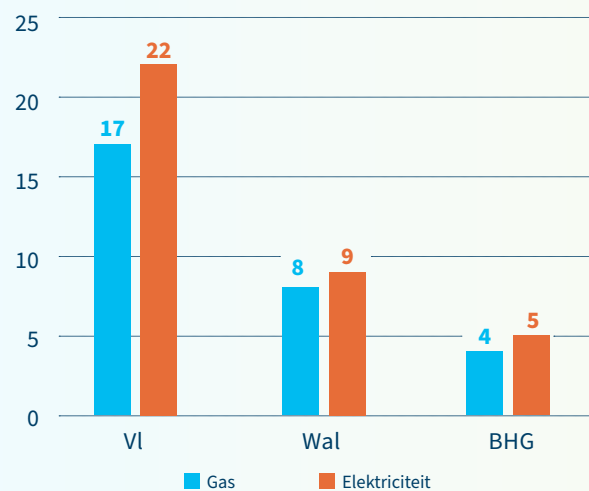
ONDERDELEN VAN DE SREKENING

Dec. 2025

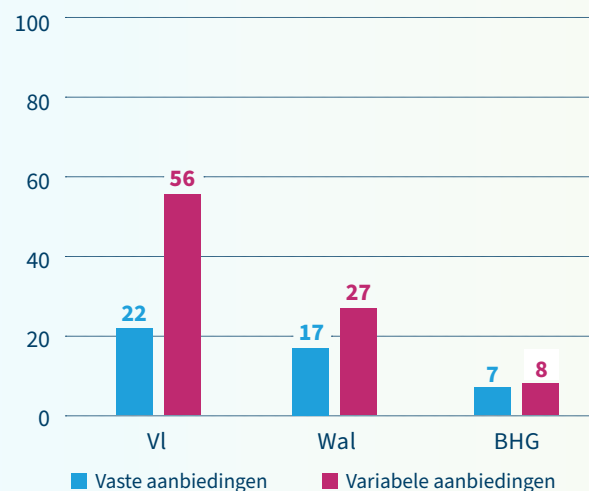
- Energie
- Distributie
- Bijzondere accijns
- Kosten groene stroom
- Energiebijdrage
- Vervoer
- Regionale bijdrage
- BTW



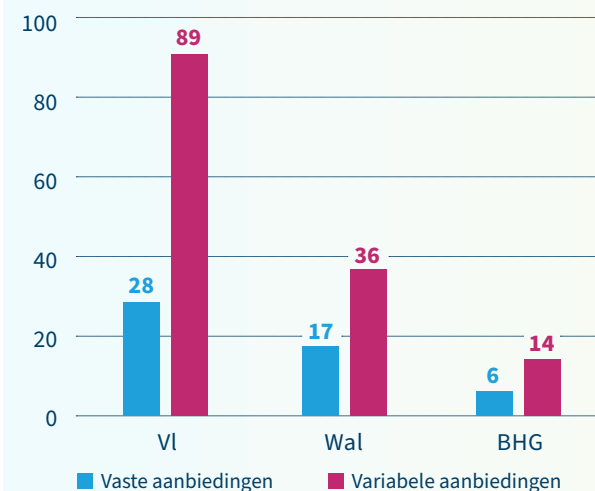
**Aantal actieve leveranciers per regio
2025**



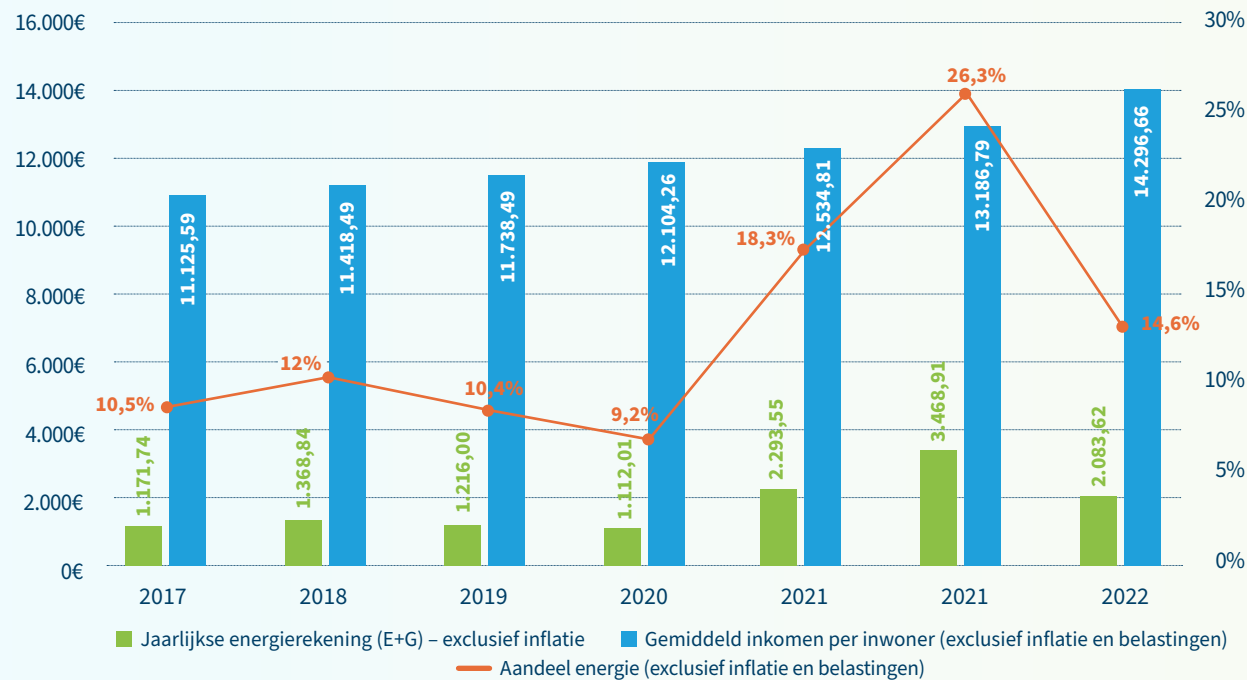
**Aantal aanbiedingen voor huishoudens
2025 - gas**



**Aantal aanbiedingen voor huishoudens
2025 - elektriciteit**

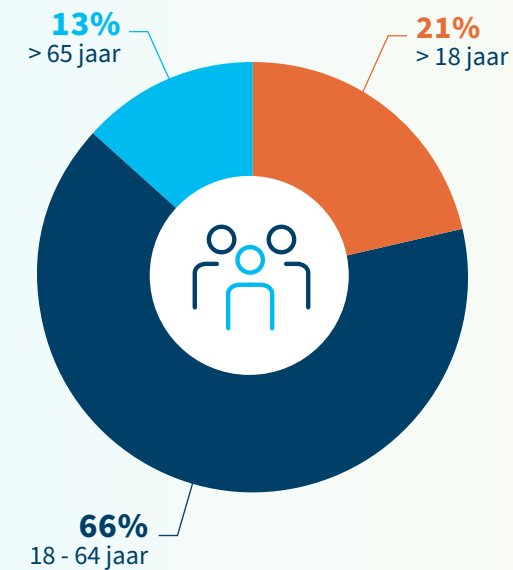


Gewicht van de energierekening op het inkomen – op basis van het jaarinkomen



Demografische en structurele context -

Verdeling van de bevolking van BHG per leeftijdsgroep



Bevolking Brussel (2025)

1.255.795

Aandeel van

Niet-Belgen: **37%**
Mensen zonder
verblijfsvergunning: **≈ 4%**



Werkgelegenheidsgraad
Brussel (20-64 jaar)
63,9%



Werkloosheidspercentage
volgens de ILO (15-64 jaar)
in het Brussels Hoofdstedelijk
Gewest **12,7%**

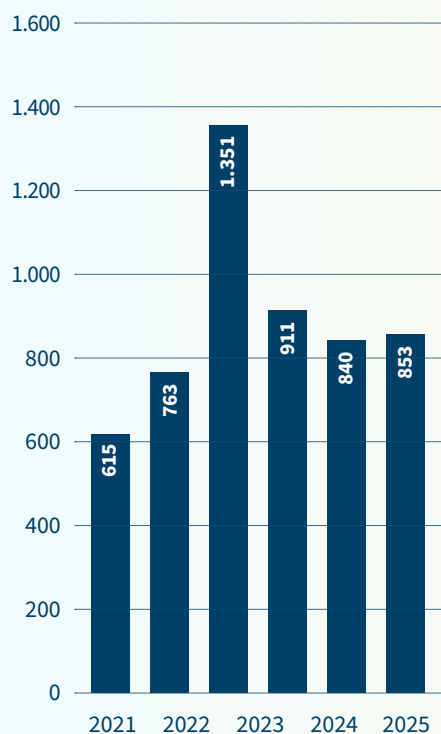


Inactiviteitsgraad
(15-64 jaar) BHG
32,9%

Ontwikkeling van de gemiddelde jaarlijkse energierekening van huishoudens in reële termen (gecorrigeerd voor inflatie)
2.036Kwh



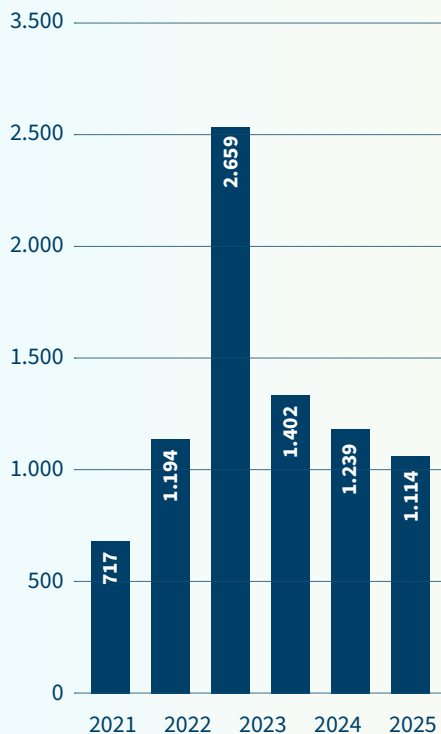
ELEKTRICITEIT



Ontwikkeling van de gemiddelde jaarlijkse energierekening van huishoudens in reële termen (gecorrigeerd voor inflatie)
12.728Kwh



GAS



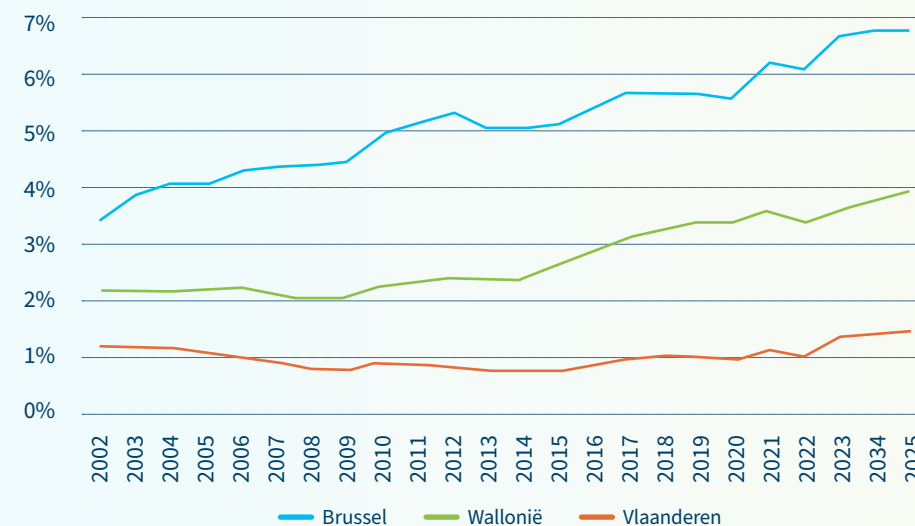
Sociaaleconomische kwetsbaarheid



Armoede-indicatoren

AROE: **33,6%**
AROP: **23,3%**
LWI: **22,1%**
SMSD: **9,9%**

Ontwikkeling van het **aandeel leefloon en equivalent leefloon-begunstigden** in de bevolking van 18-64 jaar, per regio, januari 2002-2025¹



1. Sociale barometer: Brussels rapport over de toestand van armoede en sociale en gezondheidsongelijkheid 2025.



SAMENVATTING

Dit jaarverslag geeft een stand van zaken van de energiesector in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan de hand van:

- de analyse van de belangrijkste indicatoren;
- de ontwikkeling van de residentiële elektriciteits- en gasmarkten;
- sociale aspecten die de toegang van huishoudens tot energie beïnvloeden.

Tenzij anders vermeld, zijn de gepresenteerde analyses gebaseerd op de situatie zoals die in december 2025 werd waargenomen en hebben ze betrekking op een mediane particuliere consument, uitgaande van een jaarlijks referentieverbruik van 2 036 kWh voor elektriciteit en 12.728 kWh voor gas.

BELANGRIJKSTE INDICATOREN

In 2025 vertoont de residentiële elektriciteits- en gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

tekenen van **stabilisatie** na de energiecrisis; deze normalisering **vertaalt zich** echter **slechts gedeeltelijk in concrete voordelen voor de huishoudens**.

De energieprijzen op de groothandelsmarkten zijn aanzienlijk gedaald ten opzichte van de pieken die in 2022 werden waargenomen, met name voor gas (-46% tussen maart 2023 en december 2025). Deze daling komt echter niet op een uniforme manier tot uiting in de rekeningen.

De elektriciteitsrekening van de consument blijft namelijk stijgen (+3,4% in reële termen), terwijl die voor gas daalt (-8,8%). Dit verschil is voornamelijk te verklaren door het **toenemende aandeel van de gereguleerde componenten**, die inmiddels meer dan 60% van de elektriciteitsrekening uitmaken, waardoor de doorwerking van de dalingen van de marktprijzen naar de eindconsument wordt beperkt.

ONTWIKKELING VAN DE RESIDENTIËLE MARKTEN

De Brusselse markt **blijft structureel minder gunstig dan in de andere gewesten**.

De markt wordt namelijk gekenmerkt door een laag concurrentieniveau, met slechts 5 actieve leveranciers en een aantal aanbiedingen dat tot 6 keer lager ligt dan in Vlaanderen en meer dan 2,5 keer lager dan in Wallonië. Deze situatie komt rechtstreeks tot uiting in **de prijzen: de voordeligste aanbieder in Brussel blijft ongeveer 26% duurder dan de beste aanbieder die in Vlaanderen beschikbaar is**.

Bovendien **blijft deze markt weinig dynamisch**, ondanks de opkomst van nieuwe soorten contracten, zoals dynamische aanbiedingen of “time-of-use”-aanbiedingen². Contracten met variabele prijzen blijven ruimschoots overheersen (meer dan 75%), terwijl de nieuwe aanbiedingen moeite hebben om voet aan de grond te krijgen.

2. Prijs berekend per tijdsblok.

Bovendien blijven de potentiële **voordelen** van deze innovaties sterk **afhankelijk van het verbruiksprofiel** en het vermogen van huishoudens om hun verbruik aan te passen.

Ten slotte bevestigt ook de marktstructuur dat er nog steeds sprake is van sterke rigiditeiten. De concentratiegraad blijft zeer hoog³ en hoewel **er in 2025 een heropleving van het overstapgedrag (switching)⁴ wordt waargenomen, lijkt deze eerder verband te houden met commerciële dynamieken dan met actievere keuzes van de consumenten.**

De analyse van de contracten bevestigt en versterkt deze vaststelling: de contracten concentreren zich in zeer sterke mate op een beperkt aantal producten, waarbij de tien belangrijkste aanbiedingen bijna 90% van de lopende contracten vertegenwoordigen.

Deze concentratie gaat gepaard met een overwicht

van contracten met variabele prijzen en een groot beroep op de meest zichtbare aanbiedingen, met name die van Engie, die niet noodzakelijkerwijs de meest concurrerende zijn. **Meer dan twee derde van de Brusselaars blijft trouw aan het duurste contract van Engie**, hoewel de markt geleidelijk aan meer soorten contracten aanbiedt.

De huidige werking van de markt beperkt de zichtbaarheid van potentieel voordeligere aanbiedingen, waardoor **consumenten niet spontaan kiezen voor de contracten met de meest concurrerende prijzen.**

SOCIALE DIMENSIE

In deze context **blijft de sociaaleconomische situatie van de huishoudens zorgwekkend.** De energiearmoede blijft hoog, ondanks de daling van de marktprijzen.



3. HHI hoger dan 5.500.

4. Verandering van leverancier.

5. ETS2 is een Europees mechanisme dat vanaf 2028 CO₂-kosten invoert in de prijzen van brandstoffen en verwarming (gas, stookolie...), om milieuvriendelijkere oplossingen te stimuleren.

Zo ontving in 2025 38% van de huishoudens een betalingsherinnering en bedroeg het totale bedrag aan schulden ongeveer 137 miljoen euro (+ 15%). De meest kwetsbare huishoudens blijven bijzonder kwetsbaar: de energiekosten vertegenwoordigden op het hoogtepunt van de crisis tot bijna 40% van hun inkomen en blijven in 2025 voor bepaalde categorieën nog steeds hoog.

De beschermingsmaatregelen blijven echter een essentiële rol spelen om de toegang tot energie te waarborgen en afsluitingen te beperken.

Het feit dat er steeds vaker een beroep op deze maatregelen wordt gedaan, wijst echter op aanhoudende **structurele problemen**, in een context waarin een aanzienlijk deel van de bevolking moeite heeft om de energiekosten te betalen.

Over het geheel genomen lijkt de Brusselse energiemarkt zich na de crisis te **stabiliseren**. De markt wordt echter nog steeds gekenmerkt door aanhoudende onevenwichtigheden, zoals:

- de prijsdaling wordt gedeeltelijk tenietgedaan door de gereguleerde kosten;
- de concurrentie blijft beperkt;
- de hoge energiekwetsbaarheid.

Uit deze bevindingen blijkt dat een verbetering van de markt op zich niet volstaat: deze moet zich vertalen in concrete voordelen voor de huishoudens.

Deze uitdaging zal de komende jaren centraal staan, met name in het kader van de uitvoering van nieuw klimaat- en sociaal beleid, zoals het ETS2⁵.



MONITORING VAN DE RESIDENTIËLE ENERGIEMARKT

Het jaarverslag 2024 over de residentiële elektriciteits- en gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (BHG) bracht aan het licht dat de markt nog steeds sterk getekend is door de energiecrisis van 2021-2022: hoge prijzen en rekeningen, een sterke concentratie van marktdeelnemers, beperkte concurrentie en relatief weinig speelruimte voor Brusselse huishoudens in vergelijking met andere Gewesten, ondanks een geleidelijke normalisering van de groothandelsmarkten.

De uitdaging van de monitoring van de residentiële markt in 2025 bestaat er dan ook in na te gaan of deze trends zich voortzetten of dat er gunstigere ontwikkelingen beginnen te ontstaan, zowel voor de consumenten als voor de werking van de residentiële markt. De analyse draait om één centrale vraag: in hoeverre is de situatie van de Brusselse consument op de woningmarkt in 2025

daadwerkelijk verbeterd?

In dit verband rijzen verschillende vragen:

- Betaalt de Brusselse consument vandaag minder voor zijn energie dan op het hoogtepunt van de crisis en, meer in het algemeen, komt de ontwikkeling van de marktprijzen daadwerkelijk tot uiting in de eindafrekening, op een vergelijkbare manier voor zowel elektriciteit als gas?
- In hoeverre is de energielast binnen het huishoudbudget veranderd, met name voor de meest kwetsbare groepen?
- Wordt de residentiële markt ten slotte aantrekkelijker, concurrerender en dynamischer, zowel wat betreft het beschikbare aanbod als de mobiliteit van klanten en de ontwikkeling van nieuwe diensten?

Dit hoofdstuk beoogt antwoorden op deze vragen te geven door eerst de ontwikkeling van de prijzen en de energierekening te onderzoeken, evenals hun samenstelling en de contracten die aan huishoudens worden aangeboden. Vervolgens wordt gekeken naar de wijze waarop de aanbiedingen op de markt worden gebracht en naar de verschillen tussen de regio's.

Ten slotte wordt een meer structurele analyse van de residentiële markt geboden aan de hand van de verdeling van de marktdeelnemers, de mate van concentratie en de concurrentiedynamiek die in 2025 waarneembaar is.

Waar relevant worden interregionale vergelijkingen gemaakt om de Brusselse situatie in de Belgische context te plaatsen en de waargenomen specifieke kenmerken en trends beter te belichten.



1.1. PRIJZEN, AANBIEDINGEN EN CONTRACTVOORWAARDEN

Op de residentiële markt worden schommelingen in de groothandelsprijzen van energie bij de leveranciers niet altijd rechtstreeks doorberekend in de eindfactuur van de huishoudens.

Om de werking van de markt vanuit het oogpunt van de consument te kunnen beoordelen, moet men dan ook verder kijken dan louter de marktprijzen en analyseren op welke wijze deze ontwikkelingen al dan niet tot uiting komen in de daadwerkelijk betaalde factuur.

Deze benadering, die zich richt op prijzen, aanbiedingen en consumentengedrag, moet echter worden aangevuld met een meer structurele analyse van de werking van de huishoudelijke energiemarkt, die in het volgende hoofdstuk aan de orde komt.

1.1.1. ONTWIKKELING VAN DE PRIJZEN EN DE ENERGIEREKENING

Ontwikkeling van de prijsverschillen en differentiatie van de aanbiedingen voor huishoudens (2021-2025)

Op basis van het waargenomen verschil tussen het voordeligste en het duurste aanbod, dat hier als indicator voor marktdifferentiatie wordt gebruikt, kan worden geconcludeerd dat de energieprijzen zich tussen 2021 en 2025 in drie afzonderlijke fasen ontwikkelen:

- Tot en met december 2021: **een gedifferentieerde markt met ruime keuzemogelijkheden.**

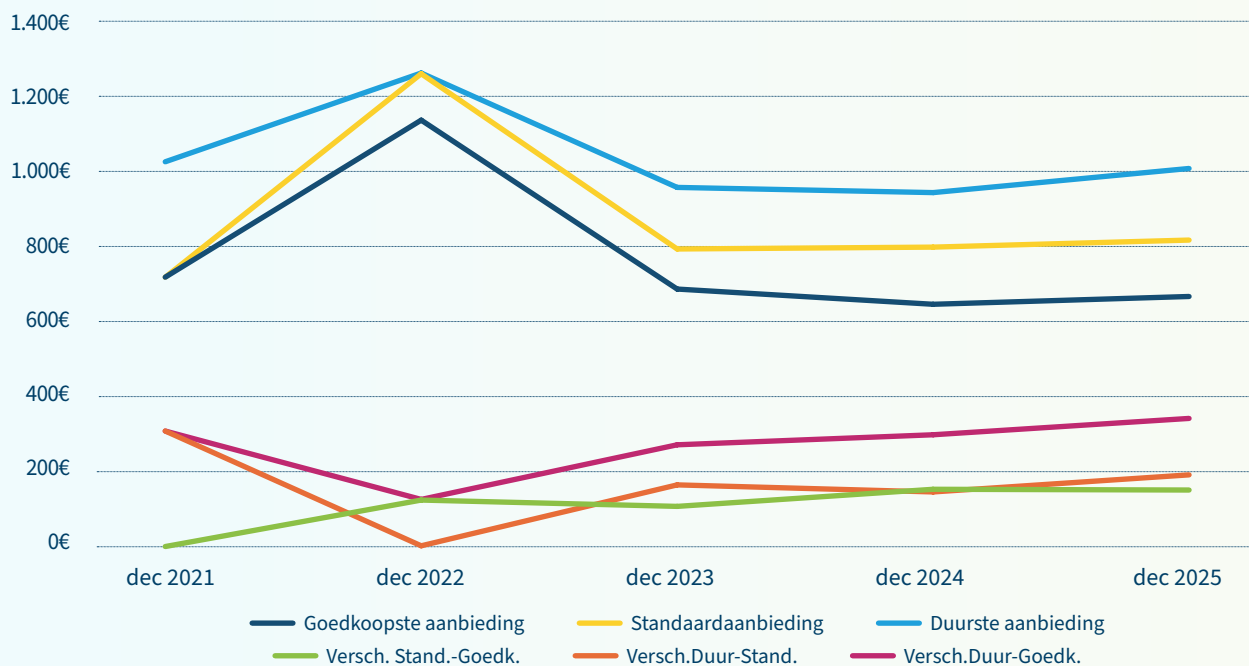
De markt wordt gekenmerkt door een uitgesproken differentiatie: in december 2021 bedraagt het verschil tussen het voordeligste en het duurste aanbod 311 €. Het standaardaanbod ligt op hetzelfde niveau als het voordeligste aanbod. Consumenten beschikken op dat moment over relatief ruime mogelijkheden om te kiezen tussen leveranciers, soorten aanbiedingen en prijzen.

- **December 2021 – december 2022: de energiecrisis leidt tot een sterke stijging en een vrijwel**

volledige uniformisering van de prijzen.

Tijdens de crisis stijgen de prijzen sterk. In december 2022 is het verschil tussen het duurste aanbod en het standaardaanbod vrijwel nul geworden (2 €), terwijl het verschil tussen het voordeligste aanbod en het duurste aanbod is teruggelopen tot 127 €. Deze convergentie weerspiegelt een homogenisering van de markt, waardoor de keuzemogelijkheden voor consumenten sterk worden beperkt.

Figuur 1 - Ontwikkeling van de prijzen en prijsverschillen tussen elektriciteitsaanbiedingen voor huishoudens (2021-2025)



Bron: BRUGEL – Observatorium voor elektriciteits- en gasprijzen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

➤ **December 2022 – december 2025: prijsdaling en geleidelijke terugkeer van differentiatie.**

Vanaf eind 2022 dalen de prijzen en worden de verschillen tussen de aanbiedingen geleidelijk weer groter. Het verschil tussen de duurste en de voordeligste aanbieding stijgt van 127 € in 2022 tot 345 € in 2025. **In december 2025 blijft het standaardaanbod, waarvoor twee derde van de Brusselse huishoudens een contract heeft afgesloten, in het middensegment: het is ongeveer 193 € goedkoper dan het duurste aanbod, maar 152 € duurder dan het voordeligste aanbod.**

De markt wordt geleidelijk weer diverser, met meer aanbiedingen en meer keuze voor de consument. Het is echter nog niet zeker of dit de concurrentie daadwerkelijk versterkt, noch of het concrete voordelen oplevert voor de huishoudens.

Tendens tot stabilisatie van de prijs van het energiecomponent na de crisis (elektriciteit en gas)

In vergelijking met december 2024 **betaalt** de mediane huishoudelijke consument in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (BHG) **in december 2025 meer voor zijn elektriciteitsrekening, maar minder voor zijn gasrekening.**

Bij een standaard jaarverbruik van 2 036 kWh stijgt de elektriciteitsrekening met 3,4% in reële termen (na correctie voor inflatie ⁶ van 2,06%). Daarentegen daalt de gasrekening bij een jaarverbruik van 12 728 kWh in reële termen met 8,8% over dezelfde periode.

6. Bron: <https://statbel.fgov.be/fr/themes/prix-la-consommation/indice-des-prix-la-consommation>.

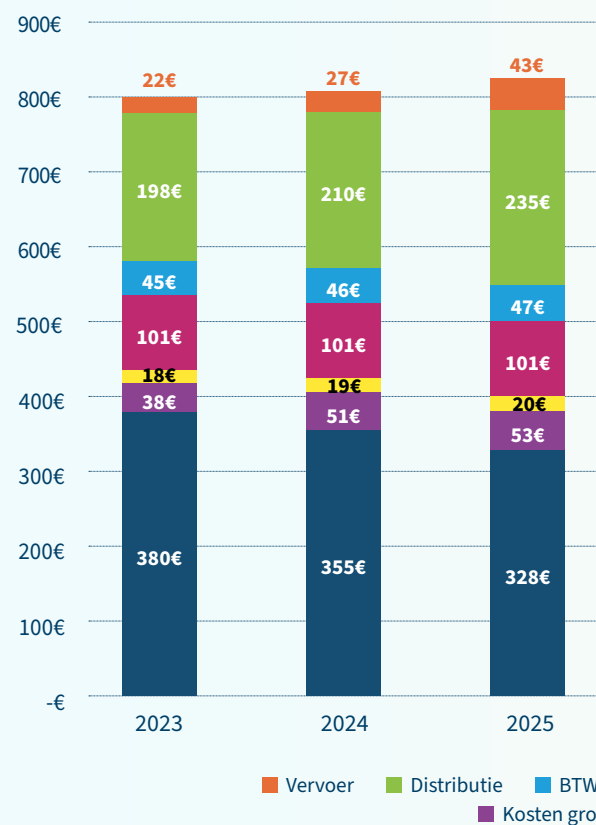
Elektriciteit

De stijging van de rekening kan misleidend zijn: deze is niet te wijten aan de energie zelf, waarvan de prijs daalt, maar aan de stijging van de gereguleerde kosten (netwerken, overheidsverplichtingen), die inmiddels

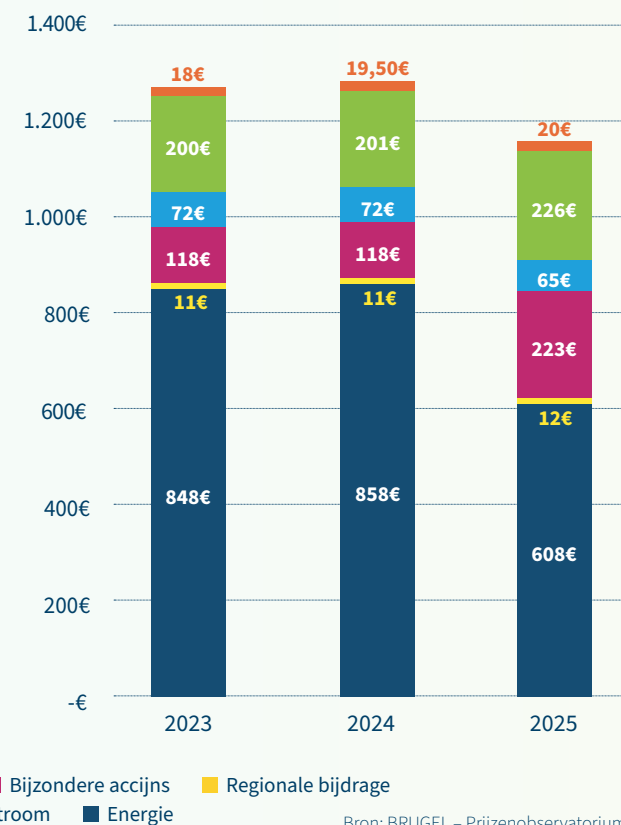
het grootste deel van de rekening uitmaken. De gereguleerde componenten maken in 2025 60,7% van de elektriciteitsrekening uit, tegenover 56% in 2024 en 52,6% in 2023.



Figuur 2 - Ontwikkeling van de componenten van de elektriciteitsrekening van een gemiddelde particuliere klant in het BHG (2023-2025)



Figuur 3 - Ontwikkeling van de componenten van de gasrekening van een gemiddelde particuliere klant in het BHG (2023-2025)



Bron: BRUGEL – Prijzenobservatorium

Gas

De gereguleerde componenten stijgen aanzienlijk (ongeveer +125 €, ofwel +29,7%), voornamelijk als gevolg van: de verhoging van de bijzondere accijns, inclusief de energiebijdrage (+105 €), en de distributiekosten (+26 €).

Deze stijging wordt echter ruimschoots gecompenseerd door een sterke daling van de commerciële component (energie), die tussen 2024 en 2025 met ongeveer 250 € daalt (-29,2%), wat resulteert in een netto daling van de eindfactuur.

In totaal maken de gereguleerde componenten in 2025 47,7% van de gasrekening uit (tegenover 32,9% in 2024), wat hun toenemende aandeel bevestigt. Desondanks zorgt de daling van de energiecomponent voor een verlaging van de totale rekening.

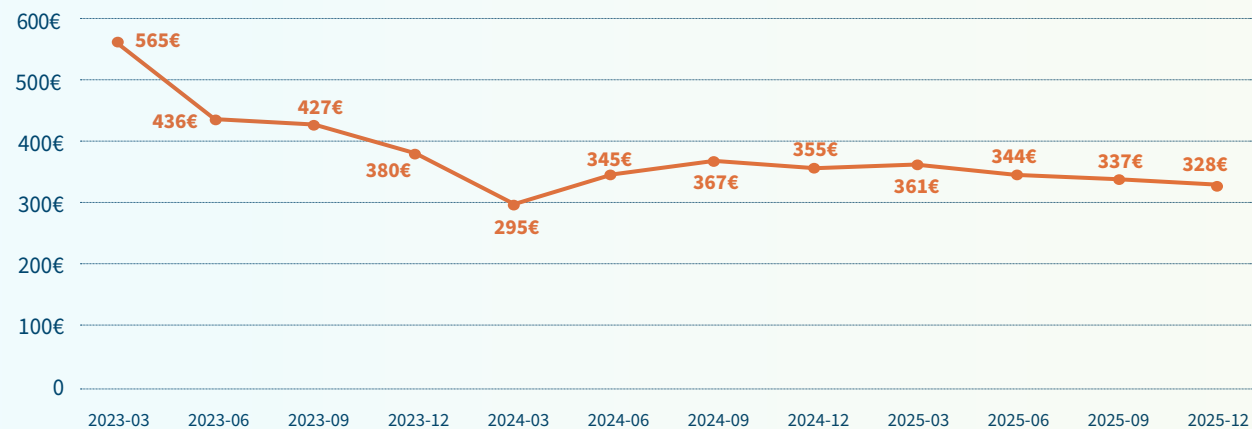
Tendens tot stabilisatie van de prijs van het energiecomponent na de crisis (elektriciteit en gas)

De ontwikkeling van de prijs van de energiecomponent weerspiegelt de afwegingen die leveranciers maken op het gebied van risicobeheer, commerciële strategie en concurrentiepositie op de particuliere markt. Deze ontwikkeling hangt tevens nauw samen met het type contract dat de klant heeft afgesloten.

Om de leesbaarheid te vergroten, worden de contract gerelateerde elementen in een apart hoofdstuk toegelicht.

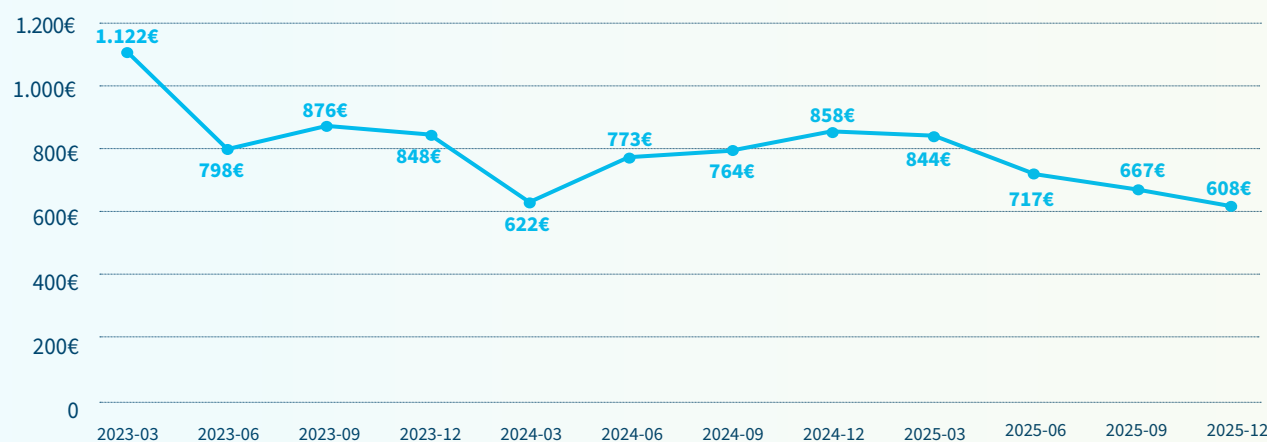


Figuur 4 - Ontwikkeling van de energiecomponent op de jaarlijkse elektriciteitsfactuur van een gemiddelde Brusselse particuliere klant – maart 2023 tot december 2025



Bron: BRUGEL – Prijzenobservatorium - (2 036 kWh/jaar, incl. btw)

Figuur 5 - Ontwikkeling van de energiecomponent op de jaarlijkse gasrekening van een gemiddelde Brusselse particuliere klant – maart 2023 tot december 2025



Bron: BRUGEL – Prijzenobservatorium (12 728 kWh/jaar, incl. btw)

Tussen maart 2023 en december 2025 volgt de energiegcomponent voor zowel elektriciteit als gas een vergelijkbaar verloop:

- een sterke daling na de energiecrisis, die bijzonder uitgesproken is voor gas (- 44,6% tussen maart 2023 en maart 2024);
- een opleving in 2024;
- gevolgd door een lichte daling vanaf december 2024.

Voor gas vertaalt deze ontwikkeling zich in een **daling van de impliciete prijs⁷ van ongeveer 88 €/MWh tot 48 €/MWh over de gehele periode**, waarbij het laagste niveau eind 2025 wordt bereikt.

Ontwikkeling van het aandeel van de energie-uitgaven in het inkomen van de Brusselse huishoudens

Op basis van het gemiddelde jaarinkomen

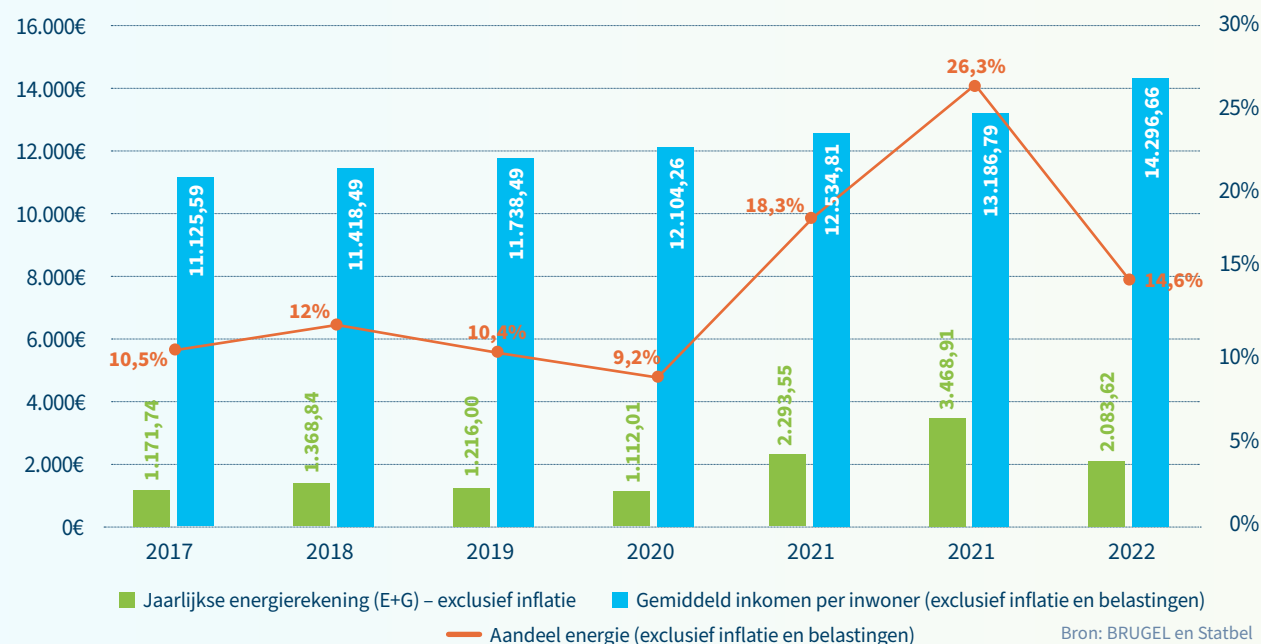
Het doel van dit hoofdstuk is de **ontwikkeling van de energierekening van huishoudens ten opzichte van het gemiddelde inkomen van de Brusselaars⁸** weer te geven, om zo het aandeel van energie in hun budget in de loop van de tijd te meten.

Hiervoor hebben wij rekening gehouden met:

- het gemiddelde jaarlijkse netto belastbaar inkomen per inwoner (exclusief belastingen en exclusief inflatie);
- de gemiddelde jaarlijkse energierekeningen van huishoudens (elektriciteit en gas, exclusief inflatie), op basis van de beschikbare gegevens.

Op basis van deze gegevens hebben wij voor elk jaar **het aandeel van energie** in het inkomen **berekend: dit is de verhouding tussen de gemiddelde jaarlijkse energierekening en het gemiddelde jaarinkomen per inwoner^{9 10}**.

Figuur 6 – Evolutie van het aandeel van energie in het inkomen van Brusselse huishoudens (2017–2023)¹¹



7. Impliciete prijs = energiegcomponent (€) / verbruik (MWh); de impliciete prijs komt overeen met de gemiddelde eenheidskosten van het product, afgeleid uit de jaarlijkse factuur van een gemiddelde klant. Het is een samenvattende indicator van de daadwerkelijk betaalde prijs.

8. Een soortgelijke analyse met betrekking tot de begunstigen van het RIS is opgenomen in de bijlage bij dit document.

9. De analyse is beperkt tot de periode 2017-2023; deze keuze wordt ingegeven door de beschikbaarheid van gegevens over de waargenomen inkomens. Voor de daaropvolgende jaren zijn de gemiddelde jaarinkomens nog niet beschikbaar.

10. Er moet worden benadrukt dat deze analyse niet bedoeld is om de absolute koopkracht van huishoudens te meten, maar om de relatieve ontwikkeling van de energielast binnen het inkomen in kaart te brengen

Hoe moeten de drie perspectieven “basis 2017 / basis 2023 / basis 2025” worden geïnterpreteerd?

• **Basis 2017 = 100:** vergelijkt elk jaar met de situatie **vóór de crisis** (2017).

• **Basis 2023 = 100:** vergelijkt met **2023**, het jaar waarin de situatie zich herstelt na de piek van de crisis.

• **Basis 2025 = 100:** vergelijkt met **2025**, de meest recente situatie die in de RIS-gegevens is waargenomen.

11. Het jaar 2023 wordt gekozen als referentiejaar, hoewel dit overeenkomt met een geleidelijke normalisering na de energiecrisis.

Uit deze analyse blijkt dat vóór de energiecrisis het aandeel van de energie-uitgaven in het gemiddelde inkomen van de inwoners van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest relatief beperkt en stabiel bleef. Tussen 2017 en 2020 schommelde het¹² tussen 9% en 12%.

Deze periode kan dan ook worden beschouwd als een **referentieperiode van vóór de crisis**, die werd gekenmerkt door een gematigde energiedruk.

Vanaf 2021 verslechtert de situatie sterk als gevolg van de energiecrisis. Het aandeel van de energie-uitgaven bereikt in 2021 18,3% van het gemiddelde inkomen en piekt vervolgens in 2022 op 26,3%, wat neerkomt op meer dan een kwart van het jaarinkomen dat aan energie-uitgaven wordt besteed. Het jaar 2022 vormt daarmee het hoogtepunt van de onderzochte periode en weerspiegelt een uitzonderlijke druk op het huishoudbudget.

In 2023 daalt het aandeel van de energiekosten tot 14,6%, wat wijst op een aanzienlijke prijsdaling ten opzichte van het hoogtepunt van de crisis. Dit niveau blijft echter aanzienlijk hoger dan dat van vóór 2021, wat erop wijst dat de normalisatie slechts “gedeeltelijk” is.

1.1.2. ONTWIKKELING EN KENMERKEN VAN CONTRACTEN EN AANBIEDINGEN OP DE PARTICULIERE MARKT

Segmentatie van contracten

In 2025 domineren contracten met variabele prijs

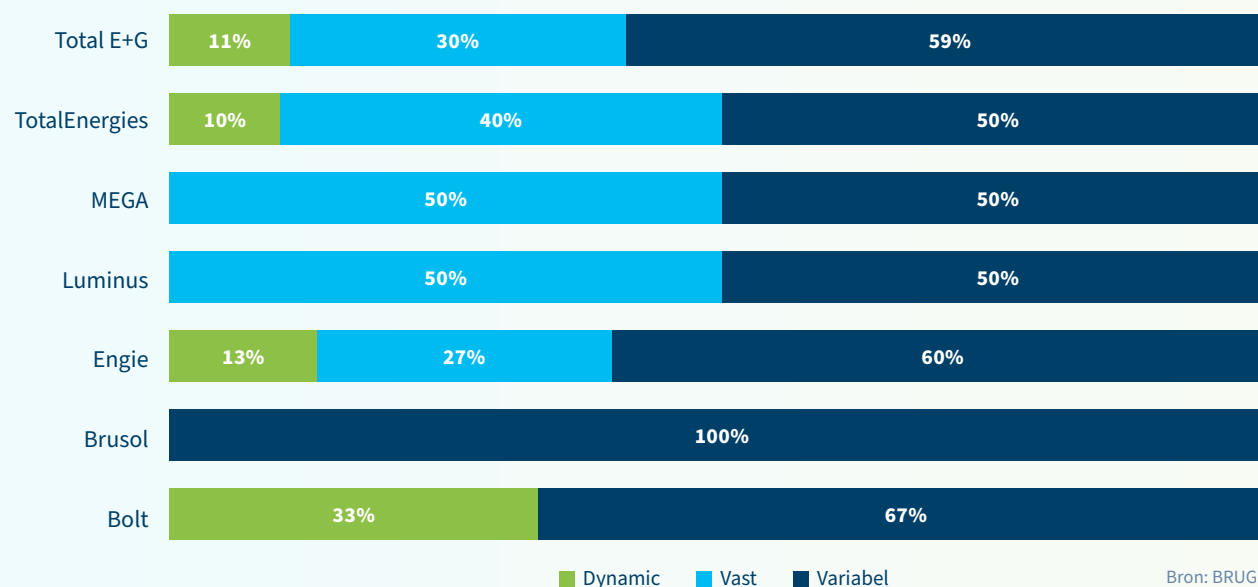
ruimschoots, terwijl dynamische contracten nog steeds weinig worden afgesloten. Deze geringe acceptatie is te verklaren door de complexiteit, het nieuwe karakter en een nog beperkt aanbod, in een weinig dynamische Brusselse markt die wordt gekenmerkt door de terughoudendheid van de huishoudens.

Van de 46 aanbiedingen voor particuliere klanten in onze vergelijkingssite bestaat 58,7% uit variabele contracten, 30,4% uit vaste contracten en 10,9% uit dynamische contracten. De samenstelling van het aanbod varieert echter sterk per leverancier: sommige bieden uitsluitend variabele contracten aan, terwijl andere meerdere soorten contracten aanbieden.

Contracttypes: recente stand van zaken van het aanbod op de residentiële elektriciteits- en gasmarkt

In dit hoofdstuk worden de aanbiedingen op de residentiële markt geanalyseerd op basis van de contracttypes en de ontwikkeling daarvan, om een beter inzicht te krijgen in de aard van de aan huishoudens aangeboden producten en de toenemende afstemming daarvan op de verschillende consumentenprofielen.

Figuur 7 – Verdeling van de residentiële aanbiedingen per contracttype en per leverancier in 2025



Bron: BRUGEL

12. Dit percentage bedroeg 10,5% in 2017, 12,0% in 2018, 10,4% in 2019 en 9,2% in 2020.

Vaste-prijscontracten: definitie en recente stand van zaken van het aanbod

Na een opleving in 2023 blijft het aantal vaste-prijsaanbiedingen (exclusief groepsaankopen) beperkt en over het algemeen stabiel sinds 2024. Dit weerspiegelt zowel een gematigd herstel van het vertrouwen bij de leveranciers als het ontbreken van een echte marktdynamiek.



Een **contract met vaste prijs** is een elektriciteits- of gascontract waarbij de prijs per kWh gedurende de gehele looptijd van het contract ongewijzigd blijft.

Elektriciteitscontracten met vaste prijs zijn gemiddeld 56 €¹³ duurder dan contracten met variabele prijs.

Contracten met variabele prijs: definitie en recente stand van zaken

Het aantal variabele aanbiedingen (exclusief groepsaankopen) blijft relatief stabiel, ondanks de introductie van een nieuw gasaanbod van Brusol.

Slechts 8 elektriciteitsaanbiedingen zijn “algemeen” en rechtstreeks toegankelijk via de websites van de leveranciers.



De **prijs van een energiecontract met variabele prijs** volgt de marktontwikkelingen en kan dus gedurende de gehele looptijd van het contract zowel stijgen als dalen.

Een steeds groter deel van de aanbiedingen is tegenwoordig namelijk gericht op specifieke consumentensegmenten, zoals aanbiedingen voor:

- eigenaren van elektrische voertuigen: myDrive van TotalEnergies;
- huishoudens met zonnepanelen: Goedkope stroom van Brusol (EnergyVision);
- via een derde partij: ComfyFlex van Luminus, uitsluitend verkrijgbaar via MediaMarkt;
- aan coöperanten: Plenty van Bolt.

Wat de prijzen van variabele contracten betreft, bedragen deze gemiddeld 814 € voor elektriciteit en 981 € voor gas.



Bij een **groepsaankoop van energie** worden consumenten samengebracht om gezamenlijk met leveranciers te onderhandelen over aanbiedingen, met als doel gunstigere tarieven te verkrijgen.

In één jaar tijd is het aantal aanbiedingen sterk gedaald (**van 5 naar 2 voor elektriciteit**), wat bevestigt dat deze aanbiedingen aan populariteit inboeten.

Ondanks deze terugval blijven het de **meest concurrerende aanbiedingen op de markt**, met verschillen die kunnen oplopen tot **140 € voor elektriciteit** en **190–236 € voor gas** ten opzichte van de standaardaanbiedingen.



13. Dit gemiddelde is echter berekend zonder het aanbod van Luminus mee te nemen, aangezien de prijs van dit aanbod een uitschieter vormt (in vergelijking met de andere aanbiedingen) die de analyse zou kunnen vertekenen. In december 2025 bedraagt het verschil tussen het vaste tarief Comfy en het variabele tarief ComfyFlex 163 €, wat aanzienlijk hoger ligt dan bij de andere aanbiedingen.

Contracten met dynamische prijzen: definitie en recente stand van zaken

De eerste dynamische aanbiedingen verschenen in maart 2025 in het BHG. Eind 2025 werden er 5 dynamische aanbiedingen aangeboden door 3 leveranciers op de residentiële markt.

In dezelfde periode werden in het BHG 161.055 slimme meters geïnstalleerd, waarvan 3% volgens het SMR3-regime¹⁴, dat communicatie van gegevens mogelijk maakt. Dit komt neer op minder dan 5.000 huishoudens, waarvan iets meer dan 1% daadwerkelijk een dynamisch contract heeft afgesloten.



Bij een contract met dynamische prijzen varieert de energieprijis van uur tot uur, afhankelijk van vraag en aanbod. De prijs is lager wanneer er veel energie wordt geproduceerd en hoger in periodes van grote vraag. Met dit systeem kan de energierekening worden verlaagd door het verbruik af te stemmen op de daluren.

Time-of-use-contracten: definitie en recente stand van zaken

In oktober 2025 lanceerde Engie een nieuw type aanbod “time-of-use”, waarmee houders van een

slimme meter met SMR3-functionaliteit kunnen profiteren van superdaluren op weekdays (van 01.00 tot 07.00 uur) en in het weekend (van 01.00 tot 07.00 uur en van 11.00 tot 17.00 uur).

Op dit moment biedt geen enkele andere leverancier dit soort product aan op de Brusselse markt. Alleen Luminus biedt dit sinds maart 2026 aan, en uitsluitend voor kleine ondernemers.



Het “Time of Use”-product is gebaseerd op een gedifferentieerde prijs, afhankelijk van het tijdstip van verbruik. Aan elektriciteit wordt een specifieke prijs toegekend op basis van verschillende tijdvakken die vooraf door de leverancier zijn vastgesteld. De elektriciteitsprijs varieert daardoor aanzienlijk naargelang het tijdstip van de dag. In tegenstelling tot dynamische tarifiering liggen deze tijdvakken dus vooraf vast en zijn ze gekoppeld aan specifieke prijzen.

Illustratief voorbeeld: drie huishoudens, drie contracten

Het onderstaande voorbeeld dient louter ter illustratie en heeft tot doel het effect van het type elektriciteitscontract te vergelijken, uitgaande van een strikt identiek verbruiksprofiel¹⁵.

TYPE CONTRACT	Aanname gemiddelde energieprijis	Jaarlijkse energiekosten
VASTE PRIJS	0,18€/kWh	630€
VARIABELE PRIJS (GEINDEXEERD)	0,16€/kWh	560€
DYNAMISCHE PRIJS (UURBASIS, ZONDER AANPASSING)	0,17€/kWh	595€

De conclusie luidt als volgt:

- Het vaste contract biedt bescherming tegen prijsschommelingen, maar speelt niet in op dalingen van de marktprijzen;
- Het variabele contract volgt de prijsdalingen gedeeltelijk¹⁶ via de indexering;
- Met het dynamische contract kan het huishouden besparen als het zijn verbruik verplaatst naar de goedkopere uren, maar als het zijn gewoonten niet aanpast en voornamelijk tijdens de piekuren blijft verbruiken, ondervindt het meer last van de hoge prijzen en profiteert het niet echt van de voordelen van een dergelijk contract.

➡ **Bij een identiek profiel is de variabele overeenkomst in dit voorbeeld het voordeligst.**

14. Sinds 1 juni 2025 is de functie voor het doorsturen van meetgegevens van slimme meters naar de markt actief. Brusselse klanten kunnen voortaan kiezen voor regime R1 of R3. Regime R1 voorziet in de maandelijkse doorsturing van de gevalideerde meterstanden en verbruiksvolumes. Het meer gedetailleerde R3-regime omvat bovendien de maandelijkse verzending van de gevalideerde verbruikscurves, evenals een dagelijkse verzending van de verbruikscurves op basis van de gegevens die de dag ervoor (D-1) zijn verzameld. Beide regimes zijn gebaseerd op gegevensoverdracht op afstand via de slimme meter.

15. Het is gebaseerd op de volgende aannames:

- Brussels Hoofdstedelijk Gewest
- Identiek jaarverbruik: 3500 kWh
- Standaardprofiel: verbruik geconcentreerd in de ochtend en de avond

- Geen actieve sturing, geen vrijwillige verplaatsing van het verbruik
- Identieke netwerkkosten, belastingen en BTW
- Alleen de energiecomponent (“commodity”) varieert per contract

16. Hoewel de trend neerwaarts is.

Hypothese van een huishouden met een elektrische auto (EV)

We nemen een identiek huishouden in beschouwing, maar dan met:

- > een elektrische auto,
- > een daadwerkelijke stuurcapaciteit (voornamelijk overdag en 's nachts opladen).

TYPE CONTRACT	Gemiddelde energieprij (ter illustratie)	Jaarlijkse energiekosten
VASTE PRIJS	0,18€/kWh	630€
VARIABELE PRIJS	0,16€/kWh	560€
DYNAMISCHE PRIJS (MET EV-STURING)	0,13€/kWh	455€

In dit geval is het dynamische contract het voordeligst, omdat het huishouden zijn verbruik afstemt op de uren met lage prijzen.

Concluderend kan worden gesteld dat:

- De voordeligheid van een contract hangt minder af van het contract zelf dan van de mate waarin het aansluit bij het verbruiksprofiel van het huishouden;
- Zonder flexibiliteit biedt het dynamische contract geen systematisch voordeel en kan het minder voordelig zijn dan een variabel contract;
- Omgekeerd kan het dynamische contract voor huishoudens die over de juiste voorzieningen beschikken (elektrische auto's, regelapparatuur) aanzienlijke besparingen opleveren.

1.1.3. COMMERCIALISERING VAN ELEKTRICITEITS- EN GASAANBIEDINGEN

In dit hoofdstuk wordt uitgelegd hoe de elektriciteits- en gasproducten aan huishoudens in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest worden aangeboden. Het is bedoeld om concreet inzicht te krijgen in de manier waarop consumenten toegang hebben tot deze aanbiedingen en hoe deze aanbiedingen zich tussen de regio's verhouden.

Er wordt met name aandacht besteed aan de verschillen in de beschikbaarheid en de positionering van de aanbiedingen, om na te gaan of Brusselse huishoudens toegang hebben tot voorwaarden die vergelijkbaar zijn met die in andere regio's.

Interregionale vergelijking

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest blijft het minst concurrerende van de drie gewesten, zowel wat het aantal leveranciers als wat het aantal beschikbare aanbiedingen betreft.

De bevindingen zijn als volgt:

- > Het aantal leveranciers is bijna twee keer zo laag als in het Waals Gewest en bijna vier keer zo laag als in het Vlaams Gewest;
- > Het aantal aanbiedingen ligt lager dan in de andere regio's, ongeacht het type contract: bijna zes keer minder **elektriciteitsaanbiedingen** dan in het Vlaamse Gewest en meer dan 2,5 keer minder dan in het Waalse Gewest.



Wat **gas** betreft, is het aantal aanbiedingen vijf keer lager dan in het Vlaamse Gewest en drie keer lager dan in het Waalse Gewest.

In tegenstelling tot wat in andere regio's wordt waargenomen, is het aantal aanbiedingen op de Brusselse particuliere markt tussen december 2024 en december 2025 stabiel gebleven, wat wijst

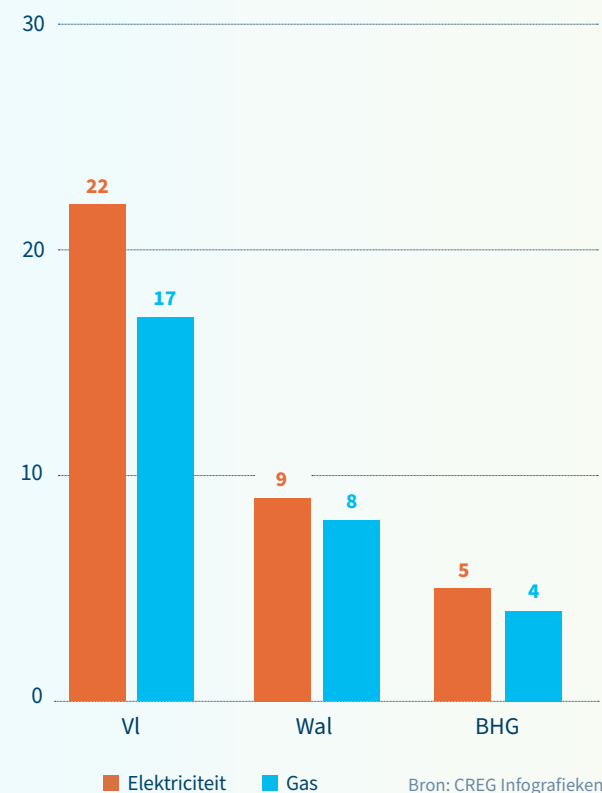
op een recent gebrek aan dynamiek.

Deze beperking van het aanbod is ook terug te zien in de structuur van de **elektriciteitsprijzen** per regio:

➤ in 2025 is het duurste residentiële aanbod van de drie regio's te vinden op de Brusselse markt, terwijl dit sinds 2023 stelselmatig in het Waals Gewest lag;

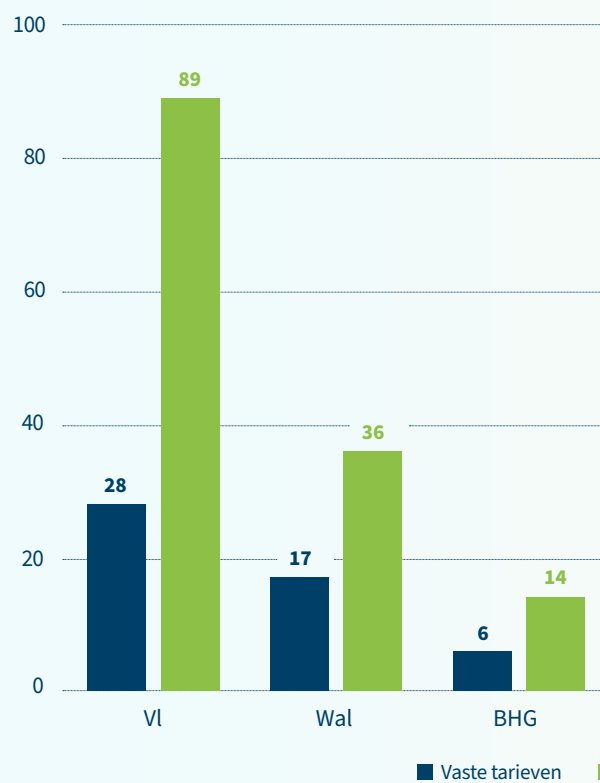
➤ sinds 2021 is het voordeligste aanbod in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest stelselmatig duurder dan in de andere gewesten. Deze situatie is te verklaren door het ontbreken van bepaalde bijzonder aantrekkelijke aanbiedingen, zoals de Prepaid Flex-formule van Mega of bepaalde aanbiedingen van Luminus en Octa+;

Figuur 8 - Aantal actieve leveranciers op de residentiële markt per regio – december 2025

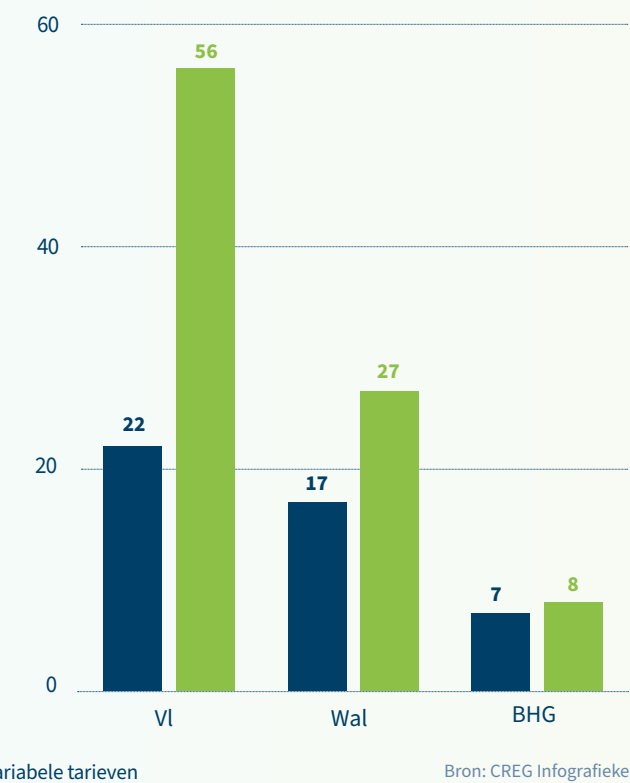


Figuur 9 - Regionale vergelijking van het aantal aanbiedingen voor particulieren – december 2025

Aantal aanbiedingen - Elektriciteit



Aantal aanbiedingen - Gas



- er worden ook aanzienlijke prijsverschillen waargenomen voor hetzelfde aanbod, afhankelijk van de regio; Zo is in december 2025 **het voordeligste aanbod in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest** (Engie Dynamic, uitsluitend beschikbaar voor huishoudens met een slimme meter in het SMR3-regime) **ongeveer 26% duurder dan het beste aanbod in Vlaanderen**.
- De prijs- en productstrategieën van bepaalde leveranciers versterken deze verschillen: begin 2025 lanceerde Engie een “low cost”-aanbod in de twee andere regio's, zonder dit aan te bie-

den aan Brusselse huishoudens.

Dit aanbod had de prijzen kunnen drukken.

Bovendien is het de eerste keer sinds de liberalisering van de markt dat Engie zijn aanbiedingen per regio differentieert;

- Er zijn ook verschillen waarneembaar bij bepaalde identieke aanbiedingen: het myEssential Variabel-aanbod van TotalEnergies kost 11,53 c€/kWh in het Vlaamse Gewest, tegenover 13,97 c€/kWh in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, wat neerkomt op een prijsverschil van 0,0244 €/kWh, of ongeveer 49,68 €

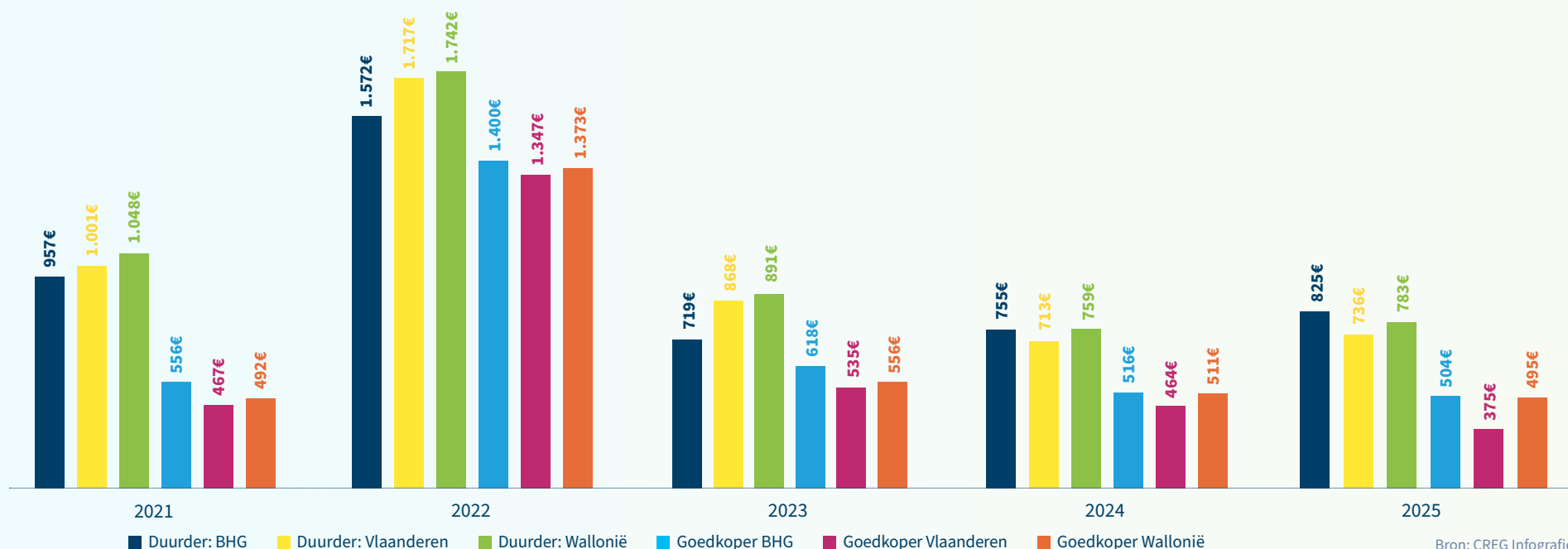
per jaar voor een gemiddelde verbruiker (2.036 kWh).

Op de **gasmarkt** zijn vergelijkbare trends waarneembaar.

Concluderend wijzen deze gegevens op:

- een prijsnadeel voor Brusselse consumenten, die beperktere toegang hebben tot concurrerende aanbiedingen;
- ze weerspiegelen risicobeperkende strategieën van de leveranciers die ten koste gaan van de Brusselse huishoudens.

Figuur 10 – Regionale vergelijking van de duurste en goedkoopste elektriciteitsaanbiedingen voor particulieren



Impact van promoties¹⁷

Naar aanleiding van een persartikel dat in oktober 2025 verscheen, heeft BRUGEL prijsverschillen van enkele honderden euro's vastgesteld tussen de energieaanbiedingen in de verschillende regio's. Uit onze analyse blijkt dat deze verschillen grotendeels te verklaren zijn door **het bestaan van regionale kortingsacties**.

In haar gebruikelijke prijsanalyses maakt BRUGEL systematisch gebruik van de Brusim-vergelijker en van die van de regionale regulatoren (CompaCwape en V-test). Brusim en CompaCwape nemen echter, uit oogpunt van transparantie, geen promotieaanbiedingen mee in hun analyses, vanwege de uiteenlopende voorwaarden die aan deze kortingen zijn verbonden.

Naar aanleiding van het hierboven genoemde persartikel werd vastgesteld dat **BRUGEL**, door deze

promotieaanbiedingen buiten de analyses te houden, **had onderschat hoezeer de aan de Brusselaars aangeboden contracten nadelig waren**.

In oktober 2025 werd op Comparateur-energie.be een vergelijking uitgevoerd tussen de aanbiedingen van Engie en TotalEnergies voor elektriciteit en gas. Hieruit bleek dat:

➤ Engie kortingen aanbiedt in de twee andere regio's, maar niet in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Voor een vast Easy-contract bedraagt deze korting 296,50 € voor elektriciteit en 327,00 € voor gas, wat neerkomt op een verschil van 623,50 € in het eerste jaar voor een klant die het aanbod voor beide energiebronnen afsluit.

Voor het Flow-product bedraagt het totale verschil 706 €.

Het beleid van Engie is altijd geweest om geen onderscheid te maken tussen regio's, wat ook geldt voor de basisprijzen van hun aanbiedingen. **Door echter gebruik te maken van de promoties wordt dit verschil aanzienlijk.**

➤ TotalEnergies biedt promoties aan voor alle regio's, maar **beperkt het bedrag voor klanten in het BHG**.

Dit verschil varieert van 5 € in het BHG tegenover 57 € voor de andere regio's bij een vast myEssential-gascontract, tot 80 € (BHG) versus 260 € (Vlaanderen en Wallonië) bij een vast myComfort-elektriciteitscontract.

Opgemerkt moet worden dat TotalEnergies reeds een differentiatie toepast op basis van de regio's (zie het gedeelte over de interregionale vergelijking).

Uiteindelijk blijkt uit deze vergelijking dat het Brusselse huishouden nog meer benadeeld is dan in eerdere analyses en adviezen was vastgesteld.

Als algemene conclusie kan worden gesteld dat deze discriminatie van huishoudens in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zich op drie niveaus voordoet:

- de aanbiedingen in Brussel zijn duurder dan die voor Vlaamse en Waalse huishoudens, met name vanwege een beperktere toegang tot promotieaanbiedingen;
- de promoties die de marktleider (Engie) aan nieuwe klanten aanbiedt, gelden niet voor Brusselse huishoudens;
- Brusselse huishoudens hebben geen toegang tot de beste aanbiedingen die op de markt beschikbaar zijn.



17. Artikel, product waarvan de verkoopvoorwaarden zijn vastgesteld om de afzet ervan te vergroten (Larousse).

De terugkoop van injectie



Injectie is het opwekken en naar het net sturen van elektriciteit, bijvoorbeeld via zonnepanelen.

Sinds het einde van het compensatiemechanisme in 2021 kunnen eigenaars van zonnepanelen de overtollige elektriciteit die op het net wordt geïnjecteerd, valoriseren door deze aan een elektriciteitsleverancier te verkopen.

Het injectietarief komt dus overeen met de terugkoopprijs die de leverancier hanteert voor elke kilowattuur zonne-energie die niet voor eigen gebruik wordt verbruikt en die terug op het net wordt gevoerd.

Alle leveranciers zijn verplicht een prijs voor injectie aan

te bieden. Deze prijs is doorgaans alleen beschikbaar in combinatie met een afnamecontract.

Eenzijds kan deze tarief specifiek zijn voor elk contract of identiek zijn voor alle aanbiedingen van dezelfde leverancier.

Anderzijds houdt een afnamecontract met vaste prijs niet noodzakelijkerwijs een vast injectietarief in.

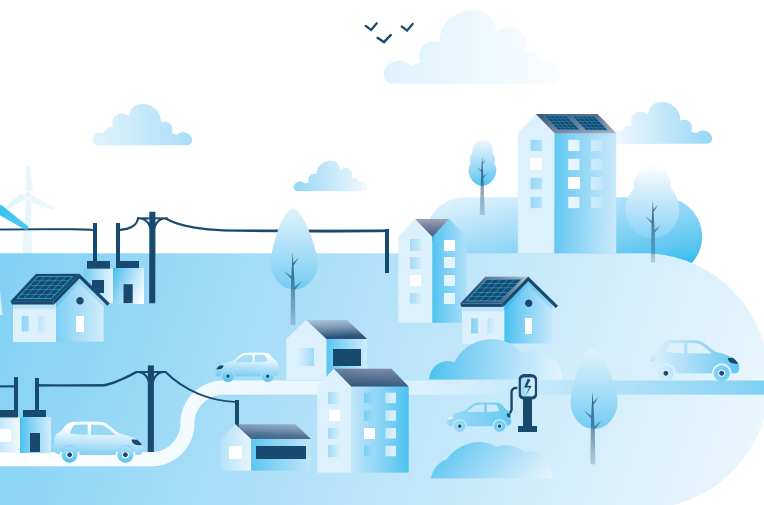
Bovendien kunnen begunstigden van het sociale tarief ook profiteren van de terugkoop van de injectie bij de leverancier van hun keuze.

Uiteindelijk waren er op 31 december 2025 16.981 injectiepunten in het BHG. Dit komt neer op 3,2% van de leveringspunten, een stijging van 11% ten opzichte van 2024.

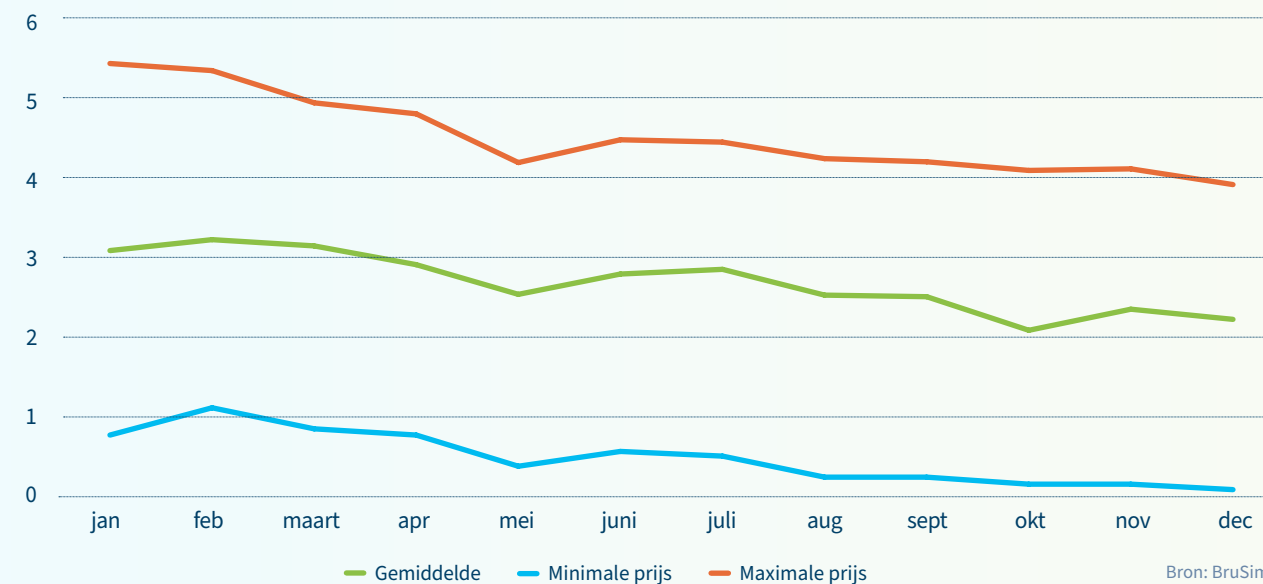
Er is **een aanzienlijke** en relatief voortdurende **daling** waarneembaar, **van** gemiddeld **bijna 30%, van de terugkoopprijs van de injectie**.

Uit een analyse van de prijzen blijkt dat:

- > tot en met juli het voordeligste aanbod wordt aangeboden door Bolt via het tarief Bolt Variabel en vervolgens Plenty Variabel;
- > vanaf augustus wordt de beste injectieprijs aangeboden door Engie via de variabele aanbiedingen Flow en Empower;
- > in één jaar tijd verliest de meest voordelige injectieaanbod 1,55 cent (bijna 30%).



Figuur 11 - Ontwikkeling van de injectieprijs in 2025 (in eurocent)



Bron: BruSim

Onze prijsvergelijker Brusim

Door de opkomst van nieuwe soorten aanbiedingen wordt het steeds complexer om deze met elkaar te vergelijken.

BRUGEL volgt deze ontwikkelingen op de voet om de vergelijker voortdurend aan te passen aan de realiteit van de markt.

Eenzijds heeft Brusim het “Time-of-Use”-tarief van Engie geïntegreerd, dat op een andere berekeningsmethode is gebaseerd dan traditionele prijzen.

Anderzijds was een specifieke aanpassing voor het hybride aanbod van Brusol noodzakelijk. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt in de verdeling van de kWh tussen piek- en daluren.

Ten slotte zijn er nog andere aanpassingen doorgevoerd om het invoeren van prijzen door de leveranciers te vergemakkelijken, evenals het ophalen van informatie voor onze observatoria.

1.2. STRUCTUUR, CONCURRENTIE EN DYNAMIEK

In dit hoofdstuk wordt onderzocht of de kenmerken van de Brusselse residentiële markt in 2025 nog steeds van toepassing zijn, waarbij de volgende aspecten worden bekeken: de vraag, de structuur van de marktdeelnemers en de concurrentie.

Deze analyse heeft tot doel eventuele tekenen van verandering per energiebron en per leverancier in kaart te brengen.

1.2.1. STRUCTUUR VAN DE RESIDENTIËLE MARKT EN VERDELING VAN DE MARKTDEELNEMERS

1.2.1.1. Structurele ontwikkeling van de vraag naar elektriciteit en gas bij huishoudens

Elektriciteit

Tussen 2015 en 2025 neemt het aantal leveringspunten toe (van 507.600 tot 538.400, ofwel +6,1%), terwijl de verbruikte volumes afnemen (van 120.700 tot 109.700 MWh, ofwel -9%).

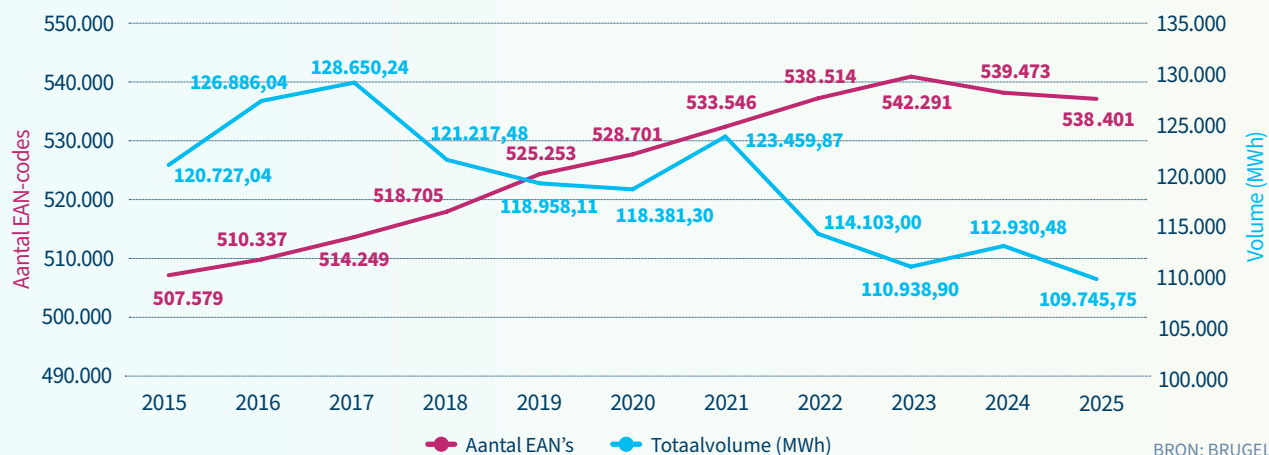
Deze ontwikkeling leidt tot een daling van het gemiddelde verbruik per aansluitpunt (van 0,238 naar 0,204 MWh, ofwel -14%), wat wijst op blijvende effecten van gedragsveranderingen.

En Gas

De markt wordt aan het einde van de periode gekenmerkt door een dubbele krimp:

- > een daling van zowel het aantal leveringspunten als de verbruikte volumes: het aantal gasleveringspunten stijgt van 356.000 in 2015 tot 372.000 in 2022, om vervolgens terug te lopen tot 363.000 in 2025, wat neerkomt op een daling van ongeveer 9.000 EAN's (-2,5%) over de laatste drie jaar;
- > Een daling van de volumes: na een piek van ongeveer 800 000 MWh in 2016-2017 en een stabiele ontwikkeling tot 2021; vanaf 2022 tot en met 2025 een daling van 300 000 MWh (-35 tot -40%).



Figuur12 – Ontwikkeling van het aantal EAN's en de elektriciteitsvolumes in de periode 2015–2025

Deze ontwikkeling weerspiegelt een aanzienlijke en deels structurele daling van het gasverbruik.

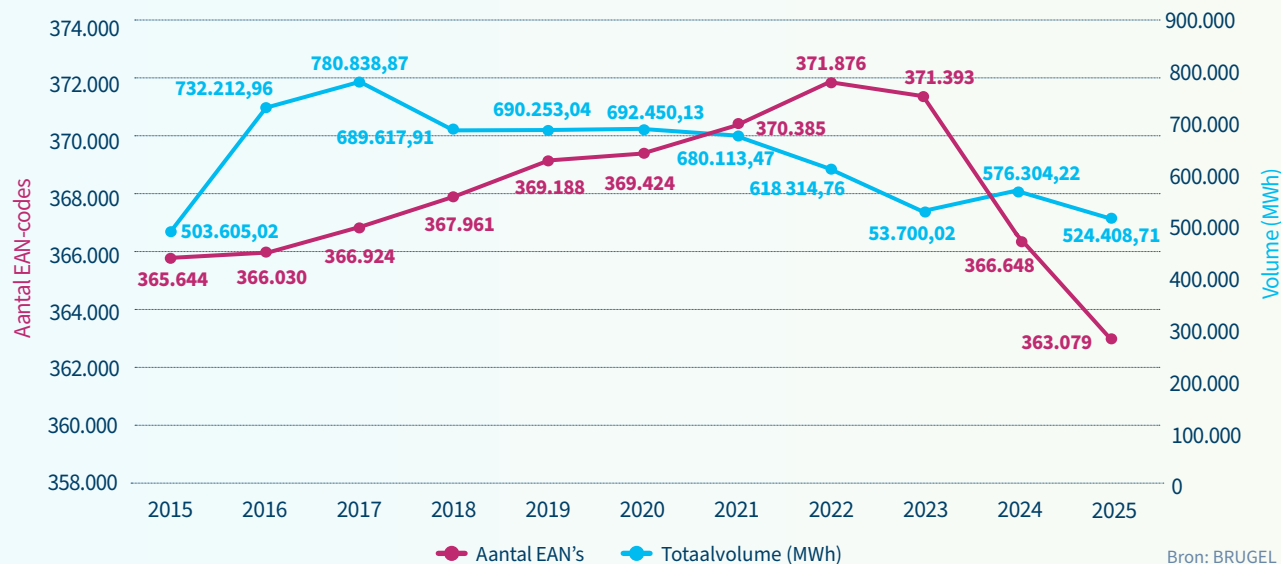
De daling van het aantal leveringspunten (EAN's) is voornamelijk te verklaren door een geleidelijke afbouw van het gasgebruik, die verband houdt met de keuzes van huishoudens op het gebied van apparatuur (elektrificatie van toepassingen, warmtepompen) en met het kader van de energietransitie.

Dit gaat gepaard met een aanzienlijke daling van de verbruikte volumes, die voornamelijk toe te schrijven is aan zuinigheid, prijzen en weersomstandigheden, wat zich vertaalt in een daling van het gemiddelde verbruik per leveringspunt.

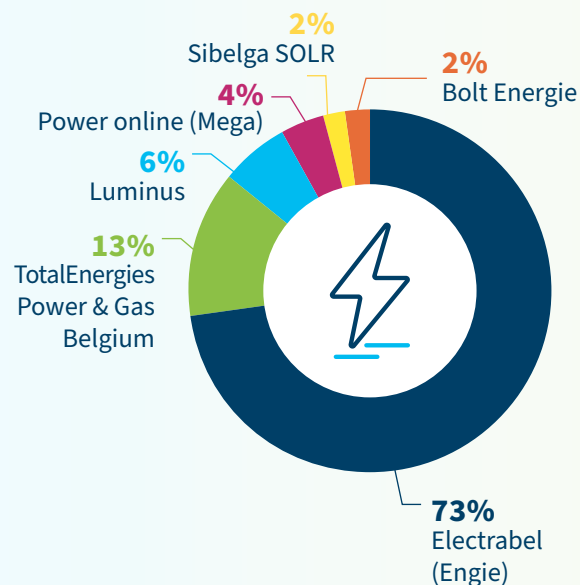
1.2.1.2. Marktstructuur en ontwikkeling van de volumes in de residentiële sector

De markt blijft in 2025 uiterst geconcentreerd: Engie (~73%) domineert ruimschoots, gevolgd door TotalEnergies (~13–14%), terwijl de overige spelers marginaal blijven.

Ondanks de theoretische aanwezigheid van meerdere leveranciers blijft de daadwerkelijke keuze voor de consument in wezen beperkt tot twee spelers, zoals blijkt uit de analyse van de contracten in het volgende hoofdstuk, wat wijst op zeer beperkte concurrentie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Figuur13 – Ontwikkeling van het aantal EAN's en de gasvolumes in de periode 2015–2025

Figuur 14 – Marktaandelen in EANS – elektriciteit – dec. 2025



Bovendien bevestigen de concentratie-indicatoren een zeer geconcentreerde marktstructuur voor beide energiebronnen:

- op het gebied van elektriciteit bedraagt de concentratie-index van de drie belangrijkste spelers (C3) 93,1% in 2024 en 92,4% in 2025, terwijl de Herfindahl-Hirschman-index (HHI) 5 623 bedraagt in 2024 en 5 594 in 2025;
- op het gebied van gas is de C3 eveneens zeer hoog, namelijk 92,8% in 2024 en 92,2% in 2025, en bedraagt de HHI 5 561 in 2024 en 5 571 in 2025.



Zowel de C3 als de HHI zijn indicatoren voor marktconcentratie.

De C3 richt zich op de marktleiders. Deze indicator meet het gecumuleerde marktaandeel van de **drie grootste aanbieders** op een markt.

Interpretatie:

- > 70% → sterk geconcentreerde markt
- 50–70% → matige concentratie
- < 50% → relatief concurrerende markt

De HHI of de Herfindahl-Hirschman-index meet de marktconcentratie door rekening te houden met het marktaandeel van alle marktdeelnemers, en niet alleen met dat van de grootste. Deze index is nauwkeuriger en robuuster dan de C3.

Interpretatie:

- < 1000 → weinig geconcentreerde markt
- 1000 – 2000 → matige concentratie
- > 2000 → sterk geconcentreerde markt



1.2.2. GEVOLGEN VAN HET AFSLUITEN VAN CONTRACTEN VOOR DE STRUCTUUR VAN DE WONINGMARKT IN BHG

De analyse die in dit hoofdstuk wordt gepresenteerd, is gebaseerd op gegevens die op verzoek van BRUGEL zijn verstrekt door de aanbieders¹⁸.

Bovendien heeft de analyse betrekking op de nog lopende contracten voor particulieren in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Verder omvat de analyse alle producten in de portefeuilles, met inbegrip van producten die niet langer op de markt worden aangeboden, maar waarvoor nog actieve contracten bij de consumenten bestaan.

Deze benadering weerspiegelt dan ook de structuur van

de portefeuilles met lopende contracten en komt niet rechtstreeks overeen met een weergave van de markt op basis van leveringspunten (EAN).

Opgemerkt moet worden dat van de 807.413 lopende contracten in het BHG er 486.068 betrekking hebben op elektriciteit¹⁹ en 321.345 op gas²⁰.

De contracten²¹ zijn sterk geconcentreerd. Bijna 9 op de 10 contracten die door Brusselse consumenten worden afgesloten, hebben betrekking op slechts tien aanbiedingen, die voornamelijk worden aangeboden door een beperkt aantal leveranciers, waaronder Engie, TotalEnergies en Luminus. Bovendien zijn bijna 6 op de 10 contracten geconcentreerd op drie aanbiedingen van de leverancier Engie alleen.

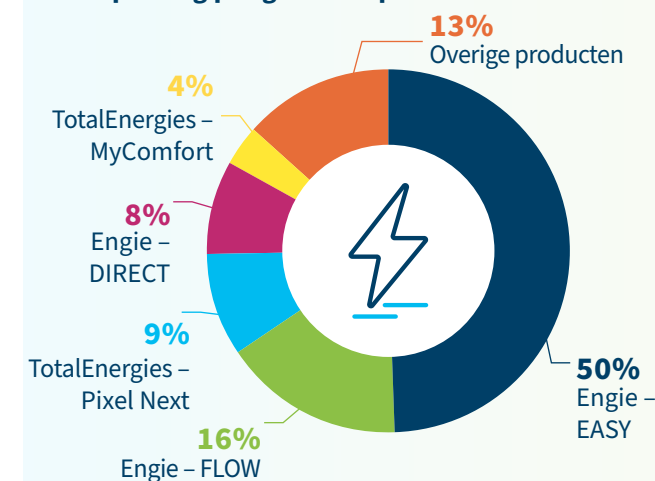
Dit geaggregeerde beeld verhuult echter aanzienlijke verschillen naargelang het type afgesloten contract (vaste of variabele prijzen).

De keuze tussen een contract met **vaste of variabele prijs** vormt een essentieel aspect van het inschrijfgedrag.

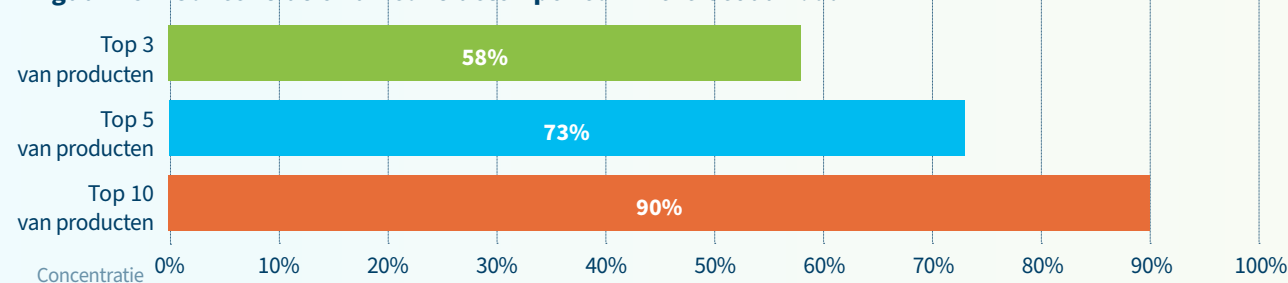
De Brusselse markt wordt **grotendeels gedomineerd door contracten met variabele prijzen**. Deze dominantie komt tot uiting in de ranglijst van aanbiedingen, waarin variabele producten vrijwel uitsluitend de bovenste posities innemen, met aanzienlijke volumes die door een beperkt aantal leveranciers worden gedragen.

Hierdoor worden **consumenten blootgesteld aan prijsvolatiliteit**.

Figuur 16 – Top 5 van de meest afgesloten producten in het BHG voor elektriciteit – Uitsplitsing per generiek product²³



Figuur 15 – Concentratie van contracten per commercieel aanbod²²



Bron: BRUGEL

18. Contracten tegen het sociale tarief zijn niet opgenomen in de gegevens en de analyse.

19. Dat komt neer op 60,2% van het totale aantal lopende contracten in BHG.

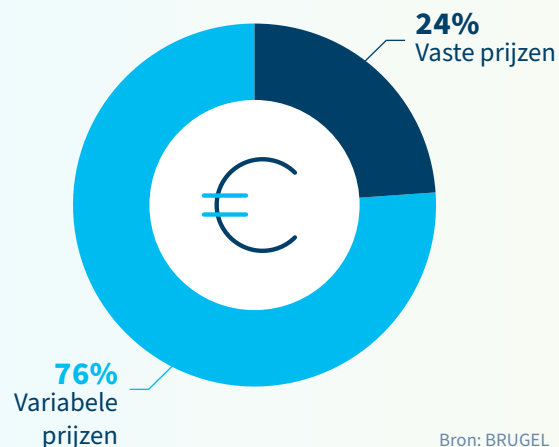
20. Dat komt neer op 39,8%.

21. Zonder onderscheid naar energiebron (gas, elektriciteit) en contracttype (vaste prijs, variabele prijs).

22. Zonder onderscheid tussen energiebronnen (gas, elektriciteit) en contracten (vaste prijs, variabele prijs).

23. Deze figuur omvat geen contracten tegen het sociaal tarief. Er wordt evenmin onderscheid gemaakt tussen contracten met een vaste en een variabele prijs;

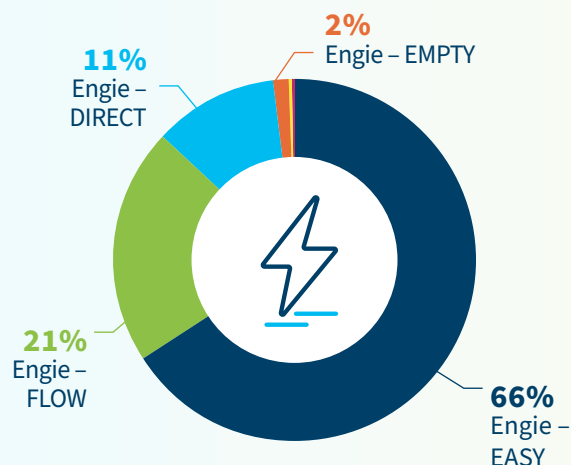
Figuur 17 – Verdeling van contracten met vaste en variabele prijzen



Bron: BRUGEL

Figuur 18 – Productportfolio van Engie (elektriciteit)²⁴

Aantal bij Engie afgesloten contracten voor elektriciteit in het BHG



Tabel 1 – Ranglijst van de 10 belangrijkste elektriciteitsaanbiedingen met variabele prijzen

Ranglijst	Leverancier - Product	Aandeel in de portefeuille van de leverancier	Aandeel/totaal aantal van de afgesloten contracten
1	Engie – EASY	41,6%	31,3%
2	Engie – FLOW	21,3%	16,0%
3	Engie – DIRECT	11,1%	8,3%
4	TotalEnergies – Pixel Next	45,3%	7,6%
5	Luminus – ComfyFlex	65,1%	3,4%
6	TotalEnergies – MyComfort	17,0%	2,8%
7	TotalEnergies – Pixel Blue	8,1%	1,4%
8	TotalEnergies – Pixel	7,7%	1,3%
9	Bolt – Bolt Variabel	80,4%	1,2%
10	Engie – EMPTY	1,4%	1,0%

Bron: BRUGEL

Deze overheersing van contracten met variabele tarieven gaat ook gepaard met een sterke concentratie van de inschrijvingen op een beperkt aantal aanbiedingen.

Uit de gegevens blijkt dat Engie in dit segment (net als bij de contracten met vaste prijs) duidelijk de overhand heeft: de aanbiedingen EASY, FLOW en DIRECT vertegenwoordigen samen meer dan de helft van de afgesloten contracten met variabele prijs.

Uit de analyse van de Engie-portefeuille blijkt dat het overgrote deel van de contracten geconcentreerd is in de Easy-aanbiedingen, zowel voor elektriciteit als voor gas, **namelijk 2/3 van de contracten.**

Deze situatie wijst op:

- > een **aanzienlijke inertie bij de consumenten**, die de neiging hebben om hun oude of standaardcontracten te behouden, zonder actief op zoek te gaan naar goedkopere alternatieven;
- > portefeuillestrategieën en commerciële promotie die de meest zichtbare of meest gangbare producten lijken te bevoordelen, ook wanneer deze niet de voordeligste zijn qua prijs;
- > **de dominante positie van de historische leverancier leidt niet tot een concurrentiedynamiek die gericht is op de meest concurrerende aanbiedingen.**

24. Contracten tegen het sociale tarief worden niet meegeteld

Tabel 2 – Ranglijst van de 10 belangrijkste elektriciteitsaanbiedingen met vaste prijzen

Ranglijst	Leverancier - Product	Aandeel in de portefeuille van de leverancier	Aandeel/totaal aantal van de in BHG afgesloten contracten
1	Engie – EASY	24,3%	18,3%
2	Luminus – Comfy	34,9%	1,8%
3	TotalEnergies – Pixel Next	10,0%	1,7%
4	TotalEnergies – MyComfort	4,8%	0,8%
5	TotalEnergies – Pixel	1,9%	0,3%
6	Mega – Wikipower Avril 2025	24,6%	0,2%
7	TotalEnergies – MyEssential	0,7%	0,1%
8	Engie – DRIVE	0,1%	0,1%
9	Mega – Testachats mai 2023	4,8%	0,0%
10	Engie – EMPOWER	0,1%	0,0%

Bron: BRUGEL

Het segment van de contracten met vaste prijzen lijkt daarentegen marginaal en geconcentreerd op een beperkt aantal aanbiedingen. Het product Engie EASY vertegenwoordigt op zichzelf 18,3% van het totale aantal afgesloten contracten in het BHG, wat een aandeel is dat aanzienlijk hoger ligt dan dat van de andere vaste aanbiedingen, die minder dan 2% van het totale aantal afgesloten contracten in het BHG vertegenwoordigen.

In het algemeen kan voor de gehele BHG-portefeuille het volgende worden vastgesteld:

TotalEnergies, de op één na grootste speler, heeft een meer gefragmenteerde productpositionering dan Engie, maar deze is relatief overzichtelijk: Pixel Next

Variabel domineert met 45,3% van de portefeuille van TotalEnergies en 7,6% van het totale aantal afgesloten contracten in het BHG, en vormt het vlaggenschip van het aanbod.

Daarna volgt myComfort Variabel (17,0% van de portefeuille van de leverancier en 2,8% van het totale aantal in het BHG afgesloten contracten), vervolgens Pixel Next Fixed (10,0% van de portefeuille van de leverancier en 1,7% van het totale aantal in het BHG afgesloten contracten), evenals diverse kleinere aanvullende aanbiedingen.

Deze verdeling weerspiegelt een strategie die meer gericht is op diversificatie van het assortiment dan

op concentratie op één enkel product.

Luminus is de derde speler met een beperkte portefeuilleomvang. Zijn aanbod is voornamelijk gebaseerd op ComfyFlex (65,1% van de portefeuille van Luminus en 3,4% van het totale aantal afgesloten contracten in het BHG) en Comfy (34,9% van de portefeuille en 1,8% van het totale aantal afgesloten contracten in BHG), wat wijst op een meer geconcentreerde positionering en een afhankelijkheid van een beperkt aantal producten.



Mega vertoont een zeer gefragmenteerde portefeuillestructuur, die wordt gekenmerkt door een sterke aanwezigheid van aanbiedingen die voortkomen uit groepsaankopen.

Hoewel sommige van deze aanbiedingen een belangrijke plaats innemen binnen de portefeuille van de aanbieder, blijven ze op de Brusselse markt marginaal wat het aantal afgesloten contracten betreft. **Hun tijdelijke karakter, dat verband houdt met specifieke campagnes, zorgt voor een zekere ondoorzichtigheid en beperkt zowel de inzichtelijkheid van de markt als de analyse van de keuzes van de consumenten.**

Bolt positioneert zich als een nichespeler op de Brusselse markt, met een beperkt aandeel van ongeveer 1,5% van de contracten. Zijn portfolio wordt gedomineerd door het aanbod Bolt Variabel, aangevuld met een minder belangrijk Online-aanbod.

Conclusie

Al met al schetsen deze elementen **een marktstructuur die wordt gekenmerkt door een sterke dominantie van variabele contracten**, een hoge concentratie van marktaandelen bij één hoofdspeler en een beperkte verspreiding van alternatieve, met name vaste, aanbiedingen.

Deze situatie beperkt bijgevolg de mogelijkheden van consumenten om hun prijs vast te leggen en daadwerkelijk toegang te krijgen tot de meest stabiele of concurrerende aanbiedingen.

Uit de vergelijking tussen de afgesloten contracten en de in december 2025 waargenomen prijzen blijkt een

discrepancie tussen de goedkoopste aanbiedingen op de markt en de aanbiedingen waarvoor huishoudens in het Brussels Gewest **daadwerkelijk hebben gekozen**.

Hoewel **er** inderdaad **voordeligere aanbiedingen bestaan, wordt er weinig gebruik van gemaakt: 66% van de Engie-klanten heeft het duurste product van de leverancier afgesloten; dat is één op de twee Brusselse huishoudens**.

Dit is te verklaren door de invloed van commerciële strategieën, die consumenten eerder naar de **meest zichtbare aanbiedingen** leiden **dan naar de goedkoopste**, en ook door een zekere neiging tot passiviteit bij huishoudens.

Bijgevolg **blijven talrijke huishoudens blootgesteld aan prijsstommelingen en profiteren zij nauwelijks van de meest concurrerende aanbiedingen**.

De meest gekozen aanbiedingen komen niet overeen met de meest concurrerende aanbiedingen, noch op marktniveau, noch binnen de portfolio's van de leveranciers.

Deze vaststelling vormt een essentieel analyse-element om de dynamiek van het overstappen te begrijpen, aangezien het wisselen van leverancier of product juist een van de hefbomen lijkt te zijn waarmee huishoudens afstand kunnen nemen van de dominante en mogelijk duurdere aanbiedingen.

1.2.3. SWITCHING

In december 2025 vertoont het overstapgedrag van huishoudens in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een stijging ten opzichte van december 2024, zowel voor elektriciteit als voor gas:

- > voor elektriciteit stijgt het totaal aantal switches van 5.489 (dec. 2024) naar 6.517 (dec. 2025), ofwel +18,7%;
- > bij gas stijgt het van 3.553 naar 4.499, wat neerkomt op een stijging van 26,6%.

In beide gevallen liggen de cijfers van december 2025 ook hoger dan die van december 2023 (elektriciteit: 6.079; gas: 4.217).

Dit wijst op een hogere mobiliteit aan het einde van het jaar 2025 dan in de twee voorgaande jaren, maar het blijft niettemin uiterst gering.

De samenstelling van het switchinggedrag is in één jaar tijd echter aanzienlijk veranderd:

- > de stijging wordt voornamelijk gedreven door een toename van het aantal *supplier switches*²⁵, waarvan het aandeel sterk toeneemt: bij elektriciteit vertegenwoordigen supplier switches 32,4% van de bewegingen (2.114/6.517), tegenover 24,5% in december 2024 bij gas vertegenwoordigen ze 35,4% (1.592/4.499), tegenover 23,8% in december 2024;
- > daarentegen daalt het aandeel van *de customer switches*²⁶: voor elektriciteit bedroeg dit 44,9% in december 2025 (2.929/6.517) tegenover 51,6% in december 2024; voor gas bedroeg het 43,9% (1.976/4.499) tegenover 52,6%.

25. Door leveranciers geïnitieerde wijzigingen.

26. Door klanten geïnitieerde wijzigingen.

Concluderend kan worden gesteld dat de heropleving van de mobiliteit die eind 2025 wordt waargenomen, eerder het gevolg is van aanpassingen bij de leveranciers dan van daadwerkelijke actieve keuzes van de huishoudens. Dit bevestigt het voortbestaan van een structureel geconcentreerde en weinig dynamische Brusselse markt, met een bijzonder uitgesproken inertie op het gebied van gas.

1.2.4. MARKT VOOR LEVERING EN FLEXIBILITEIT

Dit hoofdstuk geeft een beknopt overzicht van de situatie met betrekking tot de leverings- en flexibiliteitsvergunningen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (BHG), evenals de belangrijkste ontwikkelingen die zich in 2025 hebben voorgedaan²⁷.

1.2.4.1. Leveringsvergunning

Op 31 december 2024 was het toepasselijke kader voor vergunningen voor de levering van elektriciteit en gas gebaseerd op de bestaande regelingen, die gekenmerkt werden door een nog beperkt onderscheid tussen de soorten vergunningen en door een relatieve discrepantie tussen bepaalde vergunningen en de daadwerkelijke activiteiten van de leveranciers.

Een in 2024 aangenomen hervorming heeft een duidelijk onderscheid ingevoerd tussen algemene vergunningen en beperkte vergunningen, om de diversiteit van de leveringsactiviteiten beter weer te geven (beperkingen wat betreft volume, type afnemers of eigen gebruik).

De concrete toepassing van deze hervorming vond

voornamelijk plaats in 2025. In dit kader heeft BRUGEL een herziening uitgevoerd van de vergunningen die in het bezit zijn van de actieve leveranciers, met name in het zakelijke segment. Tussen december 2024 en maart 2025 werd een raadplegingsproces gevoerd, dat resulteerde in een algemene aanpassing van de betreffende vergunningen.

In totaal werden 19 leveranciers benaderd, waarvan er 17 hebben verzocht om een aanpassing van hun vergunning naar een beperkte vergunning die overeenkomt met hun daadwerkelijke activiteit.

Van deze 17 zijn in 2025 16 beslissingen over de hernieuwing van beperkte vergunningen genomen.

Deze ontwikkeling maakt het volgende mogelijk:

- een betere afstemming tussen het type vergunning en de daadwerkelijke activiteiten van de aanbieders;
- een consistentere toezicht op de markt;
- een nauwkeuriger beeld van de daadwerkelijk actieve leveranciers.

1.2.4.2. Flexibiliteitsvergunningen

Het jaar 2025 markeert een belangrijke ontwikkeling met de inwerkingtreding van een specifiek regelgevend kader voor flexibiliteitsdiensten.

Vanaf 1 januari 2025 vallen flexibiliteits- en aggregatieactiviteiten onder een vergunningsregeling die losstaat van die voor de energielevering. Marktdelnemers die deze diensten willen aanbieden, moeten voortaan over een specifieke vergunning beschikken.

In 2025 bevindt de flexibiliteitsmarkt in het BHG zich echter nog in een opstartfase. Er zijn verschillende spelers geïdentificeerd die reeds actief zijn of zich momenteel op de markt positioneren, met name op het gebied van aggregatie en energiediensten (Flexcity, Centrica Business Solutions Belgium, Lifepowr, Montea, Pownaut).

BRUGEL heeft contacten gelegd met deze spelers om ervoor te zorgen dat zij aan het nieuwe regelgevingskader voldoen en om de overgang naar dit vergunningensysteem te begeleiden.



27. In de bijlage vindt u een tabel met de verdeling van de vergunninghouders en lopende aanvragen (flexibiliteit) in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

1.2.4.3. Marktstructuur en recente ontwikkelingen

Deze elementen brengen nog geen ingrijpende veranderingen teweeg in de marktstructuur, maar dragen bij aan een betere leesbaarheid, samenhang en regelgevend toezicht.

Bovendien bevestigt de vergunningsstructuur in 2025 de **tweedeling van de Brusselse markt, tussen een dominant zakelijk segment en een minder aantrekkelijk residentiële segment. Van de 30 houders van actieve vergunningen** zijn er:

- 20 actieve aanbieders in het zakelijke segment;
- 9 **actieve leveranciers in het residentiële segment;**
- 1 leverancier met een vergunning die beperkt is tot een beperkte hoeveelheid elektriciteit.

Bovendien illustreren bepaalde recente ontwikkelingen de dynamiek die op de markt aan het werk is:

- de geleidelijke terugtrekking **van Eneco** uit de particuliere markt;
- de terugtrekking van een zeer grote speler zoals **OMV**;
- de keuze van bepaalde leveranciers om een algemene vergunning zonder beperkingen voor het zakelijke segment te behouden.

Deze elementen bevestigen de specifieke kenmerken van de Brusselse markt, zoals hierboven nader toegelicht.

1.3. CONCLUSIE VAN HET HOOFDSTUK “MONITORING VAN DE RESIDENTIËLE MARKT”

Uit de monitoring van de residentiële elektriciteits- en gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest blijkt dat de situatie van de huishoudens in 2025 een contrastrijke ontwikkeling vertoont, die zowel wordt gekenmerkt door signalen van normalisatie na de crisis als door het voortduren van structurele rigiditeiten die eigen zijn aan de Brusselse markt.



Uit de analyse blijkt namelijk dat voor de mediane huishoudelijke consument de ontwikkelingen per energiedrager verschillen:

- de **elektriciteitsrekening stijgt** in 2025 nog steeds als gevolg van het toenemende aandeel van de gereguleerde componenten;
- de **gasrekening daalt** dankzij een sterkere daling van de energiegcomponent, ondanks een aanzienlijke stijging van de gereguleerde kosten.

Deze bevindingen wijzen er dan ook op dat huishoudens de prijsontwikkeling niet altijd correct waarnemen, met name vanwege de structuur van de factuur.

Bovendien biedt de markt geleidelijk aan meer soorten contracten aan, maar deze worden nog steeds weinig gebruikt. **Meer dan twee derde van de Brusselaars blijft trouw aan het duurste contract van Engie.**

De feitelijke werking van de Brusselse markt leidt consumenten niet vanzelf naar de contracten die de meeste bescherming bieden of de voordeligste zijn qua prijs.

Uit een gedetailleerde analyse van de afgesloten

Bovendien zijn de prijzen van de energiegcomponent (“commodity”) over het algemeen gestabiliseerd op een lager niveau dan tijdens de energiecrisis van 2021–2022, maar deze ontwikkeling komt niet op uniforme wijze tot uiting in de uiteindelijke factuur die de residentiële consument moet betalen.

contracten blijkt een sterke inertie in het keuzegedrag, waarbij de contracten zich concentreren op een beperkt aantal aanbiedingen – voornamelijk variabele tarieven – en er slechts in beperkte mate gebruik wordt gemaakt van alternatieven die nochtans potentieel voordeliger zijn. Deze kloof tussen de beschikbare aanbiedingen en de daadwerkelijk afgesloten contracten vormt een extra rem op de concurrentie-intensiteit van de markt.

Ten slotte bevestigt het onderzoek naar de **structuur van de residentiële markt**, de marktaandelen, de switching en de recente ontwikkeling van flexibiliteitsdiensten dat, ondanks enkele incidentele signalen van toegenomen mobiliteit in 2025, de Brusselse markt zowel op het gebied van elektriciteit als gas **sterk geconcentreerd en weinig dynamisch blijft**.

In deze context zijn de in 2025 waargenomen ontwikkelingen dan ook veeleer het gevolg van **conjuncturele aanpassingen dan van een structurele transformatie van de concurrentiewerking van de markt**.



ENERGETISCHE KWETSBAARHEID EN BESCHERMINGSMAATREGELEN

Hoewel uit de marktmonitoring bepaalde ontwikkelingen in de aanbod- en prijsvoorwaarden naar voren komen, volstaan deze niet om de moeilijkheden waarmee een deel van de huishoudens te kampen heeft, volledig te verklaren.

In dit hoofdstuk wordt daarom de energiekwetsbaarheid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest onder de loep genomen aan de hand van een analyse van achterstallige betalingen, schuldenlast en afsluitingen, alsook van de beschermingsmaatregelen die bedoeld zijn om de gevolgen daarvan te beperken.

2.1. BETALINGSACHTERSTAN- DEN, SCHULDEN EN KWETSBAARHEID

2.1.1. DE PROCEDURE BIJ WANBETALING VOOR PARTICULIERE KLANTEN

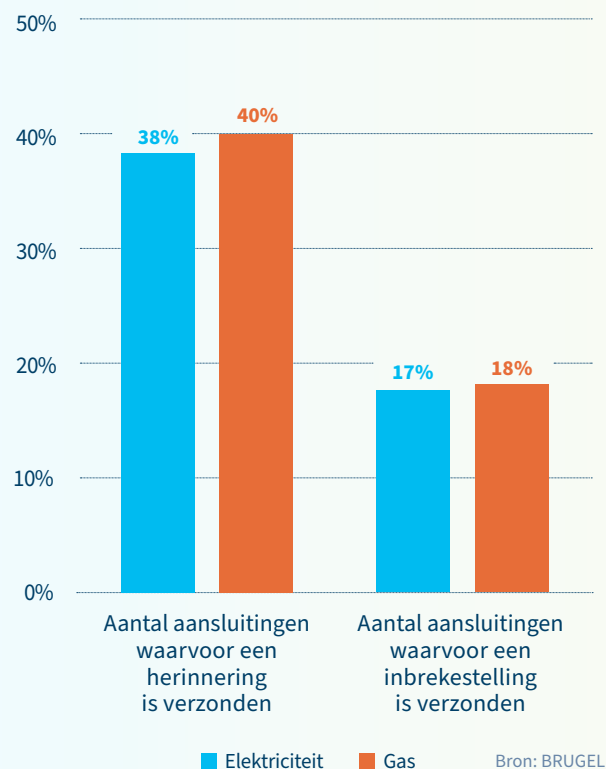
Zodra een particuliere klant moeilijkheden ondervindt bij het betalen van zijn elektriciteits- of gasrekeningen, is zijn leverancier of zijn DNB (wanneer deze als leverancier van de klant optreedt) verplicht bepaalde stappen te volgen en de minimumtermijnen na te leven die zijn vastgelegd in de ordonnances elektriciteit en gas²⁸.

28. Raadpleeg onze eerdere rapporten voor een overzicht van de invorderingsprocedures.



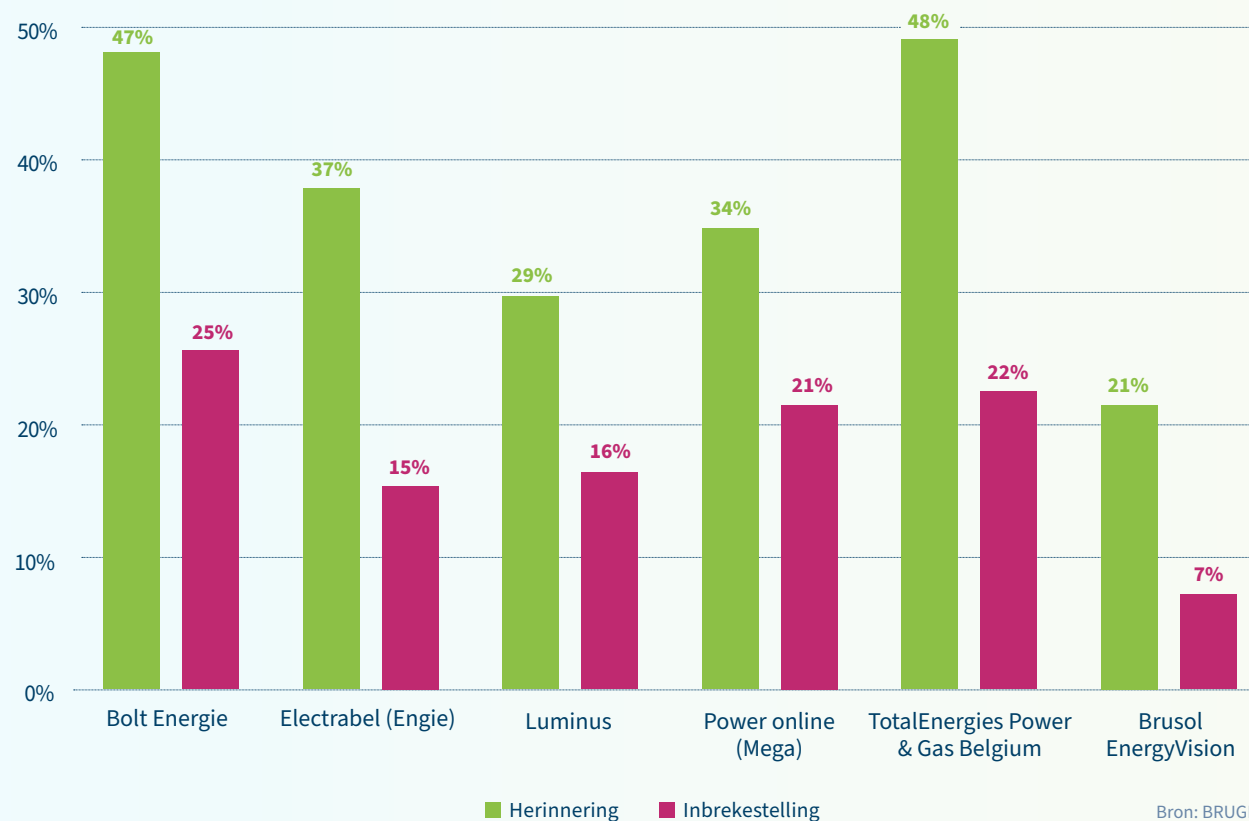
2.1.1.1. Herinnering en ingebrekestelling

Figuur 19 - Percentage klanten dat een herinnering of ingebrekestelling heeft ontvangen voor elektriciteit en voor gas



Op 31 december 2025 had 38% van de huishoudens in de loop van het jaar ten minste één herinnering voor hun elektriciteitsrekening ontvangen en had 17% van hen een ingebrekestelling ontvangen. Deze cijfers komen overeen met die van de voorgaande jaren.

Figuur 20 - Aandeel van de klanten dat ten minste één herinnering of ingebrekestelling voor elektriciteit heeft ontvangen (uitgedrukt per leverancier als percentage van hun particuliere klantenbestand)



Er bestaan soms zeer grote verschillen tussen de leveranciers. Dit verschil hangt deels samen met een bewust gekozen en nageleefd commercieel beleid, alsook met de aandacht die de commerciële speler besteedt aan de optimalisatie van de interne incassoprocedures en de ontwikkeling van de daarmee

samenhangende informatiesystemen.

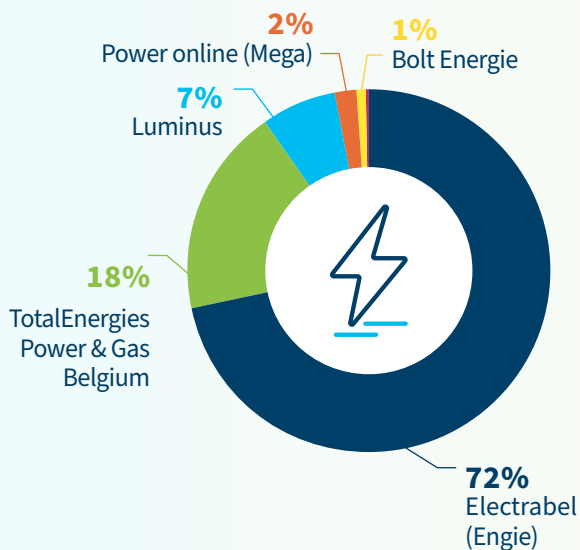
Niettemin blijkt dat de leveranciers op de Brusselse markt blijven werken aan het reactiever maken van hun procedures en het voorkomen van een escalatie van de schuldenlast, waardoor een oplossing van de schulden onmogelijk zou worden.

2.1.1.2. Verdeling van de rechthebbenden op het sociaal tarief per leverancier

De verdeling van de klanten die in aanmerking komen voor het sociaal tarief per leverancier komt overeen met de verdeling van de marktaandeelen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest komt 14% van de Brusselse huishoudens in aanmerking voor het sociaal tarief.

Figuur 21 - Verdeling van de klanten die in aanmerking komen voor het sociale tarief per leverancier (elektriciteit)

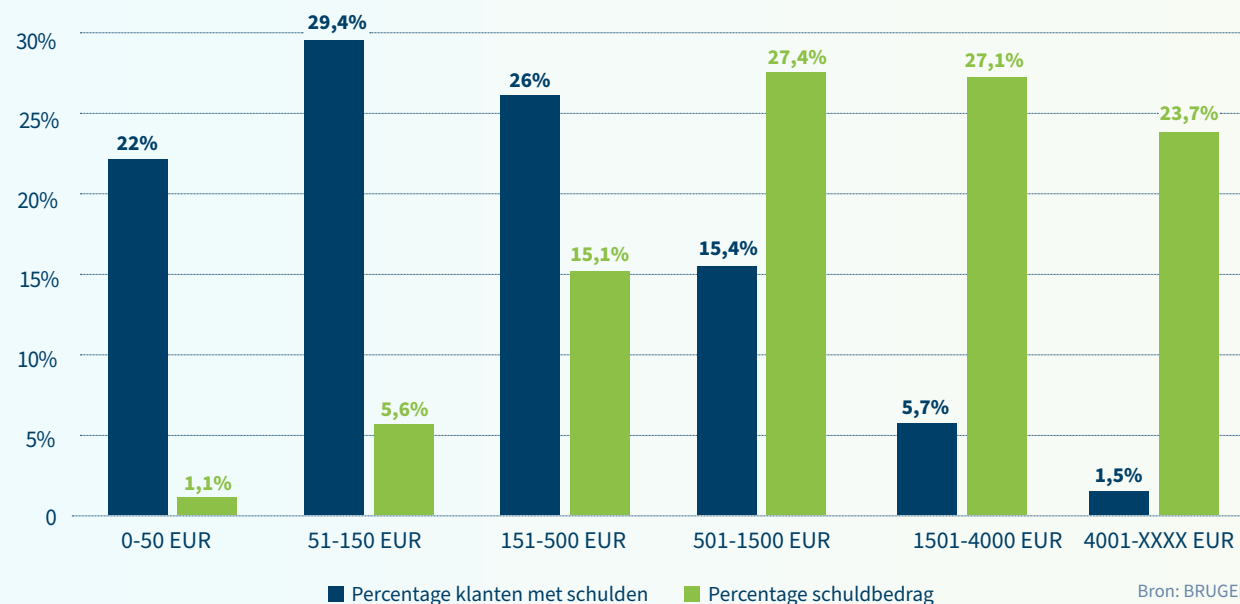


Bron: BRUGEL

2.1.1.3. Het bedrag van de schuld van de klant bij de commerciële leverancier

Voor actieve klanten

Figuur 22 - Verdeling van actieve klanten met een schuld en het bedrag van de elektriciteitsschuld, per bedragscategorie – december 2025



Bron: BRUGEL

Op 31 december 2025 had 51,4% van de klanten met een schuld een openstaande schuld van minder dan 150 € op hun elektriciteitsrekening, tegenover 47,5% in 2024. De onderstaande grafiek toont, per bedragscategorie, het aantal betrokken actieve klanten, weergegeven in blauw.

Tegelijkertijd is voor diezelfde groepen het totale bedrag aan schulden bij leveranciers berekend en in het rood weergegeven.

Deze ontwikkeling wijst dan ook op een geleidelijke concentratie van de schulden op lagere bedragen, wat duidt op een diffuse maar wijdverspreide verslechtering van de financiële situatie: concreet betekent dit dat de Brusselse klant, ondanks de daling van het bedrag van de energierekening, steeds meer moeite heeft om aan zijn verplichtingen te voldoen.

Daarentegen blijft een beperkt aantal klanten het grootste deel van de last dragen: 21,1% van hen is alleen al goed voor 78% van de totale schuldenlast.

Deze cijfers zijn gestegen ten opzichte van de laatste drie rapporten.

We stellen vast dat bij 64,7% van de actieve klanten met schulden deze minder dan 300 € bedragen (tegenover 59,1% in 2024).

Bovendien is 14,1% van de klanten (tegenover 12,6% in 2024) met een gasschuld goed voor 66,1% (tegenover 53,6% in 2004) van het totale schuldvolume, met bedragen variërend van meer dan 1 000 € tot meer dan 8 000 €.

Bovendien blijft, net als bij elektriciteit, de schuldenlast van de Brusselse huishoudens toenemen, ondanks de daling van de gasprijs.

Ten slotte **kan het percentage huishoudens dat met deze aanzienlijke schulden kampt, worden gezien als een indicator van structurele moeilijkheden bij het betalen van hun energierekening.**

Betalingsregelingen

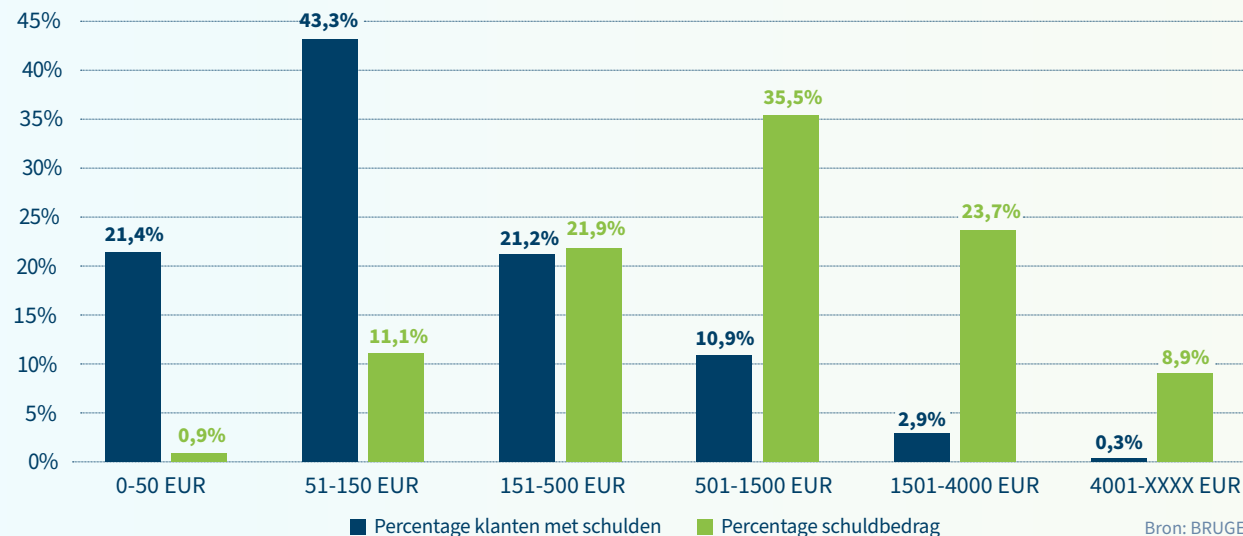
De onderstaande figuur geeft een overzicht van het aandeel van de door de leveranciers in de loop van het jaar 2025 toegekende betalingsregelingen per factuur (G en E).

Er worden grote verschillen vastgesteld tussen leveranciers wat betreft het percentage betalingsregelingen voor actieve en inactieve klanten. Dit vloeit voort uit het eigen beleid van elke leverancier, dat is uitgewerkt in het kader van de invordering van schulden.

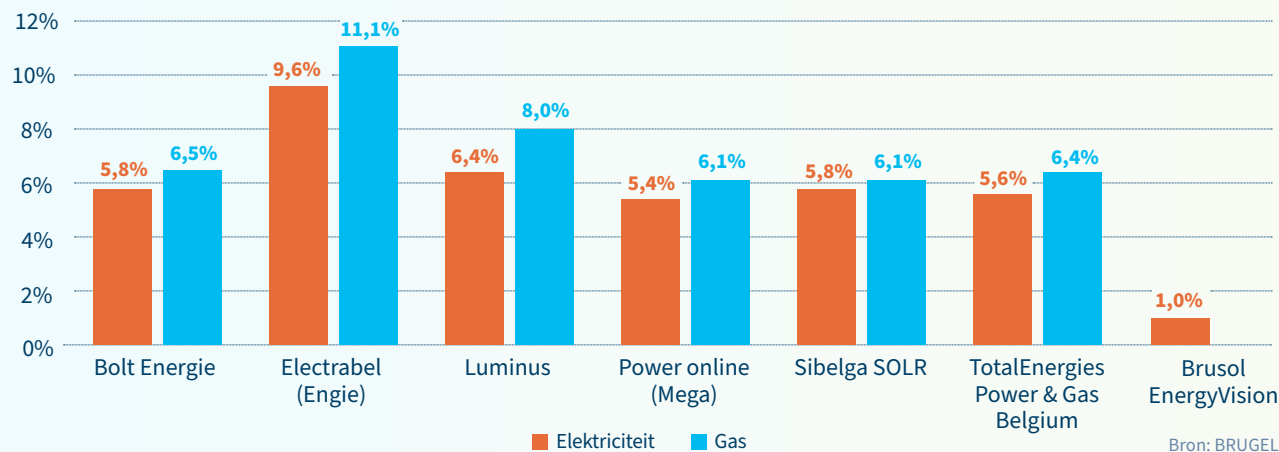
Sommige leveranciers verlenen langlopende afbetalingsregelingen, terwijl andere sneller hun toevlucht nemen tot de vrederechter of tot het niet verlengen van het contract.

Niettemin blijkt dat bijna 10% van de klanten van Engie – dat, ter herinnering, 73% van de Brusselse markt in handen heeft – een afbetalingsplan heeft.

Figuur 23 - Verdeling van actieve klanten met schulden en het bedrag aan gasschulden, per bedragscategorie – december 2025



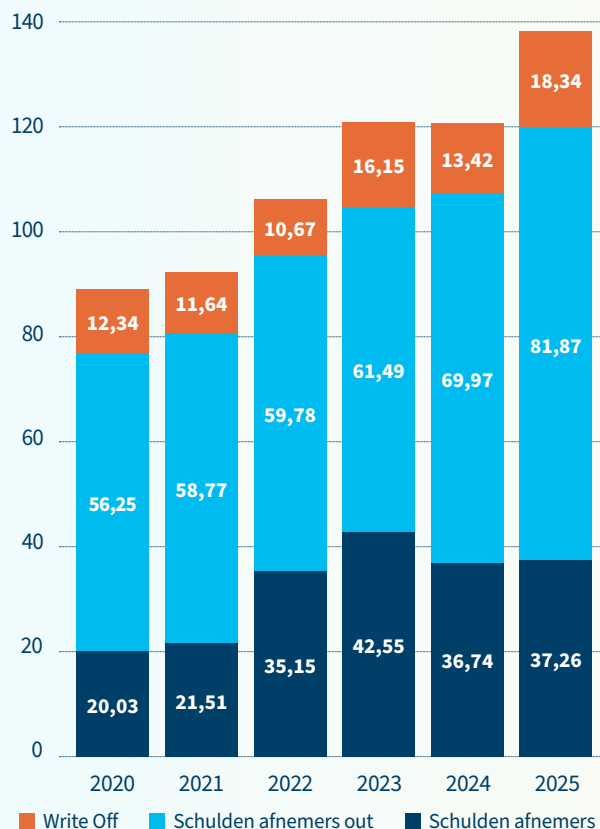
Figuur 24 - Percentage toegekende betalingsregelingen per leverancier



Totale schuldbedragen

Het totale bedrag aan schulden bij leveranciers bedraagt ongeveer 137 miljoen € (+ 17 miljoen ten opzichte van vorig jaar).

Figuur 25 - Ontwikkeling van de totale bedragen (in M€) aan vorderingen (in-, uitgaande en oninbare vorderingen)



Daarnaast is er sprake van een aanzienlijke stijging van de vorderingen op inactieve klanten en een stabilisatie van die op actieve klanten. Ook hebben leveranciers grotere bedragen als oninbaar aangemerkt.

Concreet betekent dit een verdere verslechtering van de situatie van de klantenportefeuille, maar ook dat de vorderingen op inactieve klanten de komende jaren gedeeltelijk oninbaar dreigen te worden, wat een direct verlies voor de leveranciers met zich meebrengt.

Opgemerkt moet worden dat dit fenomeen al in het rapport van 2024 was voorspeld en zich nu, helaas, daadwerkelijk voordoet.



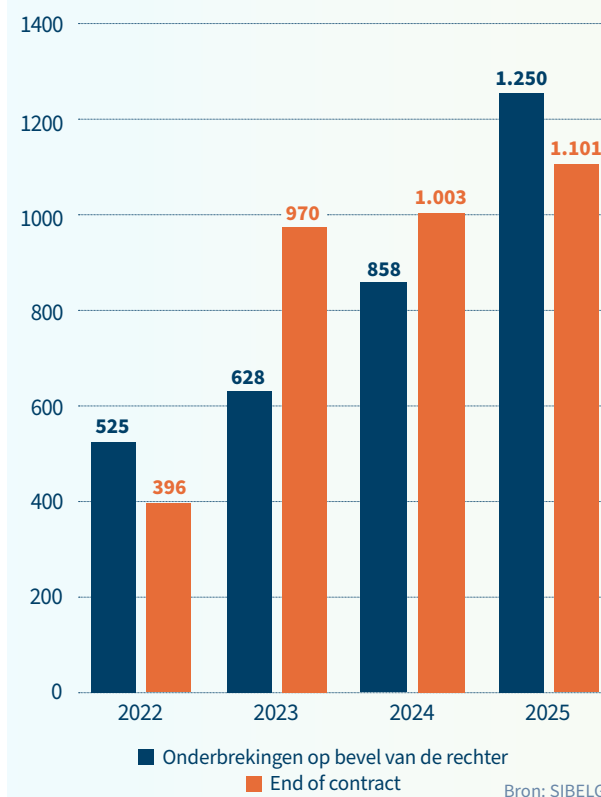
Concreet betekent dit dat, indien men deze cijfers relateert aan het totale aantal huishoudens dat wordt voorzien van elektriciteit en gas, dit neerkomt op een bedrag van 258 € per klant. Ter vergelijking: in het Waals Gewest bedraagt dit bedrag 144 €²⁹.

2.1.2. AFSLUITINGEN

In 2025 werden **2.351 stroomafsluitingen** geteld, als volgt verdeeld: naar aanleiding van een EOC (46%) en op grond van een beslissing van de vrederechter.³⁰ Ter vergelijking: in 2024 werden 1.861 stroomonderbrekingen geteld. **Het verschil tussen 2024 en 2025 betreft de aanzienlijke stijging van het aantal afsluitingen naar aanleiding van een beslissing van de vrederechter (+30%).W**

Deze stijging weerspiegelt een toenemende druk op huishoudens in moeilijkheden en getuigt van een vaker beroep op afsluitingsprocedures, zowel contractuele als gerechtelijke, en dit in een moeilijke sociaaleconomische context voor een deel van de Brusselse bevolking.

Figuur 26 - Ontwikkeling van het aantal afsluitingen van 2022 tot 2025 - Vrederechter en EOC



29. Gegevens verstrekt door de CWaPE. De verzoeken van de Waalse toezichthouder aan de leveranciers en de distributienetbeheerders zijn vergelijkbaar met die van BRUGEL. De VNR beschikt niet over deze gegevens.

30. Alle informatie met betrekking tot stroomonderbrekingen is te vinden op [ons Observatorium voor sociale indicatoren in Microsoft Power BI](#).

2.2. KADER EN REGIONALE BESCHERMINGSMAATREGELEN

Regionale bescherming is in de eerste plaats bedoeld om consumenten te voorzien van basisbenodigdheden en om afsluiting te voorkomen. De verschillende regionale maatregelen die hiertoe zijn genomen en door Sibelga worden uitgevoerd, kunnen als volgt worden onderverdeeld:

2.2.1. SOCIALE KLANTEN

De elektriciteit- en gasordonnanties voorzien in de erkenning van het statuut van **beschermde** klant voor consumenten die betalingsmoeilijkheden ondervinden en een ingebrekestelling hebben ontvangen, volgens vier verschillende procedures.

Ten eerste kan een klant die door zijn commerciële leverancier in gebreke is gesteld wegens achterstallige betalingen, door **Sibelga** als beschermde klant worden erkend wanneer hij het specifieke sociale tarief geniet en/of een procedure voor schuldbemiddeling of collectieve schuldenregeling doorloopt, op voorwaarde dat hij hiervan het bewijs kan leveren.

Ten tweede kan het statuut worden toegekend door een **OCMW**, op basis van een sociaal onderzoek waaruit de kwetsbare situatie van het huishouden blijkt.

Ten derde kan BRUGEL het statuut van beschermde klant toekennen wanneer het inkomen van het huishouden onder een bepaalde inkomensgrens ligt, rekening houdend met de gezinssamenstelling.

Ten slotte wordt het statuut ook toegekend aan begunstigden van de **verhoogde tussenkomst (BIM)**



op het gebied van gezondheidszorg, een status die door de mutualiteiten wordt erkend op basis van wettelijk vastgelegde criteria.

Het wettelijk kader bepaalt bovendien dat de toekenning van het statuut door BRUGEL onafhankelijk van andere regelingen kan plaatsvinden, dat de status afzonderlijk wordt toegekend voor elektriciteit en gas, en dat deze kan worden ingetrokken indien de klant niet langer kan aantonen dat hij nog steeds aan de vereiste voorwaarden voldoet.

De wintervoorzieningsregeling heeft tot doel de continuïteit van de energievoorziening voor particuliere klanten te waarborgen tijdens de winterpauze, van 1 oktober tot en met 31 maart. Gedurende deze periode mag een door de vrederechter toegestane afsluiting niet worden uitgevoerd.

In geval van gerechtelijke beëindiging van het contract door een commerciële leverancier **zorgt Sibelga dan ook voor de levering van energie tegen het sociale**

tarief tot het einde van de winterstop.

Bovendien is deze regeling uitgebreid naar huishoudens waarvan **het contract tijdens de winter afloopt** zonder dat zij een nieuwe overeenkomst met een commerciële leverancier hebben gesloten (*End of Contract – EOC*). Dit om situaties waarin de levering na afloop van de winter wordt onderbroken, te beperken

De **gegarandeerde levering**, ingevoerd bij de ordonnantie van 2022, vormt een afzonderlijk mechanisme. Het betreft een **op zichzelf staand contract met een looptijd van één jaar**, dat uitsluitend door het OCMW kan worden geactiveerd in specifieke situaties: daadwerkelijke afwezigheid van stroomvoorziening of schulden bij ten minste twee leveranciers. Deze regeling kan worden verlengd, op voorwaarde dat er geen achterstallige betalingen van meer dan 300 € bij de leverancier van laatste redmiddel bestaan, en biedt zo een meer structureel kader voor het beheer van situaties van aanhoudende kwetsbaarheid.

2.2.1.1. Opvolging van de sociale klanten

In 2025 stabiliseert het totale aantal beschermde klanten zich, van 18.429 eind 2024 tot **18.048 eind 2025** (elektriciteit en gas). Achter deze relatieve algemene stabiliteit gaan echter uiteenlopende ontwikkelingen schuil, afhankelijk van de beschermingscategorieën.

Exclusief de wintervoorziening (inclusief EOC³¹) en de gegarandeerde levering daalt het aantal beschermde klanten aanzienlijk, met een daling van 7,5%, tot 15.840 klanten eind 2025, tegenover 17.130 een jaar eerder.

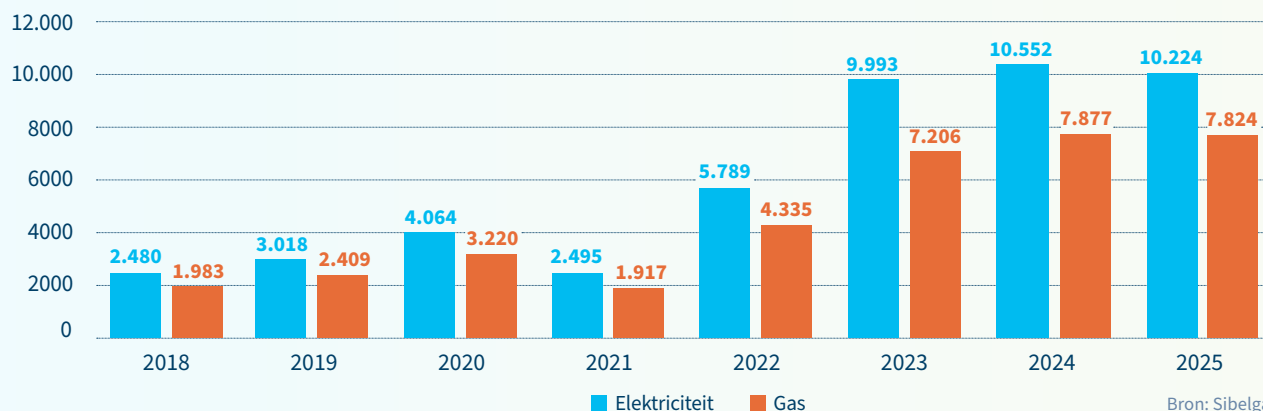
De wintervoorziening vertoont daarentegen een stijging. Het aantal klanten met een wintervoorziening naar aanleiding van een beslissing van de vrederechter neemt licht toe, terwijl **de EOC-wintervoorziening een zeer sterke stijging laat zien**, met een bijna verdrievoudiging van het aantal begunstigden ten opzichte van 2024.

Deze ontwikkeling roept vragen op in het licht van de gegevens over afsluitingen (zie hieronder), waaruit een duidelijke toename blijkt van afsluitingen naar aanleiding van beslissingen van de vrederechter, terwijl het aantal afsluitingen in verband met het aflopen van contracten stabiel blijft.

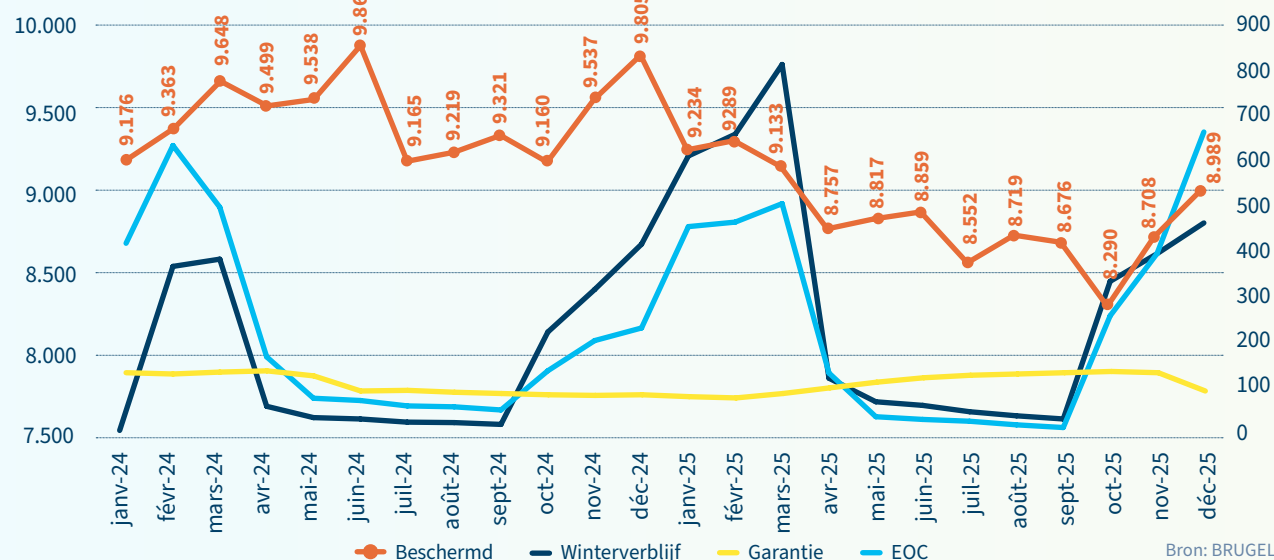
Ten slotte blijft de gegarandeerde levering, hoewel deze betrekking heeft op een beperkt aantal klanten, een relevant instrument voor de OCMW's, doordat zij hiermee snel en operationeel kunnen reageren op bepaalde situaties van acute kwetsbaarheid.

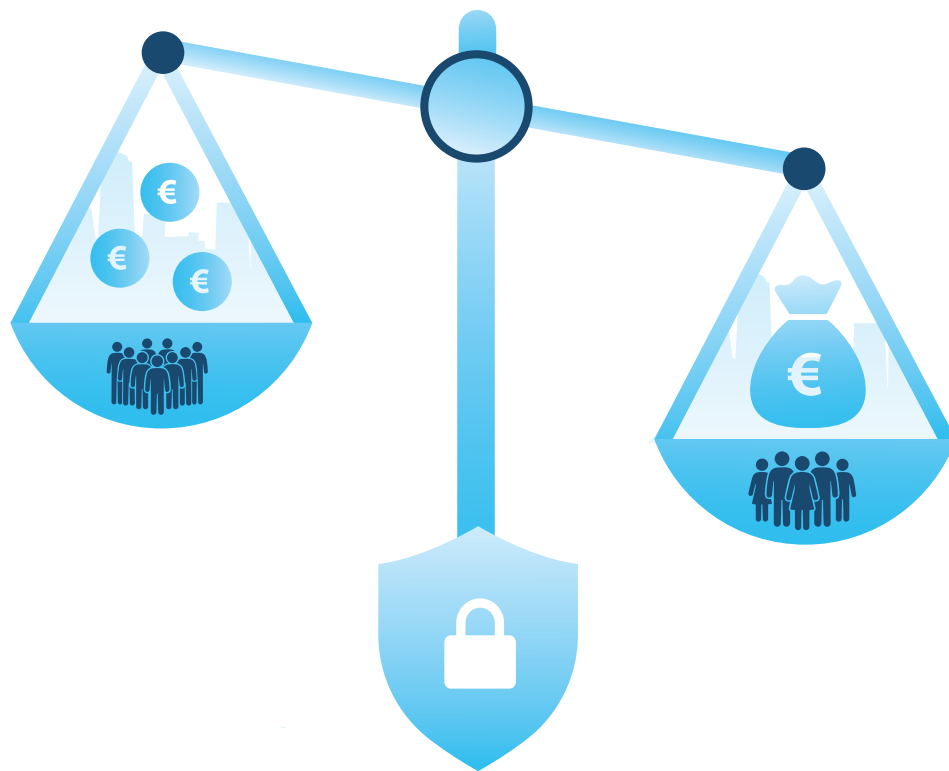
31. EOC = End Of Contract.

Figuur 27 – Aantal beschermde en winterklanten: ontwikkeling van 2018 tot 2025 (G&E)



Figuur 28 – Maandelijkse ontwikkeling van het aantal beschermde klanten, klanten met gegarandeerde levering en winterklanten in 2024 en 2025 (elektriciteit)





2.2.2. BESCHERMDE KLANTEN

2.2.2.1. Kanalen voor de toekenning van de status van beschermde klant

In 2025 blijft de automatische doorverwijzing, net als in voorgaande jaren, de belangrijkste manier om het statuut van beschermde klant te verkrijgen. Hoewel

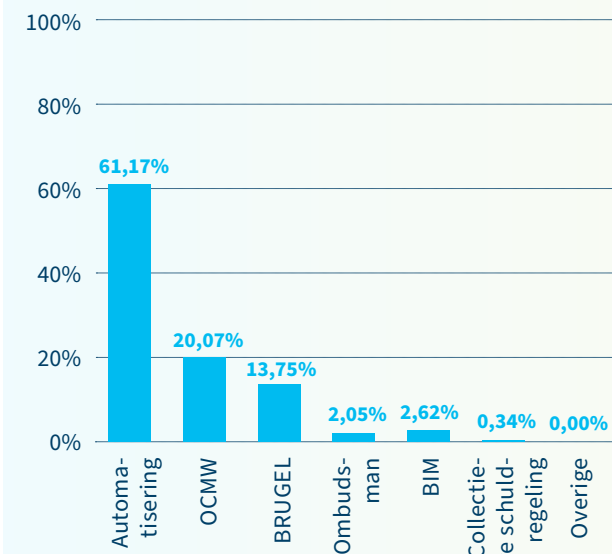
dit kanaal voor het tweede jaar op rij een lichte daling vertoont, blijft het veruit de belangrijkste toegangsweg, met 61,17% van de nieuwe erkenningen.

Wat de andere toegangswijzen betreft, zien we een gematigde stijging van het aantal erkenningen via de OCMW's (20,07%) of via de BIM-status (2,62%), terwijl het aandeel van de toetredingen via BRUGEL (13,75%) over het algemeen stabiel blijft³².

32. Alle informatie met betrekking tot beschermde klanten via het BRUGEL-kanaal is opgenomen in advies 414 betreffende "de evaluatie van de aan eindafnemers gefactureerde prijzen in 2025 en de impact ervan op huishoudens die in aanmerking komen voor het statuut van beschermde klant" - [BRUGEL-rapport-advies](#)

33. Sinds 2020 worden deze kosten uitgesplitst volgens een conventionele verdeelsleutel die is vastgesteld op 65% voor elektriciteit en 35% voor gas.

Figuur 29 - Verdeling van de beschermde klanten naar toekenningkanaal - 2025



Bron: Sibelga

2.2.2.2. Kosten van de sociale klanten ten laste van Sibelga

Ter herinnering: de beheerskosten met betrekking tot beschermde klanten en klanten die gebruikmaken van de wintervoorziening zijn gemengd van aard, in die zin dat ze zowel elektriciteit als gas betreffen.³³

Bovendien is in het kader van het ODV-project een specifiek budget opgenomen in het programma voor 2025 om de implementatie te dekken van de systeemaanpassingen die nog verband houden met de gevolgen van de ordonnantie van 2022.

In dit verband heeft Sibelga verschillende voorbereidende initiatieven gelanceerd in de aanloop naar het in het ODV-

programma 2026 geïntegreerde project, die gericht zijn op **de versterking van de invorderingsprocedures die van toepassing zijn op beschermde klanten.**

Tijdens de winterstop³⁴ worden geen afsluitingen uitgevoerd: Sibelga garandeert de levering tegen het sociaal tarief, ook voor klanten bij wie het contract afloopt en voor wie geen nieuwe leverancier is gevonden (“EOC”).

Er worden preventieve maatregelen genomen om afsluitingen na de winter te voorkomen. Sibelga heeft in februari 2025 contact opgenomen met 601 huishoudens om hen te wijzen op de beschikbare steunmaatregelen en op de noodzaak om een contract af te sluiten om een afsluiting te voorkomen.

De leveringskosten laten per segment uiteenlopende effecten zien.

Enerzijds blijft de omzet uit elektriciteit over het algemeen in lijn met de prognoses, aangezien de daling als gevolg van een lager aantal beschermde klanten wordt gecompenseerd door een hoger sociaal tarief.

Anderzijds stijgen de factuuropbrengsten voor gas, voornamelijk als gevolg van een aanzienlijk hoger prijsniveau dan verwacht, ondanks een lager aantal klanten.

Bovendien dalen de inkoopkosten voor energie over het algemeen doordat de prijzen en volumes lager uitvallen dan verondersteld. Deze gunstige ontwikkeling wordt echter gedeeltelijk tenietgedaan door onvoorziene kosten in verband met de FeReSo-afstemming, die een negatieve invloed hebben op het resultaat.

34. Van 1/10 tot 31/03.

35. Het betreft de energiebijdrage en de bijzondere accijnzen, die door Sibelga worden gedragen.

Tabel 3 - Kosten klantenservice voor beschermde klanten 2025 (in duizenden euro's)

	ODV-programma 2025			Gerealiseerd eind 2025					
	Elek.	Gas	Total	Elek.	% budget	Gas	% budget	Totaal	% budget
Personeel	839,0	451,8	1.290,7	789,2	94,1%	425,0	94,1%	1.214,2	94,1%
Directe exploitatiekosten & Incasso	313,9	169,0	483,0	281,0	89,5%	150,0	88,7%	430,9	89,2%
Indirecte kosten	668,1	359,8	1.027,9	607,7	91,0%	327,3	91,0%	935,0	91,0%
ODV-project	44,9	24,2	69,1	63,8	142,0%	34,4	142,0%	98,2	142,0%
TOTAAL	1.866,0	1.004,7	2.870,7	1.741,8	93,3%	936,5	93,2%	2.678,3	93,3%

Bron: Sibelga

Tabel 4 - Kosten van de energielevering (in duizenden euro's)

	ODV-programma 2025			Gerealiseerd eind 2025					
	Elek.	Gas	Totaal	Elek.	% budget	Gas	% budget	Totaal	% budget
Facturering aan klanten	-5.313,1	-4.230,8	-9.543,9	-5.358,1	100,8%	-4.857,5	114,8%	-10.215,6	107,0%
Oninbare vorderingen terugboekingen & voorzieningen)	1.277,5	1.017,3	2.294,7	1.854,3	145,2%	1.429,2	140,5%	3.283,5	143,1%
Aankoop van energie (inclusief heffingen en toeslagen)	8.177,3	6.964,3	15.141,6	8.083,0	98,8%	6.673,7	95,8%	14.756,7	97,5%
Δ Verschil tussen aankoop- en verkoopprijs: gedekt door het federaal fonds	-124,4	-259,3	-383,8	-660,4	530,7%	-708,9	273,3%	-1.369,3	356,8%
Niet aan beschermde klanten doorberekenende kosten³⁵	407,5	337,1	744,6	386,3	94,8%	338,2	100,3%	724,4	97,3%
TOTAAL	4.424,8	3.828,5	7.508,6	4.305,1	97,3%	2.874,7	75,1%	7.179,8	95,6%

Bron: Sibelga

Ten slotte constateert BRUGEL, zoals elk jaar, twee belangrijke factoren:

Terugbetaling door het Federaal Fonds

De bedragen die door het Federaal Fonds voor beschermde klanten worden gedragen, dekken het verschil tussen aankopen en verkopen niet.

Dit is voornamelijk te verklaren door het feit dat SIBELGA het sociaal tarief toepast op 45% van de beschermde klanten, overeenkomstig de geldende regionale bepalingen, terwijl deze klanten volgens de federale wetgeving geen recht hebben op het sociaal tarief.

Het Federaal Fonds komt dus niet tussenbeide om het verschil te vergoeden tussen de bedragen die SIBELGA aan energie aankoopt en de bedragen die aan deze klanten worden gefactureerd.

Bijgevolg komen de kosten van het sociaal tarief, namelijk dit verschil, ten laste van de Brusselse netwerkgebruikers via de ODV-kosten die door de distributienetbeheerder in rekening worden gebracht. **Het systeem brengt structurele kosten met zich mee voor de Brusselaars.**

De oninbare vorderingen ten laste van Sibelga

Deze hebben betrekking op het niet-betalen van facturen door haar beschermde klanten.



BRUGEL is van mening dat deze kosten vragen oproepen in vergelijking met wat bij commerciële leveranciers wordt waargenomen.

De toezichthouder is eveneens van mening dat deze als oninbaar aangemerkte bedragen aan een grondiger analyse moeten worden onderworpen om te bepalen welke maatregelen Sibelga moet nemen om deze te verminderen.



2.3. CONCLUSIE VAN DE SOCIALE PARTNERS

Uit de analyse van de indicatoren met betrekking tot onbetaalde rekeningen, schulden en beschermingsmaatregelen blijkt dat de energiearmoede in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aanhoudt en zelfs toeneemt.

Hoewel de marktprijzen over het algemeen zijn gedaald, is de financiële situatie van de huishoudens niet significant verbeterd.

Ten eerste wijst de stijging van het totale schuldvolume, in combinatie met een toegenomen concentratie daarvan bij een beperkt deel van de klanten, op het ontstaan van structurele betalingsmoeilijkheden.

Bovendien wijst de toename van het aantal afsluitingen, met name die na een gerechtelijke

beslissing plaatsvinden, op een verslechtering van de schuldenontwikkeling bij bepaalde huishoudens.

In deze context blijven de regionale beschermingsmaatregelen gedeeltelijk hun rol als buffer vervullen, door de toegang tot energie te waarborgen en onderbrekingen in de levering te beperken.

De waargenomen ontwikkeling, met name de sterke stijging van de winterleveringen als gevolg van het aflopen van contracten, roept echter vragen op over de toereikendheid van de bestaande mechanismen in het licht van meer wijdverspreide en aanhoudende vormen van kwetsbaarheid.

Ten slotte bevestigen deze elementen dat energiekwetsbaarheid niet louter neerkomt op prijsdynamiek, maar deel uitmaakt van een bredere sociaaleconomische context, die voortdurende aandacht vereist van alle marktpartijen.



3

ALGEMENE CONCLUSIE

In 2025 vertoont de residentiële elektriciteits- en gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tekenen van stabilisatie na de energiecrisis, die met name worden gekenmerkt door een neerwaartse stabilisatie van de prijzen en een geleidelijke terugkeer van de differentiatie tussen de aanbiedingen.

Deze normalisatie blijft echter relatief, met name voor elektriciteit, waarvoor de factuur nog steeds een stijgende lijn vertoont onder invloed van het toenemende aandeel van de gereguleerde componenten.

De werking van de markt wordt bovendien nog steeds gekenmerkt door aanhoudende structurele kenmerken: een hoge concentratie van marktdeelnemers, een beperkte concurrentiedynamiek en een ongelijke toegang van consumenten tot de voordeligste aanbiedingen. Hoewel er nieuwe trends in opkomst zijn (met name rond dynamische contracten, flexibiliteit



en de elektrificatie van het verbruik), blijft de impact daarvan in dit stadium nog beperkt, hoewel deze op middellange termijn bepalend zal zijn.

De analyse van de contracten onderstreept deze constatering door aan te tonen dat de keuzes van consumenten zeer sterk geconcentreerd zijn op een beperkt aantal aanbiedingen, in een markt die grotendeels wordt gedomineerd door de gevestigde speler, die in zijn eentje het merendeel van de contracten voor zijn rekening neemt. Dit fenomeen gaat gepaard

met een overwicht van aanbiedingen met variabele prijzen en een toegenomen gebruik van de meest zichtbare producten, die niet noodzakelijkerwijs de meest concurrerende zijn. Ondanks de schijnbare diversiteit van het beschikbare aanbod blijven de keuzes van de consumenten dus sterk gericht op enkele dominante producten, waarbij het meest afgesloten product niet overeenkomt met de goedkoopste aanbiedingen op de markt.

Tegelijkertijd blijft de sociaaleconomische situatie van

de Brusselse huishoudens zorgwekkend. Ondanks de daling van de marktprijzen wijzen de indicatoren met betrekking tot wanbetalingen, schulden en afsluitingen op aanhoudende, zelfs toenemende moeilijkheden voor een aanzienlijk deel van de bevolking.

De toename van het totale schuldenvolume, evenals de stijging van het aantal gevallen van hoge schuldenlast, wijzen op een discrepantie tussen de ontwikkeling van de marktomstandigheden en het daadwerkelijke vermogen van huishoudens om hun energiekosten te betalen.

De regionale beschermingsmaatregelen blijven een beperkte rol spelen door voor bepaalde huishoudens de toegang tot energie te waarborgen en het aantal afsluitingen te beperken.

Al met al wijzen de waargenomen ontwikkelingen eerder op een aanpassing van de markt na de crisis dan op een ingrijpende verandering in de werking ervan. Ze benadrukken de **noodzaak om zowel de marktdynamiek als de sociale realiteit in aanmerking te nemen, teneinde de voorwaarden voor toegang tot energie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest volledig te kunnen beoordelen.**

Tot slot brengen deze bevindingen belangrijke uitdagingen met zich mee, op het snijvlak van de energietransitie, de financiering van infrastructuur en de betaalbaarheid van energie. Zij vragen om **verhoogde waakzaamheid ten aanzien van de ontwikkeling van de retailmarkt en de toereikendheid** van de beschermingsmaatregelen, in een context waarin de veranderingen in het energiesysteem de verschillen tussen consumenten nog verder zouden kunnen vergroten





BIJLAGEN

BIJLAGE 1.

ECONOMISCHE BIJLAGE

Alle aanvullende informatie over de energiemarkt is terug te vinden op onze website: https://www.brugel.brussels/nl_BE/documents/statistics/rechercher

1. Observatorium van de marktindicatoren van de elektriciteits- en de gassector in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.
2. Observatorium van de gas- en elektriciteitsprijzen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

BIJLAGE 2.

SOCIALE BIJLAGE

Alle aanvullende informatie over de sociale aspecten en de beschermde klanten via BRUGEL is terug te vinden op onze website: https://www.brugel.brussels/nl_BE/documents/statistics/rechercher

JURIDISCHE GRONDSLAG

Conform artikel 30bis, § 2, 9°, van de elektriciteitsordonnantie is BRUGEL belast met:

9° het opstellen en bezorgen aan het Parlement van:

Een jaarlijks verslag over de evolutie van de elektriciteits- en gasmarkten, dat minstens een analyse bevat van de maatregelen die werden genomen door de distributienetbeheerder en de leveranciers in het kader van hun openbare dienstverplichtingen, evenals van de behaalde resultaten, voornamelijk op het vlak van de rechten van residentiële en professionele klanten;

Dit document geeft uitvoering aan de verplichting van BRUGEL om een jaarlijks verslag op te stellen dat gericht is op de rechten van residentiële afnemers, evenals een advies uit te brengen over het verslag betreffende de uitvoering van de openbare dienstverplichtingen en -opdrachten van Sibelga, luik residentiële klanten. De andere aspecten van het verslag inzake de openbare dienstverplichtingen (ODV) van Sibelga, met name de openbare verlichting, worden behandeld in een afzonderlijk verslag.

Éditeurs responsables

K. Welch – E. Mannès – BRUGEL,
Sterrenkundelaan 14 – 1210 Brussel.

Concept et réalisation

www.pafdesign.be

Photo

adobe.stock.com
www.bdkz.be
www.pafdesign.be

Dit thematisch verslag is eveneens [beschikbaar](#)
in het Dit thematisch verslag is eveneens [beschikbaar](#)
in het frans.



Sterrenkundelaan 14

1210 Brussel

info@brugel.brussels

www.brugel.brussels