

REGULERINGSKOMMISSIE VOOR ENERGIE IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

VERSLAG (BRUGEL-VERSLAG-20251216-135)

**over de raadplegingsprocedure betreffende het ontwerp van
een nieuwe tariefmethodologie voor HYDRIA voor de
periode 2027-2028**

**Opgesteld op basis van artikel 39/1 §4 van de ordonnantie van
20 oktober 2006 tot vaststelling van een kader voor het
waterbeleid in het Brussels Gewest**

16/12/2025

Inhoudsopgave

1	Wettelijke basis	3
2	Achtergrond van de procedure	4
2.1	BRUPARTNERS	4
2.2	Comité van Watergebruikers	4
2.3	Openbare raadpleging	4
3	Standpunt van BRUGEL ten aanzien van de opmerkingen van BRUPARTNERS	5
3.1	Kosten en tarieven voor water	5
3.2	Wijzigingen in de tariefmethodologie	7
3.3	Activiteit "Hergebruik"	8
3.4	Uitgebreide producentenverantwoordelijkheid	10
4	Standpunt van BRUGEL ten aanzien van de opmerkingen van het Comité van Watergebruikers II	
4.1	Algemene overwegingen	II
4.2	Specifieke overwegingen	II
4.2.1	Financiering van het regenwaterbekken en naleving van het beginsel dat de vervuiler betaalt II	
4.2.2	Meningsverschil tussen BRUGEL en HYDRIA over de aard van de activiteit "RE-USE" II	
4.2.3	Overeenkomst Aquafin-HYDRIA	13
5	Antwoorden van BRUGEL op de opmerkingen over het motiveringsrapport	15
6	Bijlage	15

I **Wettelijke basis**

De ordonnantie van 20 oktober 2006 tot vaststelling van een kader voor het waterbeleid in het Brussels Gewest bepaalt in artikel 39/1 §4 het volgende:

"Brugel vraagt het advies van het Comité van watergebruikers en de Economische en Sociale Raad over de tariefmethodologie die uit deze raadpleging of dit overleg voortvloeit. Brugel kan bovendien het advies vragen van elke actor uit de watersector die zij nodig acht voor de uitwerking van de tariefmethodologie."

De raad van bestuur van BRUGEL heeft dit raadplegingsverslag en de aanpassingen aan de methodologieën op 16 december 2025 goedgekeurd.

2 Achtergrond van de procedure

Dit verslag beoogt een antwoord te geven op alle opmerkingen die tijdens deze openbare raadpleging zijn ontvangen en geeft ook een overzicht van de eventuele aanpassingen die zullen worden aangebracht in de tariefmethodologie van HYDRIA voor de periode 2027-2028.

2.1 BRUPARTNERS

Overeenkomstig de bepalingen van de ordonnantie heeft BRUGEL op 8 oktober 2025 het advies van BRUPARTNERS gevraagd over de tariefmethodologie die het resultaat is van het officiële overleg met HYDRIA.

BRUPARTNERS heeft BRUGEL uitgenodigd om tijdens zijn vergadering van 20 oktober 2025 de algemene principes van de tariefmethodologieën toe te lichten.

Overeenkomstig de wettelijke termijn had BRUPARTNERS tot 20 november de tijd om op het verzoek van BRUGEL te reageren.

Alle opmerkingen en commentaar werden op 20 november 2025 aan BRUGEL bezorgd.

Het advies van BRUPARTNERS is opgenomen in de bijlage bij dit document.

2.2 Comité van Watergebruikers

Overeenkomstig de bepalingen van de ordonnantie heeft BRUGEL op 8 oktober 2025 het advies ingewonnen van het Comité van Watergebruikers (hierna het "Comité") over de tariefmethodologie die het resultaat is van het officiële overleg met HYDRIA.

Het Comité heeft BRUGEL uitgenodigd om tijdens zijn vergadering van 20 oktober 2025 de algemene principes van de tariefmethodologieën toe te lichten.

Het Comité had 30 kalenderdagen de tijd om op het verzoek van BRUGEL te reageren.

Alle opmerkingen en commentaar werden op 6 november 2025 aan BRUGEL bezorgd.

Het advies van het Comité is opgenomen in de bijlage bij dit document.

2.3 Openbare raadpleging

Op 8 oktober 2025 publiceerde BRUGEL op haar website alle documenten die deel uitmaken van het ontwerp van de tariefmethodologie voor HYDRIA ter openbare raadpleging.

De actoren uit de sector en het publiek werden uitgenodigd om hun opmerkingen per e-mail in te dienen. De raadpleging werd bekendgemaakt via (i) een nieuwsbericht op de website van BRUGEL, (ii) een nieuwsbrief

Deze openbare raadpleging liep af op 8 november 2025.

Er werden geen bijdragen ontvangen (naast die vermeld in punt 2.1 en 2.2 hierboven) . .

3 Standpunt van BRUGEL ten aanzien van de opmerkingen van BRUPARTNERS

Het advies van Brupartners bevat 4 punten die in het ontvangen advies als algemene overwegingen zijn aangemerkt.

3.1 Kosten en tarieven voor water

BRUPARTNERS

Water is een essentieel goed waarvan het beheer geen optionele uitgave is en verplichtingen op het gebied van openbare dienstverlening met zich meebrengt. Bovendien beperkt het waterbeheer zich niet tot de levering alleen. Het omvat ook aspecten zoals: het onderhoud van netwerken (toevoer, afvoer) en kunstwerken (regenwaterbekkens en andere infrastructuur), regenwaterbeheer, afvalwaterzuivering... Bovendien omvat een waterbeheerbeleid ook thema's als sociale rechtvaardigheid, klimaatbestendigheid en openbare veiligheid.

Water is een kostbare en beperkte hulpbron en heeft dus een prijs. De financiering en investeringen die nodig zijn om een goed beheer van deze hulpbron te garanderen, zijn aanzienlijk, maar noodzakelijk. Ze spelen zich af op lange termijn en vereisen een planning en visie op basis van robuuste en stabiele masterplannen.

Brupartners is van mening dat de kosten voor waterbeheer moeten worden gedekt volgens het principe 'de vervuiler betaalt'. De toepassing ervan moet echter worden afgestemd op de economische en sociale realiteit en deze kosten mogen niet uitsluitend worden gedekt door de toepassing van verbruikstarieven. Er moet een evenwicht worden gevonden tussen de volgende financieringswijzen:

1. De tarifiering van het verbruik, die gebaseerd is op het principe dat de vervuiler betaalt en die gebruikers verantwoordelijk maakt;
2. Overheidsmaatregelen ter ondersteuning van bepaalde categorieën consumenten;
3. Overheidsfinanciering die nodig is om bepaalde uitzonderlijke uitgaven te dekken, systeemwijzigingen door te voeren en solidariteit te waarborgen.

Brupartners benadrukt dat de prijs van water een kostenpost vormt voor bedrijven, met name voor activiteiten waarbij grote hoeveelheden water worden gebruikt. In een context van toenemende druk op de hulpbronnen en ecologische transitie is de kwestie van de beschikbaarheid van water dus ook vanuit economisch oogpunt van cruciaal belang.

Brupartners is zich ervan bewust dat overheidsinvesteringen alleen niet voldoende zijn om alle kosten van waterbeheer te dekken. In deze context lijkt een stijging van de waterprijs op middellange en lange termijn onvermijdelijk. Deze ontwikkeling moet echter gepaard gaan met een evenwichtig tariefkader dat zowel de economische duurzaamheid van de dienstverlening als een doeltreffende bestrijding van waterkwetsbaarheid garandeert. Hij dringt er dan ook op aan dat zorgvuldig aandacht wordt besteed aan de economische en sociale gevolgen van de watertarifiering. Hij vraagt om bijzondere aandacht voor de situatie van kwetsbare bevolkingsgroepen die een hoog risico op armoede lopen en bijzonder kwetsbaar zijn voor problemen in verband met de toegang tot rechten.

Bovendien acht **Brupartners** het van essentieel belang om de efficiëntie van de watersector te waarborgen en deze te bestendigen door middel van adequate financiering. Daarom is het debat over de financieringsbronnen van waterbedrijven van groot belang. Brupartners benadrukt het belang van het waarborgen van de financiering van waterbedrijven en het blijven investeren in deze sector, gezien de huidige en toekomstige behoeften ervan.

Het waterbeleid moet dus kunnen rekenen op een solide en duurzame financiering, zodat de exploitanten hun taken op het gebied van openbare dienstverlening ten volle kunnen vervullen. Deze financiering moet gebaseerd zijn op duidelijke en billijke beginselen. Enerzijds moet het beginsel "de vervuiler betaalt" worden toegepast, zodat de kosten voor de bescherming en het beheer van de hulpbronnen op een billijke manier worden gedragen. Anderzijds moet ervoor worden gezorgd dat de ingevoerde mechanismen de situatie van de meest kwetsbare huishoudens en bedrijven, die al onder grote economische druk staan, niet verslechteren.

Brupartners verwijst naar zijn initiatiefadvies over het voorbereidend document voor het Waterbeheerplan van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 2028-2033, goedgekeurd op 20 november 2025, waarin het zijn overwegingen met betrekking tot de kosten en de financiering van het waterbeleid nader toelicht.

Daarnaast nodigt **Brupartners** u uit om kennis te nemen van de adviezen over het geactualiseerde tariefvoorstel van VIVAQUA voor het jaar 2026 en het ontwerp van de tariefmethodologie van VIVAQUA voor de periode 2027-2031, die eveneens op 20 november 2025 zijn goedgekeurd, aangezien deze betrekking hebben op aspecten die verband houden met de overwegingen in dit advies.

BRUGEL

BRUGEL deelt de bezorgdheid van Brupartners over de bescherming van kwetsbare groepen, maar is van mening dat het sociale beleid op het gebied van water niet onder haar directe bevoegdheid valt en voornamelijk een politieke aangelegenheid is. BRUGEL wijst echter op het bestaan van specifieke mechanismen, zoals:

- Sociale interventie voor kwetsbare huishoudens;
- De garantie dat huishoudelijke gebruikers niet worden afgesloten, om te voorkomen dat de tarieven leiden tot situaties waarin mensen geen toegang meer hebben tot water.

Deze maatregelen vormen een belangrijke basis om de negatieve gevolgen van een tariefverhoging voor de meest kwetsbare klanten te beperken. BRUGEL nodigt de bevoegde autoriteiten niettemin uit om een herziening van de bedragen van de sociale interventie te overwegen en, indien nodig, na te denken over aanvullende mechanismen om de impact van toekomstige verhogingen te verzachten.

Zoals vermeld in zijn advies van 7 oktober 2025¹ over de verbetering van de regulering van de watersector door de wijziging van het OCE, herinnert BRUGEL eraan dat:

- De geplande investeringen in RBC om de bestaande infrastructuur te renoveren en het hoofd te bieden aan de klimaat- en milieu-uitdagingen, bedragen meerdere miljarden euro's over een relatief korte periode.
- Deze investeringen zijn onontbeerlijk om de continuïteit van de openbare dienstverlening, de veerkracht bij klimaatgebeurtenissen en de kwaliteit van de hulpbronnen te waarborgen.

¹ <https://brugel.brussels/publication/document/avis/2025/fr/AVIS-406-MODIFICATION-OCE.pdf>

In dit kader is BRUGEL van mening dat alle belanghebbenden een rol te spelen hebben, met name:

- BRUGEL, door de goedkeuring van tariefmethodologieën, die een adequate financiering van investeringen en een verbetering van de efficiëntie van de exploitanten garanderen.
- De Gewest, door subsidies of structurele steun toe te kennen om de exploitanten te ondersteunen of bepaalde activiteiten te financieren (activiteiten van algemeen belang, bijdrage voor oninbare bedragen in verband met het niet afsluiten van de watertoevoer, enz.);
- De gemeenten die aandeelhouder zijn, door ambitieuze strategische richtlijnen vast te stellen en, indien nodig, bij te dragen aan een herkapitalisatie. De gemeenten moeten een faciliterende rol spelen bij het verlenen van vergunningen voor renovatiewerkzaamheden, met name aan kritieke infrastructuur.
- VIVAQUA door ambitieuze meerjareninvesteringsplannen (MIP's) voor te stellen, waarbij wordt vermeden dat de volledige kosten op toekomstige generaties worden afgewenteld.

BRUGEL verzoekt de wetgever bovendien om duidelijkheid te scheppen over de kosten die in de waterfactuur zijn opgenomen, met name voor bepaalde investeringen zoals regenwaterbekkens. Bepaalde taken zouden via andere mechanismen (bv. regionale begrotingen of specifieke fondsen) kunnen worden gefinancierd, om de factuur voor de gebruikers niet buitensporig te verzwaren.

In deze context is een betere coördinatie tussen de actoren (Gewest, exploitanten, regulator) wenselijk om de financiering van de investeringen veilig te stellen.

Deze elementen leiden niet tot een wijziging van de ontwerp-tariefmethodologie v .

3.2 Wijzigingen in de tariefmethodologie

BRUPARTNERS

Deze nieuwe methodologie brengt veranderingen met zich mee die moeten worden belicht, met name wat betreft hun mogelijke gevolgen voor Hydria en haar werking, alsook voor de gebruikers, zowel particulieren als bedrijven.

De nieuwe tariefmethodologie stelt namelijk het volgende voor:

- Het onderscheid tussen beheersbare kosten met of zonder efficiëntiefactor wordt zonder specifieke beperkingen opgeheven en er wordt een gemeenschappelijke inspanningscoëfficiënt opgelegd voor al deze zogenaamde beheersbare kosten. Sommige van deze kosten stijgen echter onafhankelijk van de speelruimte van Hydria, met name de loonmassa (*minimaal* via indexering en op termijn de overname van de STEP) of de grondstoffen... Het schrappen van dit onderscheid heeft dus tot gevolg dat de inspanningen worden geconcentreerd op bepaalde begrotingsposten, zoals de onderhoudskosten van de installaties (wat een potentiële impact zou hebben op de kwaliteit van de geleverde dienst) of zelfs, op termijn, op alle beheersbare kosten.
- Het effect van de afschaffing van beheersbare kosten zonder efficiëntiefactor wordt versterkt door de afschaffing van de verantwoordelijkheidstunnel, de "10%-tunnel", die voorheen een deel van de overschrijdingen van de beheersbare kosten immuniseerde.

Brupartners maakt zich dan ook zorgen over de gevolgen van deze wijzigingen voor zowel de gebruikers als de beperkingen voor de exploitant, terwijl Hydria op korte termijn geconfronteerd wordt en zal worden met steeds sterkere Europese ontwikkelingen en ambities (energieonafhankelijkheid, verbetering van de kwaliteit van het behandelde water, enz.).

Brupartners herinnert eraan dat het in zijn advies over het PGE veel aandacht heeft besteed aan het ondersteunen van alle financieringswijzen voor waterbedrijven. Hoewel de toegekende financieringsmarge voor een bepaalde periode wordt geschrapt, benadrukt **Brupartners** het belang om Hydria op termijn financieringsmarges te laten behouden.

BRUGEL

De methodologie 2027-2028 voorziet in de harmonisatie van de beheersbare kosten onder één enkel plafond, gekoppeld aan een algemene efficiëntiefactor. Deze ontwikkeling heeft enerzijds tot doel de kostenstructuur te vereenvoudigen en anderzijds de beheersvrijheid van HYDRIA te versterken door haar in staat te stellen op bredere basis efficiëntiewinst te realiseren. Dit systeem is bedoeld om meer stimulansen te bieden. De integratie van beheersbare kosten met of zonder efficiëntiefactor was een uitzonderlijke benadering binnen de verschillende bestaande tariefmethodologieën.

BRUGEL is zich ervan bewust dat bepaalde kosten (bijvoorbeeld de loonmassa of bepaalde grondstoffen) voor HYDRIA relatief moeilijk te drukken zijn. Daarom:

- De efficiëntiefactor is vastgesteld op een zeer gematigd niveau (0,25 %/jaar), dat veel lager ligt dan het niveau dat wordt toegepast op andere exploitanten die al langer gereguleerd zijn (bijvoorbeeld Sibelga: 0,75 %/jaar voor de periode 2025-2029).
- De begrotingstrajecten zullen worden vastgesteld op basis van een gedetailleerd businessplan, waarin met name de gevolgen van de overname van de STEP Nord worden meegenomen, waarvan de specifieke onderhoudskosten voor deze overgangperiode als niet-beheersbare kosten worden aangemerkt.
- Bovendien voorziet de methodologie dat in geval van een onvoorziene wijziging van het wettelijk kader tijdens het tariefvoorstel, een verzoek tot tariefherziening kan worden ingediend.

BRUGEL zal bovendien bijzondere aandacht besteden aan het eventuele verschil tussen het kostenpad dat in het toekomstige tariefvoorstel wordt voorzien en de vergoeding die Hydria momenteel aan Aquiris betaalt.

Wat de MFC betreft, zal BRUGEL in het kader van de uitwerking van het volgende tariefkader van HYDRIA beoordelen of het wenselijk is het huidige mechanisme voor een optimale financiering van de investeringen van HYDRIA te handhaven of aan te passen.

Deze elementen hebben geen invloed op het ontwerp van de methodologie.

3.3 Activiteit "Hergebruik"

BRUPARTNERS

Brupartners benadrukt dat de prijs van water een kostenpost vormt voor bedrijven, met name voor activiteiten waarbij grote hoeveelheden water worden gebruikt. In een context van toenemende druk op de hulpbronnen en ecologische transitie is de kwestie van de beschikbaarheid van water dan ook van cruciaal belang vanuit economisch oogpunt.

Aangezien het hergebruik van behandeld water een strategische ontwikkelingsas vormt², acht **Brupartners** het noodzakelijk om initiatieven te stimuleren die gericht zijn op de distributie en terugwinning van water van industriële kwaliteit.

In dit verband acht **Brupartners** het van essentieel belang om een zekere flexibiliteit in de tariefaanpak te behouden en vraagt daarom om de hergebruikactiviteit niet als een openbare dienst te beschouwen, maar als een aanverwante activiteit. Dit impliceert commerciële vrijheid en dus tariefflexibiliteit, wat de economische levensvatbaarheid van de projecten moet garanderen. Bovendien mag de tariefaanpak geen negatieve gevolgen hebben voor de consument. Integendeel, de winsten die deze contracten voor hergebruik van water opleveren, zouden op termijn moeten bijdragen tot een verlaging van de structurele kosten voor de openbare dienst en dus indirect ten goede moeten komen aan alle gebruikers van het netwerk.

BRUGEL

BRUGEL deelt de doelstelling om het hergebruik van gezuiverd water te bevorderen, wat wordt beschouwd als een van de strategische hefboomen voor de ecologische transitie en het duurzaam beheer van hulpbronnen.

Wat de kwalificatie van de activiteit betreft, stelt Brupartners voor om de activiteit "Reuse" te kwalificeren als een aanverwante activiteit in plaats van als een openbare dienst, teneinde een grotere commerciële vrijheid en tariefflexibiliteit te behouden.

Dit standpunt is echter niet gebaseerd op een juridische bewijsvoering waaruit blijkt dat de interpretatie van BRUGEL van de ordonnantie onjuist zou zijn. Bovendien heeft geen enkele andere reactie op de openbare raadpleging een soortgelijke opmerking gemaakt.

Tenzij een rechterlijke beslissing anders bepaalt of de ordonnantie uitdrukkelijk wordt gewijzigd, blijft BRUGEL wettelijk verplicht om de voor deze activiteit geldende tarieven te valideren.

BRUGEL erkent echter dat een zekere tariefflexibiliteit nodig is om de ontwikkeling van hergebruikprojecten te ondersteunen. In dit verband:

- verbindt BRUGEL zich ertoe pragmatisch en snel te werk te gaan bij het onderzoeken en valideren van tariefvoorstellen;
- zullen deze specifieke tarieven, net als voor aanverwante activiteiten, niet ter advies worden voorgelegd aan de adviesorganen.

Ten slotte deelt BRUGEL het standpunt van BRUPARTNERS dat de tariefaanpak geen negatieve gevolgen mag hebben voor de consumenten. In dit verband lijkt het wenselijk dat de activiteit "Reuse" een rechtstreeks gereguleerde activiteit blijft waarvoor de tarieven door BRUGEL moeten worden goedgekeurd, om ervoor te zorgen dat de consumenten niet worden benadeeld

² Noot van de redactie: het project "Reuse" van Hydria en Audi heeft aangetoond dat het potentieel aanzienlijk is (hergebruik van ongeveer 100.000 m³ gezuiverd afvalwater).

door een inkomstenverlies als gevolg van een te laag vastgesteld Reuse-tarief. De integratie van HYDRIA in dezelfde structuur als Bruxelles-Propreté (via het sorteercentrum) zou namelijk kunnen leiden tot belangenconflicten, bijvoorbeeld in geval van een overeenkomst over het gebruik van Reuse-water voor het reinigen van wegen tegen een laag tarief, wat nadelig zou zijn voor de watergebruikers.

Deze elementen hebben geen invloed op de voorgestelde methodologie.

3.4 Uitgebreide producentenverantwoordelijkheid

BRUPARTNER

Brupartners merkt op dat de richtlijn inzake stedelijk afvalwater voorziet in de invoering van een "uitgebreide producentenverantwoordelijkheid" voor bedrijven die farmaceutische en cosmetische producten op de markt brengen, zodat zij geleidelijk (volgens een tijdschema) bijdragen aan de financiering van de kosten van de behandeling.

BRUGEL

BRUGEL is op de hoogte van deze richtlijn. Op dit moment bestaat er nog geen mechanisme om producenten financieel te laten bijdragen. BRUGEL blijft echter aandacht besteden aan de ontwikkeling en implementatie van dergelijke mechanismen. Bovendien zal BRUGEL ervoor zorgen dat alle kosten die in aanmerking komen voor het mechanisme van uitgebreide producentenverantwoordelijkheid correct kunnen worden geïdentificeerd, met het oog op een latere terugvordering. Deze praktische modaliteit is reeds besproken met HYDRIA.

Deze elementen hebben geen invloed op de ontwerpmethodologie.

4 Standpunt van BRUGEL ten aanzien van de opmerkingen van het Comité van Watergebruikers

4.1 Algemene overwegingen

COMITÉ VAN WATERGEBRUIKERS

Het Comité is ingenomen met de invoering van deze nieuwe tariefmethodologie, die coherent aansluit bij de snel veranderende context waarin HYDRIA actief is. De lopende structurele veranderingen, zoals de overname van STEP-Nord, de bouw van een regenwaterbekken, de aanzienlijke stijging van de exploitatiekosten en de herziening van het beheerscontract, vereisen immers een aangepaste, flexibele en responsieve tariefmethodologie.

In dit kader is het Comité van mening dat de overgangperiode van twee jaar een relevante en welkome maatregel is. Deze zal BRUGEL in staat stellen tariefmethodologieën te ontwikkelen die beter zijn afgestemd op de operationele realiteit van de sector, en tegelijkertijd de stimulerende regulering te versterken.

BRUGEL

Deze algemene overwegingen zijn niet van dien aard dat zij de methodologie wijzigen en versterken de gegrondheid van een overgangperiode.

4.2 Specifieke overwegingen

4.2.1 Financiering van het regenwaterbekken en naleving van het beginsel dat de vervuiler betaalt

COMITÉ VAN WATERGEBRUIKERS

Het Comité plaatst vraagtekens bij het feit dat de kosten van het nieuwe overstromingsbekken, in het kader van de bestrijding van overstromingen, en de uitgaven voor de zuivering van regenwater en parasitair helder water, door de waterverbruikers worden gedragen. Zoals reeds in eerdere adviezen is benadrukt, hebben deze activiteiten van HYDRIA geen directe betrekking op het afvalwater van de gebruikers. Bijgevolg zouden zij, overeenkomstig het beginsel dat de vervuiler betaalt, niet voor deze kosten moeten opdraaien.

Het Comité betreurt dat er op dit gebied geen vooruitgang is geboekt. Het is van mening dat er zo snel mogelijk een rechtvaardiger financieringswijze moet worden ingevoerd, die dit beginsel eerbiedigt en buitensporige kosten voorkomt, teneinde de stijging van de waterprijs te beperken. Het Comité beveelt dan ook aan dat de regio deze kosten op zich neemt.

BRUGEL

BRUGEL neemt nota van de opmerkingen over de financiering van activiteiten in verband met regenwater en parasitair water. De Brusselse watersector, en met name HYDRIA, ontvangt een subsidie van het Gewest. Deze subsidie kan worden beschouwd als een financiering van een deel van de kosten voor de bestrijding van overstromingen en de uitgaven in verband met de zuivering van regenwater.

BRUGEL benadrukt echter een aantal essentiële punten:

- De kosten van regenwater zijn nog niet precies vastgesteld. De huidige analytische boekhouding maakt het namelijk niet mogelijk om deze kosten afzonderlijk te berekenen, waardoor een onmiddellijke tariefaanpassing onmogelijk is. BRUGEL verbindt zich ertoe deze discussies met HYDRIA en VIVAQUA voort te zetten om samen de gegevensverzameling en de redelijke ramingen te verfijnen. Zonder deze redelijke raming zou elke tariefwijziging willekeurig of onrechtvaardig kunnen zijn.
- De tarifiering moet in overeenstemming zijn met het stedenbouwkundig beleid. Zonder een afstemming met het regionale GIEP-beleid zou een geïsoleerde tarifiering tegenstrijdige prikkels kunnen creëren. BE heeft een studie opgestart om financieringsmogelijkheden voor het GIEP voor te stellen in verband met de tarifiering, maar deze studie heeft nog geen volledige en bevredigende resultaten opgeleverd.
- Bovendien is een tarifiering op basis van verharde oppervlakken een politieke keuze. Temeer omdat bijna 50 % van de verharde oppervlakken openbaar is. Als de overheid haar deel niet financiert, zou de last volledig op de gebruikers komen te rusten, wat vragen zou oproepen over de rechtvaardigheid ervan.
- Er zijn duidelijke beleidsrichtlijnen vereist alvorens regenwater in de waterfactuur te integreren. BRUGEL kan hierop niet anticiperen zonder expliciete richtlijnen van de regering.

BRUGEL geeft daarom de voorkeur aan een geleidelijke aanpak, gebaseerd op een betere identificatie van de kosten, coördinatie met het stedelijk beleid en voorafgaande politieke verduidelijking.

Deze reflectie moet ook worden afgestemd op de lopende discussies over de overdracht van activa tussen VIVAQUA en HYDRIA.

4.2.2 Meningsverschil tussen BRUGEL en HYDRIA over de aard van de activiteit "RE-USE"

COMITÉ VAN WATERGEBRUIKERS

Ter herinnering: het RE-USE-project maakt het mogelijk om zogenaamd "tweede circuit"-water, d.w.z. gezuiverd maar niet drinkbaar water, te valoriseren, dat voor tal van doeleinden (met name industriële) kan worden gebruikt. Het Comité staat volledig achter dergelijke initiatieven die de druk op de drinkwatervoorraden verminderen en tegelijkertijd een circulaire economie bevorderen. Het Comité neemt echter nota van een fundamenteel meningsverschil tussen BRUGEL en HYDRIA over de kwalificatie van de activiteit "RE-USE".

BRUGEL beschouwt deze activiteit namelijk als een openbare dienst en dus als een "direct gereguleerde activiteit" in de zin van de OCE, terwijl HYDRIA deze activiteit als een "aanverwante activiteit" beschouwt. Concreet zou de classificatie als "direct gereguleerde activiteit" BRUGEL het recht geven om vooraf de tarieven vast te stellen die HYDRIA voor de verkoop van RE-USE-water hanteert, terwijl een classificatie als "aanverwante activiteit" HYDRIA de commerciële vrijheid zou geven om de tarieven vooraf vast te stellen, waarbij BRUGEL het recht behoudt om de rekeningen achteraf te controleren.

Het Comité bevestigt opnieuw zijn gehechtheid aan het beginsel van openbare dienstverlening, dat een essentiële basis vormt om een eerlijke en duurzame toegang tot water voor iedereen te garanderen. Bovendien acht het Comité het belangrijk om innovatieve projecten te bevorderen, met name projecten die bijdragen tot de bescherming van de watervoorraden en de ontwikkeling van de circulaire economie in het Brussels Gewest.

In dit verband benadrukt het Comité dat de classificatie als "directe gereguleerde activiteit" de ontwikkeling van daarmee samenhangende deugdzame activiteiten niet mag belemmeren, aangezien deze reeds aan bepaalde belangrijke criteria voldoen. Zelfs als deze activiteiten niet rechtstreeks onder een openbare dienstverlening vallen, maar onder een "aanverwante activiteit" in de zin van HYDRIA, kan hun nettobijdrage in ieder geval niet negatief zijn (behalve om politieke of milieuredenen), en elke eventuele positieve bijdrage moet ten goede komen aan de Brusselse gebruikers. Bovendien zou BRUGEL zijn bevoegdheid behouden om de rekeningen van deze activiteiten achteraf te controleren, terwijl HYDRIA de commerciële vrijheid zou behouden om de tarieven vooraf vast te stellen.

BRUGEL

Het Comité spreekt zich niet expliciet uit ten gunste van BRUGEL, maar sluit zich wel aan bij de geest die BRUGEL verdedigt, namelijk:

- Het belang van de openbare dienst en de garantie van een regelgevend kader voor een zo gevoelige hulpbron als water;
- Erkenning dat de classificatie als "direct gereguleerde activiteit" de ontwikkeling van RE-USE-projecten niet in de weg staat, op voorwaarde dat deze voldoen aan de gebruikelijke criteria (niet-negatieve nettobijdrage, voordeel voor de gebruikers, controle achteraf).

Met andere woorden, BRUGEL begrijpt dat het Comité RE-USE-projecten ondersteunt, maar aandringt op een solide regulerend kader – wat eerder in de richting gaat van BRUGEL, zonder echter de logica van aanverwante activiteiten die door HYDRIA wordt verdedigd, te verwerpen.

Zoals echter wordt uitgelegd in punt 3.3 van dit besluit, blijft BRUGEL, tenzij een rechterlijke beslissing of een uitdrukkelijke wijziging van de ordonnantie anders bepaalt, wettelijk verplicht om de tarieven voor deze activiteit te valideren.

4.2.3 Overeenkomst Aquafin-HYDRIA

COMITÉ VAN WATERGEBRUIKERS

Het Comité wijst erop dat in de voorgestelde methodologie en in de door BRUGEL verstrekte documenten geen details worden gegeven over de overeenkomst tussen Aquafin en HYDRIA betreffende de behandeling in Brussel van afvalwater uit Vlaanderen. Deze overeenkomst legt een verdeelsleutel of financiële bedragen vast waarmee HYDRIA wordt vergoed op basis van een historische berekening die tot doel heeft de hoeveelheden behandeld Vlaams water te objectiveren.

Het Comité stelt bovendien vast dat er geen nauwkeurige informatie beschikbaar is over deze historische verdeelsleutel en de werking ervan, terwijl de betrokken volumes een aanzienlijk deel van het behandelde water vertegenwoordigen. Het Comité acht het wenselijk dat er

aanvullende gegevens en toelichtingen beschikbaar zijn om te kunnen beoordelen of de door Aquafin betaalde bedragen daadwerkelijk overeenstemmen met de werkelijke kosten die HYDRIA draagt.

Het Comité is dan ook van mening dat de huidige verdeelsleutel, die voortkomt uit een oud kader, opnieuw moet worden bekeken om na te gaan of deze nog relevant is in het licht van de technische en economische ontwikkelingen van de afgelopen decennia. Ten slotte wijst het erop dat de betrokken bedragen meer dan 10 % van de totale kosten van de exploitant vertegenwoordigen.

BRUGEL

Zoals vermeld in het activiteitenverslag van Hydria:

"De overeenkomst van 21 december 2007 tussen SBGE/Hydria en Aquafin heeft met ingang van 1 januari 2007 een overeenkomst vervangen die in december 1990 tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het Vlaamse Gewest was ondertekend.

Op 20 januari 2016 werd bovendien een addendum ondertekend tussen beide partijen.

Deze overeenkomst heeft tot doel de verdeling van de prestaties in verband met de saneringsdiensten in het Brussels Gewest tussen AQUAFIN en SBGE/Hydria te regelen en bepaalt de voorwaarden voor de wederzijdse facturering van de prestaties van beide ondernemingen.

Deze diensten omvatten investerings- en exploitatiekosten.

De voorwaarden van de overeenkomst bepalen dat:

— zowel de investerings- als de exploitatiediensten die door Aquafin worden doorberekend, worden opgenomen in het boekjaar waarin deze diensten worden verleend;

zowel de investerings- als de exploitatiediensten die aan Aquafin worden doorberekend, worden als opbrengst geboekt in het boekjaar waarin deze diensten worden verleend.

Het aandeel van Aquafin in de exploitatiekosten dat voor het lopende jaar is verworven, maar pas het volgende jaar kan worden gefactureerd, wordt opgenomen in de verworven opbrengsten.

Het aandeel van Aquafin in de financiering van vaste activa, dat voor het lopende jaar is verworven maar pas het volgende jaar kan worden gefactureerd, wordt opgenomen in de over te dragen opbrengsten, die zullen worden opgenomen in het tempo van de afschrijving van de betrokken vaste activa.

Wat de tariefmethodologie betreft, werd de zuivering van afvalwater door AQUAFIN, die geen deel uitmaakt van de taken van HYDRIA in de zin van de ordonnantie, als een aanverwante activiteit aangemerkt, op voorwaarde dat de opbrengsten ten minste gelijk zijn aan de kosten.

Deze overeenkomst is tot stand gekomen op basis van een historische berekening om de behandelde volumes afkomstig uit Vlaams water te objectiveren. Het PGE 2022-2027 neemt de gebruikte verdeelsleutels openbaar over :

"Opgemerkt moet worden dat de saneringskosten, overeenkomstig het contract tussen HYDRIA en AQUAFIN, worden verdeeld tussen het Vlaamse Gewest en het Brussels

Hoofdstedelijk Gewest volgens een verdeelsleutel die is vastgelegd in artikel 23³ van het Besluit Werkelijke Kosten: Het Vlaamse Gewest is aan het Brusselse Gewest 15,7% van de totale saneringskosten voor het noordelijke deelbekken en 11,68% voor het zuidelijke deelbekken verschuldigd."

Vanuit regelgevend oogpunt gaat het om een bilaterale overeenkomst tussen HYDRIA en Aquafin, die destijds door de Gewesten werd gekaderd en waarvan de waarden in een besluit werden opgenomen. De herziening van de verdeelsleutel is dus een gezamenlijke beslissing van beide partijen, eventueel op initiatief van de gewestelijke autoriteiten. Als een van de partijen van mening is dat de huidige verdeelsleutel niet langer de technische of economische realiteit weerspiegelt, is het aan haar om heronderhandelingen te starten. In dat geval blijft BRUGEL beschikbaar om dit proces te begeleiden en ervoor te zorgen dat de tariefimpact correct wordt geïntegreerd en gerechtvaardigd.

Wat de opportuniteit betreft, is BRUGEL van mening dat het beter is om te wachten tot Hydria de exploitatie van de Step Nord volledig heeft hervat alvorens, indien nodig, een nieuwe raming van deze percentages te overwegen.

5 Antwoorden van BRUGEL op de opmerkingen over het motiveringsrapport

Dit deel betreft de opmerkingen over het zogenaamde "motivatiedocument" dat als bijlage bij de tariefmethodologie is gevoegd. Geen van de bovenstaande opmerkingen is van dien aard dat de motivatie moet worden gewijzigd.

6 Bijlage

Bij deze beslissing zijn de verschillende adviezen gevoegd die in het kader van de raadpleging waarop dit verslag betrekking heeft, zijn ontvangen.

* *

*

³ Art. 23 van de AGRBC van 3 december 2015 tot vaststelling van een monitoring- en rapporteringsinstrument voor de bepaling van de werkelijke kosten van water in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en tot intrekking van de AGRBC van 22 januari 2009 tot vaststelling van een uniform boekhoudplan voor de watersector in RBC: "Overeenkomstig de overeenkomst inzake zuiveringsdiensten van 21 december 2007 tussen de SBGE en AQUAFIN wordt rekening gehouden met de verdeling van de kosten van de zuiveringsactiviteit tussen het Vlaamse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De bijdrage van elke gewest wordt bepaald op basis van een verdeelsleutel voor de kosten van de saneringswerken van het noordelijke deelbekken (Zenne en Woluwe) en het zuidelijke deelbekken (Zenne):

- voor het noordelijke deelbekken: het Vlaamse Gewest is aan het Brussels Gewest 15,7 % van de totale kosten van de sanering van het deelbekken verschuldigd;

- voor het zuidelijke deelbekken: de Vlaamse Gewest is aan het Brussels Gewest 11,68 % van de totale kosten van de sanering van het deelbekken verschuldigd.

ADVIES

Beslissing van BRUGEL betreffende de tariefmethodologie HYDRIA 2027-2028

Aanvrager	BRUGEL
Aanvraag ontvangen op	08-10-25
Advies aangenomen door het Comité van Watergebruikers op	04-11-25

Vooraf

Op 8 oktober 2025 heeft het **Comité van Watergebruikers** (hierna "het Comité") vanwege BRUGEL een adviesaanvraag ontvangen betreffende het ontwerp van tariefmethodologie van HYDRIA voor de periode 2027-2028.

Overeenkomstig artikel 39 van de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna "de OKW"), oefent BRUGEL zijn bevoegdheid inzake controle van de waterprijs uit, door met name een tariefmethodologie vast te stellen. Deze methodologie moet de operator in staat stellen tariefvoorstellen te formuleren die vervolgens ter goedkeuring aan BRUGEL zullen worden voorgelegd.

BRUGEL stelt de tariefmethodologieën vast na raadpleging van de wateroperatoren, volgens een procedure die in onderling akkoord op basis van een expliciete, transparante en niet-discriminerende overeenkomst wordt bepaald. De procedure ter vaststelling van de tariefmethodologie werd aldus in onderling akkoord tussen BRUGEL en HYDRIA vastgelegd en wordt nu ter raadpleging van het Comité van Watergebruikers en Brupartners voorgelegd.

Deze nieuwe tariefmethodologie kadert in een sterk evoluerende context voor de activiteiten van HYDRIA. Deze evolutie wordt gekenmerkt door de overname van het waterzuiveringsstation Noord (WZS-Noord), de bouw van een stormbekken, een aanzienlijke stijging van de exploitatiekosten en een herziening van het beheerscontract.

In dit kader werd een overgangsperiode van twee jaar vastgelegd om BRUGEL toe te laten toekomstige tariefmethodologieën te ontwikkelen die beter aan de structurele veranderingen van de sector zijn aangepast. Deze fase is ook bedoeld om een meer als aansporing bedoelde regulering aan te moedigen, gebaseerd op wendbaarheid en pragmatisme, waarbij ervoor wordt gezorgd dat enkel de activa die verband houden met de door de OKW beoogde activiteiten door de watertarieven worden gefinancierd.

Het Comité heeft al verschillende adviezen uitgebracht over de tariefvoorstellen voor diensten in verband met het waterverbruik in het Brussels Gewest :

- Op 19 november 2020, het advies betreffende de verzoeken van VIVAQUA en de BMWB tot indexering van hun tarieven op 1 januari 2021 ([A-2020-001-CWG](#)) ;
- Op 7 september 2021, het advies betreffende de door de wateroperatoren VIVAQUA en BMWB ingediende tariefvoorstellen ([A-2021-004-CWG](#)) ;
- Op 27 januari 2023, het advies betreffende het geactualiseerde tariefvoorstel van VIVAQUA 2023-2026 ([A-2023-001-CWG](#)) ;
- Op 30 oktober 2024, het advies betreffende het geactualiseerde tariefvoorstel van HYDRIA 2025-2026 ([A-2024-002-CWG](#)).

Advies

1. Algemene beschouwingen

Het **Comité** juicht de invoering van deze nieuwe tariefmethodologie toe, die in overeenstemming is met de snel veranderende context waarin HYDRIA actief is. De aan de gang zijnde structurele veranderingen, zoals de overname van het WZS-Noord, de bouw van een stormbekken, de aanzienlijke stijging van de exploitatiekosten en de herziening van het beheerscontract, vereisen immers een aangepaste, flexibele en reactieve tariefmethodologie.

In dit kader is het **Comité** van oordeel dat de overgangsperiode van twee jaar een relevante en welgekomen maatregel is. Deze zal BRUGEL in staat stellen om tariefmethodologieën te ontwikkelen die beter op de operationele realiteit van de sector zijn afgestemd, en tegelijkertijd de aansprekende regulering versterken.

2. Bijzondere beschouwingen

2.1 Financiering van het stormbekken en naleving van het beginsel « de vervuiler betaalt »

Het **Comité** heeft echter vragen bij het feit dat de kosten van het nieuwe stormbekken, in het kader van de bestrijding van overstromingen, en de uitgaven voor de sanering van regenwater en parasitair helder water door de waterverbruikers worden gedragen. Zoals al in eerdere adviezen werd benadrukt, hebben deze activiteiten van Hydria niet rechtstreeks betrekking op het afvalwater van de gebruikers. Dientengevolge zouden deze kosten, overeenkomstig het beginsel dat de vervuiler betaalt, niet ten laste van de gebruikers mogen vallen.

Het **Comité** betreurt het dat er op dit vlak geen enkele vooruitgang werd vastgesteld. Het is van mening dat er zo snel mogelijk een rechtvaardiger financieringswijze zou moeten worden ingevoerd, die dit beginsel naleeft en buitensporige kosten voorkomt, om de stijging van de waterprijs te beperken. Derhalve bevelen wij aan dat het Gewest deze uitgaven ten laste zou nemen.

2.2 Meningsverschil BRUGEL-HYDRIA aangaande de aard van de "RE-USE"-activiteit

Ter herinnering, het RE-USE-project maakt het mogelijk om zogenaamd "tweede circuit"-water te valoriseren, d.w.z. gezuiverd maar niet drinkbaar water, dat vele (met name industriële) toepassingen kan hebben. Het **Comité** staat volledig achter dergelijke initiatieven, die de druk op de drinkwatervoorraden kunnen helpen verminderen en tegelijkertijd een circulaire economie bevorderen. Het **Comité** neemt echter akte van een fundamenteel meningsverschil tussen BRUGEL en HYDRIA aangaande de kwalificatie van de "RE-USE"-activiteit.

BRUGEL is immers van oordeel dat deze activiteit een openbare dienstopdracht is, en dus een "direct gereguleerde activiteit" in de zin van de OKW, terwijl HYDRIA deze als een "aanverwante activiteit" beschouwt. Concreet zou de classificatie als "direct gereguleerde activiteit" BRUGEL machtigen om de *ex ante* vaststelling te eisen van elk tarief dat op de verkoop van water van RE-USE door HYDRIA wordt toegepast, terwijl de classificatie als "aanverwante activiteit" HYDRIA de commerciële vrijheid zou

laten om de tarieven ervan *ex ante* vast te stellen, waarbij BRUGEL gemachtigd zou blijven om de rekeningen *ex post* te controleren.

Het **Comité** bevestigt nogmaals zijn gehechtheid aan het beginsel van de openbare dienst, dat een essentiële basis vormt om iedereen een billijke en duurzame toegang tot water te waarborgen. Daarnaast vindt het **Comité** het belangrijk om de ontwikkeling van innoverende projecten aan te moedigen, in het bijzonder projecten die bijdragen tot de bescherming van de watervoorraden en de ontwikkeling van de circulaire economie in het Brussels Gewest.

In dit opzicht benadrukt het **Comité** dat de classificatie als "direct gereguleerde activiteit" de ontwikkeling van deugdzame aanverwante activiteiten niet in de weg zou mogen staan, in zoverre deze al bepaalde belangrijke bakens naleven. Zelfs als deze activiteiten niet direct onder een openbare dienstopdracht vallen, maar onder een "aanverwante activiteit" in de zin van HYDRIA, zou hun nettobijdrage in geen geval negatief kunnen zijn (behalve in het geval van politieke of milieuoverwegingen) en zou elke eventuele positieve bijdrage aan de Brusselse gebruikers ten goede moeten komen. Daarnaast zou BRUGEL zijn bevoegdheid behouden om de rekeningen van deze activiteiten *ex post* te controleren, terwijl HYDRIA de commerciële vrijheid zou worden gelaten om de tarieven *ex ante* te bepalen.

2.3 Overeenkomst Aquafin-Hydria

Het **Comité** wijst erop dat in de voorgestelde methodologie en in de door Brugel verstrekte documenten geen details met betrekking tot de overeenkomst tussen Aquafin en Hydria betreffende de behandeling van afvalwater uit Vlaanderen in Brussel worden gegeven. Deze overeenkomst stelt een verdeelsleutel of financiële bedragen vast waarmee Hydria wordt vergoed op basis van een historische berekening om de hoeveelheden behandeld Vlaams water te objectiveren.

Daarnaast stelt het **Comité** vast dat er geen precieze informatie over deze historische sleutel en de werking ervan beschikbaar is, terwijl de betrokken volumes een aanzienlijk deel van het behandelde water vertegenwoordigen. Het **Comité** vindt dat het wenselijk zou zijn om over bijkomende gegevens en verduidelijkingen te beschikken om te kunnen beoordelen of de door Aquafin betaalde bedragen daadwerkelijk overeenstemmen met de reële kosten die door Hydria worden gedragen.

Het **Comité** is dan ook van mening dat de huidig toegepaste verdeelsleutel, die voortkomt uit een oud kader, opnieuw zou moeten worden bekeken om na te gaan of deze nog steeds relevant is in het licht van de technische en economische evolutie van de afgelopen decennia. Tot slot wijst het **Comité** erop dat de betrokken bedragen neerkomen op meer dan 10 % van de totale kosten die door de operator worden gedragen.

*

*

*

ADVIES

Ontwerp van de tariefmethodologie voor de activiteiten van HYDRIA voor de reguleringsperiode 2027-2028

Aanvrager	BRUGEL
Aanvraag ontvangen op	8 oktober 2025
Aanvraag behandeld door	Commissie Leefmilieu
Advies aangenomen door de Plenaire vergadering van	20 november 2025

*Brupartners bestaat uit 7 effectieve en 7 plaatsvervangende leden die **de representatieve werkgeversorganisaties (BECI)** vertegenwoordigen, 6 effectieve en 6 plaatsvervangende leden die **de representatieve middenstandsorganisaties** vertegenwoordigen, 2 effectieve en 2 plaatsvervangende leden die **de representatieve werkgeversorganisaties van de social-profitsector (BRUXEO)** vertegenwoordigen en 15 effectieve en 15 plaatsvervangende leden die **de representatieve werknemersorganisaties** vertegenwoordigen (6 ABVV, 6 ACV, 3 ACLVB).*

Vooraf

Overeenkomstig de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot vaststelling van een kader voor het waterbeleid (hierna de ordonnantie "waterkader" genoemd) is BRUGEL belast met de goedkeuring van de tariefmethodologieën van de wateroperatoren in Brussel. Deze procedure voorziet in een aanhangigmaking bij Brupartners en het Comité van watergebruikers.

De tariefmethodologie moet het mogelijk maken om de reële kostprijs van water te bepalen en aldus de toepassing van het beginsel van de terugwinning van de kosten voor de aan het watergebruik verbonden diensten toelaten (met inbegrip van de kosten voor het leefmilieu en de hulpbronnen).

In het kader van de richtsnoeren van de ordonnantie waterkader bepaalt de tariefmethodologie derhalve de kostencategorieën per openbare dienstopdracht (bescherming van waterwingebieden, waterproductie, opstuwing, behandeling en zuivering van afvalwater) en verduidelijkt ze de regels voor de evolutie van deze kosten en de regels voor de toewijzing aan de gebruikerscategorieën.

Het onderhavig ontwerp van tariefmethodologie zal gelden voor een reguleringsperiode van 2 jaar (van 1 januari 2027 tot 31 december 2028). Dit is een kortere periode dan gewoonlijk. Het is de bedoeling om rekening te houden met de snel veranderende context van Hydria in de komende jaren (overname van WZS Noord, modernisering van de waterzuiveringsstations, bouw van stormbekkens, stijging van de exploitatiekosten van bepaalde activa en mogelijke heronderhandeling van subsidies in verband met het beheerscontract).

Advies

1. Algemene beschouwingen

1.1 Kostprijs en tarifiering van water

Water is een levensnoodzakelijk goed, waarvan het beheer geen vrijblijvende uitgave is en openbare dienstverplichtingen met zich meebrengt. Bovendien beperkt waterbeheer zich niet tot loutere voorziening. Het omvat ook aspecten zoals : het onderhoud van netwerken (aanvoer, afwatering) en kunstwerken (stormbekkens en andere infrastructuur), regenwaterbeheer, afvalwatersanering, ... Daarnaast omvat een waterbeheerbeleid ook kwesties als sociale rechtvaardigheid, klimaatbestendigheid en openbare veiligheid.

Water is een kostbare en beperkte hulpbron en heeft dus een prijs. Financiering en investeringen die nodig zijn om ervoor te zorgen dat deze hulpbron goed wordt beheerd, zijn weliswaar substantieel, maar noodzakelijk. Deze investeringen passen in een langetermijnkader en vereisen planning en visie op basis van robuuste en stabiele richtplannen.

Brupartners is van mening dat de kosten van waterbeheer krachtens het beginsel "de vervuiler betaalt" moeten worden gedekt. De toepassing van dit beginsel moet echter in overeenstemming met de economische en sociale realiteit worden uitgedacht, en de volledige kosten van waterbeheer mogen niet alleen op de toepassing van de verbruikstarifiering berusten. Er moet een evenwicht tussen de volgende financieringsmethoden worden gevonden :

1. De verbruikstarifiering, die op het beginsel "de vervuiler betaalt" berust en gebruikers bewust kan maken van hun verantwoordelijkheden ;
2. Specifieke openbare steunvoorzieningen voor bepaalde gebruikerscategorieën ;

3. De overheidsfinanciering die nodig is om bepaalde uitzonderlijke uitgaven te dekken, systemische evoluties op zich te nemen en solidariteit te waarborgen.

Brupartners benadrukt dat de prijs van water een kostenpost in de werking van ondernemingen is, in het bijzonder in het geval van activiteiten waarvoor grote hoeveelheden water nodig zijn. In een context van toenemende druk op hulpbronnen en ecologische transitie, staat de kwestie van de beschikbaarheid van water derhalve ook centraal vanuit economisch oogpunt.

Brupartners is zich ervan bewust dat overheidsinvesteringen alleen niet alle kosten van waterbeheer kunnen dekken. In deze context lijkt een stijging van de waterprijs op middellange en lange termijn onvermijdelijk. Deze evolutie moet echter gepaard gaan met een evenwichtig tarifieringskader dat zowel de economische duurzaamheid van de dienst als de effectieve bestrijding van waterkwetsbaarheid waarborgt. Hij dringt er derhalve op aan dat er nauwgezet aandacht aan de economische en sociale gevolgen van de watertarifiering zou worden besteed. Hij vraagt om bijzondere aandacht voor de situaties van kwetsbare groepen die een hoog armoederisico lopen en in het bijzonder aan moeilijkheden in verband met toegang tot rechten zijn blootgesteld.

Daarnaast vindt **Brupartners** het van essentieel belang om de efficiëntie van de watersector te verzekeren en deze door middel van adequate financiering te bestendigen. Het debat over de financieringsbronnen voor wateroperatoren is dan ook van groot belang. Hij benadrukt hoe belangrijk het is om de financiering van de wateroperatoren te waarborgen en in de sector te blijven investeren gelet op de huidige en toekomstige behoeften ervan.

Aldus moet het waterbeleid kunnen rekenen op een solide en duurzame financiering, die de operatoren in staat stelt om hun openbare dienststopdrachten ten volle uit te voeren. Deze financiering moet op duidelijke en billijke beginselen berusten. Enerzijds moet de toepassing van het beginsel "de vervuiler betaalt" worden gewaarborgd, zodat de kosten voor de bescherming en het beheer van de hulpbron eerlijk zouden worden gedragen. Anderzijds is het van essentieel belang om ervoor te zorgen dat de ingevoerde mechanismen de situatie van de meest kwetsbare huishoudens en ondernemingen, die nu al onder grote economische druk staan, niet verergeren.

Brupartners verwijst naar zijn initiatiefadvies betreffende het voorbereidend document voor het Waterbeheerplan van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 2028-2033, dat op 20 november 2025 werd goedgekeurd en waarin hij zijn beschouwingen inzake de kosten en de financiering van het waterbeleid verder uiteenzet.

Daarnaast nodigt **Brupartners** ook uit om kennis te nemen van de adviezen met betrekking tot het geactualiseerde tariefvoorstel van VIVAQUA voor 2026 en het ontwerp van tariefmethodologie van VIVAQUA voor de periode 2027-2031 die eveneens op 20 november 2025 werden goedgekeurd, in zoverre deze betrekking hebben op aspecten die verband houden met de beschouwingen die in het onderhavige advies worden uiteengezet.

1.2 Wijzigingen in de tariefmethodologie

Deze nieuwe methodologie legt wijzigingen op die met name ten aanzien van hun mogelijke impact op Hydria en de werking ervan, alsook op de zowel residentiële als professionele gebruikers op de voorgrond dienen te worden geplaatst.

De nieuwe tariefmethodologie stelt immers voor om :

- Zonder specifieke vereiste het onderscheid tussen beheersbare kosten met of zonder doelmatigheidsfactor op te heffen en een gemeenschappelijke inspanningscoëfficiënt voor al

deze zogenaamde beheersbare kosten op te leggen. Sommige van deze kosten nemen echter toe, los van de handelingsruimte van Hydria, in het bijzonder de loonmassa (*ad minima* via indexering en op termijn de overname van het WZS), grondstoffen, ... Het opheffen van dit onderscheid heeft dus tot gevolg dat de inspanning op bepaalde begrotingsposten wordt toegespitst, zoals de uitgaven voor onderhoud van installaties (wat een mogelijke impact op de kwaliteit van de geleverde dienst zou hebben) of zelfs, op lange termijn, op alle beheersbare kosten.

- De impact van de opheffing van beheersbare kosten zonder een doelmatigheidsfactor wordt nog beklemtoond door de opheffing van de responsabiliseringstunnel, "10%-tunnel", die voorheen een deel van de beheersbare kostenoverschrijdingen vrijwaarde.

Brupartners maakt zich dan ook zorgen over de gevolgen van deze wijzigingen voor zowel de gebruikers als voor de verplichtingen die de operator worden opgelegd, terwijl Hydria op korte termijn met steeds sterkere Europese evoluties en ambities wordt en zal worden geconfronteerd (energie-autonomie, hogere kwaliteit van gezuiverd afvalwater, ...).

Brupartners wijst erop dat hij in zijn advies betreffende het WBP zeer veel aandacht heeft besteed aan het ondersteunen van alle financieringswijzen van de wateroperatoren. Als de toegekende financieringsmarge voor een welbepaalde periode wordt geschrapt, benadrukt **Brupartners** dat het belangrijk is om Hydria op termijn financieringsmarges te laten.

1.3 « Reuse »-activiteit

Brupartners benadrukt dat de prijs van water een kostenpost in de werking van ondernemingen is, in het bijzonder in het geval van activiteiten waarvoor grote hoeveelheden water nodig zijn. In een context van toenemende druk op hulpbronnen en ecologische transitie, staat de kwestie van de beschikbaarheid van water derhalve ook centraal vanuit economisch oogpunt.

Brupartners is van mening dat het hergebruik van gezuiverd afvalwater een strategische ontwikkelingspijler is¹ en dat het noodzakelijk is om initiatieven aan te moedigen die gericht zijn op de distributie en terugwinning van water van industriële kwaliteit.

In dit opzicht vindt **Brupartners** het van essentieel belang om een zekere mate van flexibiliteit in de tariefbenadering te behouden en vraagt hij derhalve om de Reuse-activiteit niet als een openbare dienstactiviteit, maar als een verwante activiteit te beschouwen. Dit impliceert commerciële vrijheid en dus tariefflexibiliteit die de economische levensvatbaarheid van de projecten moet waarborgen. Daarnaast mag de tariefbenadering geen negatieve gevolgen voor de consumenten hebben. Integendeel, de winsten die door deze contracten voor hergebruik van water worden gegenereerd, zouden op termijn ertoe moeten bijdragen om de structurele kosten van de openbare dienst te verminderen, en zouden dus indirect aan alle gebruikers van het netwerk ten goede moeten komen.

1.4 Uitgebreide producentenverantwoordelijkheid

Brupartners stelt vast dat de richtlijn "stedelijk afvalwater" voorziet in de invoering van een "uitgebreide verantwoordelijkheid voor producenten" die farmaceutische en cosmetische producten op de markt brengen, met als doel geleidelijk bij te dragen (stappenplan) aan de financiering van de behandelingskosten.

¹ NVDR : het "Reuse"-project tussen Hydria en Audi heeft aangetoond dat het potentieel aanzienlijk is (hergebruik van ongeveer 100.000m³ gezuiverd afvalwater).

Brupartners herinnert eraan dat hij zich uitvoerig over deze voorziening heeft uitgesproken in het kader van zijn advies betreffende het evaluatierapport van de toepassing van de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid inzake afval in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ([A-2021-082-BRUPARTNERS](#)).

*

* *