

# Roadmap voor de implementatie van de geëvolueerde tarifiering

OKTOBER 2025



# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>Reglementair kader</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>Voorstel en open hypothesen</b>	<b>6</b>
3.1	Leidende beginselen	6
3.2	Tariefstructuur voor LS-DNG's $\leq 56$ kVA	6
3.3	Eerste hypothesen	7
<b>4</b>	<b>Marktoverleg</b>	<b>9</b>
4.1	Intergewestelijke benchmark	9
4.1.1	ORES	9
4.1.2	Fluvius	10
4.2	Overleg met de marktspelers	11
4.2.1	Algemene opmerkingen	11
4.2.2	Antwoorden op specifieke raadplegingsvragen	11
4.3	Positionering van Sibelga en aangebrachte aanpassingen	13
4.4	Hypothesen die nog open staan na het overleg met de marktspelers	15
<b>5</b>	<b>Begeleiding van de klanten</b>	<b>17</b>
5.1	Pijler 'Tools'	17
5.1.1	Simulator voor de periodieke tarieven	17
5.1.2	Simulator voor de niet-periodieke tarieven	18
5.1.3	Klantenportaal/MySibelga App	19
5.2	Pijler 'Communicatie'	19
<b>6</b>	<b>Impactanalyse en implementatie</b>	<b>21</b>
6.1	Reikwijdte van de analyse	21
6.2	Impact op de tools	21
6.2.1	Impact op het CMS	21
6.2.2	Impact op de tools van Sibelga	23
6.3	Planning van de implementatie	24
<b>7</b>	<b>Simulaties</b>	<b>27</b>
7.1	Doel en rol van het model	27
7.2	Methodologische principes	27
7.3	Prestatie-indicatoren en analyselogica	28
7.4	Toepassingsgebied en gebruik van het model	29
7.5	Te bestuderen capaciteitsstructuren	30
<b>8</b>	<b>Conclusie</b>	<b>31</b>
<b>9</b>	<b>Bijlagen</b>	<b>32</b>
9.1	Informatienota voor marktspelers	32
9.2	Antwoorden van de marktspelers tijdens het marktoverleg	43
9.2.1	FEBEG	43

9.2.2	European Commodities .....	45
9.2.3	VEB.....	47
9.2.4	Vertrouwelijke speler .....	49

# 1 INLEIDING

Door de elektrificatie van het gebruik, de toename van gedecentraliseerde productie-eenheden en de invloed van nieuwe diensten en contracten die door de marktspelers worden aangeboden, is het gedrag van de distributienetgebruikers (DNG's) aan het veranderen.

In deze context voert deel 2 van de tariefmethodologie die van toepassing is op de Distributienetbeheerder (DNB) die actief is in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (BHG) voor de periode 2025-2029 een tariefstructuur in met twee verschillende tarifieringen voor het gebruik en het beheer van het net van DNG's op laagspanning (LS) met een ter beschikking gesteld vermogen<sup>1</sup> dat lager is dan of gelijk is aan 56 kVA:

- Klassieke enkelvoudige of tweevoudige uurtarieven voor DNG's die geen op afstand uitleesbare slimme meter hebben;
- Aangepaste tarifiering voor alle DNG's met een op afstand uitgelezen slimme meter.

Deze geëvolueerde tarifiering, aangepast aan de nieuwe uitdagingen, zal Sibelga in staat stellen om de beschikbare capaciteit op haar laagspanningsnet te optimaliseren. Ze heeft tot doel de DNG's aan te moedigen hun flexibel verbruik te verschuiven om hun belastingscurve af te vlakken en zo de stijging van de synchrone avondpiek, die een beperking vormt voor de dimensionering van het net, te beperken.

Op de datum van publicatie van deze roadmap worden alleen de meters van DNG's die - expliciet of in conform de bepalingen van de Ordonnantie - toestemming hebben gegeven voor het verzamelen van hun persoonsgegevens op afstand uitgelezen.

De impact van de geëvolueerde tarifiering op het distributienet hangt dus nauw samen met de uitrol van de slimme meters. Sibelga heeft zich tot doel gesteld om tegen 2030 80% van de Brusselaars uit te rusten met een slimme meter, wat overeenkomt met ongeveer 540.000 meetpunten.

Dit document vormt de roadmap voor de invoering van de geëvolueerde tarifiering in het BHG. Het beschrijft de voornaamste impact voor Sibelga, de marktspelers en de DNG's en is onderverdeeld in vier delen die elkaar aanvullen.

In het **eerste deel** wordt de geëvolueerde tarifiering gedefinieerd en worden de leidende beginselen en de structurele hypothesen uiteengezet. Om de reikwijdte van de studie uit te breiden tot buiten het eigen perspectief als DNB heeft Sibelga een webinar georganiseerd, gevolgd door overleg van 9 tot 29 september 2025, om bijdragen te verzamelen van de elektriciteitsleveranciers en de evenwichtsverantwoordelijken.

In het **tweede deel** wordt de impact van de geëvolueerde tarifiering op de klanten geanalyseerd en wordt aangegeven welke maatregelen moeten worden genomen om hen bij deze transitie te begeleiden.

Het **derde deel** onderzoekt de implicaties voor de IT-tools, zowel voor het CMS als voor de systemen van Sibelga. Voor elk van deze domeinen worden de te nemen maatregelen opgesomd, samen met een schatting van de timing en de onderlinge afhankelijkheden.

Het **vierde deel** beschrijft de analyses en simulaties die Sibelga wil uitvoeren om de best mogelijke tarieven te bepalen voor deze nieuwe tarifiering, met inachtneming van de leidende beginselen. Sibelga maakt gebruik van een simulatietool en geeft details over de gekozen methodologie, de gebruikte gegevens en de leidende beginselen die als basis dienen om de parameters van de tariefformule te kalibreren. Die tool zal geleidelijk worden verfijnd, naarmate de database wordt verrijkt door de integratie van een groeiend aantal op afstand uitgelezen slimme meters.

Tot slot werd bij de uitwerking van deze roadmap regelmatig overleg gepleegd met Brugel, via maandelijkse follow-upvergaderingen.

---

<sup>1</sup> Maximaal vermogen dat de op LS aangesloten distributienetgebruiker fysiek kan afnemen of injecteren per toegangspunt op het net. Het ter beschikking gestelde vermogen wordt uitgedrukt in voltampère (VA) of een veelvoud daarvan.

## 2 REGLEMENTAIR KADER

Overeenkomstig artikel 9quater van de Ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna de 'elektriciteitsordonnantie' genoemd), maken *de aansluiting en de toegang tot het distributienet voor de afname en injectie van energie, met inbegrip van de meetdiensten en, desgevallend, de ondersteunende diensten, het voorwerp uit van gereguleerde tarieven. Na gestructureerd, gedocumenteerd en transparant overleg met de distributienetbeheerder, werkt Brugel de tariefmethodologie uit die deze netbeheerder moet gebruiken voor het opstellen van diens tariefvoorstel.*

Beslissing 264 van Brugel van 19 maart 2024 definieert de tariefmethodologie die van toepassing is op de DNB die actief is in het BHG voor de periode 2025-2029. Die voorziet in de invoering van geëvolueerde tarifiering voor het gedeelte 'gebruik en beheer van het net' van het distributietarief.

Overeenkomstig deze beslissing moet Sibelga uiterlijk op 30 september 2025 - of op een andere datum die tussen Brugel en Sibelga wordt overeengekomen - een roadmap opstellen voor de invoering van de geëvolueerde tarifiering.

In een brief van 21 augustus 2025 oordeelde Brugel dat de oorspronkelijke datum voor het indienen van de roadmap moest worden verschoven van 30 september 2025 naar uiterlijk 27 oktober 2025.

Op 25 augustus 2025 stemde Sibelga in met deze voorgestelde nieuwe datum.

De roadmap zal uiterlijk op 31 december 2025 door Brugel worden goedgekeurd, of op een andere datum die tussen Sibelga en Brugel wordt overeengekomen.

Hij zal het voorwerp uitmaken van voorafgaand overleg met Brugel en de marktspelers en moet ten minste de volgende elementen omvatten:

- De IT-ontwikkelingen die nodig zijn (het CMS, systemen van Sibelga enz.) om de geëvolueerde tarifiering te implementeren;
- Details over de impact op de Message Implementation Guide;
- De mogelijkheid om het verbruik op de regularisatiefacturen uit te splitsen tussen de verschillende uurschijven;
- De kosten voor Sibelga van de noodzakelijke aanpassingen aan deze geëvolueerde tarifiering;
- Indien van toepassing, de ontwikkeling van een portaal om het beschikbaar gestelde vermogen te beheren;
- Specifieke communicatie en bewustmaking (bepaalde types huishoudens, DNG's met elektrische voertuigen enz.);
- De ontwikkeling van een simulator waarmee de DNG's hun facturen en de impact van de geëvolueerde tarifiering kunnen simuleren;
- De operationele modaliteiten voor het vastleggen en wijzigen van het beschikbaar gestelde vermogen tussen de DNB en de DNG;
- De wenselijkheid van het gebruik van verschillende tijdstippen afhankelijk van het seizoen (in het bijzonder het beperken van de lengte van de avondpiek in de zomer);
- Een eerste impactanalyse van de geëvolueerde tarifiering, met als doel de structurele hypothesen en de voornaamste parameters van de formule ter validatie voor te leggen aan Brugel (in het bijzonder de behandeling van weekends, de eventuele seizoensgebondenheid, de weging van de verschillende tarieftermen, de structuur van de tarifiering van het ter beschikking gestelde vermogen enz.).

Bovendien moet deze roadmap in overeenstemming zijn met de andere reglementaire verplichtingen die van toepassing zijn op Sibelga, met name de roadmap voor het Smart Grid die door Brugel werd goedgekeurd in zijn beslissing 297 van november 2024.

## 3 VOORSTEL EN OPEN HYPOTHESES

### 3.1 Leidende beginselen

De nieuwe tarifiering voor LS-klienten  $\leq 56$  kVA is gebaseerd op een aantal leidende beginselen:

- **Begrotingsneutraliteit:** de inkomsten uit de nieuwe tarifiering moeten voor de DNB gelijk zijn aan wat ze zouden zijn geweest bij ongewijzigde tarifiering;
- **Gelijke behandeling voor alle klienten:** de geëvolueerde tarifiering van de netkosten zal uniform van toepassing zijn op alle klienten die zijn uitgerust met een op afstand uitgelezen slimme meter<sup>2</sup>. Voor klienten zonder een dergelijke meter gelden daarentegen de klassieke uur- of HI/LO-tarieven. Klienten zullen niet het tariefmodel kunnen kiezen dat hen het voordeligst lijkt: de wijze waarop de meter wordt uitgelezen, bepaalt welk tariefmodel van toepassing is;
- **Neutraliteit met betrekking tot het gebruik:** de tarifiering maakt geen onderscheid naargelang het stroomafwaarts van de meter aangesloten gebruik. Het doel van geëvolueerde tarifiering is niet om een bepaald gebruik te bevoornden ten opzichte van een ander;
- **Aansporen tot flexibiliteit:** de klienten aanmoedigen om hun gedrag aan te passen door hun flexibele belastingen te verschuiven, zodat de synchrone afnamepiek op het net, die 's avonds optreedt, niet toeneemt;
- **Inclusiviteit voor niet-flexibele klienten:** ervoor zorgen dat de geëvolueerde tarifiering neutraal is voor klienten die weinig mogelijkheden hebben om hun verbruik aan te passen, zodat ze geen rem vormt op de invoering van op afstand uitgelezen slimme meters;
- **Beperking van de impact op klienten die geen op afstand uitgelezen slimme meter hebben:** in een context waarin de uitrol van de slimme meters nog niet is voltooid, is het belangrijk om een neutrale impact te hebben op klienten die nog geen slimme meter hebben. Het mag niet zo zijn dat klienten die onderworpen zijn aan de klassieke tarifiering de eventueel door klienten met geëvolueerde tarifiering gegenereerde inkomstenderving moeten compenseren.
- **Hefboomeffect voor klienten via de marktspelers:** dankzij intelligentere tarifiering kunnen de marktspelers nieuwe aanbiedingen ontwikkelen om het gedrag van klienten positief te beïnvloeden, met name dankzij de nieuwe tijdvensters die mogelijk worden gemaakt door de slimme meter, met als doel een evenwichtiger en dus goedkoper elektriciteitssysteem tot stand te brengen.

### 3.2 Tariefstructuur voor LS-DNG's $\leq 56$ kVA

De tarifiering die momenteel geldt voor het gebruik en beheer van het distributienet bestaat uit twee termen:

- **Capaciteitsterm:** gebaseerd op het beschikbaar gestelde vermogen, momenteel gelijk aan het ingestelde vermogen op het niveau van de externe beveiliging; deze term wordt uitgedrukt in €/jaar en gedifferentieerd volgens 2 schijven:  $\leq 13$  kVA en  $> 13$  kVA. Hij is van toepassing op alle klienten, ongeacht het type meter en ongeacht of de meterstanden lokaal of op afstand worden uitgelezen;
- **Proportionele term:** gebaseerd op de hoeveelheid afgenomen elektriciteit; deze term wordt uitgedrukt in €/kWh. Voor de DNG's die voor een tweevoudig uurtarief hebben gekozen, wordt deze term in de tijd gedifferentieerd tussen 'Piekuren' (weekdagen tussen 7u en 22u) en 'Daluren' (weekdagen van 22u tot 7u, alsook weekends en feestdagen). Voor de DNG's die voor een enkelvoudig uurtarief hebben gekozen, omvat de proportionele term geen tijdsdifferentiatie en komt het tarief overeen met het tarief voor 'Piekuren' van het tweevoudig uurtarief.

---

<sup>2</sup> Klienten die toestemming hebben gegeven maar deze intrekken, zullen daarom de facto onderworpen zijn aan de klassieke tarifiering.

Het gewicht van de capaciteitscomponent in het tarief voor het netgebruik en -beheer voor de gemiddelde LS-klant in Brussel bedraagt 25% in 2025 en stijgt met 2% per jaar tot 2027.

Naast de invoering van een geëvolueerde tarifiering voor de DNG's met slimme meters die op afstand worden uitgelezen, zal ook de klassieke tarifiering worden aangepast. In de nieuwe klassieke tarifiering geldt:

- **De capaciteitsterm** blijft gebaseerd op het beschikbaar gestelde vermogen, maar zal meer niveaus omvatten. Voor DNG's met een slimme meter zal het beschikbaar gestelde vermogen gelijk zijn aan de waarde van het interne onderbrekingsorgaan van de meter, om het gemakkelijker te maken om wijzigingen aan te brengen. Deze maatregel heeft twee doelen: de klanten aanmoedigen om een vermogensniveau te kiezen dat past bij hun behoeften en de vermogenstoenames beperken;
- **De proportionele term** behoudt zijn huidige vorm. Klanten zullen kunnen blijven kiezen tussen een tweevoudig uurtarief of een enkelvoudig uurtarief voor de kosten van het gebruik en het beheer van het net.

In het kader van de **geëvolueerde tarifiering** geldt:

- **De capaciteitsterm** zal op een vergelijkbare manier evolueren als de capaciteitsterm van de nieuwe klassieke tarifiering;
- **De proportionele term** zal evolueren om een nieuwe avondtariefperiode te introduceren om DNG's aan te moedigen hun flexibel verbruik te verschuiven naar periodes wanneer het net minder zwaar belast is. De hoeveelheid afgenomen elektriciteit wordt gefactureerd volgens 3 tijdvakken: dag, avond en nacht.

Bovendien zal het gewicht van de capaciteitscomponent in het tarief voor het gebruik en het beheer van het net toenemen. Het zal tussen 30% en 40% liggen voor een gemiddelde Brusselse klant, zowel bij de klassieke als de geëvolueerde tarifiering.

### 3.3 Eerste hypotheses

De onderstaande tabel toont de hypotheses die aan het begin van de studie zijn gemaakt en op basis waarvan de impactanalyses zijn uitgevoerd.

Thema	Hypothese
<b>Geschiktheid voor de geëvolueerde tarifiering</b>	De geëvolueerde tarifiering is van toepassing op alle toegangspunten elektriciteit LS ≤ 56 kVA die zijn uitgerust met een op afstand uitgelezen slimme meter. De DNG's met een klassieke meter of een slimme meter die niet op afstand wordt uitgelezen, hebben geen toegang tot deze tarifiering.
	De weinige AMR-meters voor LS-DNG's ≤ 56 kVA vallen buiten de scope van deze roadmap.
	De klanten met sociaal tarief worden nog steeds op deze basis gefactureerd door de leveranciers. Sibelga zal de gridfee aan de leverancier factureren volgens de tarifiering die van toepassing is op het meetregime. <sup>3</sup>
<b>Op afstand verzamelen van meetgegevens</b>	Geen wijziging in de regelgeving over de toestemming voor het uitlezen van meetgegevens. <sup>4</sup>

<sup>3</sup> Aangezien de geëvolueerde tarifiering op termijn de norm zal worden, zal een gedetailleerde analyse van de impact ervan op het sociaal tarief moeten worden uitgevoerd.

<sup>4</sup> Sibelga wil de gegevens van slimme meters op afstand kunnen uitlezen zonder dat de klant daarvoor toestemming hoeft te geven. Bij gebrek aan wijzigingen in het huidige wettelijke kader is Sibelga echter verplicht om toestemming te krijgen.

	Uitlezing door de DNB van de kwartuurgegevens van op afstand uitgelezen slimme meters, ongeacht of de klant meetregime R1 of R3 heeft. Alleen de kwartuurgegevens van R3-klanten worden doorgegeven aan hun leverancier.
<b>Capaciteitsterm</b>	Identiek voor de klassieke en de geëvolueerde tarifiering.
	Gebaseerd op het beschikbaar gestelde vermogen.
	Voor de vermogensmodulatie op afstand is geen toestemming van de klant nodig. DNG's met slimme meters zullen een verzwakking of versterking van het vermogen op afstand kunnen aanvragen binnen de technische grenzen van hun installatie.
	Geen onderscheid naar het gebruik achter de meter.
	In het geval van een verandering van klant of move in blijft het eerder beschikbaar gestelde vermogen behouden.
<b>Proportionele term</b>	Drie tijdvakken: dag, avond en nacht. De invoering van een zonperiode is momenteel niet gerechtvaardigd in Brussel vanuit het oogpunt van het distributienet.
	Geen tarief voor injectie
	De weekends en feestdagen worden nog steeds gefactureerd als LO bij klassieke tarifiering.
	De ToU's worden binnen geëvolueerde tarifiering niet per register op de meter weergegeven. De klanten kunnen de volumes per ToU bekijken op hun klantenportaal of in de MySibelga-applicatie.

Bepaalde designelementen hebben een directe impact op de marktspelers en moeten worden verduidelijkt. Om deze factoren te analyseren, heeft Sibelga verschillende spelers in de sector geraadpleegd.

## 4 MARKTOVERLEG

### 4.1 Intergewestelijke benchmark

Sibelga heeft gesprekken gevoerd met ORES en Fluvius om een beter inzicht te krijgen in de geplande tariefwijzigingen en om er rekening mee te houden in haar eigen voorstel wanneer dat relevant, technisch haalbaar en in overeenstemming met de reglementaire beperkingen is.

#### 4.1.1 ORES

De Waalse DNB's zijn gestart met een project om de tarifiering van de netkosten te herzien met het oog op de invoering van een meer op stimulansen gebaseerde tarifiering en zo de tarifieringsmethodologie 2025-2029, gepubliceerd door de CWaPE<sup>5</sup>, te implementeren. Deze tariefmethodologie wordt aangevuld met richtsnoeren<sup>6</sup>. Deze herziening moet op 1 januari 2026 van kracht worden.

De geëvolueerde tarifiering omvat twee soorten tarieven:

- Een klassieke tarifiering die standaard wordt toegepast op al hun klanten, inclusief de klanten met slimme meters. Het klassieke tarief kan worden toegepast als enkelvoudig of tweevoudig uurtarief.
- Een optionele 'impacttarifiering' die vereist dat klanten een slimme meter hebben en overstappen op een SMR3-meetregime. Vanaf 2027 zal dit tarief ook worden aangeboden aan klanten met een slimme meter en een SMR1-meetregime.

De **tweevoudige versie van de klassieke tarifiering** heeft andere tijdsperiodes dan in 2025:

- Een dalperiode is opgenomen in het midden van de dag tussen 11 u en 17 u. De piekperiodes zijn dus van 07 u tot 11 u en van 17 u tot 22 u, in plaats van van 07 u tot 22 u. De periode 22u-07 u blijft een dalperiode.
- Het onderscheid tussen piekuren en daluren geldt ook in het weekend en op feestdagen.

Het **impacttarief** omvat meer significante wijzigingen:

- De dag is verdeeld in 5 ToU's<sup>7</sup> en 3 Distribution Grid Operator (DGO) TF's<sup>8</sup>:
  - Een DGO TF 'Eco' van 01 u tot 07 u en van 11 u tot 17 u
  - Een DGO TF 'Medium' van 07 u tot 11 u en van 22 u tot 01 u
  - Een DGO TF 'Piek' van 17 u tot 22 u
- Grotere tariefspanning tussen timeframes.
- De invoering van een capaciteitsterm bestaande uit een basistarief dat van toepassing is op de eerste 12,7 kW en een aanvullend vermogenstarief dat van toepassing is op het gevraagde kwartuurvermogen boven de eerste 12,7 kW. Deze twee tarieven zijn door de Waalse tariefmethodologie echter vastgelegd op € 0/kW voor de jaren 2026-2029. Het overschrijden van de waarde van 12,7 kW zal dus geen invloed hebben op de factuur van de klant.
- Afschaffing van de vaste vergoeding voor de meetkosten.

#### 4.1.1.1 Proces voor het verzamelen en verzenden van volumes

Het hieronder beschreven proces is het proces dat op 1 januari 2026 van toepassing zal zijn. Het kan worden gewijzigd zodat SMR1-klanten met een slimme meter kunnen kiezen voor het impacttarief.

##### *Verzameling en aggregatie van de gegevens*

In eerste instantie is ORES van plan om de indexcurven van klanten met het impacttarief en die dus een slimme meter in SMR3 hebben, te traceren om de volumes geassocieerd met elk van de reeksen te bepalen.

---

<sup>5</sup> <https://www.cwape.be/node/197#mthodologie-tarifaire>

<sup>6</sup> [https://www.cwape.be/sites/default/files/2024-07/Lignes%20directrices%20CD-24f27-CWaPE-0055\\_0.pdf](https://www.cwape.be/sites/default/files/2024-07/Lignes%20directrices%20CD-24f27-CWaPE-0055_0.pdf)

<sup>7</sup> ToU (Time-of-Use): Tijdsinterval waarin de meetgegevens worden gecumuleerd

<sup>8</sup> TF (Timeframe): Hoe de ToU's worden gewaardeerd voor de facturering

Zodra de kwartuurgegevens zijn verzameld, voegt ORES de kwartuurvolumes samen om de volumes per tijdvak te bepalen, zodat het impacttarief kan worden toegepast.

Voor de klassieke meters blijft ORES de meterstanden opnemen.

#### *Verzending van de gegevens naar de markt*

In het kader van het klassieke tarief stuurt ORES de overeenkomstige volumes naar het CMS, dat de volumes vervolgens op dezelfde manier verwerkt als in 2025.

In het kader van het impacttarief worden de volumes per DGO TF doorgegeven, bovenop de kwartaalrijke belastingscurve. De volumes per ToU van de corresponderende DGO TF's worden dus door ORES samengevoegd voordat ze via het CMS naar de leveranciers worden gestuurd. HI/LO meterstanden worden nog steeds verzonden via het CMS.

#### **4.1.1.2 Wijziging in de behandeling van de weekends**

Om de manier te veranderen waarop de weekends voor de klassieke meters worden behandeld, past ORES de tijden aan waarop de tijdsperiode wordt gewijzigd door een nieuwe instructie naar de meters te sturen via de gecentraliseerde telebediening (GTB).

Voor de slimme meters wordt de firmware van de meter geüpdatet om de nieuwe tijden weer te geven.

#### **4.1.2 Fluvius**

In Vlaanderen introduceerde Fluvius in 2023 een piektarief voor het laagspanningsnet. Dit tarief maakt een onderscheid tussen de distributienetgebruikers (DNG's) op basis van het type meter dat ze hebben:

- slimme meters, die vermogenspieken kunnen registreren;
- analoge klassieke meters, die dit niet kunnen.

Het tariefregime dat van toepassing is, hangt dus uitsluitend af van het type meter dat geïnstalleerd is: de keuze wordt niet overgelaten aan de klant.

Voor de slimme meters met piekmetingen wordt een aanzienlijk deel van de kosten voor het gebruik van het net (~80%) gefactureerd op basis van het maandelijks geregistreerde piekvermogen (er wordt ook een volumetrische term in TH gefactureerd). Het capaciteitstarief, dat van toepassing is op de slimme meters, is een enkelvoudig tarief (niet gedifferentieerd volgens het tijdstip van de dag) en omvat een minimumdrempel van 2,5 kW per maand om een minimale bijdrage van elke gebruiker te garanderen. De facturering voor dit tarief wordt gespreid over twaalf glijdende maanden.

Voor de klassieke meters geldt een vast jaarlijks forfait dat overeenkomt met een minimumvermogen van 2,5 kW. Dit forfait gaat gepaard met een hogere volumetrische term (€/kWh) dan die voor de gebruikers die zijn uitgerust met slimme meters.

De Vlaamse capaciteitsterm verschilt dus van de capaciteitsterm van het Waalse impacttarief. Uiteindelijk zal de Waalse capaciteitsterm van toepassing zijn op elke overschrijding van de drempel tijdens de factureringsperiode.

Op 1 augustus 2025 publiceerde Fluvius een studie over de evolutie van de nettarieven<sup>9</sup>, met als doel een structuur te introduceren die het volgende combineert:

- Een energiecomponent, gedifferentieerd volgens het tijdvak;
- Een piekreductiecomponent, waardoor bijvoorbeeld het capaciteitstarief kan worden verlaagd tijdens de middaguren in de zomer.

De Vlaamse Nutsregulator (VNR) vond echter dat de verwachte voordelen van deze veranderingen niet duidelijk waren aangetoond, gezien de budgettaire inspanningen die nodig waren om ze door te voeren. De VNR wijst ook op

---

<sup>9</sup> <https://over.fluvius.be/sites/fluvius/files/2025-10/verslag-vervolgonderzoek-naar-tijdsafhankelijke-tarieven-en-injectie.pdf>

het risico van 'rush-in', d.w.z. de gelijktijdige reactie van een groot aantal afnemers op dezelfde omschakeling, waardoor nieuwe verbruikspieken kunnen ontstaan.

Gezien deze onzekerheden beveelt VNR in zijn reactie op de Fluvius-studie<sup>10</sup> aan om de huidige tariefstructuur te behouden voor de periode 2029-2032, tenzij nieuwe studies aantonen dat de voordelen van de beoogde wijzigingen leiden tot een vermindering van de investeringen in het net.

## 4.2 Overleg met de marktspelers

Om de kans op afstemming te maximaliseren, heeft Sibelga de marktspelers geraadpleegd om een beter inzicht te krijgen in hun beperkingen. Dit overleg spitste zich toe op de impact van de nieuwe tarifiering op het marktmodel en de gegevensuitwisselingen tussen de DNB en de leveranciers.

De uitwisselingen met marktspelers vonden chronologisch plaats in de volgende fasen:

- Bilaterale ontmoetingen met bepaalde leveranciers om een beeld te krijgen van hun verwachtingen;
- Organisatie van een webinar (plenair) op 8 september 2025;
- Verspreiding van een informatienota met de geplande wijzigingen en de nog openstaande designpunten. Deze nota is opgenomen in bijlage 9.1;
- Opening van een periode van drie weken waarin deelnemers hun schriftelijke reacties op het gepresenteerde voorstel formeel konden indienen.

Na 3 weken ontving Sibelga reacties van vier spelers:

- FEBEG
- European Commodities (gedeeltelijk antwoord gezien hun rol als BRP)
- VEB
- Een vierde acteur verkoos zijn antwoorden vertrouwelijk te houden.

De antwoorden van de marktspelers die ermee instemden om deze te publiceren, zijn opgenomen in bijlage 9.2.

### 4.2.1 Algemene opmerkingen

Het georganiseerde overleg werd goed ontvangen. Dit onderstreept het belang van een gezamenlijke aanpak en een open dialoog tussen de belanghebbenden. Dit overleg blijkt een belangrijke troef te zijn om doeltreffend te anticiperen op de uitdagingen die gepaard gaan met de evolutie van de tarifiering van het energiesysteem in Brussel en om te zorgen voor een optimale voorbereiding op de implementatie ervan.

In een context waarin verschillende gewesten tegelijkertijd tariefstructuren van het type 'Time of Use' implementeren, zouden de marktspelers bovendien graag een harmonisering van de modaliteiten voor de toepassing tussen de gewesten zien. Ze roepen op tot meer coördinatie tussen netbeheerders en gewestelijke autoriteiten om dure specifieke ontwikkelingen te vermijden, de consistentie van het systeem te garanderen en het voor alle klanten begrijpelijker te maken.

### 4.2.2 Antwoorden op specifieke raadgegingsvragen

#### Aantal Times of Use (ToU's)

Twee van de drie ontvangen antwoorden toonden een **voorkeur voor de optie met 5 ToU's**, zoals hieronder weergegeven. Alleen VEB geeft de voorkeur aan de optie met 4 ToU's, die ToU 1 en ToU 2 in het onderstaande diagram combineert tot één nachtelijke ToU.

---

<sup>10</sup> [2025\\_10\\_13\\_rapport - reactie op vervolgstudie tou en injectie.pdf](#)

FEBEG hamert op het belang van een harmonisering en zou daarom het liefst zien dat de Brusselse werkwijze volledig in lijn wordt gebracht met het Waalse model. Ze vult haar antwoord aan door aan te geven dat de optie met 5 ToU's de volgende voordelen biedt:

- Beperkt de noodzaak om een specifiek model te ontwikkelen voor Brussel in de systemen van de leveranciers, wat duur en complex zou zijn om te implementeren en te beheren.
- Zorgt voor consistentie van de TF's tussen de gewesten.
- Versterkt de actiemiddelen voor optimalisering van de sourcing.
- Maakt het mogelijk om een voldoende grote prijsdelta te creëren om klanten aan te moedigen hun verbruiksgedrag aan te passen.

Option 3	00:00	01:00	02:00	03:00	04:00	05:00	06:00	07:00	08:00	09:00	10:00	11:00	12:00	13:00	14:00	15:00	16:00	17:00	18:00	19:00	20:00	21:00	22:00	23:00
ToU	ToU 1		ToU 2				ToU 3				ToU 4				ToU 5									
DGO TF	NIGHT (22:00-07:00)						DAY (07:00-17:00)						PEAK (17:00-22:00)											

European Commodities heeft deze vraag niet beantwoord.

### Verwijdering van Supplier TF's uit het CMS

VEB en FEBEG zijn **voorstander van het afschaffen van het doorgeven van de Supplier TF's**<sup>11</sup>. FEBEG en een tweede speler dringen aan op harmonisering met de andere gewesten. FEBEG beveelt aan om de Supplier TF's tijdelijk te handhaven in afwachting van **harmonisering met de andere gewesten**.

European Commodities heeft deze vraag niet beantwoord.

### Granulariteit van de gridfeegegevens

FEBEG en VEB geven de voorkeur aan communicatie met de fijnst mogelijke granulariteit, d.w.z. **'Billing based on ToU'**. Deze aanpak voorkomt discrepanties tussen de tariefsignalen gekoppeld aan de voorziening en die gekoppeld aan de tarieven, en verbetert de leesbaarheid en de begrijpelijkheid voor de eindklant.

De vierde speler heeft geen voorkeur, maar dringt aan op harmonisering tussen de gewesten.

In haar antwoord geeft FEBEG aan het pertinent te vinden dat de gestandaardiseerde volumes per ToU ook worden doorgegeven voor AMR-meters, om consistente producten en beter vergelijkbare commerciële aanbiedingen tussen leveranciers te bevorderen<sup>12</sup>.

European Commodities heeft deze vraag niet beantwoord.

### Behandeling van de weekends en feestdagen

De markspelers zouden graag zien dat de weekends en feestdagen op dezelfde manier worden behandeld als de werkdagen, om de overdracht van prijssignalen van de markt naar de eindklant te vergemakkelijken en te zorgen voor harmonisering tussen de gewesten.

FEBEG pleit ervoor om deze aanpak uit te breiden naar alle meters in Brussel, inclusief meters die niet op afstand worden uitgelezen, om de consistentie in het gewest te garanderen en complexe uitzonderingen te vermijden.

European Commodities heeft deze vraag niet beantwoord.

<sup>11</sup> Supplier TF's: Timeframes zoals gewenst door de leverancier die verantwoordelijk is voor het toegangspunt

<sup>12</sup> De geëvolueerde tarifiering is van toepassing op de DNG's die zijn aangesloten op het LS-net met een vermogen van 56 kVA of minder. Deze DNG's hebben slimme meters of YMR-meters. De AMR's worden daarom niet beïnvloed door de nieuwe tarifiering die in deze roadmap wordt besproken.

## Introductie van seizoensgebondenheid

FEPEG is van mening dat, met het oog op harmonisering en gezien de discussies die ten tijde van het overleg in Vlaanderen werden gevoerd, aanpassing van de tarieven op basis van de seizoenen een optie moet blijven voor de toekomst. Ze wijst echter op de problemen die dit kan veroorzaken in termen van de leesbaarheid voor de klant.

VEB is het met FEPEG eens dat de invoering van seizoensgebondenheid extra complex is voor de klant. Daarom geeft het er de voorkeur aan de seizoenen buiten beschouwing te laten. De laatste speler vindt ook dat geen seizoensgebondenheid moet worden ingevoerd.

European Commodities heeft deze vraag niet beantwoord.

## ExV-informatie en referentievoorschotten

Alle betrokken spelers benadrukken het belang om te werken met **EMV<sup>13</sup> en EAV<sup>14</sup> per ToU** om betrouwbare prognoses en een correcte facturering mogelijk te maken. Deze informatie rechtstreeks naar de BRP sturen, wordt gezien als een pertinente verbetering, los van de invoering van de nieuwe tarifiering.

FEPEG vraagt ook om het EAV per DGO TF door te laten geven. VEB is ook van mening dat het EMV en het EAV per TF en het referentievoorschot moeten worden doorgegeven.

FEPEG wijst erop dat een systeem zonder deze verschillende elementen alleen op intergewestelijke schaal kan worden geïmplementeerd.

## Allocatiemodel voor slimme meters met SMR1

De antwoorden op de vraag naar de allocatiemethode lopen uiteen.

**FEPEG en VEB geven de voorkeur aan de methode met aggregatie per leveranciersportefeuille.** Voor FEPEG biedt deze optie het beste compromis tussen de voor- en nadelen. Ze wijst erop dat dit model in 2026 ook in Vlaanderen zal worden toegepast en dat hiervan afwijken de complexiteit van de systemen zou verhogen, wat zou leiden tot hogere kosten voor alle spelers.

Hoewel **European Commodities voorstander is van de methode met aggregatie op het niveau van het distributienet van de DNB**, is het met FEPEG eens over de **complexiteit van het naast elkaar bestaan van verschillende aggregatiemethoden** en geeft het er daarom de voorkeur aan dat Sibelga zich afstemt op het Vlaamse model.

De laatste speler geeft er de voorkeur aan vast te houden aan een referentiecurve, zoals gebruikt in het huidige allocatiemodel, maar rekening houdend met de nieuwe ToU's.

## 4.3 Positionering van Sibelga en aangebrachte aanpassingen

Sibelga dankt alle marktspelers voor hun bijdragen en ideeën.

---

<sup>13</sup>EMV (Estimated Monthly Volume): Maandelijks verbruik van een individuele netgebruiker, bepaald op basis van de estimatieregels voor een bepaalde maand. Er zijn dus 12 EMV's per jaar. Het EMV wordt gebruikt voor distributienetgebruikers met maandelijks uitgelezen meters.

<sup>14</sup> EAV (Estimated Annual Volume): Jaarlijks verbruik van een individuele netgebruiker, bepaald op basis van estimatieregels. Het EAV wordt gebruikt voor distributienetgebruikers met meters die jaarlijks worden uitgelezen. Dit is het verbruik genormaliseerd over een periode van één jaar.

Voor meerdere punten van het overleg werd een bevredigende afstemming bereikt. Sibelga deelt het standpunt van de markt over de behoefte aan meer harmonisering tussen de gewesten en wil de andere DNB's betrekken bij bepaalde ontwikkelingen in die richting.

Onderstaande tabel geeft de positionering van Sibelga weer over de verschillende elementen die tijdens het overleg werden voorgelegd.

Tijdens het overleg voorgelegd element	Positionering van Sibelga
<b>Aantal ToU's</b>	De reacties van de marktspelers onderbouwen de positionering van Sibelga, die de optie met 5 ToU's wil invoeren.
<b>Verwijdering van Supplier TF's uit het CMS</b>	Sibelga wordt door de marktspelers gesteund m.b.t. het feit dat het doel moet zijn om de Supplier TF's uit het CMS te verwijderen, en is het ook met de spelers eens over de noodzaak van harmonisering. Sibelga zal besprekingen starten met de andere DNB's met het oog op harmonisering. Deze hypothese blijft dus open.
<b>Granulariteit van de gridfeegegevens</b>	De marktspelers zijn voorstander van een facturering op basis van ToU's, maar herhalen dat er behoefte is aan harmonisering tussen de gewesten. Sibelga is van mening dat een facturering per ToU een duurzamere aanpak is en is daarom van plan om in deze richting verder te gaan. Sibelga zal besprekingen starten met de Waalse DNB's met het oog op harmonisering.
<b>Behandeling van de weekends en feestdagen</b>	Hoewel de marktspelers zich duidelijk hebben uitgesproken voor de toepassing van de dag/avond/nacht-TF's ook tijdens het weekend en op feestdagen voor slimme meters die op afstand worden uitgelezen, is Sibelga van mening dat, gezien de noodzaak van harmonisering met de meters met klassieke tarifiering, zoals benadrukt door FEBEG, deze optie grondig moet worden geanalyseerd om alle gevolgen ervan te kunnen beoordelen en een definitief standpunt te kunnen innemen.
<b>Invoering van seizoensgebondenheid in de nettarieven</b>	De feedback van de markt onderbouwt de positionering van Sibelga dat er geen seizoensgebondenheid moet worden ingevoerd. FEBEG is echter van mening dat de optie moet worden opgehouden in het licht van de discussies die in Vlaanderen plaatsvinden. Ondertussen heeft VNR gereageerd op de studie over de evolutie van de tarieven en meent het dat geen seizoensgebondenheid moet worden ingevoerd.
<b>ExV-informatie referentievoorschotten</b>	Sibelga sluit zich aan bij de feedback van de markt over de toegang tot EMV's en EAV's via ToU's en is van plan deze te integreren in de aanpassingen in verband met de geëvolueerde tarifiering. Aangezien de marktspelers zich hebben uitgesproken voor een facturering van de gridfee per ToU, is Sibelga van mening dat het handhaven van EAV en EMV per TF onnodige extra complexiteit zou creëren. Als gevolg hiervan zullen de EAV's en EMV's per TF niet langer worden verzonden zodra geëvolueerde tarifiering is geïmplementeerd. Wel worden er nog steeds referentievoorschotten doorgestuurd.

**Allocatiemodel voor slimme meters met SMR1**

Gezien het gebrek aan overeenstemming in de antwoorden van de marktspelers, is Sibelga van mening dat deze optie verder moet worden bestudeerd, idealiter in overleg met de DNB's van de andere gewesten.

#### 4.4 Hypothesen die nog open staan na het overleg met de marktspelers

Hoewel de marktraadpleging heeft geholpen om bepaalde hypothesen te verduidelijken en te valideren, heeft ze ook de complexiteit van dit soort veranderingen aan het licht gebracht, vooral als de aanpassingen op gewestelijke basis worden doorgevoerd, zonder harmonisering met de andere gewesten. Bepaalde hypothesen blijven daarom open en moeten voor het einde van het jaar worden opgehelderd.

De nog openstaande hypothesen betreffen:

- Het schrappen van de Supplier TF's uit het CMS;
- De behandeling van de weekends en feestdagen met een nieuwe optie voorgesteld door FEBEG;
- Het allocatiemodel voor de slimme meters met SMR1.

Rekening houdend met de feedback van de marktspelers heeft Sibelga haar analyse van de behandeling van weekends en feestdagen verrijkt door op verzoek van FEBEG een derde optie op te nemen:

- **Optie 1:** De geëvolueerde tarifiering past het nachttarief toe in de weekends en op feestdagen. De klassieke tarifiering blijft in de weekends en op feestdagen in LO volgens de bestaande HI/LO-kalender.
- **Optie 2:** De geëvolueerde tarifiering past de dag/avond/nacht-indeling ook toe in de weekends en op feestdagen. De klassieke tarifiering blijft in de weekends en op feestdagen in LO volgens de bestaande HI/LO-kalender.
- **Optie 3:** De geëvolueerde tarifiering past de dag/avond/nacht-indeling ook toe in de weekends en op feestdagen. De klassieke tarifiering past de HI/LO-indeling toe in de weekends en op feestdagen (HI van 7 u tot 22 u en LO van 22 u tot 7u).

LS tarifiering		Klassieke	Geëvolueerde
Maandag - Vrijdag		HI/LO	dag/avond/nacht
Weekend & Verlofdagen:	1	LO	nacht
	2	LO	dag/avond/nacht
	3	HI/LO	dag/avond/nacht

De voor- en nadelen worden in de tabel hieronder vermeld.

Optie	Voordelen	Nadelen
<b>Optie 1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>De weekends worden in de geëvolueerde tarifiering op dezelfde manier behandeld als in de klassieke tarifiering, wat de communicatie met de klanten vereenvoudigt.</li> <li>Er is geen verandering voor klanten die de klassieke tarifiering blijven volgen. Zij kunnen blijven profiteren van het HI/LO-tarief voor de voorziening en de netkosten.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Staat leveranciers niet toe zich tijdens het weekend overdag te richten op ToU's.</li> <li>De klanten worden niet langer aangemoedigd om hun avondverbruik in het weekend te verminderen om de avondpiek te beperken.</li> </ul>
<b>Optie 2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Maakt een gedifferentieerde behandeling binnen een dag per ToU mogelijk in het kader van de geëvolueerde tarifiering.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>De geëvolueerde tarifiering stelt de leveranciers niet in staat om een klassiek HI/LO-aanbod samen te stellen. Dus: <ul style="list-style-type: none"> <li>Er zouden twee HI/LO-tarifieringen voor de voorziening naast elkaar kunnen bestaan.</li> <li>De klanten die in aanmerking komen voor het sociaal tarief, zouden een verschillende behandeling krijgen, afhankelijk van het feit of ze al dan niet een op afstand uitgelezen slimme meter hebben.</li> </ul> </li> <li>Dit kan een stimulans zijn om de toestemming in te trekken om te profiteren van de klassieke HI/LO.</li> </ul>
<b>Optie 3</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Maakt een gedifferentieerde behandeling binnen een dag per ToU mogelijk in het kader van de geëvolueerde tarifiering.</li> <li>Alle dagen worden in elke tarifiering op dezelfde manier behandeld, wat de communicatie met de klanten vergemakkelijkt.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Impliceert een verandering in de HI/LO-tarifiering voor de gridfee en de voorziening.</li> <li>Vereist een update van de kalender voor de slimme meters, en dus een handmatige actie op meters met onvoldoende netwerkdekking, evenals aanpassing van de gecentraliseerde telebediening voor klassieke meters.</li> <li>Verwijdert de stimulans voor klanten met klassieke tarifiering om overdag te verbruiken wanneer er een aanzienlijke zonneproductie is, om met name de problemen met niet-samendrukbaarheid te verminderen.</li> </ul>

Op basis van deze tabel is Sibelga van mening dat optie 2 nog steeds de beste optie is, maar ze begrijpt de bezorgdheid van de leveranciers over de slechte afstemming van de tarieven binnen het Brussels gewest. Sibelga beschouwt optie 1 daarom als de minst risicovolle. Sibelga wil er echter via bilaterale bijeenkomsten voor zorgen dat de marktspelers hetzelfde beeld hebben van de voor- en nadelen van elke optie, voordat definitieve beslissing nemen over de te kiezen optie wordt genomen.

## 5 BEGELEIDING VAN DE KLANTEN

De invoering van de geëvolueerde tarifiering zal een impact hebben op de factuur van de klanten. Hoewel de netkosten slechts ongeveer 25% van de factuur uitmaken, kunnen de omschakeling naar een tarifiering met andere tijdvakken dan de huidige en de invoering van nieuwe capaciteitsniveaus tot misverstanden leiden en in sommige gevallen een negatieve impact hebben op de klanten. Voor andere klanten kan de impact op hun factuur positief zijn.

Sibelga moet haar klanten (residentiële klanten, kleine zelfstandigen en bedrijven) dus begeleiden tijdens deze tariefwijziging. Aangepaste bewustmakings- en communicatiecampagnes, waarbij verschillende instrumenten worden gebruikt, zullen essentieel zijn om ervoor te zorgen dat de verandering aanvaardbaar is en om het aantal mensen dat weigert slimme meters te installeren en gegevens op afstand uit te laten lezen, te beperken. Sibelga zou ook een beroep kunnen doen op de leveranciers en tussenpersonen (beheerders van gebouwen, elektriciens en geassocieerde federaties) om ervoor te zorgen dat de belangrijkste boodschappen zoveel mogelijk mensen bereiken.

De begeleiding van de klanten door Sibelga is gebaseerd op twee pijlers:

- Pijler '**tools**': de klanten in staat stellen hun verbruik te bekijken volgens de nieuwe tijdvakken en met behulp van simulatietools te anticiperen op de impact van de nieuwe tarifiering op hun factuur.
- Pijler '**communicatie**': de veranderingen en hun impact op de klant uitleggen. Sommige communicatievormen zijn ook bedoeld om de klanten aan te moedigen op de verandering te anticiperen door passende actie te ondernemen.

### 5.1 Pijler 'Tools'

Er moeten drie soorten hulpmiddelen worden ontwikkeld:

- Simulatietool voor de periodieke tarieven: stelt de klanten in staat om hun netkosten te simuleren in het kader van de geëvolueerde tarifiering
- Simulatietool voor de niet-periodieke tarieven: geeft de klant een schatting van de potentiële kosten die gepaard gaan met het moduleren van het beschikbaar gestelde vermogen
- Klantenportaal/MySibelga App: geeft de klanten de mogelijkheid hun verbruik te bekijken volgens de nieuwe tijdvakken, de marge tussen hun piek en het beschikbaar gestelde vermogen te observeren, hun gegevens te extraheren en ze te gebruiken in de bovenvermelde simulatietools.

Al deze hulpmiddelen zouden vooraf worden getest door gebruikers die er niet mee vertrouwd zijn, om ervoor te zorgen dat ze pedagogisch goed in elkaar zitten en goed te begrijpen zijn.

De aanpassingen aan de bestaande tools en de noodzakelijke ontwikkelingen zijn gedefinieerd op basis van drie behoeften van klanten:

- Inzicht krijgen in de impact op de factuur
- Het beschikbaar gestelde vermogen wijzigen
- Het zelfverbruik raadplegen via de app/portal

De interacties tussen de verschillende tools zijn gedefinieerd in de logica van het klanttraject.

Sibelga is zich ervan bewust dat deze hulpmiddelen hoofdzakelijk digitaal zijn en zal mensen die dat nodig hebben fysieke begeleiding bieden via het onthaalkantoor.

#### 5.1.1 Simulator voor de periodieke tarieven

De tariefsimulatietool die al beschikbaar is op de Sibelga-website zal worden geactualiseerd en blijft de referentietool voor het inschatten van de impact van de klassieke en de geëvolueerde tarifiering, afhankelijk van de situatie van de gebruiker. Om een schatting van de periodieke netkosten te krijgen, moet de gebruiker het vermogen invoeren dat hem of haar ter beschikking wordt gesteld, evenals zijn of haar verbruik in de verschillende tijdvakken.

Met deze tool kunnen alle klanten, ook die met meer dan 56 kVA en de gasklanten<sup>15</sup>, hun netkosten simuleren<sup>16</sup>. Deze tool zal worden aangepast zodat de klanten hun netkosten volgens de nieuwe tarifiering kunnen inschatten. De tool leent zich echter niet goed voor voorlichting.

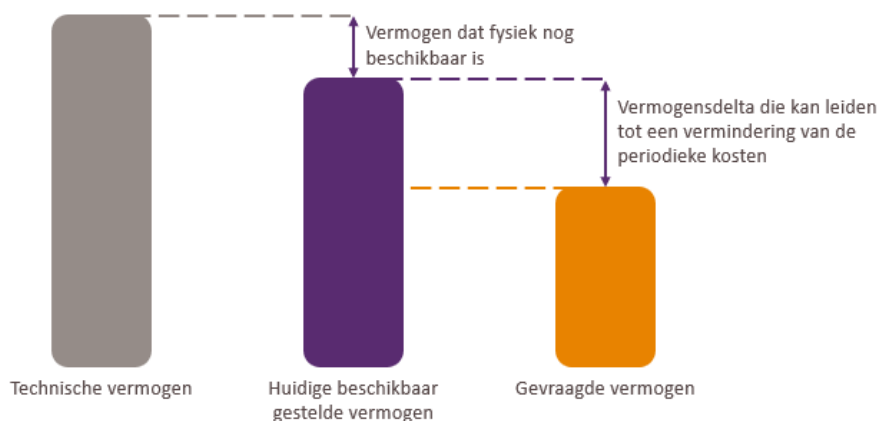
Daarom zou een tweede, meer educatieve simulatietool kunnen worden ontwikkeld. Naast de tariefsimulatie op basis van door de klant ingevoerde gegevens, zou deze tool een gedragsverandering en een modulatie van het beschikbaar gestelde vermogen simuleren en de impact op de factuur beoordelen.

Het doel van deze twee tools zou zijn om gebruikers gerust te stellen die een hoog verbruik hebben tijdens het tijdvak 'avond' en die een deel van hun verbruik kunnen verschuiven, en ook om aan te tonen dat de geëvolueerde tarifiering een verwaarloosbare impact zal hebben op klanten die geen potentieel voor flexibiliteit hebben.

### 5.1.2 Simulator voor de niet-periodieke tarieven

De wijziging van de capaciteitsterm in zowel de klassieke als de geëvolueerde tarifiering zal klanten bewuster maken van de noodzaak om verbruikspieken te vermijden, voornamelijk in verband met nieuwe toepassingen (elektrische voertuigen, warmtepompen enz.), waarvan de marktpenetratie toeneemt. De klanten zullen dus beter letten op het vermogen dat ze ter beschikking hebben, wat een impact heeft op hun factuur, en kunnen ervoor kiezen om een verzwakking van dit vermogen aan te vragen.

Er kan een simulator voor de niet-periodieke tarieven worden ontwikkeld en beschikbaar worden gemaakt op de Sibelga-website. De gebruikers kunnen hun technisch vermogen<sup>17</sup>, hun huidige beschikbaar gestelde vermogen en het gewenste vermogen invoeren om een schatting te krijgen van de kosten van de wijziging van het vermogen. Om de impact van de wijziging van het beschikbaar gestelde vermogen op hun netkosten te kennen, worden de klanten doorverwezen naar de simulator voor de periodieke tarieven.



De simulator voor werken zal vergezeld gaan van educatieve boodschappen om klanten aan te moedigen de beste praktijken toe te passen en hun vermogensbehoefte correct in te schatten.

<sup>15</sup> LS-DNG's met een vermogen van > 56kVA en HS-DNG's vallen niet onder de nieuwe tarifiering. De delen van de simulator die hun tarieven schatten, worden niet aangepast.

<sup>16</sup>De simulator is hier beschikbaar: <https://www.sibelga.be/nl/aansluitingen-meters/tarieven/tarieven-netgebruik/simulator-distributiekosten-elektriciteit>

<sup>17</sup> Technisch vermogen: vermogen dat overeenkomt met de nominale waarde van de vermogensschakelaar van de aansluiting (uitrusting die wordt gebruikt om de installaties van dedistributienetgebruiker te beschermen)

### 5.1.3 Klantenportaal/MySibelga App

Het klantenportaal en de mobiele versie ervan kunnen ook worden aangepast aan de geëvolueerde tarifiering. Deze tool heeft verschillende tabbladen.

- Op het tabblad 'Mijn verbruik' kunnen klanten hun afname en injectie op verschillende granulatieniveaus bekijken, uitgesplitst volgens de tijdvakken van de geëvolueerde tarifiering.
- Er wordt een nieuwe functie 'Mijn vermogen' toegevoegd waarmee klanten hun piekvermogen, technisch vermogen en beschikbaar gestelde vermogen kunnen bekijken, ook op verschillende granulariteitsniveaus. Klanten kunnen worden doorverwezen naar een aanvraag voor aanpassing van het technisch vermogen (aanvraag voor werken) en, als hun geval het toelaat, vragen om het beschikbaar gestelde vermogen op afstand aan te passen.

Het klantenportaal en de mobiele versie ervan zullen ook doorverwijzen naar de 2 tools vermeld in §5.1.1 en §5.1.2.

## 5.2 Pijler 'Communicatie'

Alle bovengenoemde hulpmiddelen zouden worden gebruikt in de communicatie.

**De belangrijkste doelstellingen zijn:**

- Informatie verstrekken over de tariefwijzigingen en de voordelen daarvan (flexibiliteit, kostenbeheersing)
- De gebruikers begeleiden
- Misverstanden en spanningen vermijden door een proactieve communicatie.

Het communicatieplan zou gebaseerd kunnen zijn op 4 belangrijke tijdstippen:

- **Aan het begin van het jaar voorafgaand aan de go-live:** de gebruikers krijgen een e-mail met een gepersonaliseerde link naar de simulators. Sibelga zal het verbruik van alle LS-DNG's analyseren en de klanten informeren voor wie een verzwakking relevant kan zijn. Dit gebeurt in golven om de werklast in verband met verzwakkingsaanvragen te verlichten.
- **3 maanden voor de go-live:**
  - Algemene communicatie via persberichten en mededelingen waarin de voornaamste wijzigingen in de tarifiering worden uitgelegd.
  - Geïndividualiseerde communicatie met de klanten, afgestemd op verschillende gevallen (metertype), zodat de klanten zich kunnen identificeren en gerustgesteld kunnen worden. Deze communicatie verwijst naar de hierboven vermelde tools.
- **1 maand voor de go-live:** algemene communicatie voor de klanten met een op afstand uitgelezen slimme meter. Zij ontvangen een link naar de simulatietools voor de periodieke en niet-periodieke tarieven. Wanneer verbruiksgegevens beschikbaar zijn, zal de link deze informatie gebruiken om de simulator vooraf in te vullen.
- **Na de go-live:** operationele communicatie, waarbij alle communicatiemiddelen van Sibelga worden aangepast aan de nieuwe tarifiering (welcome pack, automatische communicatie bij verhuizing, verandering van regime, verandering van vermogen enz. Naarmate de uitrol van de meters vordert, zullen de marktscenario's die communicatie rond gewijzigde tarieftypes vereisen, steeds minder relevant worden.

	Een jaar vóór de go-live <i>communicatiefocus op de capaciteitsterm</i>	Drie maanden vóór de go-live (M-3) <i>algemene communicatie (pre go live)</i>	Eén maand vóór de go-live (M-1) <i>go-livecommunicatie geëvolueerde tarifiering</i>	Na de go-live <i>Operationele communicatie</i>
Type communicatie	Vooruitziende communicatie met focus op de capaciteitsterm	Algemene communicatie met een variant per URD afhankelijk van zijn teller/regime en van zijn aansluitingsvermogen	Algemene communicatie herhaald	De operationele communicaties automatiseren – gelijkaardige berichten met enkele varianten
Berichten	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Specifieke communicatie:</i> afhankelijk van het type teller/regime met <b>gepersonaliseerde link voor degenen die zouden profiteren van een ontkrachting</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De klanten informeren over de invoering van de nieuwe ToU, hun nut en hun werking (valorisatie van flexibele klanten en energie-soberheid), de impact met een vermelding naar het tariefsimulatie-instrument</li> <li>• De proportionele en capaciteitsterm uitleggen en de manier waarop de klant kan handelen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alle slimme op afstand uitgelezen meters (die automatisch naar evolutieve tarifiering zullen overschakelen): <b>e-mail met gepersonaliseerde link</b> om het flexibele potentieel te simuleren</li> <li>• <i>Specifiek bericht:</i> beschermde klanten zullen door hun leverancier blijven worden gefactureerd op basis van het sociaal tarief</li> </ul>	Berichten per scenario: <ul style="list-style-type: none"> <li>• In- en uitverhuizen – aangepaste communicatie afhankelijk van de teller en het regime</li> <li>• R0-klanten switch naar R1/R3</li> <li>• R1/R3-klanten switch naar R0 (meterprobleem, intrekking van de toestemming)</li> <li>• Klanten die hun beschikbaar gestelde vermogen hebben gewijzigd: ontvangstbevestiging + herinnering impact op de factuur</li> </ul>
Kanalen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• E-mails of brieven als er geen mail adres beschikbaar is</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Persbericht dat zal uitmonden op tv/radio</li> <li>• Website</li> <li>• E-mails of brieven als er geen mail adres beschikbaar is</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Persbericht dat zal uitmonden op tv/radio</li> <li>• Website</li> <li>• E-mails of brieven als er geen mail adres beschikbaar is</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• E-mails of brieven als er geen mail adres beschikbaar is</li> </ul>

In de communicatie wordt een specifieke vermelding voor de begunstigen van het sociaal tarief opgenomen om duidelijk te maken dat zij geen gevolgen zullen ondervinden van de nieuwe tarifiering. Hoewel hun leverancier door Sibelga zal worden gefactureerd voor de netkosten op basis van de geëvolueerde tarifiering, zal de leverancier zijn klanten blijven factureren op basis van het sociaal tarief. De leverancier zal bij de CREG om terugbetaling van het verschil kunnen vragen, zoals nu het geval is.

Er worden verschillende communicatiekanalen gebruikt om het bereik van de boodschappen te maximaliseren en ervoor te zorgen dat ze de Brusselse klanten bereiken. De voorkeurskanalen zijn:

- Persberichten;
- Een speciale websitepagina met veelgestelde vragen en links naar de verschillende tools;
- E-mails met algemene informatie en links naar de website en de tools;
- E-mails met een gepersonaliseerde link (om de tools te gebruiken) voor de klanten met een op afstand uitgelezen slimme meter;
- Brieven met dezelfde informatie voor de klanten die hun e-mailadres niet hebben opgegeven, al dan niet bewust;
- De beschermde klanten van Sibelga worden digitaal en op papier benaderd om een optimaal begrip te verzekeren;
- Sociale netwerken zullen waar nodig worden gebruikt om meer uitleg te geven;
- Het portaal en de mobiele applicatie zullen linken naar de speciale webpagina;
- Een openbare webinar om de nieuwe tarifiering uit te leggen aan klanten;
- Een fysieke aanwezigheid via het onthaalkantoor.

## 6 IMPACTANALYSE EN IMPLEMENTATIE

### 6.1 Reikwijdte van de analyse

De impactanalyse en de definitie van de planning houden rekening met de volgende perimeter:

- De implementatie van nieuwe ToU's voor de geëvolueerde tarifiering
- De aanpassing van de capaciteitsterm voor de geëvolueerde en de klassieke tarifiering
- De vermogensmodulatie op afstand op verzoek van de klant, waardoor het beschikbaar gestelde vermogen voor slimme meters kan worden gewijzigd
- De aanpassingen aan alle betrokken systemen, inclusief het CMS (een gedeelde tool binnen Atrias)
- De aanpassing en ontwikkeling van hulpmiddelen om klanten te begeleiden
- Het projectbeheer, de coördinatie, de tests en de definitie van de businessbehoeften
- De kosten van de communicatie met de klanten.

Aanpassingen aan de applicaties van leveranciers vallen buiten het bereik van deze analyse. Idem voor de functies/capaciteiten van Sibelga die worden beschouwd als noodzakelijke aanvullingen voor de implementatie van de nieuwe tarifiering. Dit geldt met name voor:

- De implementatie van het openen en sluiten op afstand
- De elementen die verband houden met een toename van het volume te verwerken kwartuurgegevens.

### 6.2 Impact op de tools

Om de timing en het budget voor de implementatie te ramen, heeft Sibelga voorafgaand aan het marktoverleg een impactanalyse uitgevoerd waarbij rekening werd gehouden met bepaalde hypothesen. Sommige hypothesen zijn veranderd als gevolg van de overwegingen van Sibelga, met name na het overleg met de marktspelers.

#### 6.2.1 Impact op het CMS

De geëvolueerde tarifiering die in Brussel wordt overwogen - een combinatie van een capaciteitsterm op basis van het beschikbaar gestelde vermogen en drie tarieftijdvakken (dag, avond, nacht) - vereist een grondige beoordeling van de implicaties voor de huidige marktgegevensstromen, gestandaardiseerd via MIG (Message Implementation Guide). In nauwe samenwerking met de Atrias-teams is een eerste analyse uitgevoerd van de impact op de processen en de aanpassingen die nodig zijn in het CMS.

Sibelga heeft geprobeerd deze impact te minimaliseren door zich af te stemmen op bestaande processen in de andere gewesten van België. Deze processen zijn echter vaak het resultaat van historische ontwikkelingen, gekenmerkt door compromissen die specifiek zijn voor elk gewest en die niet langer, of niet altijd, relevant zijn voor Brussel gezien zijn specifieke kenmerken. Daarnaast heeft Sibelga het initiatief genomen om een robuuste langetermijndoelstelling te definiëren, met een visie die stevig gebaseerd is op hypothesen over toekomstige ontwikkelingen, in plaats van zich simpelweg aan te passen aan de huidige mogelijkheden.

De impactanalyse die Atrias vandaag uitvoert, is gebaseerd op verschillende basishypothesen. De hypothesen, de verwachte impact en de eventuele variaties worden in onderstaande tabel weergegeven:

Hypothese	Impact op het CMS	Geldigheid
De geëvolueerde tarifiering omvat 5 Times of Use (ToU's)	De evolutie naar 5 ToU's houdt in dat nieuwe berekende registers moeten worden gecreëerd en dat meer ExV's moeten worden aangemaakt en verzonden...	Bevestigde hypothese

De gridfee wordt door Sibelga gefactureerd op basis van de ToU's, wat bekend dat 3 DGO TF's moeten worden gecreëerd (worst case voor de Atrias-schatting)	De ToU's geassocieerd met de verschillende DGO TF's moeten worden geaggregeerd door het CMS	Hypothese aan te passen op basis van het overleg met de marktspelers. Om op ToU-basis te kunnen factureren, moeten 5 DGO TF's worden geïmplementeerd, waarvoor geen aggregatie nodig is.
Het 'Time of Use' (ToU)-tarief voor het weekend blijft in 'nacht'-tarief voor de op afstand uitgelezen slimme meters.	Geen impact op het CMS.	Deze hypothese blijft open en moet grondiger worden geanalyseerd.
Geen verandering in de tarifiering van de proportionele component voor klassieke meters en niet op afstand uitgelezen slimme meters: de WE blijven in LO		Deze hypothese blijft open en moet grondiger worden geanalyseerd.
De tarieven blijven het hele jaar door stabiel, zonder seizoensgebonden variaties.		Gevalideerde hypothese
Behoud van de Supplier TF's, die dus kunnen verschillen van de DGO TF's (worst case voor de Atrias-schatting).	Deze hypothese impliceert een functie voor het beheer van een extra aantal Supplier TF's. Dit betekent dat het CMS een nieuwe aggregatie van de ToU's moet uitvoeren om de Supplier TF's te berekenen.	Open hypothese
Voor de allocatie worden de kwartuurwaarden van SMR1-meters doorgegeven aan het CMS en geaggregeerd volgens een andere methode (aggregatie per DNB in plaats van aggregatie per leverancier).	Dit vereist een nieuwe berekeningsmethode in het CMS.	Te bevestigen hypothese
Er zullen nieuwe volumeramingen (ExV) moeten worden gemaakt in samenhang met de 5 ToU's en de 3 DGO TF's (worst case voor de Atrias-schatting).	Er moeten nieuwe ExV's worden aangemaakt en berekend in het CMS.	Hypothese aan te passen na het overleg met de marktspelers.

De HI/LO-meterstanden, zoals vandaag gedefinieerd, zullen doorgegeven blijven worden in het kader van de geëvolueerde tarifiering. Geen gevolgen voor het CMS, aangezien de huidige werking gehandhaafd blijft. Gevalideerde hypothese

## 6.2.2 Impact op de tools van Sibelga

De impactmatrix die is opgesteld door de IT-teams van Sibelga is een centraal element van de roadmap. Op gestructureerde wijze worden de voornaamste domeinen belicht waarop de invoering van de geëvolueerde tarifiering een impact heeft, en wordt een eerste overzicht gegeven van de betrokken systemen. Een studie van deze impactmatrix heeft aangetoond dat **16 toepassingen bij Sibelga een impact zullen ondervinden** van de invoering van de geëvolueerde tarifiering. Deze matrix is gebaseerd op bepaalde belangrijke hypothesen die kunnen zijn geëvolueerd als gevolg van het marktoverleg.

Hypothese	Impact	Geldigheid
De geëvolueerde tarifiering omvat 5 Times of Use (ToU's)	De evolutie naar 5 ToU's houdt in dat er meer ExV's moeten worden beheerd, dat nieuwe berekende registers moeten worden gecreëerd, dat bijkomende volumes moeten worden berekend...  De werklust hangt voornamelijk samen met een verandering in het aantal ToU's dat in beschouwing wordt genomen, maar hangt relatief weinig af van het aantal ToU's dat wordt toegevoegd.	Bevestigde hypothese
De gridfee wordt door Sibelga gefactureerd op basis van de ToU's, wat bekend dat 5 DGO TF's moeten worden gecreëerd	Geen impact op de tools van Sibelga, met uitzondering van Haugazel voor de facturering van de beschermde klanten.	Bevestigde hypothese
Het 'Time of Use' (ToU)-tarief voor het weekend blijft in 'nacht'-tarief voor de op afstand uitgelezen slimme meters.	Impact op de parameters voor het bepalen van de volumes per ToU.	Hypothese open na feedback uit het overleg met de marktspelers.  Zeer lage impact bij verandering.

Geen verandering in de tarifiering van de proportionele component voor klassieke meters en niet op afstand uitgelezen slimme meters: de WE blijven in LO	Sibelga vermijdt de kosten die gepaard gaan met het aanpassen van de firmware voor slimme meters en de GTB voor klassieke meters.	Hypothese moet worden herzien na feedback uit het overleg met de marktspelers.  Aanzienlijke impact bij verandering.
Behoud van de Supplier TF's, die dus kunnen verschillen van de DGO TF's	Deze hypothese heeft een essentiële impact op het CMS. Bij een verandering in de hypothese is er alleen een impact voor Haugazel.	Open hypothese.
Voor de allocatie worden de kwartuurwaarden van de SMR1-meters doorgegeven aan het CMS. De aggregatiemethode voor allocatie heeft geen invloed op de systemen van Sibelga.	Geen impact op de systemen van Sibelga.	Te bevestigen hypothese
Sibelga past het beschikbaar gestelde vermogen aan op verzoek van de klant.	Er moet een aanvraagprocedure worden geïntegreerd in de toepassingen van Sibelga.	Gevalideerde hypothese

### 6.3 Planning van de implementatie

Op basis van de impactanalyse is een voorlopige implementatieplanning opgesteld. Deze planning bevat 5 belangrijke stappen:

- Definitie van de bedrijfsbehoeften (**business requirements**) om te verduidelijken wat er moet worden geïmplementeerd
- De **design**fase, waarin de bedrijfsbehoeften worden vertaald naar een ontwerpoplossing en de interacties tussen de verschillende systemen worden verduidelijkt
- De **build** fase, waarin de applicaties zelf worden aangepast
- Een **migratie**fase, waarin klanten met een op afstand uitgelezen slimme meter kunnen overstappen van klassieke tarifiering naar de geëvolueerde tarifiering
- De **test**fase om ervoor te zorgen dat de tarieven tijdens het hele proces correct worden toegepast

Elk van deze fasen heeft haar eigen beperkingen/sleutelfactoren voor haar succes.

Gezien de impact die de geëvolueerde tarifiering kan hebben op de marktspelers, met name op de facturering van klanten en de allocatie, is het noodzakelijk om alle gevolgen te verduidelijken en om, in de mate van het mogelijke, te zorgen voor een afstemming met leveranciers en andere Belgische netbeheerders. Al deze gevolgen kunnen alleen worden verduidelijkt door middel van afstemmingspunten met de verschillende actoren om ieders beperkingen uit te leggen, te verduidelijken en te identificeren en naar een geharmoniseerde oplossing toe te werken. De afstemming op de **bedrijfsbehoeften** is de sleutel tot een succesvolle implementatie. Bepaalde keuzes kunnen ook worden beïnvloed door de opmerkingen van Brugel over deze roadmap. Bijgevolg kunnen de business requirements pas volledig worden vastgesteld nadat de beslissing van Brugel op 30/06/2026 is meegedeeld. Ondanks de complexiteit van de kwestie is het belangrijk om op tijd een beslissing te nemen.

De **design**fase is sterk afhankelijk van deze business requirements. Om de implementatie te versnellen, zal deze designfase echter worden geanticipeerd en gestart zodra de business requirements een voldoende niveau van

volwassenheid hebben bereikt. Gezien het aantal betrokken applicaties (16, waaronder 7 met een grote impact) is een nauwkeurig en gedetailleerd design, dat wordt geaccepteerd door alle teams die aan deze applicaties werken, essentieel om het risico op vertraging tijdens de buildfase te beperken.

Het aantal applicaties dat een impact ondergaat, impliceert ook een sterke coördinatie tussen deze teams tijdens de **build** fase. De aanpassingen moeten onderling consistent zijn en elke afwijking van het voorgestelde design moet worden besproken met de betrokken teams. Als we ons van tevoren goed voorbereiden, kunnen de aanpassingen aan de systemen van Sibelga in ongeveer 9 maanden worden voltooid. Er moet ook een regelmatige coördinatie met Atrias en de leveranciers worden georganiseerd om consistentie in de hele keten te waarborgen.

De **migratie** fase heeft volgens de huidige schattingen weliswaar geen invloed op het kritieke pad, maar zal wel aanzienlijke middelen vereisen. Dit is een kritieke fase die noodzakelijk is voor de juiste toepassing van de geëvolueerde tarifiering op het moment van de go-live.

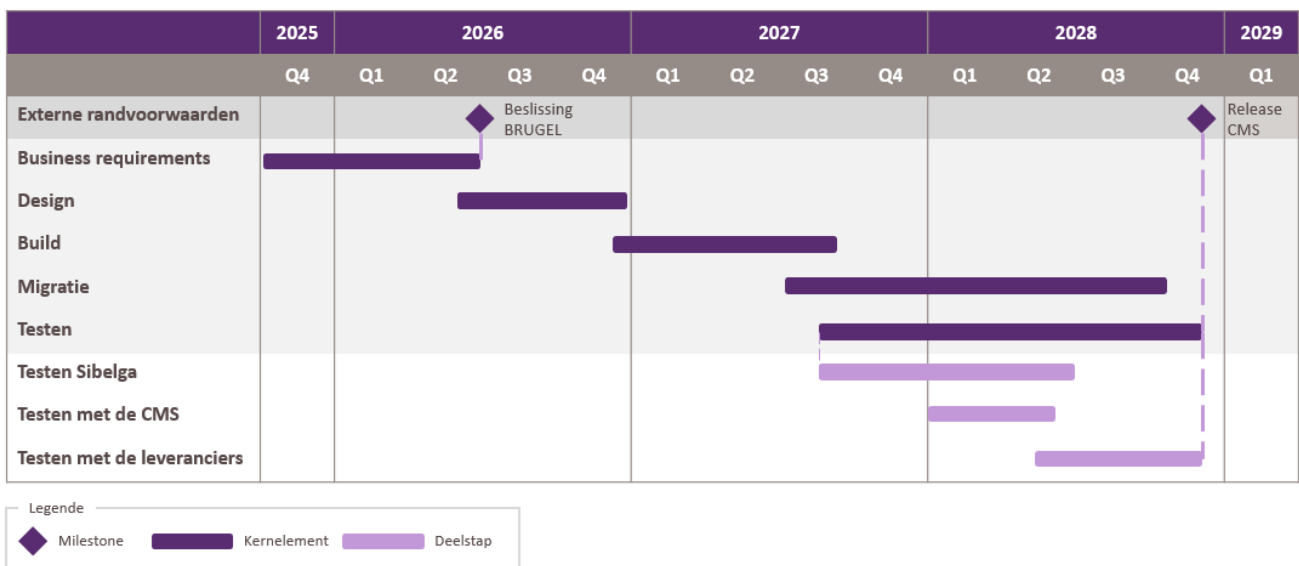
De implementatie van de geëvolueerde tarifiering zal ook een impact hebben op het CMS en op de systemen van de leveranciers. Daarom zal Sibelga 3 soorten **tests** uitvoeren:

- Interne tests bij Sibelga
- Tests met het CMS (DIT-tests)
- Tests met leveranciers (MIT-tests), zodat het hele proces kan worden getest.

Deze testfasen zijn van cruciaal belang om bugs te vermijden waardoor de leverancier zijn klanten niet correct kan factureren. Sibelga is van plan om eerst de toepassingen te testen die direct gekoppeld zijn aan het CMS om zo snel mogelijk met de tests met het CMS te kunnen beginnen. Applicaties die geen directe impact hebben op de informatie die via het CMS naar de leveranciers wordt gestuurd, kunnen in een later stadium door Sibelga worden getest. Dit geldt met name voor de BI en de MySibelga App. De tests met leveranciers kunnen pas beginnen als de tests met Atrias voldoende zijn uitgerijpt.

De go-live voor de nieuwe tarifiering wordt beperkt door de CMS-releases die Atrias organiseert. Atrias plant twee CMS-releases per jaar: een eerste release rond begin juni en een tweede release rond eind november.

Op basis van de beperkingen die aan elk van de fasen verbonden zijn, is een go-live voor de geëvolueerde tarifiering op 1 januari 2028 onder de juiste omstandigheden niet haalbaar. De voorlopige planning geeft een go-live op 1 januari 2029 aan.



De voorgestelde planning is ambitieus gezien de verschillende risico's die ermee gepaard gaan. Het implementatieproject omvat immers:

- Aanzienlijke externe risico's:
  - De succesvolle implementatie van de nieuwe tarifiering moet tot stand komen in overleg met alle belanghebbenden, met inbegrip van Sibelga/Atrias, Brugel en de leveranciers. Elke vertraging door een speler betekent een vertraging in de implementatie en dus een extra belasting voor Sibelga om de go-live te coördineren.
  - Onzekerheid over de business requirements, die kunnen worden beïnvloed door latere afstemming met marktspelers of netbeheerders in andere gewesten.
  - Een veranderende regelgevende context die Sibelga zou kunnen verplichten om wijzigingen aan te brengen aan applicaties die een impact ondergaan van de nieuwe tarifiering of aan het CMS, met als gevolg bijkomende coördinatie-inspanningen en, in het geval van belangrijke wijzigingen, een heroverweging van het design.
- Beperkte interne risico's:
  - Afhankelijkheid van andere Sibelga-projecten gericht op de ontwikkeling van hulpmiddelen voor marktfacilitering
  - Parallele projecten met een vergelijkbare perimeter, zoals het openen en sluiten van meters, waarbij dezelfde sleutelresources zijn betrokken als bij de nieuwe tarifiering.

Het succes van het implementatieproject hangt af van alle belanghebbenden. Want als een stakeholder (Brugel, Sibelga/Atrias of een leverancier) de voorgestelde planning niet kan halen, moet de go-live worden uitgesteld tot ten vroegste de volgende CMS-release, d.w.z. juni 2029.

Een alternatief implementatiescenario kan worden overwogen om de capaciteitscomponent van de nieuwe tarifiering vanaf 1 januari 2028 aan te passen. De nieuwe ToU's voor de geëvolueerde tarifiering zouden dan tegen 1 januari 2030 worden geïmplementeerd.

Uit een voorlopige analyse blijkt dat elk scenario zijn voor- en nadelen heeft. Deze worden in de onderstaande tabel weergegeven.

	Huidige scenario	Alternatieve scenario
<b>Klant</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Unieke communicatie die de link legt tussen de evoluties van de capaciteits- en proportionele termen</li> <li>● Verschillende gelijktijdige brieven voor klanten met een klassieke meter en klanten met een slimme meter</li> <li>● Collectieve communicatie die minder leesbaar is en ook een risico op verwarring tussen kVA en kWh inhoudt</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Het capaciteitsterm betreft zowel de klassieke als de geëvolueerde tarifiering, in tegenstelling tot de nieuwe ToU die uitsluitend van toepassing is in het kader van de geëvolueerde tarifiering</li> <li>● Het doelpubliek van de 2 fasen is verschillend, een meer gerichte communicatie kan worden uitgevoerd</li> <li>● Laat klanten vertrouwd raken met het begrip van vermogen</li> <li>● Maakt het mogelijk het respectieve effect van de twee delen te visualiseren</li> <li>● Geleidelijke evolutie van het gedrag</li> <li>● De uitrol van de slimme meters zal verder gevorderd zijn. De klanten zullen toegang hebben tot hun verbruiksgegevens en zullen het effect van de evolutieve tarifiering kunnen visualiseren om zich voor te bereiden</li> <li>● Betreft twee dicht opeenvolgende tariefwijzigingen</li> </ul>
<b>Technische haalbaarheid</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• NA</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Verlaagd planningsrisico voor de nieuwe ToU</li> <li>● Biedt extra tijd om te mikken op harmonisering, vooral met de andere regio's</li> <li>● De vermogensverhoging is gekoppeld aan een tarief. Een vereenvoudigingsproject van het facturatieproces voor kleine bedragen zou nodig kunnen zijn, en dit binnen een korte timing.</li> </ul>
<b>Operationeel beheer</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● In geval van probleem, vraagt om de twee onderdelen van de nieuwe tarifiering uit te stellen</li> <li>● De simulator van de gereguleerde distributietarieven slechts één keer moet aangepast worden</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Minder belangrijke CMS-impacten voor de vermogensmodulatie</li> <li>● Sibelga-middelen zouden op de twee delen worden ingezet met gelijktijdige projectfasen</li> <li>● Toegenomen afhankelijkheid van het project CMS 2.0 dat door Atrias wordt uitgevoerd, met een risico voor de sleutelmiddelen</li> </ul>

Legende

- Voordeel
- Nadeel

Op verzoek van Brugel kan Sibelga dit alternatieve scenario nader analyseren.

## 7 SIMULATIES

### 7.1 Doel en rol van het model

Dit deel beschrijft de principes van de modelvorming die Sibelga heeft ontwikkeld om de introductie van de nieuwe tarifiering te analyseren. Dit model is een simulatie- en besluitvormingsinstrument dat is ontworpen om de impact van verschillende tariefstructuren op de distributienetgebruikers te evalueren en om de configuratie van de toekomstige geëvolueerde tarifiering te sturen.

In de praktijk biedt het model een referentiekader waarmee Sibelga de ontwerpkeuzes voor de nieuwe tarifiering kan objectiveren. In de vorm van samenhangende en vergelijkbare simulaties weerspiegelt het de belangrijkste doelstellingen van de hervorming: een eerlijkere verdeling van de netkosten, betere stimulansen om de vraag te beheersen en globaal stabiele inkomsten. Deze tool biedt dus een gemeenschappelijke analytische basis voor de beoordeling, voorafgaand aan tariefbeslissingen, van de verwachte effecten van verschillende prijsstructuren op de diverse gebruikersprofielen.

### 7.2 Methodologische principes

Het model is gebaseerd op een configureerbare simulatieaanpak, ontworpen om een coherente voorstelling te geven van de diversiteit van de distributienetgebruikers en om de effecten van verschillende tariefstructuren bij een constant budget te beoordelen. Het doel is niet om het individuele gedrag van elke klant te reproduceren, maar om een getrouw en representatief beeld te krijgen van het systeem als geheel, zodat de herverdelings- en stimulerende effecten van de geëvolueerde tarifiering kunnen worden geanalyseerd.

De eerste stap is de exploitatie van de verbruiksprofielen van de slimme meters die al geïnstalleerd zijn. Alleen punten met ten minste één volledig meetjaar zijn opgenomen. Deze profielen zorgen ervoor dat de modelvorming gebaseerd is op waargenomen gedrag en niet op theoretische profielen.

De reële profielen dienen als statistische vertegenwoordigers van de gebruikers met vergelijkbare kenmerken. Om deze diversiteit te structureren, maakt het model eerst een onderscheid tussen twee hoofdsectoren: residentiële en niet-residentiële gebruikers. Elk van deze sectoren wordt vervolgens onderverdeeld in homogene subcategorieën volgens de aard van de gebruiker:

- voor residentiële gebruikers: beschermde en niet-beschermde afnemers;
- voor niet-residentiële gebruikers: specifieke segmenten zoals horeca, openbare laadpalen, andere niet-residentiële activiteiten, afhankelijk van de vraag of ze wel of niet 's avonds elektriciteit verbruiken.

Binnen elke subcategorie worden de gebruikers verder onderscheiden op basis van de uitrustingen die aanwezig zijn achter het aansluitpunt: (laadpaal) elektrisch voertuig, fotovoltaïsche installatie, warmtepomp, opslagbatterij of afwezigheid van flexibele uitrustingen. Elke combinatie van deze kenmerken definieert een representatieve categorie van het model. Bijvoorbeeld: een beschermde residentiële klant uitgerust met fotovoltaïsche panelen, of een niet-residentiële klant met laag avondverbruik die beschikt over thermische productie, een warmtepomp en een elektrisch voertuig.

Het verbruik van elke gebruikerscategorie wordt afzonderlijk berekend voor de weekdays en weekends, door de beschikbare kwartuurprofielen op te tellen. Deze profielen worden samengesteld door het gemiddelde verbruik per tijdvak te nemen.

Aangezien deze profielen slechts betrekking hebben op een steekproef van het klantenbestand van Sibelga, wordt een vermenigvuldigingsfactor die specifiek is voor elke categorie en tijdvak toegepast om het geschatte verbruik aan te passen aan de werkelijk gemeten volumes voor de volledige klantenportefeuille.

Deze aanpak zorgt ervoor dat de gesimuleerde inkomsten gebaseerd zijn op een volumebasis die consistent is met de werkelijke gegevens, terwijl gebruik wordt gemaakt van de granulariteit en diversiteit van de kwartuurprofielen die beschikbaar zijn in de databases van Sibelga.

Op basis hiervan berekent het model de referentiekosten, d.w.z. de bedragen die worden gefactureerd onder de huidige tariefstructuur, geprojecteerd naar 2028-2029. Deze kosten vormen het continuïteitsscenario en dienen als neutraal vergelijkingspunt voor de beoordeling van de geëvolueerde tarifiering.

Vervolgens worden twee soorten tarifiering gesimuleerd:

- de geëvolueerde tarifiering, van toepassing op de gebruikers met een op afstand uitgelezen meter;
- de toekomstige klassieke tarifiering, voor de gebruikers die niet in aanmerking komen voor de geëvolueerde tarifiering.

Elk tarief omvat de kenmerkende componenten: een vaste vergoeding, een capaciteitsterm en een proportionele term, gedifferentieerd volgens de tijdvakken. In de simulaties worden deze regimes vergeleken met de klassieke referentietarifiering, gebaseerd op de huidige tariefstructuur, om de herverdelings-, stimulerings- en begrotingseffecten te analyseren.

Kortom, deze methodologie combineert representativiteit (dankzij het gebruik van feitelijke gegevens), budgetneutraliteit (vast toekomstig budget), vergelijkbaarheid (geharmoniseerde scenario's) en traceerbaarheid (systematische documentatie van de hypothesen). Ze vormt de basis voor de impactanalyse en de keuze van het uiteindelijke geëvolueerde tarifieringsschema.

### 7.3 Prestatie-indicatoren en analyselogica

Na kalibratie en parameterinstelling berekent het model de kosten voor het gebruik van het net voor elk verbruiksprofiel per kwartuur volgens de verschillende tarifieringen: de klassieke referentietarifiering, de toekomstige klassieke tarifiering, de geëvolueerde tarifiering en, voor gebruikers met aanstuurbare assets, een geëvolueerde tarifiering die rekening houdt met flexibel gedrag.

Deze resultaten maken het mogelijk om de effecten van elke tariefconfiguratie te vergelijken. Het model levert resultaten op twee niveaus:

- Het beschrijvende niveau verifieert de interne consistentie en de conformiteit met de aanvankelijke hypothesen en omvat het totale verbruik per klantencategorie en tijdvak, evenals de verdeling per type tarifiering, om te zorgen voor een kalibratie conform de volumes en het referentiebudget.
- Het vergelijkende niveau beoordeelt de kostenverschillen tussen de tarifieringen aan de hand van vier indicatoren die voldoen aan de doelstellingen van billijkheid, aansporing en houdbaarheid:
  - **Stimuleringsindex TE (ITE):** gestandaardiseerd verschil tussen de toekomstige kosten bij geëvolueerde tarifiering (TE) en de toekomstige kosten bij klassieke tarifiering.

$$ITE(\%) = \frac{C_{TEtoekomstige} - C_{TCtoekomstige}}{C_{TCtoekomstige}} \times 100$$

Deze index kan worden gebruikt om te antwoorden op de vraag: 'Is er een stimulans voor een DNG om in de toekomst over te stappen op de geëvolueerde tarifiering, en zo ja, wat is de stimulans in vergelijking met het voortzetten van de klassieke tarifiering?' Tegelijkertijd moeten we ervoor zorgen dat gebruikers zonder slimme meters en dus zonder optie voor geëvolueerde tarifiering niet worden gestraft. De index zal daarom dichterbij 0% moeten liggen voor categorieën waar slimme meters niet verplicht zijn.

- **Consistentie-index TE (CTE):** genormaliseerd verschil tussen de kosten onder de toekomstige geëvolueerde tarifiering en de kosten onder de klassieke referentietarifiering, voor afnemers zonder flexibele assets.

$$CTE(\%) = \frac{C_{TE} - C_{TCreferentie}}{C_{TCreferentie}} \times 100$$

Deze index wordt gebruikt om antwoord te geven op de vraag: 'In hoeverre is de invoering & toepassing van de geëvolueerde tarifiering duurder dan een tarifiering zonder invoering van de geëvolueerde tarifiering?'

- **Consistentie-index TC (CTC):** gestandaardiseerd verschil tussen de kosten van de toekomstige klassieke tarifiering (toekomstige TC) en de kosten van de klassieke referentietarifiering.

$$CTC(\%) = \frac{C_{Toekomstige\ TC} - C_{Referentie-TC}}{C_{Referentie-TC}} \times 100$$

Deze index kan worden gebruikt om te antwoorden op de vraag: 'In het geval dat de geëvolueerde tarifiering wordt ingevoerd, hoe zal de factuur van DNG's die de klassieke tarifiering blijven toepassen dan evolueren in vergelijking met het scenario waarin iedereen de klassieke referentietarifiering blijft toepassen?' Het doel is om een minimale impact te hebben, zodat de continuïteit tussen de verschillende tariefstructuren verzekerd blijft.

- **Flexibiliteitsstimuleringsindex (IF):** genormaliseerd verschil tussen natuurlijk gedrag en flexibel gedrag, voor afnemers met aanstuurbare assets, beide in het geval van een toekomstige geëvolueerde tarifiering.

$$IF(\%) = \frac{C_{natuurlijk} - C_{flex}}{C_{natuurlijk}} \times 100$$

Deze index meet het vermogen van het tariefsignaal om de flexibiliteit concreet te valoriseren.

Deze indicatoren worden berekend voor elk individueel profiel en gegroepeerd per categorie. Voor elke categorie geeft het model het gemiddelde en drie fractielen die representatief zijn voor de spreiding van de kostenverschillen: P10, P50 en P90, die respectievelijk overeenkomen met het hoogste 10% van de profielen, het mediane profiel en het laagste 10%.

Met deze benadering van volledige spreiding, in plaats van een eenvoudige gemiddelde indicator, kan de werkelijke variabiliteit van de effecten binnen een groep gebruikers worden gevisualiseerd en kunnen eventuele extremen worden geïdentificeerd. Een stabiele mediaan kan immers grote verliezers onderin de spreiding maskeren; het model kan worden gebruikt om deze afwijkingen op te sporen en te kwalificeren.

De simulaties worden vervolgens uitgesplitst volgens een aantal structurerende parameters: de snelheid waarmee de geëvolueerde tarifiering wordt ingevoerd, het aantal tijdvakken, de grootte van de tariefverschillen tussen de tijdvakken, de modaliteiten van de capaciteitsterm en of er al dan niet rekening wordt gehouden met flexibiliteit. Elke combinatie levert een samenhangende reeks resultaten op waarmee de gevoeligheid van het systeem voor ontwerpkeuzes kan worden geanalyseerd en de balans tussen economisch signaal, billijkheid en budgettaire stabiliteit kan worden beoordeeld.

## 7.4 Toepassingsgebied en gebruik van het model

Het door Sibelga ontwikkelde model is het voornaamste instrument voor de eerste impactanalyse. Het biedt Brugel een objectieve evaluatie van de structurele hypothesen en hun samenhang met de doelstellingen van de hervorming.

Intern biedt het een gemeenschappelijk kader voor het testen en vergelijken van de ontwerphypothesen (vaste termen, tariefspanningen, capaciteitsterm, adoptiegraad van de geëvolueerde tarifiering of effecten van flexibiliteit). Elke parameterinstelling wordt geëvalueerd volgens gemeenschappelijke indicatoren om de vergelijkbaarheid en traceerbaarheid te garanderen.

Op het regelgevende vlak maakt het de objectivering van de aan Brugel voorgestelde tariefkeuzes mogelijk door middel van kwantitatieve analyses in overeenstemming met de methodologie.

## 7.5 Te bestuderen capaciteitsstructuren

Er is voorzien dat de niveaus voor de capaciteitsterm voor de klassieke tarifiering op dezelfde manier zullen stijgen als voor de geëvolueerde tarifiering. Deze niveaus moeten worden gedefinieerd op een manier die consistent is met de verschillende soorten aansluitingen (eenfasig 230 V, driefasig 230 V en driefasig 400 V+N) die voorkomen op het distributienet.

Een aantal aspecten moet echter nog worden vastgesteld:

- Het aantal drempels;
- De verschillende vermogenswaarden die beschikbaar worden gehouden en die kunnen worden aangevraagd door de DNG, ter plaatse of op afstand, en de bijbehorende nauwkeurigheid;
- Het tarifieringsmodel. Hieronder worden verschillende mogelijkheden gepresenteerd die nader zullen worden geanalyseerd op basis van prijssimulaties.

Optie	Becijferd voorbeeld
<b>Optie 1: prijs per kVA</b>	Tarief: x €/kVA/jaar Beschikbaar gestelde vermogen: 12 kVA Factuur capaciteitsterm: 12*x €
<b>Optie 2a: vaste prijs per schijf</b>	Schijf 1 ≤ 6 kVA: a €/jaar Schijf 2 ]6-8] kVA: b €/jaar Schijf 3 ]8-10] kVA: c €/jaar Schijf 4 > 10 kVA: d €/jaar Beschikbaar gestelde vermogen: 12 kVA Factuur capaciteitsterm: € d
<b>Optie 2b: gecumuleerde vaste prijs per schijf</b>	Schijf 1 ≤ 6 kVA: a €/jaar Schijf 2 ]6-8] kVA: b €/jaar Schijf 3 ]8-10] kVA: c €/jaar Schijf 4 > 10 kVA: d €/jaar Beschikbaar gestelde vermogen: 12 kVA Factuur capaciteitsterm: a+b+c+d
<b>Optie 3: prijs per kVA afhankelijk van de schijf</b>	Tarief ≤ 6 kVA: a €/kVA/jaar Tarief ]6-8] kVA: b €/kVA/jaar Tarief ]8-10] kVA: c €/kVA/jaar Tarief > 10 kVA: d €/kVA/jaar Beschikbaar gestelde vermogen: 12 kVA Factuur capaciteitsterm: 6*a+2*b+2*c+2*d

In dit stadium geeft Sibelga de voorkeur aan opties 1 en 2 vanwege hun eenvoud en de betere zichtbaarheid voor de klant.

## 8 CONCLUSIE

In overeenstemming met de tariefmethodologie heeft Sibelga een roadmap opgesteld voor de implementatie van een nieuwe tariefstructuur. Deze nieuwe structuur omvat twee tarifieringen:

- Een geëvolueerde tarifiering, die zal worden toegepast op alle klanten met een slimme meter die op afstand wordt uitgelezen
- Een klassieke tarifiering, die zal worden toegepast op alle klanten zonder op afstand uitgelezen slimme meter.

Deze twee tarifieringen omvatten twee termen die gekoppeld zijn aan het gebruik van het distributienet:

- Een capaciteitsterm, van toepassing op alle klanten, inclusief klanten zonder op afstand uitgelezen slimme meter
- Een volumetrische term. Onder de geëvolueerde tarifiering neemt deze volumetrische term de vorm aan van 5 ToU's in plaats van de traditionele HI/LO ToU (tweevoudig) en TH ToU (enkelvoudig), die van toepassing blijven onder de klassieke tarifiering.

Hoewel de belangrijkste hypothesen voor deze nieuwe tarifiering zijn gesteld, is uit het overleg met de marktspelers gebleken dat een verdere afstemming nodig is voordat alle hypothesen kunnen worden gevalideerd, met name om waar mogelijk een harmonisering te bereiken. Deze afstemming is essentieel om te zorgen voor een gemeenschappelijk begrip van de veranderingen en de gevolgen voor elke speler en zo de risico's tijdens de latere implementatiefasen te beperken.

Er worden aanvullende analyses en afstemmingen uitgevoerd om de open hypothesen op de volgende punten te verduidelijken:

- Verwijdering van de Supplier TF's uit het CMS.
- Behandeling van weekends en feestdagen.
- Het bijbehorende allocatiemodel waarmee de leveranciers en BRP rekening kunnen houden met de nieuwe ToU's.

Tijdens het hele implementatieproces is een uitgebreide coördinatie tussen alle betrokken partijen nodig (Brugel, Sibelga, Atrias, de leveranciers en BRP) om de risico's van het project te beperken. Deze behoefte aan afstemming en coördinatie betekent dat implementatie van de nieuwe tarifiering op 1 januari 2028 niet onder de juiste voorwaarden mogelijk is. Het huidige scenario gaat uit van een implementatie op 1 januari 2029. Bepaalde risico's zouden de implementatiedatum echter kunnen vertragen als ze zich voordoen.

Sibelga is gestart met een analyse van een alternatief scenario, met implementatie van de capaciteitsterm van de geëvolueerde tarifiering op 1 januari 2028 en de nieuwe ToU's van de geëvolueerde tarifiering vanaf 1 januari 2030. Op verzoek van Brugel zou dit alternatieve scenario meer in detail kunnen worden bestudeerd.

Om Brugel in staat te stellen op 30 juni 2026 een standpunt in te nemen, zet Sibelga haar analyses voort om de open hypothesen te verduidelijken met de marktspelers en de andere DNB's, met het oog op een harmonisering waar mogelijk. Sibelga zal haar analyses aanvullen met de parameterinstelling van de tariefspanningen en de structuur van de capaciteitsterm. Sibelga en Brugel zullen tussen nu en 30 juni 2026 een gedetailleerde planning overeenkomen die Brugel de informatie zal verstrekken die het nodig heeft om zijn beslissing te nemen.

## 9 BIJLAGEN

### 9.1 Informatienota voor marktspelers

#### 1. Inleiding

Zoals bepaald in de door Brugel gepubliceerde tariefmethodologie<sup>18</sup> is het de bedoeling om tegen 2028 wijzigingen aan te brengen aan de tarifiering van de netkosten voor de op laagspanning aangesloten klanten in Brussel. Het doel is om de Brusselse klanten te stimuleren om zich meer bewust te worden van hun verbruiksgedrag en om verbruik aan te moedigen dat kan worden verschoven naar bepaalde tijdstippen in plaats van andere.

Er zijn twee hoofdcomponenten in de Brusselse tarieven voor het gebruik van het net die worden toegepast op aansluitpunten op laagspanning met een klassieke meter of een slimme meter (uitgezonderd AMR-meters):

- Een vaste component gebaseerd op het beschikbaar gestelde vermogen
- Een variabele component gebaseerd op de kWh die de klant heeft afgenomen tijdens de factureringsperiode

Concreet zal Sibelga, dankzij de slimme meters, nieuwe tijdvakken kunnen invoeren om slimmere tarieven voor het gebruik van het net in te voeren, gekoppeld aan de variabele component.

Gezien de specifieke uitdagingen die het beheer van een stedelijk net met zich meebrengt, zou Sibelga een avondperiode invoeren om de periode waarin het net het drukst is nauwkeuriger aan te pakken.

Voor de klassieke meters (of de slimme meters waarvan de communicatiefunctie niet is geactiveerd) blijven de huidige tijdvakken en bijbehorende tarifiering voor netgebruik gehandhaafd:

- Total Hours of TH: identieke facturering voor alle kWh

TH	00:00	01:00	02:00	03:00	04:00	05:00	06:00	07:00	08:00	09:00	10:00	11:00	12:00	13:00	14:00	15:00	16:00	17:00	18:00	19:00	20:00	21:00	22:00	23:00
DGO TF	Total Hours (00:00-00:00)																							

- High-Low of HI/LO: kWh gefactureerd volgens twee periodes
  - HI: weekdays van 7 u tot 22 u
  - LO: 's nachts van 22 u tot 07 u en in het weekend en op feestdagen.

Hi/Lo: semaine	00:00	01:00	02:00	03:00	04:00	05:00	06:00	07:00	08:00	09:00	10:00	11:00	12:00	13:00	14:00	15:00	16:00	17:00	18:00	19:00	20:00	21:00	22:00	23:00
DGO TF	Low (22:00-07:00)						High (07:00-17:00)																	
Hi/Lo: weekend	00:00	01:00	02:00	03:00	04:00	05:00	06:00	07:00	08:00	09:00	10:00	11:00	12:00	13:00	14:00	15:00	16:00	17:00	18:00	19:00	20:00	21:00	22:00	23:00
DGO TF	Low (00:00-00:00)																							

Voor slimme meters waarvan de communicatiefunctie is geactiveerd (hierna op afstand uitgelezen slimme meters genoemd, ongeacht of ze onder R1 of R3 werken), worden de kWh gefactureerd over 3 periodes:

- Dag: van 7 u tot 17 u
- Avond: van 17 u tot 22 u
- Nacht: van 22 u tot 7 u

Tarif évolué	00:00	01:00	02:00	03:00	04:00	05:00	06:00	07:00	08:00	09:00	10:00	11:00	12:00	13:00	14:00	15:00	16:00	17:00	18:00	19:00	20:00	21:00	22:00	23:00
DGO TF	Nuit (22:00-07:00)						Jour (07:00-17:00)							Soirée (17:00-22:00)										

Er moet worden opgemerkt dat er ook plannen zijn om tegen 2028 het aandeel van de vaste component te verhogen (op basis van het beschikbaar gestelde vermogen) en om meer prijsdifferentiatie per vermogen in te voeren (momenteel zijn er slechts twee prijzen, afhankelijk van de enkele vermogensdrempel van 13 kVA). Dit zal de klanten nog meer aanmoedigen om het vermogen aan te vragen dat ze echt nodig hebben en zal zelfs verzwakking aanmoedigen (wat bij slimme meters onder bepaalde omstandigheden op afstand kan gebeuren). Het doel is het vermogen dat aan klanten beschikbaar wordt gesteld, te optimaliseren volgens hun werkelijke behoeften. De vaste component zal naar verwachting niet variëren volgens de ToU. De klant kan de beschikbaar gestelde capaciteit niet laten variëren per ToU.

<sup>18</sup> [https://brugel.brussels/nl\\_BE/blog/distributietarieven-12/tariefmethodologie-2025-2029-609](https://brugel.brussels/nl_BE/blog/distributietarieven-12/tariefmethodologie-2025-2029-609)

In deze context wil Sibelga de marktspelers raadplegen m.b.t. een aantal punten, om de beste manier te bepalen om deze veranderingen door te voeren.

## 2. Concepten

Allereerst moeten bepaalde concepten worden verduidelijkt.

In MIG6 zijn twee concepten geïntroduceerd en gedefinieerd en het is belangrijk deze niet te verwarren: Time of Use en Time Frame.

### Time Frame contre Time-of-Use

Dans UMIG, nous introduisons le concept de 'Time-of-Use' (ToU) et le distinguons du 'Time-Frame' :

<b>Time-of-Use (ToU)</b>	Intervalle de temps (Time Slices) durant lequel les données de comptage sont cumulées/agrégées. Deux types de ToU se distinguent: ToU Metering et ToU Settlement.
<b>Time-Frame (TF)</b>	Manière dont les ToU sont valorisés pour la facturation (« price tag » pour gridfee).

In principe verwijzen deze twee concepten naar individuele tijdsintervallen die gegroepeerd kunnen worden (in Sets) om een volledige dag te bestrijken. Bijvoorbeeld, HI en LO zijn twee ToU's, HI/LO is een ToU Set.

Het begrip Time of Use (ToU) wordt in dit document gebruikt om de 'Metering' Time of Use aan te duiden, d.w.z. de basisopsplitsing die wordt gebruikt om de meetgegevens door te sturen.

Time-Frame (TF) is een concept dat verband houdt met de facturering. Er zijn twee verschillende Time-Frame Sets in de MIG6-documentatie:

- De DGO Time-Frame Set (soms de Billing Time-Frame Set genoemd) is de Time-Frame Set die wordt gebruikt om de kosten voor het gebruik van het net te berekenen.
- De Supplier Time-Frame Set is de Time-Frame Set die wordt gebruikt om de eindklant te factureren voor de voorziening.

De TF Set wordt altijd afgeleid van de ToU Set en kan gelijk zijn aan de ToU Set of bestaan uit een samenvoeging van bepaalde ToU's uit de ToU Set.

Op dit moment staat de ToU Set voor slimme meters in Brussel systematisch in HI/LO (ongeacht het gekozen meetregime) en wordt de DGO TF Set afgestemd op de Supplier TF Set die de leverancier in samenspraak met zijn klant in de configuratiecatalogus heeft geselecteerd.

### Er zijn dus momenteel twee opties voor een slimme meter:

ToU	DGO TF	Supplier TF
HI/LO	HI/LO	HI/LO
HI/LO	TH	TH

## 3. Aantal Times of Use en harmonisering

Bij de invoering van de nieuwe tarifiering is het belangrijk om te begrijpen dat de tariefmethodologie als doel heeft ervoor te zorgen dat alle klanten met een op afstand uitgelezen slimme meter gelijk worden behandeld. Het is niet de bedoeling dat de klant m.b.t. de tarifiering een keuze maakt tussen het tariefmodel voor klassieke meters en het

tariefmodel voor op afstand uitgelezen slimme meters, afhankelijk van wat hem het beste uitkomt. De tarifiering zal worden bepaald volgens een netwerklogica en zal voor iedereen gelden, zodat er geen discriminatie ontstaat en alle voordelen worden benut (beïnvloeding van het gedrag van de netgebruikers). De manier waarop de meter wordt uitgelezen, bepaalt dus welk tariefmodel wordt toegepast.

Het blijft echter mogelijk voor de leverancier om verschillende tarifieringsopties aan te bieden voor de energiecomponent (de voorziening), afhankelijk van het profiel van de klant. Sibelga vindt dat leveranciers de maximale vrijheid moeten hebben om hun aanbiedingen op te stellen, wat vrij vanzelfsprekend is voor meetregime 3, maar ook het geval zou kunnen zijn (voor zover mogelijk) voor meetregime 1 (dat preciezere ToU's zou aanbieden, mogelijk gemaakt door de slimme meter).

In deze optiek vraagt Sibelga de mening van de marktspelers om te begrijpen welke tijdvakken (ToU's) nuttig zouden zijn voor de opzet van Supplier TF's (voorziening), op voorwaarde dat we ook onze 3 DGO TF's (gridfee) opnieuw kunnen vormgeven. Het is de bedoeling dat deze ToU's in het hele systeem worden gebruikt.

We hebben 3 opties bedacht:

- **Optie A-1: 3 ToU's / 3 DGO TF's (GRIDFEE)**

Option 1	00:00	01:00	02:00	03:00	04:00	05:00	06:00	07:00	08:00	09:00	10:00	11:00	12:00	13:00	14:00	15:00	16:00	17:00	18:00	19:00	20:00	21:00	22:00	23:00
ToU	ToU1						ToU2						ToU3											
DGO TF	Nuit (22:00-07:00)						Jour (07:00-17:00)						Soirée (17:00-22:00)											

- **Optie A-2: 4 ToU's / 3 DGO TF's (GRIDFEE) (DGO TF dag loopt af om 11 u)**

Option 2	00:00	01:00	02:00	03:00	04:00	05:00	06:00	07:00	08:00	09:00	10:00	11:00	12:00	13:00	14:00	15:00	16:00	17:00	18:00	19:00	20:00	21:00	22:00	23:00
ToU	ToU1						ToU2				ToU3				ToU4									
DGO TF	NIGHT (22:00-07:00)						DAY (07:00-17:00)						PEAK (17:00-22:00)											

Het is belangrijk om te preciseren dat de invoering van een periode met zon momenteel niet gerechtvaardigd is voor het distributienet in Brussel. In dit stadium is het absorberen van de lokale zonneproductie geen groot probleem (er is sinds 2020 geen compensatie meer, wat de prosumers aanmoedigt tot zelfverbruik, het net is stedelijk en dicht en het aandeel lokale zonneproductie is relatief laag vergeleken met het verbruik). Deze periode kan echter zeer nuttig zijn voor de energiecomponent (voorziening). Hierdoor zouden leveranciers hun klanten extra kunnen stimuleren om een deel van hun verbruik te verschuiven naar zonne-uren, wanneer de hernieuwbare productie overvloediger is.

- **Optie A-3: 5 ToU's / 3 DGO TF's GRIDFEE (DGO TF dag loopt af om 11 u en DGO TF nacht om 1 u)**

Option 3	00:00	01:00	02:00	03:00	04:00	05:00	06:00	07:00	08:00	09:00	10:00	11:00	12:00	13:00	14:00	15:00	16:00	17:00	18:00	19:00	20:00	21:00	22:00	23:00
ToU	ToU1	ToU2					ToU3					ToU4					ToU5							
DGO TF	NIGHT (22:00-07:00)						DAY (07:00-17:00)						PEAK (17:00-22:00)											

Meer ToU's zou leveranciers dus meer flexibiliteit geven bij het samenstellen van hun aanbod. Deze 3e optie zou ook het voordeel hebben dat ze in overeenstemming is met de ToU's die in het Waals Gewest zijn gedefinieerd en zou dus een zekere mate van harmonisering nastreven.

We moeten dus de juiste balans vinden tussen complexiteit (meer ToU's betekent meer gegevens om te delen) en flexibiliteit.

Optie	Voordelen	Nadelen
<b>Optie A-1 - 3 ToU's</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eenvoud (ToU=TF)</li> <li>• Beperking van de te verzenden volumes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Specifieke opsplitsing voor Brussel</li> </ul>
<b>Optie A-2 - 4 ToU's</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maakt het mogelijk om een specifiek voorzieningstarief toe te passen tijdens zonne-uren</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Specifieke opsplitsing voor Brussel</li> <li>• Aggregatie vereist tussen ToU's en TF's</li> </ul>
<b>Optie A-3 - 5 ToU's</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alle voordelen van harmonisering van de ToU's tussen de gewesten.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aggregatie vereist tussen ToU's en TF's</li> <li>• Toename van de te verzenden volumes</li> </ul>

Om deze redenen ziet Sibelga veel voordelen in harmonisering van de ToU's in België zolang dit mogelijk is (zonder de TF's of de tarieven zelf te moeten harmoniseren):

- Maakt het mogelijk om een specifiek voorzieningstarief toe te passen tijdens zonne-uren
- De marktspelers kunnen de volumes gemakkelijk op een geharmoniseerde manier voorspellen (forecasts en sourcing)
- De marktspelers kunnen gemakkelijk geharmoniseerde aanbiedingen opstellen (zowel ontwerp als toelichting)
- Meer duidelijkheid voor de klanten in de 3 gewesten, met een eenvoudiger begrip van de stimulans om hun gedrag te veranderen in het kader van de energietransitie

De harmonisering van ToU's is doorslaggevend in regime 1 (omdat dit de leverancier de meest gedetailleerde informatie biedt voor de klant in kwestie), maar kan volgens Sibelga ook worden gebruikt in regime 3 om het voor klanten gemakkelijker te maken om bepaalde aanbiedingen te vergelijken en hun facturen te controleren.

Sibelga vraagt zich ook af of, op langere termijn, het verzenden van gestandaardiseerde volumes volgens de nieuwe ToU's ook nuttig kan zijn voor de AMR-meters, zelfs als de AMR-tarieven ongewijzigd blijven. Hoewel de AMR-meters buiten de scope van de geëvolueerde tarifiering vallen, wil Sibelga graag de mening van marktspelers op dit punt kennen.

#### **4. Ontkoppeling van Time Frames en de factuur van de klant**

Aangezien de gridfee voor op afstand uitgelezen slimme meters vanuit het oogpunt van de TF's vast zal zijn (geen keuze voor de klant) en wij vinden dat de leveranciers volledig vrij moeten zijn om hun aanbod op te stellen, vinden wij het essentieel om de DGO TF's (gridfee) en de Supplier TF's (voorziening) te kunnen ontkoppelen.

Het is niet redelijk en ook niet zinvol om alle mogelijke configuraties voor Supplier TF's te ondersteunen (ze hangen af van de leverancier, ze veranderen in de loop van de tijd enz.). Het lijkt ons daarom logisch om, net als bij regime 3, te stoppen met het uitwisselen van informatie over de Supplier TF voor op afstand uitgelezen slimme meters.

Wat nog moet worden bepaald, is de granulariteit waarmee factureringsgegevens moeten worden verzonden.

We zien twee opties:

- **Optie B-1:** Werk in de hele keten met de fijnste granulariteit, d.w.z. op niveau van de ToU's. Het kan dan zijn dat bepaalde ToU's tegen dezelfde prijs worden gefactureerd vanuit het oogpunt van de gridfee.
- **Optie B-2:** Verzend de volumes per ToU, maar behoud een aggregatie per TF gridfee voor het berekenen en verzenden van de gridfeebedragen.

Volgens Sibelga hangt de keuze van de optie sterk af van de manier waarop de leverancier de volumes op de factuur van de klant vermeldt.

Het zou interessant zijn om de werkwijzen tussen leveranciers te harmoniseren om de factuur leesbaarder te maken en de klant een maximale transparantie te bieden met betrekking tot de berekening van de gridfeebedragen (naast de berekening van de commoditybedragen), zodat de klant zich volledig bewust is van de impact van zijn gedrag. Vanuit dat oogpunt zien we een zeker voordeel in het werken met ToU's over de hele keten, tot aan de factuur van de klant, maar die beslissing is niet aan ons.

Sibelga wil de aandacht vestigen op het feit dat, op basis van wat is overeengekomen in de MIG, de HI/LO-meterstanden zullen blijven worden verzonden, ook al zijn ze niet langer direct gerelateerd aan de doorgegeven volumes. Dit element kan worden besproken tijdens een mogelijke herziening van de MIG op langere termijn.

## 5. Behandeling van de weekends en feestdagen en seizoensgebondenheid

Voor de klassieke HI/LO-facturering zijn er geen plannen om de klassieke HI/LO gridfee te wijzigen, d.w.z. verbruik in de weekends en op feestdagen wordt nog steeds als LO gefactureerd. De omvang van de vaste component zal toenemen.

De vraag kan nog steeds rijzen voor de nieuwe tarifiering (die van toepassing is op op afstand uitgelezen slimme meters). We zien twee opties:

- **Optie C-1:** Pas het nachttarief de hele dag toe in het weekend en op feestdagen.
- **Optie C-2:** Pas dag-/avond-/nachttarieven toe in het weekend en op feestdagen zoals voor alle andere dagen.

Het is belangrijk om op te merken dat om een nachttarief toe te passen op alle weekenddagen en feestdagen (optie C-1), de volumes voor deze dagen moeten worden afgetrokken van de nacht-ToU('s). De maandelijkse nacht volumes per ToU omvatten dus zowel nacht- als dagvolumes voor deze specifieke dagen. De leverancier verliest daardoor een deel van de flexibiliteit die hij nodig heeft om gedurende de maand consistent afzonderlijke tarieven toe te passen voor elk tijdvak. Het zal dan moeilijker worden om een meer gerichte stimulans te geven in de weekends en op feestdagen, met name voor punten in meetregime 1.

Optie	Voordelen	Nadelen
<b>Optie C-1 - Nacht tarief in de weekends en op feestdagen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consistentie met de klassieke tarifiering.</li> <li>• Stimulansen om het verbruik te verschuiven naar de weekends en feestdagen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Minder duidelijkheid in de maandelijkse ontvangen volumes per ToU (mix) en minder flexibiliteit voor de leveranciersaanbiedingen.</li> <li>• In regime 1 is het niet mogelijk om doelgericht met bepaalde tijdvakken in de weekends en op feestdagen te werken.</li> </ul>
<b>Optie C-2 - Dag-/avond-/nachttarieven in de weekends en op feestdagen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zou het gemakkelijker maken om de ToU's op Belgisch niveau af te stemmen.</li> <li>• Eenvoudiger model (alle dagen van het jaar worden op dezelfde manier behandeld).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inconsistentie met de klassieke tarifiering.</li> <li>• Leveranciers kunnen niet langer HI/LO-tarieven aanbieden die vergelijkbaar zijn met die van klassieke meters (klassieke HI/LO-tarieven kunnen niet langer tot stand komen op basis van ToU's)</li> </ul>

**Gezien de voor- en nadelen beveelt Sibelga optie C-2 aan.**

In dit stadium ziet Sibelga geen heil in de invoering van seizoensgebondenheid voor ToU's of DGO TF's (gridfee). Voor de gridfees is dit niet nodig omdat er geen TF voor perioden met zon is, en vanuit het oogpunt van de ToU's lijkt het eenvoudiger om het hele jaar door vaste ToU's te hanteren en seizoensgebonden Supplier TF's op te zetten. Ter herinnering, Sibelga stuurt altijd gevalideerde maandvolumes naar de markt, zodat de leverancier aanbiedingen kan doen die in de loop van de maanden van het jaar evolueren.

## 6. ExV en referentievoorschotten

MIG6 voorziet in de verzending van geschatte volumes (ExV) en referentievoorschotten naar de leveranciers.

De geschatte volumes zijn:

- Ofwel EAV (Estimated Annual Volume), in principe voor de meters die jaarlijks worden uitgelezen,

- Ofwel EMV (Estimated Monthly Volume), in principe voor de meters die maandelijks worden uitgelezen.

MIG6 ging echter niet in detail in op hoe deze EAV's en EMV's worden geproduceerd in de volgende situaties:

- Als de opnamefrequentie en de factureringsfrequentie van de leverancier niet op elkaar zijn afgestemd,
- Als de ToU's, DGO TF's en Supplier TF's niet op elkaar zijn afgestemd.

In het geval van op afstand uitgelezen slimme meters in Brussel wordt de meter systematisch maandelijks uitgelezen en wordt de gridfee maandelijks gefactureerd. Leveranciers kunnen hun klanten echter maandelijks of jaarlijks factureren (standaard op jaarbasis).

In het geval van jaarlijkse facturering door de leverancier is een relatief complex mechanisme voorzien waarin de EAV's nog steeds worden berekend, ondanks de maandelijkse transmissie van de werkelijke meetgegevens. Deze worden verzonden samen met de EMV's.

Op dezelfde manier wordt in dit geval een referentievoorschot berekend dat een schatting is van de gemiddelde maandelijkse gridfee over het jaar, en dat naar de leverancier wordt verzonden, ondanks het feit dat het werkelijke gridfeebedrag elke maand wordt berekend en verzonden.

De invoering van geëvolueerde tarifiering zal deze situatie nog ingewikkelder maken. De toename van het aantal ToU's zal leiden tot een vergelijkbare toename van het aantal berekende EMV's en EAV's. Daarnaast zou de in sectie 4 gestelde vraag kunnen leiden tot de noodzaak om de EMV's (en EAV's) te berekenen voor zowel ToU's als TF's.

In het voorbeeld van een oplossing met 5 ToU's en 3 TF's zouden we dus, als de leverancier jaarlijks factureert, mogelijk elke maand het volgende kunnen hebben:

- 5\*12 EMV's die overeenkomen met de ToU's
- 5 EAV's die overeenkomen met de ToU's
- 3\*12 EMV's die overeenkomen met TF's
- 3 EAV's die overeenkomen met TF's

In de maand van de (theoretische) meteruitlezing zou er ook een referentievoorschot worden berekend.

Bij deze complexiteit komt nog de moeilijkheid van het beheren van de overstap van klassieke naar geëvolueerde tarifiering (bijvoorbeeld wanneer toestemming voor uitlezen wordt ontvangen), waarvoor in principe EMV's en EAV's moeten worden verstrekt in de nieuwe ToU-opsplitsing, maar zonder een meetgeschiedenis waarmee ze correct kunnen worden berekend.

Ten slotte, aangezien deze ExV's in het geval van de op afstand uitgelezen slimme meters, die in Brussel altijd maandelijks worden uitgelezen, slechts uitzonderlijk worden gebruikt in MIG6-processen (alleen EMV's worden gebruikt in het kader van de voorlopige allocatie en in uitzonderlijke gevallen wanneer er geen maandelijks volume in de allocatie is), rijst de vraag of het berekenen en doorsturen van deze ExV's nog zin heeft (Sibelga weet niet of leveranciers deze schattingen vandaag daadwerkelijk gebruiken) en zo ja, welke ExV's daadwerkelijk zouden worden gebruikt. De daarmee samenhangende kwestie van het daadwerkelijke gebruik van referentievoorschotten door leveranciers wordt ook aan de orde gesteld.

## 7. Allocatiemodel

Bij de introductie van nieuwe ToU's is het allocatiemodel een van de grootste uitdagingen voor de marktspelers. Deze nieuwe opsplitsing van de dag zal immers leiden tot gedragsverandering bij bepaalde klanten, en het is belangrijk dat dit op een nauwkeurige manier wordt weerspiegeld in de allocatie.

Ter herinnering: momenteel worden voor klassieke en slimme meters de TH- of HI/LO-volumes per ToU verdeeld volgens de omhullingskromme RLP (Real Load Profile), zoals gedefinieerd in MIG6<sup>19</sup>.

In MIG6 voorzagen we geen methode voor het profileren van andere volumes dan TH, HI, LO of EXN (exclusief nacht). De invoering van nieuwe tarieven gaat dus gepaard met een herziening van het allocatiemodel voor deze nieuwe situaties.

In smart regime 3 worden de kwartuurgegevens rechtstreeks naar de leverancier gestuurd. Die factureert dus op basis van deze gegevens en de allocatie is ook gebaseerd op de feitelijke meterstanden per kwartuur. De afstemming tussen verkoop (ToU) en aankoop (allocatie) is perfect: de leverancier koopt wat hij verkoopt, elk kwartuur opnieuw. Er is geen arbitrage nodig.

In smart regime 1 zijn de kwartuurgegevens van de klanten beschikbaar voor de distributienetbeheerder, zodat de ToU's zo flexibel mogelijk kunnen worden ingesteld (zonder afhankelijk te zijn van de meterconfiguratie). De leverancier factureert op basis van maandelijks geaggregeerde gegevens per ToU (zie de opties beschreven in hoofdstuk 3).

De allocatie op basis van de individuele kwartuurgegevens van elke klant, zoals in regime 3, zou vereisen dat Sibelga deze individuele gegevens doorstuurt naar de leveranciers. In overeenstemming met de AVG is dit alleen mogelijk met de uitdrukkelijke toestemming van de klant.

Daarom is een alternatief allocatiemodel essentieel en dit opent de deur naar verschillende opties:

#### **Optie D-1: allocatie via geaggregeerde curve**

Met deze optie construeert Sibelga een geaggregeerde curve op basis van de kwartuurgegevens die via de slimme meters in regime 1 worden verzameld. Deze methode vermijdt de noodzaak om individuele profielen naar de leveranciers te sturen, en vermijdt dus de problemen i.v.m. de AVG. Er worden twee varianten overwogen:

- Variant D-1.1: aggregatie op het niveau van de leveranciersportefeuille.
- Variant D-1.2: aggregatie op het niveau van het net.

#### Variant D-1.1: aggregatie per leveranciersportefeuille

In dit model heeft elke leverancier een specifieke allocatiecurve, opgebouwd uit de kwartuurgegevens van zijn eigen klanten in regime 1. Dit maakt een nauwkeurige afstemming tussen het gemeten verbruik en de allocatie mogelijk.

De leveranciers beschikken echter niet over de individuele gegevens van elke klant binnen deze curve. Ze kennen het totale gekochte en verkochte volume, maar niet de exacte bijdrage van elke klant. Aangezien de energieprijzen sterk varieert van het ene kwartuur tot het andere, maakt deze onbekende factor het onmogelijk om de brutomarge per klant nauwkeurig te berekenen.

Dit moedigt de leveranciers aan om hun prijsstrategie aan te passen om klanten aan te trekken met een gunstig gemiddeld profiel (bijvoorbeeld meer LO-verbruik) en om klanten te weigeren die duurder zouden zijn. Hoe succesvoller hun strategie, hoe meer hun kosten dalen, zonder onmiddellijke impact op de omzet.

Dit commerciële gedrag heeft verschillende gevolgen:

- De concurrentie wordt minder eerlijk: twee leveranciers kunnen hetzelfde product aan dezelfde klant aanbieden, maar met verschillende bevoorradingskosten afhankelijk van de structuur van hun portefeuille (historisch of strategisch).
- De evenwichtsverantwoordelijke (BRP) kan niet correct anticiperen op de impact van een nieuwe klant op het globale verbruiksprofiel van de portefeuille.

---

19

<https://api.atrias.be/roots/download/Actual%2FUMIG%2F20250128%20Market%20Model%20UMIG%206.6.4.1%2F01%20Market%20Processes%2F02%20Business%20Requirements%2FUMIG%20-%20BR%20-%20SE%20-%2002%20-%20Allocation%20Process%20Electricity%20v6.6.4.0.pdf?subscription-key=41be1fbab53b4a80ba0d17084a338a55>

Als gevolg daarvan moeten de BRP's werken met een structurele onzekerheid in hun prognoses voor de aankoop van energie. Deze onzekerheid zou zich op de markt kunnen vertalen in risicopremies, die uiteindelijk door de consument worden gedragen.

#### Variant D-1.2: netwerkaggregatie

In deze variant wordt de allocatiecurve berekend voor alle klanten in regime 1 op het net in kwestie (bv. voor heel Sibelga) en vervolgens verdeeld tussen de leveranciers volgens hun marktaandeel van het verbruik in regime 1. Deze curve wordt dus gebruikt als een profileringscurve, waarbij de volumes per ToU worden gerespecteerd.

Deze aanpak heeft verschillende voordelen:

- De BRP kan nauwkeurig anticiperen op het gedrag van de globale curve.
- De komst van een nieuwe klant in de portefeuille van een leverancier heeft geen invloed op de allocatiecurve, alleen op het totale volume.
- Alle leveranciers delen een gemeenschappelijke allocatiebasis en de concurrentie verloopt op eerlijke basis.
- De marginale kosten van een nieuwe klant zijn voor alle leveranciers gelijk.
- AVG-conform, zelfs voor kleine portefeuilles van een paar klanten.

Er is echter ook een nadeel:

De signalen kunnen voor de klant alleen inter-ToU-signalen zijn. Als de leverancier er binnen een ToU in slaagt om het gedrag van de klant te beïnvloeden, dan worden de voordelen van deze optimalisering gedeeld tussen alle marktspelers. De leverancier kan deze klant dus niet gericht belonen.

Wij vinden dit nadeel acceptabel, aangezien we, als we het gedrag binnen de ToU's willen beïnvloeden, naar regime 3 zouden moeten overstappen voor een meer gedifferentieerde tarifiering.

#### **Optie D-2: allocatie via referentiecurve**

In deze optie past Sibelga een traditionele allocatiemethode toe op basis van een referentiekwartuurcurve, bijvoorbeeld een profiel van het type RLP (Real Load Profile), zoals momenteel wordt gebruikt voor klassieke meters. Deze referentiecurve wordt gebruikt om een maandelijks volume per ToU (afkomstig van meterstanden (smart regime 1)) te verdelen over alle kwarturen van de maand voor deze ToU, volgens een gestandaardiseerde verdeling.

Voordelen:

- Vergelijkbaar met het model dat wordt gebruikt voor de klassieke meters.

Nadelen:

- Complexiteit van de implementatie: het zou waarschijnlijk nodig zijn om alle allocatiefasen aan te passen om een onnauwkeurige fase te introduceren die dan een impact zou hebben op het RLP van klassieke meters.
- Verlies van transparantie: dit herkalibratiemechanisme maakt de werking van het model ondoorzichtiger voor marktspelers.

Dezelfde beperking als variant D-1.2: hoewel de allocatie een getrouwe weergave is van het geaggregeerde verbruik op het net, wordt er binnen de ToU's geen geïndividualiseerd signaal toegekend aan de eindverbruiker.

Optie	Voordelen	Nadelen
<b>Optie D-1.1: allocatie via geaggregeerde curve per leveranciersportefeuille</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nauwkeurige allocatie, afgestemd op de leveranciersportefeuille op basis van individuele klantprofielen</li> <li>Potentieel voordeel voor de portefeuille bij een verandering in het gedrag binnen de ToU van de klanten in de portefeuille</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Onzekerheid over het profiel van een nieuwe klant</li> <li>Concurrentievervalsing door de samenstelling van de portefeuille</li> </ul>
<b>Optie D-1.2: allocatie via geaggregeerde curve op niveau van het net</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nauwkeurige allocatie op niveau van het net</li> <li>Voorspelbare sourcingkosten, ook als een nieuwe klant aan de portefeuille wordt toegevoegd</li> <li>Gelijke voorwaarden voor alle leveranciers</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>De inspanningen binnen een ToU van SMR1-klanten in een portefeuille komen ten goede aan alle actoren die actief zijn in de zone</li> </ul>
<b>Optie D-2: allocatie via referentiecure</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vergelijkbaar met het model dat wordt gebruikt voor de klassieke meters.</li> <li>Voorspelbare sourcingkosten, ook als een nieuwe klant aan de portefeuille wordt toegevoegd</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Complexe implementatie</li> <li>Verlies van transparantie</li> </ul>

Gezien de verschillende voor- en nadelen beveelt Sibelga optie D-1.2 aan voor de profilering van volumes in regime 1 met nieuwe ToU's.

## 8. Vragen

Hieronder volgen de vragen aan de markspelers over de introductie van nieuwe ToU's tegen 2028.

- A. Welke ToU-optie is het meest geschikt voor mij en waarom?
  - a. Optie A-1: 3 ToU's
  - b. Optie A-2: 4 ToU's
  - c. Optie A-3: 5 ToU's
  - d. Optie A-4: anders - specificeren a.u.b.
- B. Ziet u nog steeds heil in het handhaven van de Supplier TF's voor de slimme meters in regime 1 en regime 3 in het CMS?
  - a. Nee
  - b. Ja, en waarom
- C. Welke granulariteit van gegevens wil ik ontvangen in gridfeeberichten en waarom?
  - a. Optie B-1: per ToU
  - b. Optie B-2: per TF gridfee
- D. Heeft het volgens u zin om ook voor de AMR-meters gestandaardiseerde volumes te ontvangen op basis van de nieuwe ToU's, zelfs als de AMR-tarieven ongewijzigd blijven?
  - a. Ja, waarom?
  - b. Nee, waarom niet?
- E. Welke optie steunt u voor de behandeling van de weekends en feestdagen in de nieuwe tarifiering voor de op afstand uitgelezen slimme meters, en waarom?
  - a. Optie C-1: Nachttarief in het weekend en op feestdagen
  - b. Optie C-2: Dag-/avond-/nachttarieven in het weekend en op feestdagen
  - c. Andere optie? Welke?
- F. Denkt u dat het nuttig zou zijn om seizoensgebondenheid te introduceren in de tarifiering voor de gridfee of voor het opstellen van de ToU's, en waarom?
- G. Is het in het kader van de geëvolueerde tarifiering voor slimme meters die maandelijks op afstand worden uitgelezen, noodzakelijk dat u over de volgende informatie beschikt, en zo ja, waarom?
  - a. EMV per ToU
  - b. EAV per ToU
  - c. EMV per TF
  - d. EAV per TF
  - e. Referentievoorschot voor de maand van de meteropname
- H. Is de volgende informatie nuttig voor het uitwisselen van gegevens tussen de DNB en de leverancier?
  - a. kWh per ToU
  - b. kWh per TF
  - c. Totaal kWh over de periode in kwestie
  - d. Andere optie?
- I. Is het gepast om de volgende informatie op de factuur weer te geven met betrekking tot de volumetrische term van de gridfee in de context van de geëvolueerde tarifiering?
  - a. kWh per ToU
  - b. kWh per TF
  - c. Totaal kWh over de periode in kwestie
  - d. Andere optie?
- J. Denkt u dat het nuttig zou zijn om het beschikbaar gestelde vermogen op de factuur te tonen?
  - a. Ja
  - b. Nee
- K. Heeft het zin om HI/LO-meterstanden te blijven verzenden in een context waarin de volumes per ToU zullen worden verzonden? Voor welk(e) doel(en)?
  - a. Ja
  - b. Nee

- L. Welke profilering moet worden voorzien voor de punten met een slimme meter in meetregime 1 zodra de nieuwe ToU's zijn ingevoerd, en waarom?
  - a. Optie D-1.1
  - b. Optie D-1.2
  - c. Optie D-2
  - d. Andere optie? Welke?
- M. Wilt u nog iets anders kwijt over dit document?
- N. Wilt u dat uw antwoorden vertrouwelijk blijven? In dat geval worden uw antwoorden anoniem naar Brugel gestuurd.

## 9.2 Antwoorden van de marktspelers tijdens het marktoverleg

De antwoorden van de actoren tijdens het marktoverleg staan hieronder. De nummering van de vragen verschilt licht tussen de Franse en Nederlandse versie van de nota. De vragen A en B uit de Franse versie zijn in de Nederlandse versie samengevoegd.

### 9.2.1 FEBEG

Le présent avis expose la position des entreprises membres de la FEBEG dans le cadre de la consultation organisée par Sibelga, relative aux réflexions préparatoires sur la mise en oeuvre d'une tarification évoluée basée sur l'introduction de 3 Times of Frame au niveau de la composante variable des tarifs de distribution à l'horizon 2028.

La FEBEG remercie Sibelga pour l'organisation de cette consultation et salue particulièrement l'approche positive de co-construction et de concertation mise en place. Cette démarche, qui vise à intégrer les besoins et contraintes des fournisseurs, constitue un levier essentiel pour garantir une mise en oeuvre efficace et rigoureusement préparée de cette évolution majeure que représente la tarification évoluée pour le système énergétique bruxellois.

De façon générale, et dans un contexte où l'ensemble des régions travaille actuellement au développement d'une structure tarifaire de réseau de type « Time of Use », la FEBEG insiste auprès de Sibelga, comme auprès de l'ensemble des GRD et autorités régionales, pour que les modalités d'application et la mise en oeuvre de cette tarification ToU soient au maximum harmonisées entre les régions. Compte tenu de la complexité de ces évolutions et de leurs importantes répercussions tant sur l'adaptation des systèmes que sur la compréhension pour le client, une telle introduction, sans concertation ni coordination interrégionale, risquerait de rendre les développements difficilement gérables et coûteux, en contradiction avec les objectifs de cohérence, d'harmonisation et de gestion efficiente des ressources.

#### 1. Nombre de Times of Uses

Conformément au principe général d'harmonisation entre régions, la FEBEG recommande l'ajout d'une 4ème option, consistant à aligner complètement le modèle bruxellois, tant sur le nombre que sur la durée des TF et ToU, avec le modèle wallon de tarification incitative qui entrera en vigueur au 1.1.2026.

À défaut d'un alignement complet, la FEBEG préconise la mise en oeuvre de l'option A-3 « 5 ToU ». Pour la FEBEG, cette option présente les avantages suivants :

- Limite les développements dans les systèmes des fournisseurs d'un modèle spécifique pour Bruxelles, ce qui serait coûteux et complexe à implémenter et à gérer.
- Assure une cohérence des time frame (TF) entre les régions.
- Renforce les leviers d'optimisation en sourcing.
- Permet la création d'un delta prix suffisant pour inciter les clients à adapter leur comportement de consommation.

#### 2. Intérêt à maintenir les TF Suppliers pour les compteurs intelligents en R1 et R3 dans la CMS

La FEBEG est favorable à la suppression de la communication des TF Supplier, à condition que cette mesure soit uniformément appliquée dans toutes les régions. Dans l'attente d'une harmonisation complète, nous préconisons le maintien temporaire de ces échanges afin d'éviter des exceptions complexes à gérer, et ce, compte tenu de leur impacts sur les processus.

#### 3. Découplage des Time Frame et facture du client

La FEBEG préconise l'option B-1 « Billing based on ToU » qui permet d'éviter les divergences entre les signaux tarifaires liés à la commodité et ceux liés aux tarifs, et facilite la lecture et la compréhension pour le client.

Concernant les compteurs AMR, il serait pertinent, dans une optique future proof, que les volumes standardisés par ToU soient également transmis, afin d'assurer un traitement homogène de tous les clients raccordés à Sibelga ( et d'éviter les exceptions). Une telle approche favoriserait aussi des produits cohérents et des offres plus comparables entre fournisseurs.

#### 4. Traitement des weekends et jours fériés

La FEBEG préconise l'option C2 – Tarifs Jour/Soir/Nuit les weekends et jours fériés, déjà retenue en Wallonie pour des raisons de sourcing. La FEBEG demande que cette approche soit étendue à tous les compteurs bruxellois, y compris les compteurs non intelligents, afin d'assurer une cohérence régionale et d'éviter des exceptions complexes à gérer.

#### 5. Saisonnalité

La FEBEG estime qu'il pourrait être opportun d'introduire une saisonnalité à Bruxelles dans une optique d'harmonisation entre les régions (compte tenu des évolutions probables en Flandre), et de mieux corrélérer les signaux tarifaires avec les prix de marché. Cependant, une telle option complexifie la lisibilité pour le client.

La FEBEG recommande dès lors de garder cette option ouverte, en suivant les débats avec les autres régions.

#### 6. ExV et avances de référence

La FEBEG partage le constat de Sibelga sur la complexité qu'une tarification ToU peut engendrer sur le nombre et la gestion des ExVs calculés, et soutient la nécessité de limiter les échanges aux seules informations indispensables.

Pour le sourcing et le calcul des acomptes, l'EAV est essentiel pour les fournisseurs. L'EMV par ToU pourrait suffire pour le sourcing pour autant qu'il soit transmis régulièrement et accompagné des 12 mois précédents l'acquisition.

En matière de facturation, il est essentiel de conserver EMV + EAV par ToU. Un système permettant de s'en passer ne serait envisageable qu'à l'échelle interrégionale, et non pour la seule région bruxelloise (à fortiori seulement pour certaines catégories de clients, un traitement par exception devait être évité).

Dès lors pour la FEBEG, la mise à disposition des informations suivantes est actuellement requise :

- a. EMV par ToU
- b. EAV par ToU
- c. EAV par TF.

La mise à disposition d'un élément supplémentaire tel que le « Power at disposal » s'avèrerait pertinent s'il intervient dans le calcul des frais GRD (cet élément n'est pas actuellement affiché sur la facture).

De manière générale, toutes les données nécessaires au calcul des frais réseaux doivent être accessibles pour permettre les vérifications et explications en cas de contestation.

#### 7. Modèle d'allocation

La FEBEG plaide pour l'option D-1.1 "Aggregated curve by the supplier's portfolio", qui offre le meilleur compromis entre avantages et inconvénients pour chaque option par Sibelga. En outre, ce modèle sera appliqué en Flandre en 2026, s'en écarter pour Bruxelles représenterait une complexification majeure des systèmes, rendant ceux-ci quasiment ingérables et augmentant les coûts pour tous les acteurs.

#### Conclusion

En tenant compte de tout ce qui précède, la FEBEG réaffirme son engagement à accompagner Sibelga et l'ensemble des parties prenantes dans la mise en oeuvre d'une tarification évoluée, ambitieuse et cohérente pour le système énergétique bruxellois. L'harmonisation interrégionale, la simplicité pour le client et l'efficacité opérationnelle doivent rester au coeur des choix à venir. Dans cet esprit, la FEBEG demeure pleinement disponible pour poursuivre la concertation, partager son expertise et contribuer à un cadre tarifaire robuste, lisible et adapté aux enjeux de la transition énergétique.

## 9.2.2 European Commodities

European Commodities treedt op als BRP voor meerdere elektriciteitsleveranciers die actief zijn in Brussel (en de andere regio's in België). We voorspellen ook de verbruiken van de leveranciers voor de volgende dag en kopen de nodige volumes aan op de Day-Ahead Market. We moeten dus de gealloceerde volumes goed kunnen voorspellen om de onbalans en de daarbij komende kosten onder controle te kunnen houden.

We reageren daarom niet op de gridfee-gerelateerde zaken van onderstaande consultatie, maar zullen wel impact ondervinden van de keuze met betrekking tot de informatie-uitwisseling en allocatie:

- F. Moeten de volgende gegevens worden verstrekt als onderdeel van de geavanceerde tarifiering voor slimme meters die maandelijks op afstand worden uitgelezen? En zo ja, waarom?
- a) EMV per ToU → ja, om voldoende info te hebben om de te leveren volumes goed te kunnen forecasten (zeker bij allocatie variant D-1.2 waarbij de volumes per ToU worden gebruikt)
  - b) EAV per ToU → ja, indien EMV per ToU niet mogelijk (D-1.2)
  - c) EMV per TF
  - d) EAV per TF
  - e) Referentievoorschot in de maand van de afrekening

→ In het ideale geval zou de BRP deze gegevens rechtstreeks ontvangen, en hiervoor niet op de leverancier moeten steunen (operationele robuustheid)

- G. Zijn de volgende informatie-elementen nuttig in het kader van de gegevensuitwisseling tussen de DNB en de leverancier?
- a) kWh per ToU → ja, als aanvulling op de info uit vraag F
  - b) kWh per TF
  - c) Totale kWh over de betreffende periode
  - d) Andere optie?

→ In het ideale geval zou de BRP deze gegevens rechtstreeks ontvangen, en hiervoor niet op de leverancier moeten steunen (operationele robuustheid)

- K. Welke profilering moet worden voorzien voor punten met een slimme meter in meetregime 1 zodra de nieuwe ToU zijn ingevoerd en waarom?
- a) Optie D-1.1
  - b) Optie D-1.2
  - c) Optie D-2
  - d) Andere optie ? Welke ?

→ Onze voorkeur gaat uit naar een uniforme methodologie over alle regio's, dus een afstemming tussen Vlaanderen, Brussel en Wallonië; indien Vlaanderen optie D-1.1 blijft hanteren, verkiezen we dus ook deze optie in Brussel.

Indien er in de andere regio's evoluties mogelijk zijn, geniet optie D-1.2 onze algemene voorkeur, maar het belang van uniformiteit over de regio's is voor ons groter.

Een nieuwe referentiecurve (optie D-2) lijkt ons zeker niet wenselijk.

- L. Heeft u nog andere informatie die u over dit document wilt delen?

→ Neen

M. Wilt u dat uw antwoorden vertrouwelijk blijven? In dat geval worden uw antwoorden op anonieme wijze doorgestuurd naar BRUGEL.

→ Neen

### 9.2.3 VEB

Hieronder vindt u de vragen die aan marktspelers zijn gesteld met betrekking tot de introductie van nieuwe ToU in 2028.

a. Optie A-1 : 3 ToU

**b. Optie A-2 : 4 ToU**

c. Optie A-3 : 5 ToU

d. Optie A-4 : anders - gelieve te verduidelijken

e. Ziet u nog een voordeel in het behouden van de TF-leveranciers voor slimme meters in regime 1 en regime 3 binnen de CMS? **Nee**

f. Ja en waarom

B. Welke gegevensgranulariteit wil ik ontvangen in gridfee-berichten en waarom?

**a. Optie B-1 : per ToU**

b. Optie B-2 : per TF gridfee

C. Welke optie ondersteunt u voor de behandeling van weekenden en feestdagen in de nieuwe tariefstructuur voor telegelezen slimme meters en waarom?

a. Optie C-1 : Nachttarief in het weekend en op feestdagen

**b. Optie C-2 : Dag-/avond-/nachttarieven in het weekend en op feestdagen**

c. Een andere optie? Welke?

D. Ziet u een voordeel in het ontvangen van gestandaardiseerde volumes volgens de nieuwe ToU voor AMR-meters, ook al blijven de AMR-tarieven ongewijzigd? **NEE**

E. Denkt u dat het nuttig is om seizoensinvloeden te introduceren in de nettarieven of bij het opstellen van ToU, en waarom? **Nee, te complex voor de klant**

F. Moeten de volgende gegevens worden verstrekt als onderdeel van de geavanceerde tarifiering voor slimme meters die maandelijks op afstand worden uitgelezen? En zo ja, waarom?

a. EMV per ToU

b. EAV per ToU

c. EMV per TF

d. EAV per TF

e. Referentievoorschot in de maand van de afrekening

G. Zijn de volgende informatie-elementen nuttig in het kader van de gegevensuitwisseling tussen de DNB en de leverancier?

a. kWh per ToU

**b. kWh per TF**

c. Totale kWh over de betreffende periode

d. Andere optie?

H. Is het relevant om de volgende informatie met betrekking tot het volume-gebaseerd deel van de grid fee weer te geven op de factuur in het kader van een geavanceerde tarifiering?

- a. kWh per ToU
  - b. kWh per TF
  - c. Totale kWh over de betreffende periode
  - d. Andere optie?
- I. Vindt u het nuttig om het ter beschikking gestelde vermogen op de factuur te tonen?

**a. Ja**

b. Nee

J. Is het nuttig om de HI/LO-indexen te blijven doorgeven in een context waarin de volumes per ToU worden doorgegeven? Met welk(e) doel(en)?

a. Ja

**b. Nee**

K. Welke profilering moet worden voorzien voor punten met een slimme meter in meetregime 1 zodra de nieuwe ToU zijn ingevoerd en waarom?

**a. Optie D-1.1**

b. Optie D-1.2

c. Optie D-2

d. Andere optie ? Welle ?

L. Heeft u nog andere informatie die u over dit document wilt delen?

M. Wilt u dat uw antwoorden vertrouwelijk blijven? In dat geval worden uw antwoorden op anonieme wijze doorgestuurd naar BRUGEL

#### 9.2.4 Vertrouwelijke speler

Hieronder vindt u onze antwoorden:

- A) Optie A-3 – in kader van harmonisering en verschuiven van verbruik naar zonne-uren.
- B) Geen voorkeur – wel nood aan harmonisering tussen regio's.
- C) Optie C-2.
- D) Neen
- E) Neen
- F) Per ToU – nodig voor forecasting, afhankelijk van uiteindelijke allocatie-methode (vraag K).
- G) Per ToU en per TF - Ja
- H) Ja
- I) Ja
- J) Ja – in kader van datakwaliteit en -volledigheid tijdens de transitie
- K) Optie D.2 – zoals in huidig allocatiemodel, maar met nieuwe ToU.
- L) Onze voornaamste zorg is harmonisering over de regio's en duidelijke regels, zodat we onze producten goed kunnen definiëren en onze risico's beheersbaar kunnen houden.
- M) Vertrouwelijk blijven