

Geschillendienst

Beslissing

De heer X/ Energieleverancier

Onderwerp van de klacht

De heer X, de klager, vraagt de Geschillendienst zijn energieleverancier te verplichten het afbetalingsplan te aanvaarden dat werd opgesteld door tussenkomst van een schuldbemiddelingsdienst in functie van de financiële situatie van de klager.

Feiten

Op 14/11/2014 heeft de klager, via het OCMW van Brussel, een aanvraag voor het statuut van beschermde afnemer ingediend bij Sibelga. De klager heeft een afbetalingsplan ondertekend van € 13/maand vanaf 10/02/2015 voor zijn schuld van € 763,26. Dit afbetalingsplan en het budgetrooster werden door het OCMW meegedeeld aan de energieleverancier op 20/01/2015. Op 23/01/2015 heeft de energieleverancier geantwoord en een afbetalingsplan voorgesteld van € 50,88/maand. Het OCMW heeft met een e-mail van 12/02/2015 het oorspronkelijke afbetalingsplan behouden, gezien het zeer beperkte budget van de klager. Op 04/03/2015 heeft de energieleverancier een afbetalingsplan toegekend van € 41,85/maand.

Standpunt van de klager

Volgens de klager moet de commerciële leverancier, op basis van artikel 25^{sexies}, §5, en artikel 25^{septies}, §4, van de ordonnantie van 19 juli 2001 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna de 'elektriciteitsordonnantie') het afbetalingsplan opgesteld door tussenkomst van een schuldbemiddelingsdienst aanvaarden.

Onderzoek van de ontvankelijkheid van de klacht

Artikel 30^{novies}, §1 van de elektriciteitsordonnantie voorziet:

'1. - Er wordt in de schoot van Brugel een 'Geschillendienst' gecreëerd die klachten behandelt:

1° betreffende de toepassing van deze ordonnantie en haar uitvoeringsbesluiten;

2° betreffende de toepassing van de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende wegensretributies inzake gas en elektriciteit en houdende wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en haar uitvoeringsbesluiten;

3° betreffende de werking van de gas- en elektriciteitsmarkt;

4° betreffende de activiteiten van een leverancier, een netbeheerder of een bemiddelaar;

5° betreffende de toekenning van een financiële hulp in het kader van het in artikel 24, § 2 bedoelde programma van uitvoering;

dit met uitzondering van deze die betrekking hebben op burgerlijke rechten'.

Uit dit artikel blijkt dat de Geschillendienst bevoegd is uitspraak te doen over de klachten betreffende de toepassing van de elektriciteitsordonnantie en haar uitvoeringsbesluiten.

Het onderwerp van onderhavige klacht is de toepassing van artikel 25sexies, §5, van de elektriciteitsordonnantie door de energieleveranciers.

De klacht is bijgevolg ontvankelijk.

Onderzoek van de gegrondheid van de klacht

Het doel van de klacht is het opleggen van een afbetalingsplan met bepaalde maandaflossingen aan de commerciële leverancier door de Geschillendienst.

Maar artikel 25sexies, §5 van de elektriciteitsordonnantie voorziet:

‘§ 5. [...] Het O.C.M.W. kan een maatschappelijk onderzoek instellen bij het gezin waarvan de naam meegedeeld werd, met het oog om samen een oplossing te zoeken voor de betalingsmoeilijkheden waarmee het gezin te kampen heeft. ‘.

Artikel 25septies, §4 van dezelfde ordonnantie voorziet:

‘§ 4. Zodra het gezin het statuut van beschermde afnemer heeft, wordt het contract dat met de leverancier werd gesloten opgeschort en kan de leverancier niet aan de vrederechter de ontbinding van het contract vragen tijdens de duur van de opschorting. Zodra hij het bewijs heeft ontvangen dat de afnemer beschermd is, levert de netbeheerder aan hem als noodleverancier en, indien er nog geen vermogensbegrenzer werd geplaatst, plaatst een begrenzer van 2.300 watt behalve de in artikel 25sexies, § 5, lid 3 bedoelde gevallen. Het afbetalingsplan kan heronderhandeld worden en wordt door de leverancier aan de noodleverancier meegedeeld. ‘.

Voornoemd artikel voorziet een mogelijkheid tot heronderhandeling van het afbetalingsplan en geen verplichting voor de commerciële leverancier om elk door de beschermde afnemer of zijn OCMW voorgesteld afbetalingsplan te aanvaarden.

De Geschillendienst kan de commerciële leveranciers bijgevolg geen afbetalingsplan voor een bepaald bedrag opleggen voor een beschermde afnemer zonder de bevoegdheden die hem door artikel 30novies, §1 van de elektriciteitsordonnantie worden verleend te buiten te gaan.

Om die redenen

Verklaart de Geschillendienst de klacht ingediend door de heer X ongegrond.

Juridisch Adviseur
Lid van de Geschillendienst

Diensthof – Sociaal adviseur
Lid van de Geschillendienst