

BESLISSING 407

BETREFFENDE DE DOOR NETBEHEERDER SIBELGA GERAPPORTEERDE TARIEFSALDI MET BETREKKING TOT HET EXPLOITATIEJAAR 2025 – ELEKTRICITEIT EN GAS

27/08/2026

Opgesteld krachtens artikel *9quinquies*, 20° van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de tariefmethodologie die op 28 november 2023 en 19 maart 2024 is gepubliceerd

BRUGEL-BESLISSING- 20260827-407

De Brusselse regelgevende instantie op het gebied van elektriciteit, gas en waterprijsregulering

Sterrenkundelaan 14 – B 1210 Brussel
T: 02/563.02.00 – info@brugel.brussels – www.brugel.brussels



Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	4
1.1. Wettelijke grondslag	4
1.2. Achtergrond van de procedure	4
2. Volledigheid van de ontvangen stukken	6
3. Afstemming van de gerapporteerde gegevens.....	8
3.1. Afstemming van de cijfergegevens met het investeringsplan	8
3.1.1. Elektriciteit	8
3.1.2. Gas	10
3.2. Afstemming van de cijfergegevens met het ODV-rapport.....	12
3.2.1. Elektriciteit	13
3.2.2. Gas	15
3.3. De benadering van BRUGEL met betrekking tot de ODV-kosten.....	15
4. Opvolging van Beslissing 2024 inzake ODV-kosten.....	17
5. Extra kosten.....	18
5.1. Boekhoudkundige verwerking.....	18
5.2. Extra kosten in verband met investeringen in het elektriciteitsnet	20
5.3. Extra kosten voor de uitrol van slimme meters	21
5.4. Extra kosten voor de begeleiding van de energietransitie	22
5.5. Extra kosten voor onderzoek en ontwikkeling.....	23
5.6. Meevallereffect gas en integratie van gasgerelateerde klantinterventies	24
6. Controle van de saldi	25
6.1. Overzicht van de gerapporteerde saldi	26
6.1.1. Elektriciteit	26
6.1.2. Gas	28
6.2. Correctie in CGCAPEXBAU	28
6.3. Gerapporteerde saldi	29
6.3.1. Overzicht van de beheersbare saldi voor 2025 – elektriciteit	29
6.3.2. Overzicht van de beheersbare saldi 2025 – gas.....	29
6.3.3. Overzicht van de niet-beheersbare saldi 2025 – gas	30
6.3.4. Overzicht van de niet-beheersbare saldi 2025 – elektriciteit	31
6.4. IT-kosten 2025	32
7. KPI-indicatoren	33
8. Gedistribueerde volumes	34



8.1.	Elektriciteit	34
8.2.	Gas	35
9.	Gelieerde ondernemingen of ondernemingen met een deelnemingsband	36
9.1.	Specifieke reserve	38
10.	Controle op de toepassing van de ontwikkeling van de totale inkomsten	39
10.1.	Parameters voor de ontwikkeling van de RAB en de berekening van het rendementpercentage op de gereguleerde activa	39
10.1.1.	Elektriciteit	40
10.1.2.	Gas	40
11.	Reguleringsfonds voor gas	41
11.1.	Ontwikkeling van het gas-tarieffonds in 2025	41
11.2.	Verdeling van de reguleringsfondsen voor gas	42
12.	Reguleringsfonds voor elektriciteit	43
12.1.	Ontwikkeling van het tarieffonds voor elektriciteit in 2025	43
12.2.	Verdeling van de reguleringsfondsen voor elektriciteit.....	43
13.	Beslissingen	45
14.	Algemene reserve	46
15.	Beroep	46



1. Inleiding

De reguleringssaldi worden gedefinieerd als het verschil dat voor elk jaar van de reguleringsperiode wordt vastgesteld tussen enerzijds de geraamde kosten zoals opgenomen in de goedgekeurde begroting en de gerapporteerde werkelijke kosten, en anderzijds de geraamde inkomsten zoals opgenomen in de goedgekeurde begroting en de geregistreerde inkomsten. Deze beslissing heeft betrekking op het boekjaar 2025.

1.1. Wettelijke grondslag

Artikel 9quinquies, 20°, van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna „ordonnantie elektriciteit” genoemd) en artikel 10ter, 18°, van de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende wegheffingen op het gebied van gas en elektriciteit en tot wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna „gasverordening” genoemd) bepalen het volgende:

„[...] het positieve of negatieve saldo tussen de gerapporteerde kosten (met inbegrip van de in punt 9 bedoelde vergoeding) en de jaarlijks door de netbeheerder tijdens een reguleringsperiode geboekte inkomsten, wordt door deze laatste elk jaar op transparante en niet-discriminerende wijze berekend. Dit jaarlijkse saldo wordt gecontroleerd en gevalideerd door BRUGEL, dat bepaalt op welke wijze het wordt afgetrokken van of toegevoegd aan de aan de klanten doorberekende kosten, of wordt toegerekend aan het boekhoudkundig resultaat van de distributienetbeheerder”.

Evenzo bepaalt artikel 18.3 van de beslissing van BRUGEL van 28 november 2023 betreffende het eerste deel van de tariefmethodologie (hierna „het eerste deel van de tariefmethodologie” genoemd) dat:

„BRUGEL voert jaarlijks een controle uit van de door de DNB achteraf uitgevoerde berekening, met inbegrip van de controle op de eventuele aanwezigheid van kruissubsidiëring tussen alle elementen van de totale inkomsten”

Dit document voldoet aan de verplichtingen die uit de voorgaande bepalingen voortvloeien voor de reguleringssaldi van 2025, zowel voor elektriciteit als voor gas.

1.2. Achtergrond van de procedure

- Op 6 februari 2026 kwamen de technische deskundigen van SIBELGA en BRUGEL op initiatief van SIBELGA bijeen om een correctie te bespreken die moest worden aangebracht in het goedgekeurde maximaal toegestane inkomen (zie 6.2).
- Overeenkomstig punt 19 van het eerste deel van de tariefmethodologie heeft SIBELGA (hierna „distributienet beheerder” of „DNB” genoemd) op 16 maart 2026 aan BRUGEL de documenten toegezonden die haar jaarverslag over 2025 vormen.



- Op 3 april 2026 kwamen de deskundigen van BRUGEL en SIBELGA bijeen tijdens een technische vergadering, waarin SIBELGA haar jaarverslag 2025 in grote lijnen heeft gepresenteerd.
- BRUGEL heeft op 27 april 2026 per e-mail een reeks vragen en verzoeken om aanvullende informatie toegezonden.
- Op 27 mei 2026 ontving BRUGEL van SIBELGA de antwoorden op de vragen.
- Op 3 juli heeft BRUGEL een tweede reeks vragen aan SIBELGA voorgelegd.
- Op 17 juli ontving BRUGEL van SIBELGA de antwoorden op haar tweede reeks vragen.
- Er hebben tevens verschillende uitwisselingen over specifieke onderwerpen plaatsgevonden tussen de technische deskundigen van SIBELGA en BRUGEL.
- De raad van bestuur van BRUGEL heeft deze beslissing op 27 augustus 2026 goedgekeurd.



2. Volledigheid van de ontvangen documenten

In punt 20.2 van de tariefmethodologie worden alle documenten, rapporten en gegevens opgesomd die aan BRUGEL moeten worden overgelegd, zodat de saldi kunnen worden gevalideerd.

Alle beschikbare documenten zijn in elektronische vorm aan BRUGEL overhandigd en voldoen aan de voorschriften van de methodologie. De ontvangen documenten zijn:

- De gegevens die vereist zijn volgens het rapportagemodel zoals gedefinieerd in punt 20.1 van de methodologie, met inbegrip van:
 - De geconsolideerde jaarrekening over het boekjaar 2025;
 - De door de netbeheerder vastgestelde verschillen voor alle gereguleerde activiteiten, zowel wat betreft het resultaat van het boekjaar als wat betreft de gecumuleerde saldi uit het verleden, met inbegrip van alle elementen die deze onderbouwen;
- De bijlagen bij de rapportagesjablonen zoals gedefinieerd in punt 20.2 van de methodologie, bestaande uit:
 - De jaarrekeningen van de dochterondernemingen (balans, balans en resultatenrekening van BNO, balans en resultatenrekening van Atrias);
 - Een verslag over de nevenactiviteiten;
 - Drie verslagen over de hoeveelheden en de in 2025 geïnde bedragen in euro's via de toepassing van eenmalige tarieven (elektriciteit, gas, gemengd);
 - Overige informatie, onder meer met betrekking tot de RAB;
 - Een volledige balans van SIBELGA.
- Een verklaring van het auditcomité met betrekking tot 2025, evenals een verklaring van DNB betreffende de KPI's;
- De notulen van de verschillende vergaderingen van de raad van bestuur van SIBELGA die in 2025 hebben plaatsgevonden;
- Diverse specifieke verslagen:
 - a. Een verslag over het beheer van het leveranciersrisico;
 - b. Een verslag over de bijkomende afschrijvingskosten en het meevallereffect bij gas;
 - c. Een verslag over de extra kosten voor de uitrol van slimme meters;
 - d. Een verslag over de extra kosten in verband met de energietransitie;
 - e. Een rapport over de IT-kosten;
 - f. Een rapport over de KPI's en de stimulerende regelgeving;
 - g. Een rapport over de extra kosten voor onderzoek en ontwikkeling;
 - h. Een rapport over de transportkosten;
 - i. Een toelichting op de berekening van de RMA ex post.

In het kader van het verzoek om aanvullende informatie heeft SIBELGA de volgende documenten aan BRUGEL toegezonden:

- De collectieve arbeidsovereenkomsten met betrekking tot de eenmalige vergoeding die wordt toegekend voor het boekjaar 2025 (met inbegrip van de balance scorecard);



De overige informatie en bijlagen die vereist zijn in het verzoek om aanvullende informatie dat aan SIBELGA is toegezonden.



3. Afstemming van de gerapporteerde gegevens

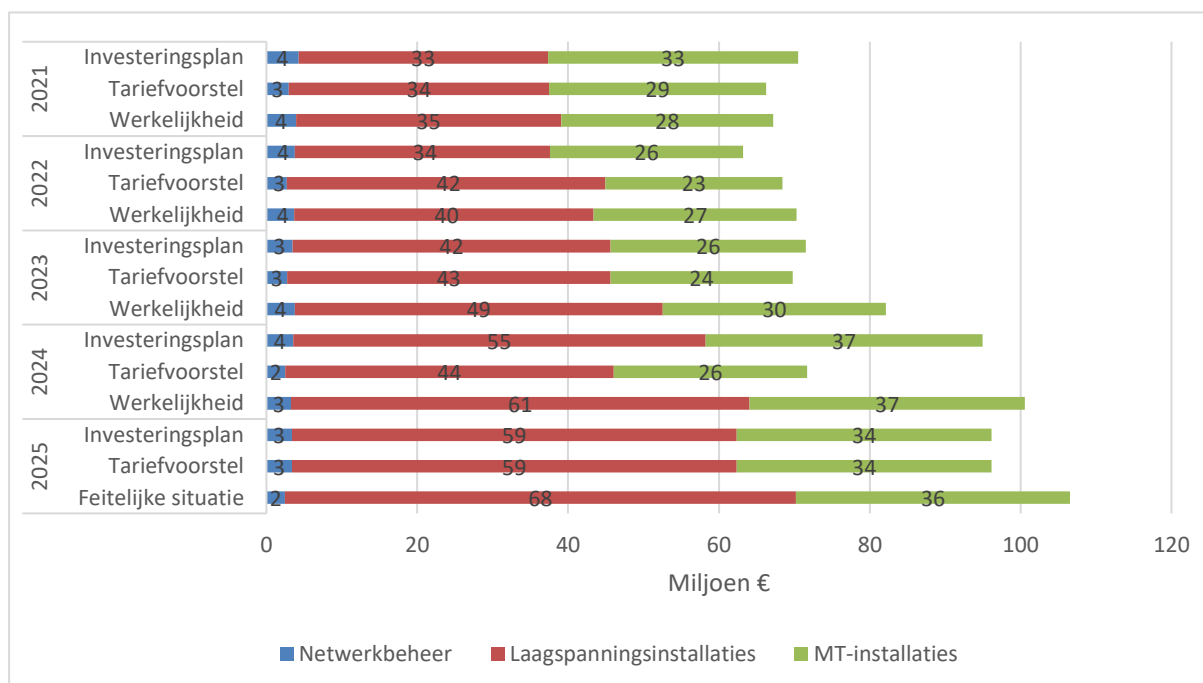
3.1. Afstemming van de cijfergegevens met het investeringsplan¹

3.1.1. Elektriciteit

BRUGEL heeft de ontwikkeling van de materiële vaste activa en de samenhang met de door SIBELGA voorgelegde investeringsplannen gecontroleerd.

Op basis van de antwoorden die SIBELGA tijdens de controle heeft verstrekt, kan BRUGEL bevestigen dat de verstrekte gegevens consistent zijn.

De onderstaande grafiek geeft voor elk type investering de afwijkingen weer tussen het tariefvoorstel, de investeringsplannen en de werkelijkheid.



Figuur: Waargenomen afwijkingen tussen de investeringen volgens het oorspronkelijke tariefvoorstel, de investeringsplannen en de werkelijkheid²

In 2025 liggen de daadwerkelijke investeringen 11 % hoger dan het tariefvoorstel en het investeringsplan 2025-2029. Deze vaststelling is voornamelijk te verklaren door een ambitieuzere opstelling van de investeringsplannen en de daadwerkelijke uitvoering daarvan, met name op het gebied van laagspanning. Binnen het laagspanningsnet zijn voornamelijk de investeringen in slimme meters, die de stijging van de gerealiseerde investeringen verklaren: deze stijgen van 11 miljoen euro in 2024 tot 22 miljoen euro in 2025.

Er is ook een sterke daling waarneembaar in de investeringen in de door SIBELGA geëxploiteerde

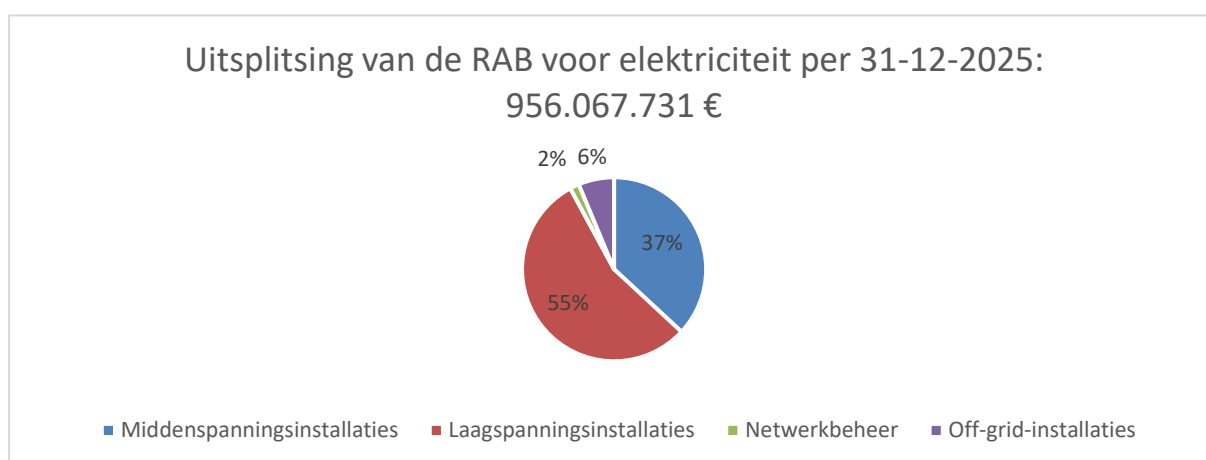
¹ Investeringsplan als bedoeld in artikel 12 van de ordonnantie elektriciteit en artikel 10 van de ordonnantie gas

² Voor het jaar 2019 betreft het investeringsplan de periode 2019-2023; voor 2020 betreft het de periode 2020-2024, enzovoort.



warmtekrachtkoppelingseenheden . Deze dalen namelijk van 3,7 miljoen euro in 2024 tot 961 euro in 2025. SIBELGA geeft aan dat „sinds de nieuwe ordonnantie elektriciteit de aan SIBELGA verleende vergunning om elektriciteit te produceren (om in haar eigen behoeften te voorzien, verliezen te compenseren en haar taken en openbare dienstverplichtingen te vervullen) uitsluitend nog betrekking heeft op productie-installaties die door SIBELGA zijn verworven of waarvan de verwerving vóór 1 januari 2021 door de regering was gepland en goedgekeurd”. Dit geldt voor de drie installaties waarin SIBELGA in 2024 fors heeft geïnvesteerd. Binnen het huidige wettelijke kader lijkt het erop dat deze renovatie-investeringen de laatste waren in de warmtekrachtkoppelingsinstallaties.

De RAB voor elektriciteit per 31-12- t 2025 bedraagt 956.067.731 € en is als volgt samengesteld:



Figuur: Uitsplitsing van de RAB elektriciteit per 31-12-2025

De RAB elektriciteit bestaat dus voor het grootste deel uit laagspanningsinstallaties, namelijk voor 55%.

Net als in 2024 is de waarde van de RAB elektriciteit in 2025 met 6,0% gestegen. De stijging was minder groot in 2023 en ook in 2022.

De totale investeringen (die de waarde van de RAB verhogen) van het jaar bedragen 115 miljoen euro, terwijl de afschrijvingen (op de aanschafwaarde en de meerwaarde, die de waarde van de RAB verlagen) 44 miljoen euro bedroegen. Ook de ingrepen van de DNG's (10,7 miljoen euro) en de desinvesteringen (4 miljoen euro) leiden tot een daling van de RAB-waarde.

Opgemerkt dient te worden dat off-grid-investeringen buiten het analysegebied van het Investeringsplan vallen. Wanneer zij niet rechtstreeks aan een bepaalde energiebron kunnen worden toegerekend, worden de investeringen in off-grid-installaties verdeeld over elektriciteit en gas aan de hand van een verdeel (65 % elektriciteit, 35 % gas), in overeenstemming met de tariefmethodologie.

Het gaat hierbij voornamelijk om administratieve gebouwen, rollend materieel en IT-apparatuur die niet rechtstreeks aan een van beide energiebronnen kunnen worden toegerekend.

Uit de door SIBELGA verstrekte gegevens blijkt dat de investeringen in off-grid-installaties in 2025 die aan elektriciteit worden toegerekend, aanzienlijk hoger liggen dan in 2024 (8,8 miljoen euro tegenover 5,5 miljoen euro). SIBELGA geeft aan dat deze stijging te verklaren is door de bouw van een loods en een piek in de vervangingscyclus van de IT-apparatuur: „2025 valt samen met een belangrijke



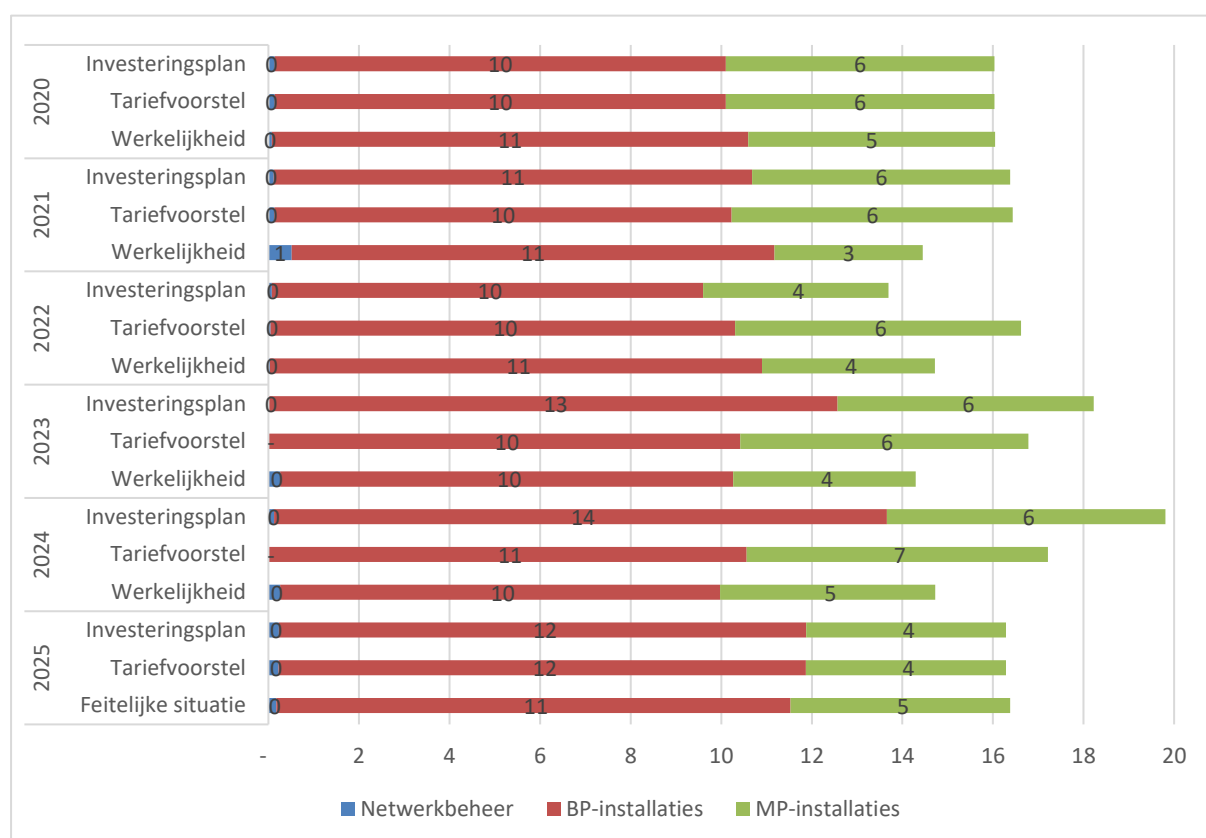
uitrolofase, waarbij een aanzienlijke hoeveelheid apparatuur die het einde van haar levenscyclus heeft bereikt, moet worden hernieuwd.”

3.1.2. Gas

BRUGEL heeft de ontwikkeling van de materiële vaste activa en de samenhang met de door SIBELGA voorgelegde investeringsplannen gecontroleerd.

Op basis van de antwoorden die SIBELGA tijdens de controle heeft verstrekt, kan BRUGEL bevestigen dat de verstrekte gegevens goed overeenkomen.

De onderstaande grafiek geeft voor elk type investering de afwijkingen weer tussen het tariefvoorstel, de investeringsplannen en de werkelijkheid.



Figuur: Vastgestelde afwijkingen tussen de investeringen volgens het oorspronkelijke tariefvoorstel, de investeringsplannen en de werkelijkheid³

Hoewel de ambities in het laatste investeringsplan voor 2024 hoger waren, liggen de daadwerkelijke investeringen op een niveau dat vergelijkbaar is met dat van 2023, en daarmee onder de prognoses van het PPD en het tariefvoorstel.

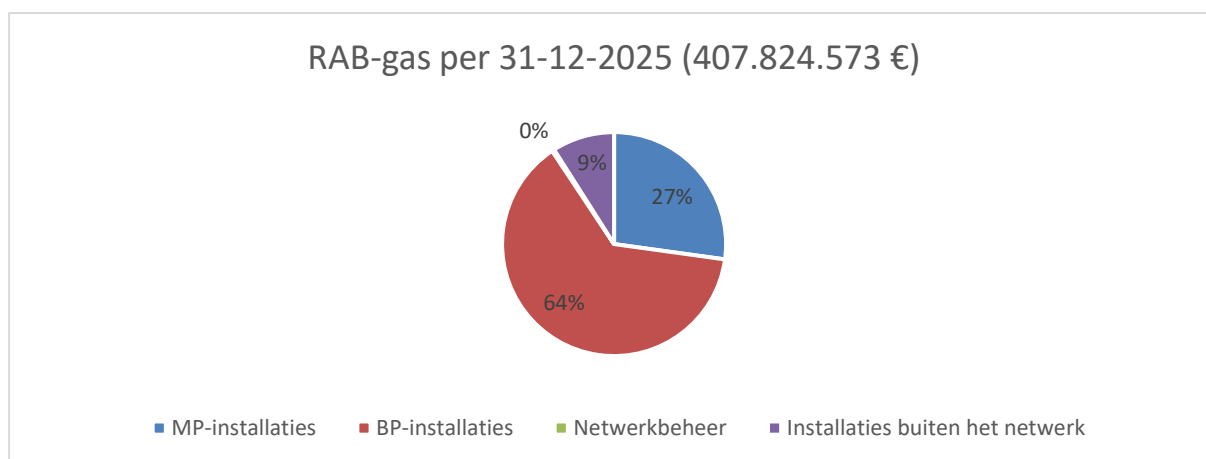
In 2025 is er een stijging van de investeringen ten opzichte van 2024 waarneembaar, die overeenkomt met de prognoses van het tariefvoorstel en het investeringsplan. Deze stijging is onder meer het

³ Voor het jaar 2019 betreft het investeringsplan de periode 2019-2023; voor 2020 betreft het de periode 2020-2024, enzovoort.



gevolg van de post „ -meter BP”, waarvoor in 2025 een inhaalslag heeft plaatsgevonden. Deze inhaalslag werd door SIBELGA in haar aangepaste tariefvoorstel toegelicht aan de hand van verschillende elementen: „

- *Ofwel in het kader van verzoeken van klanten (verplicht),*
- *hetzij als gevolg van een defect, fraude of veroudering, of in het kader van saneringswerkzaamheden aan installaties*
- *of als gevolg van een wettelijke verplichting om metrologische redenen.”*



Figuur: Uitsplitsing van de RAB-gas per 31-12-2025

Net als in 2024 bestaat de RAB voor gas voor het grootste deel uit lagedrukinstallaties, namelijk voor 64%.

Opgemerkt zij dat, net als elk jaar sinds 2018, de waarde van de RAB-gas in 2025 een daling vertoont (-3% ten opzichte van 2024). In lijn met de voorgaande jaren is het bedrag aan in 2024 gerealiseerde investeringen (14,6 miljoen euro, inclusief investeringen in installaties buiten het netwerk) lager dan de afschrijvingen. De investeringen buiten het netwerk bedroegen in 2025 4,7 miljoen euro, een stijging ten opzichte van 2024 (3 miljoen euro). Zie 3.1.1 voor meer informatie over de investeringen in installaties buiten het netwerk en de toewijzing daarvan aan elektriciteit of gas

SIBELGA voorziet in investeringen die nodig zijn om het net in goede staat te houden, met name wat betreft de leveringszekerheid en de distributiekwaliteit van het net, alsook in investeringsbudgetten om te kunnen reageren op noodsituaties en verzoeken van derden.



3.2. Afstemming van de cijfergegevens met het openbare dienstverplichtingen-verslag

BRUGEL heeft de bedragen in de door SIBELGA ingediende verslagen over de uitvoering van de openbare dienstverplichtingen getoetst aan de bedragen in de *ex-postverslagen*. Op basis van de antwoorden die SIBELGA tijdens de controle heeft verstrekt, kan BRUGEL bevestigen dat de aangeleverde gegevens consistent zijn.

Hierbij dient te worden opgemerkt dat sinds 2020⁴ is bepaald dat het specifieke tariefvoorstel voor het jaar N gebaseerd moet zijn op de werkelijke situatie van N-2. Deze wijziging werd ingevoerd om de mogelijke discrepantie tussen het ODV-programma en de werkelijke situatie weg te werken. In het algemeen lagen de kosten in verband met de openbare dienstverplichtingen namelijk lager dan de begrote kosten. Deze wijziging maakt het mogelijk het ontstaan van tariefsaldo's te beperken en tegelijkertijd het verband tussen de distributietarieven en de kosten in verband met de openbare dienstverplichtingen te versterken.

De tariefmethodologie 2025-2029 bepaalt derhalve in punt 16.1 dat, ter dekking van de kosten met betrekking tot alle door de tarieven gefinancierde openbare dienstverplichtingen als bedoeld in artikel 25 van de ordonnantie elektriciteit of artikel 19 van de gasverordening, „*De begroting voor 2025 is gebaseerd op de laatst bekende feitelijke situatie (2023), geïndexeerd op basis van de inflatieprognose voor de jaren 2024 en 2025.*”

Bij de analyse van het oorspronkelijke tariefvoorstel in september 2024 bleek echter dat de begrotingen die volgens deze methode werden opgesteld, te sterk zouden afwijken van de kosten die in het ODV-programma waren geraamd. De ODV-begroting van het aangepaste tariefvoorstel⁵ is daarom gebaseerd op het ODV-programma 2025, zoals werd voorgesteld in de beslissing tot afwijzing van het oorspronkelijke tariefvoorstel⁶.

⁴ Beslissing 20161110 – 39

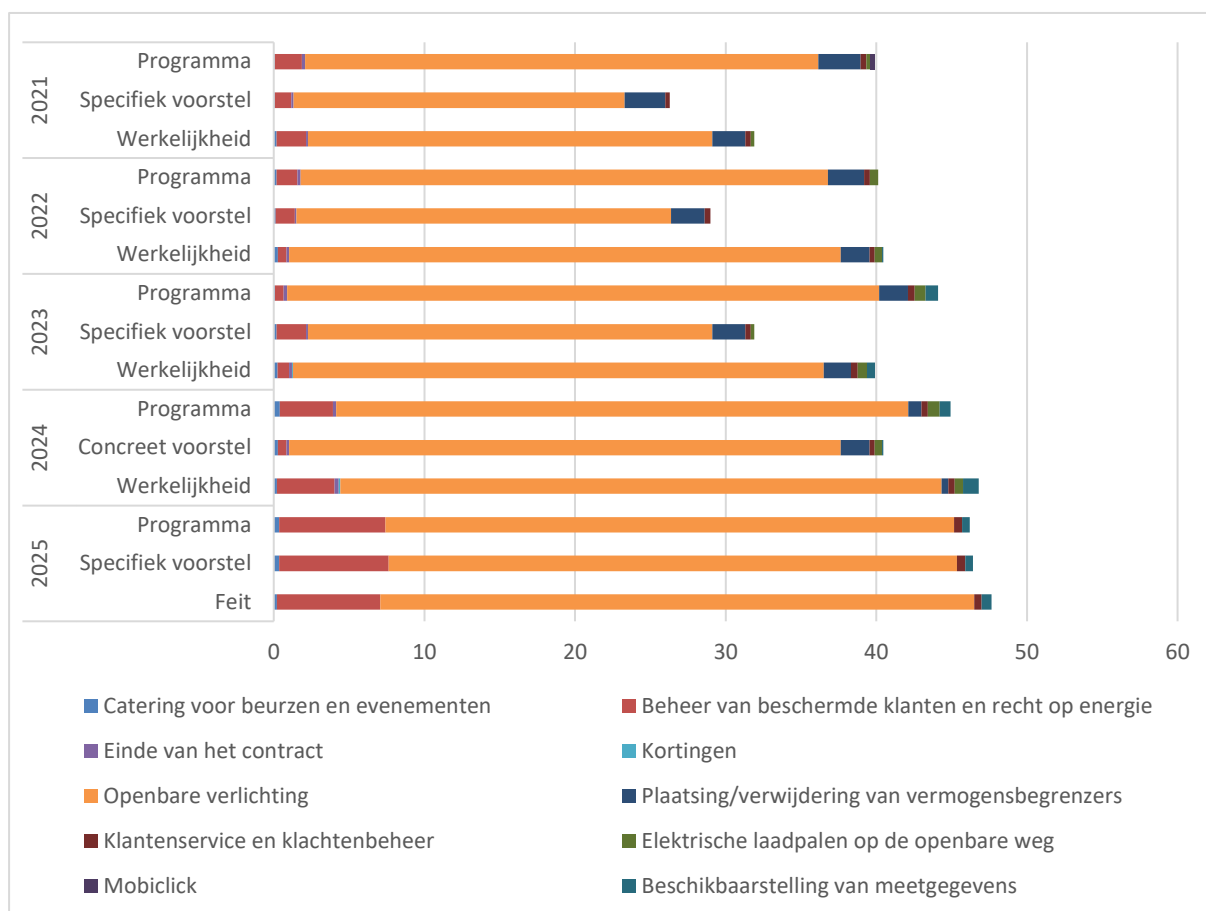
⁵ (zie 4.1.2.2)

⁶ (zie 4.1.2.5)



3.2.1. Elektriciteit

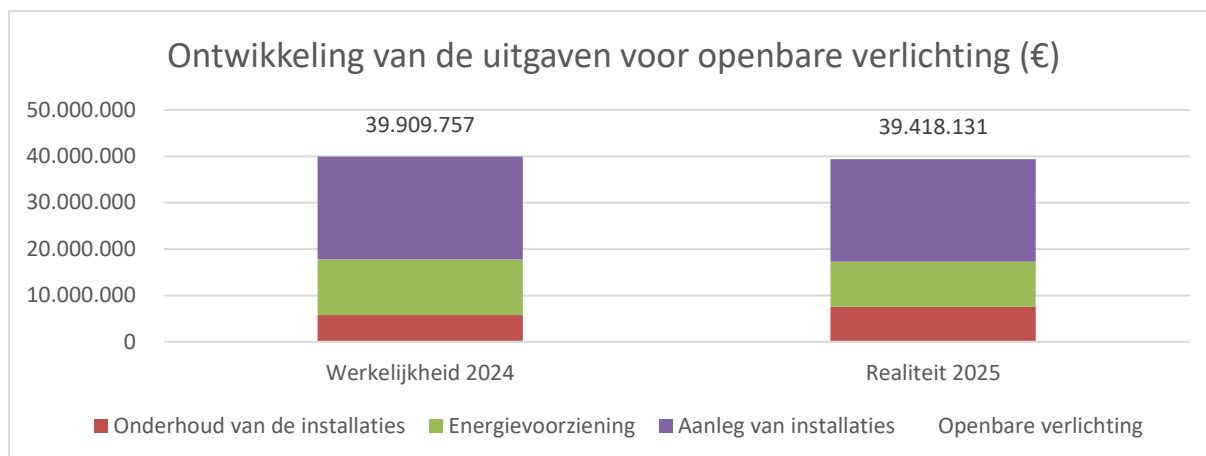
De onderstaande grafiek geeft voor elk type kostenpost de verschillen weer tussen het tariefvoorstel, het uitvoeringsprogramma en de werkelijkheid.



Figuur: Waargenomen afwijkingen tussen de tariefvoorstellen, de ODV-verslagen en de werkelijkheid (M€)

In 2025 stijgen de totale kosten in verband met de ODV's ten opzichte van 2024 (+3 %). Hoewel de ODV „openbare verlichting“ de grootste post binnen de ODV blijft, is de oorzaak van deze stijging te vinden in de post „Beheer van beschermde klanten en recht op energie“, die een opmerkelijke stijging van 3 miljoen euro (+79%) laat zien.

Het totaal van de post „ c openbare verlichting blijft stabiel ten opzichte van 2024, met uiteenlopende ontwikkelingen bij de verschillende onderdelen waaruit deze post bestaat: terwijl de post „aanleg van installaties“ stabiel blijft, is er een stijging van de kosten in verband met het onderhoud van de installaties, terwijl de kosten in verband met de energielevering dalen.



Figuur: ontwikkeling van de kosten voor openbare verlichting tussen 2024 en 2025

SIBELGA verklaart de vastgestelde stijging in de post Onderhoud van openbare verlichtingsinstallaties door:

- „hogere kosten voor storingsoplossing, in verband met het inhalen van de in 2023 en 2024 niet-uitgevoerde werkzaamheden. Deze achterstand was voornamelijk te wijten aan de implementatie van de software voor storingsbeheer en aan de aanpassingsperiode van de nieuwe aannemers;
- ook de kosten voor systematisch onderhoud stijgen, in verband met de inwerkingtreding van het nieuwe aannemerscontract eind 2024.”

Deze aspecten worden uitgebreid behandeld in het specifieke ODV-rapport voor het jaar 2025.



de openbare dienstverplichtingen. In voorkomend geval zouden, na goedkeuring door de Regering, bepaalde kosten kunnen worden afgewezen (met name wat betreft de kosten van openbare verlichting of de levering van energie aan beschermde klanten).

Deze procedure vormt de enige mogelijkheid die het huidige wettelijke kader biedt om ervoor te zorgen dat SIBELGA de haar toevertrouwde openbare dienstverplichtingen op verantwoorde wijze uitvoert wat betreft de kostenefficiëntie. **Het instellen van boetes of stimulerende regelingen is namelijk niet toegestaan in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor deze categorie kosten.**



4. Opvolging van beslissing 2024 inzake ODV-kosten

In punt 3.3 van beslissing 332⁷ betreffende de door netbeheerder SIBELGA gerapporteerde tariefsaldo's voor het exploitatiejaar 2024 – Elektriciteit werd aanbevolen het bedrag van 106.895 € af te wijzen naar aanleiding van de aankoop van herkomstgaranties in verband met de levering van energie aan beschermde klanten ten belope van.

Op het moment van het nemen van deze beslissing heeft BRUGEL van de regering geen advies ontvangen over dit door BRUGEL geformuleerde voorstel. De afwijzingsprocedure kan derhalve niet worden voortgezet, hetgeen BRUGEL betreurt. In voorkomend geval zou deze afwijzing in een later besluit kunnen plaatsvinden.

⁷ <https://brugel.brussels/publication/document/decisions/2025/fr/DECISION-332-SOLDES-TARIFAIRES-SIBELGA-ELECTRICITE-2024.pdf>



5. Extra kosten

Punt 6.2.3 van het eerste deel van de tariefmethodologie 2025-2029 bepaalt dat SIBELGA in aanmerking kan worden genomen bij de toegestane inkomsten voor de periode.

In de beslissing tot goedkeuring van het aangepaste tariefvoorstel van 21 november 2024⁸ worden deze extra kosten afzonderlijk opgesomd.

5.1. Boekhoudkundige verwerking

Bij de validatie van de bijkomende kosten voor de uitrol van slimme meters had BRUGEL SIBELGA verzocht de door SIBELGA in haar ex-ante-aanvraag gehanteerde toeslagpercentages te corrigeren. SIBELGA had toen uitgelegd dat deze aanpassing niet kon worden doorgevoerd in de cijfers die ex post waren gerapporteerd. In antwoord op de vragen van BRUGEL verklaart SIBELGA: „De vergelijking tussen de oorspronkelijke aanvraag voor extra kosten en de werkelijk gemaakte kosten levert geen problemen op wat betreft de extra kosten en het meevallereffect in verband met de afschrijvingen op netinvesteringen, aangezien de toeslagpercentages niet specifiek voor deze extra kosten zijn aangepast.

Wat betreft de extra kosten in verband met de uitrol van slimme meters en de energietransitie maken wij het volgende onderscheid:

- *De Opex-meerkosten: Sibelga heeft hiervoor een vergelijking verstrekt tussen de VTE's die in de aanvragen voor meerkosten zijn opgenomen en die van de gerealiseerde cijfers voor 2025. Sibelga is van mening dat deze gegevens voldoende zijn om BRUGEL in staat te stellen de aanvraag te vergelijken met de gerealiseerde cijfers, zonder dat de impact van de toeslagen hierin meespeelt.*

De extra Capex-kosten (afschrijvingen in verband met investeringen in slimme meters): voor de investeringen in verband met de uitrol van slimme meters verstrekt Sibelga u hieronder een tabel waarin de investeringen zonder toeslagen worden vergeleken, wat BRUGEL in staat zou moeten stellen een volledige analyse uit te voeren.”

Toeslagen Tarief		Toeslagen Dossier extra kosten	Standaardtoeslagen 2025
Overhead	€/uur	13,79	51,00
Technische overhead	€/uur	21,07	51,00
Inkoop	%	1,07%	4,00%
Winkels	%	17,00%	17,00%

⁸ <https://brugel.brussels/publication/document/decisions/2024/fr/DECISION-285bis-PROPOSITION-TARIFAIRE-ADAPTEE-SIBELGA-2025-29.pdf>



NEM	€/uur	1,02	1,00
Klant/Markt	€/uur	0,00	1,00
Opmeting	%	0%	2%
IMM	%	0%	4%
Toezicht	%	29,98%	52,00%
Vervoer	%	18,00%	18,00%
Grabbel	%	3,50%	3,50%
Inschrijfbonus	%	1,00%	1,00%
Elektrische bewaking	%	40,00%	40,00%
Toezicht op de opvang	%	52,00%	52,00%
Toezicht OFC	%	18,00%	18,00%

Tabel: standaard- en toegepaste toeslagpercentages in de begrotingen voor de extra kosten van de uitrol van slimme meters en de energietransitie

Deze werkwijze komt overeen met wat was voorzien, maar bemoeilijkt de specifieke opvolging van de kosten die door deze specifieke projecten worden veroorzaakt, hoewel de opvolging van de totale kosten en van de kostenfactoren wel degelijk mogelijk is.

BRUGEL merkt op dat deze methode voor het vastleggen van de gerealiseerde cijfers met betrekking tot de kosten van aanvullende projecten herberekeningen noodzakelijk kan maken wanneer deze cijfers worden gebruikt voor het bepalen van de toekomstige koers, indien van toepassing.

Bovendien werden de bijkomende kosten in de begroting van het tariefvoorstel afzonderlijk vermeld, terwijl ze in de ex-postverslagen van 2025 (zowel voor de begroting als voor de werkelijke cijfers) per categorie zijn opgenomen.

SIBELGA geeft aan dat „*deze bijkomende kosten in het oorspronkelijke voorstel onder een specifieke rubriek waren opgenomen, maar dat ze in dit model voor het ex-postrapport opnieuw zijn ondergebracht in de beheersbare OPEX of CAPEX, afhankelijk van hun aard.*”

Ten slotte worden in het boekhoudsysteem van SIBELGA de kosten geregistreerd, ongeacht of ze voortkomen uit zogenaamde BAU-kosten (business as usual) of uit bijkomende kosten.

SIBELGA geeft aan dat „*veel ondersteunende kosten in ons analytisch boekhoudsysteem inderdaad als ‘mix’ worden gecategoriseerd en in een verhouding van 65 %-35 % worden toegerekend aan respectievelijk elektriciteit en gas. Aangezien de voor gas gevraagde extra kosten aanzienlijk lager waren dan de voor elektriciteit gevraagde extra kosten, ontstaat er een tekort bij gas en een overschot bij elektriciteit. Het verschil in beheersbare kosten van deze post ‘ondersteunende diensten’ bedraagt*

- -2.221.610 € voor elektriciteit
- +3.955.871 € voor gas”

BRUGEL stelt vast dat de toepassing van de standaardverdelingsleutels die in het analytisch boekhoudsysteem van SIBELGA worden gebruikt om de ondersteuningskosten te verdelen, ertoe kan leiden dat een deel van de ondersteuningskosten die voortvloeien uit projecten waarvan de



opbrengsten en kosten voornamelijk verband houden met de elektriciteitsactiviteit, aan gas wordt toegerekend. Deze situatie kan leiden tot kostenoverdrachten tussen de verschillende energiebronnen en afwijken van het principe dat de kosten moeten worden gedragen door de gebruikers die deze kosten veroorzaken.

BRUGEL neemt niettemin nota van de operationele beperkingen die verband houden met de volledige identificatie van de indirecte kosten, met een wijziging van de verdeling van de indirecte kosten tijdens de reguleringsperiode, alsook met het feit dat bepaalde ondersteunende diensten tegelijkertijd ten goede komen aan zowel de elektriciteits- als de gasactiviteiten. In deze context acht BRUGEL het niet noodzakelijk om een volledige afzonderlijke toerekening van de indirecte kosten aan de media gas en elektriciteit op te leggen.

Wanneer specifieke projecten echter aanleiding geven tot de toerekening van aanzienlijke bijkomende kosten en voornamelijk betrekking hebben op één energiebron, verzoekt BRUGEL SIBELGA om de relevantie te beoordelen van aanvullende toerekeningsleutels of analytische/regulerende herberekeningen waarmee het causaliteitsbeginsel van de kosten beter tot uiting kan worden gebracht en het risico op kruissubsidiëring tussen de elektriciteits- en gasactiviteiten kan worden beperkt.

Daartoe zal SIBELGA in het kader van de volgende ex-postcontrole een analyse voorleggen van de afwijkingen die voortvloeien uit de toepassing van de standaardverdelingssleutels voor de betreffende extra kosten. Wanneer deze afwijkingen aanzienlijk blijken te zijn, moeten ook de gevolgen van deze afwijkingen voor de bedragen die in aanmerking worden genomen in de mechanismen voor stimulerende regulering voor gas en elektriciteit worden geïdentificeerd en gecorrigeerd⁹.

5.2. Extra kosten in verband met investeringen in het elektriciteitsnet

Punt 4.4.1 van de beslissing tot goedkeuring van het tariefvoorstel van SIBELGA voorzag in een bedrag van 961.097,85 € aan extra afschrijvingskosten (als onderdeel van de CAPEX) voor het jaar 2025 voor elektriciteit.

Uit de tabel in punt 6.1.1 blijkt dat SIBELGA een saldo van 187.975 € op de CAPEX-post heeft gerealiseerd, wat betekent:

- dat de in het BAU-scenario voorziene CAPEX-uitgaven niet toereikend waren om alle kosten van deze aard van SIBELGA in 2025 te dekken;
- dat de bijkomende kosten met 19,56 % ten gunste van SIBELGA zijn overschat.

BRUGEL is van mening dat deze bijkomende kosten, hoewel ze door SIBELGA licht zijn overschat, ertoe hebben bijgedragen dat SIBELGA een voldoende veilig financieel kader kreeg om de nodige investeringen te kunnen doen.

In punt 3.1.1q wordt vastgesteld dat de investeringen in het net in 2025 zijn gestegen ten opzichte

⁹ Dit verschil kan ertoe leiden wordt gewijzigd dat het mechanisme van kostengerichte prikkels dat berust op, het feit dat een deel van de door Sibelga gerealiseerde bonussen aan de reguleringsfondsen moet worden afgedragen en niet aan de aandeelhouder mag worden uitgekeerd.



van 2024 en dat deze stijging te verklaren is door de maatregelen die SIBELGA heeft genomen om het hoofd te bieden aan de uitdagingen die voortvloeien uit de energietransitie. De tariefmethodologie 2025-2029 voorziet in een kader dat investeringen in het net bevordert, zodat dit klaar is om de uitdagingen aan te gaan die voortvloeien uit de elektrificatie van het verbruik, en deze bijkomende kosten dragen bij tot deze doelstelling.

BRUGEL zal in de verslagen over de jaren 2026 en 2027 (de jaren waarop de goedgekeurde extra kosten betrekking hebben) blijven toezien op de correcte uitvoering van de investeringsplannen door SIBELGA. Deze controle, evenals de onderhavige beslissing, zullen voor BRUGEL van nut zijn bij de eventuele goedkeuring van extra afschrijvingskosten voor de jaren 2028 en 2029.

5.3. Extra kosten voor de uitrol van slimme meters

In punt 4.4.3 van de beslissing tot goedkeuring van het tariefvoorstel worden de volgende bedragen goedgekeurd als beheersbare extra kosten voor de uitrol van slimme meters in Brussel voor de periode 2025-2029.

€	Prévision 2025	Prévision 2026	Prévision 2027	Prévision 2028	Prévision 2029
OPEX - Smart meters	2.875.961,48	3.312.960,51	3.734.564,73	3.676.202,64	3.259.386,32
CAPEX additionnels- Smart meters	786.761,53	981.815,85	1.729.892,29	2.592.449,28	3.502.627,95

Tabel: extra kosten voor de uitrol van slimme meters

Zoals aangegeven in punt 5.1, bemoeilijkt het gebruik van specifieke toeslagpercentages (die dus afwijken van de percentages die voor de gerealiseerde kosten zijn gehanteerd) in de aanvraag voor extra kosten voor de uitrol van slimme meters de begrotingsopvolging.

Aangezien de toeslagpercentages voor de daadwerkelijk uitgevoerde werkzaamheden aanzienlijk hoger liggen dan de toeslagpercentages die zijn gebruikt voor het opstellen van de goedgekeurde begrotingen, geven de door SIBELGA gepresenteerde financiële cijfers (in haar document „Extra kosten met betrekking tot de uitrol van slimme meters – EX-POST-RAPPORT 2025”) een vertekend beeld van deze kosten ten opzichte van de goedgekeurde begrotingen.

BRUGEL betwist dan ook formeel de verklaring van SIBELGA waarin SIBELGA aangeeft: „De geraamde bijkomende kosten zijn hoger dan wat in het ex-ante-dossier was voorzien (~25 % meer)”.

BRUGEL ziet dan ook twee mogelijke controles:

1. Een controle op basis van de door SIBELGA gerapporteerde algemene cijfers (zie punt 6.1.1). Uit het onderzoek van de door SIBELGA gerapporteerde beheersbare totaalsaldi blijkt dat SIBELGA niet het volledige budget heeft besteed en dat SIBELGA derhalve een extra winst heeft gerealiseerd.
2. Een controle op basis van de kostenfactoren zoals deze in de aanvraag voor bijkomende kosten waren gepresenteerd.

Bij deze tweede controle blijkt uit onderstaande tabel dat SIBELGA boven haar beleggingsdoelstelling ligt (+10%).



	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Prognoses van de vraag naar extra kosten	65.215	72.805	74.098	80.000	80.000	80.000
Gerealiseerd	71.776					

Installatie van slimme meters: prognoses en gerealiseerde cijfers

Het zou dan ook logisch zijn dat SIBELGA meer middelen heeft ingezet dan verwacht, wat wordt bevestigd door de onderstaande tabel, waarin een consistente overschrijding van het aantal FTE (Full Time Equivalent – VTE) met 1,77 (10,6 %) ten opzichte van de prognoses te zien is:

FTE	Prognose 2025	Werkelijk 2025	Vershil
Klantenservice	4,78	3,80	-0,98
Klantenservice – stijging	-0,10	-0,10	0,00
CHC / SAF	-1,83	0,00	1,83
Klantwerk	2,83	4,22	1,39
Vermogen	3,67	3,30	-0,37
MOC	1,00	1,50	0,50
Bevestiging	1,29	1,29	0,00
BAM – communicatiefout	1,14	0,52	-0,62
BAM - BRV-uitzondering	0,10	0,04	-0,06
Coördinatie & WPA	4,00	4,00	0,00
Herstel (winst)	-0,32	-0,23	0,08
Extra bedrijfskosten	16,56	18,33	1,77

Tabel: Aantal gerealiseerde VTE's voor operationele kosten (OPEX) ten opzichte van de aanvraag voor extra kosten

Er wordt eveneens een overschrijding van de CAPEX waargenomen die in overeenstemming is met het aantal geïnstalleerde meters en de ingezette operationele kosten.

Ter herinnering: punt 12.2.2.2 van het eerste deel van de tariefmethodologie bepaalt dat de stimulans KPI_1 (verhoogde/verlaagde WACC) aan het einde van de tariefperiode moet worden berekend en gecontroleerd.

5.4. Extra kosten voor de begeleiding van de energietransitie

Ter herinnering: aan SIBELGA was voor het jaar 2025 een bedrag van 1.758.979 € toegekend ter financiering van diverse activiteiten in verband met de energietransitie die niet door de BAU worden gefinancierd (energiedeling, flexibiliteit, gegevensuitwisseling, asset behind the meter).

BRUGEL heeft het verslag en de door SIBELGA ondernomen acties geanalyseerd met betrekking tot de verschillende elementen die onder deze aanvraag voor bijkomende kosten vallen.



Dezelfde factoren die de begrotingscontrole bemoeilijken als bij het project inzake de uitrol van slimme meters zijn ook van toepassing op deze uitgaven (zie 5.3).

BRUGEL geeft derhalve de controle weer van de ingezette middelen in termen van FTE/VTE:

ETP	Prévision 2025	Réalité 2025
Partage d'énergie	4,18	4,88
Flexibilité	0,72	0,45
Data Sharing	2,23	1,84
Asset Behind The Meter	3,91	3,04
Accomp. Transition Energétique	11,03	10,20

Tabel: Aantal gerealiseerde VTE-OPEX-VTE in vergelijking met de aanvraag voor bijkomende kosten

BRUGEL stelt vast dat SIBELGA in totaal 8 % minder VTE heeft ingezet dan voorzien voor de begeleiding van de energietransitie, en dat er meer inspanningen zijn geleverd op het gebied van energieverdeling, terwijl er voor de overige onderdelen minder VTE zijn ingezet dan voorzien.

SIBELGA verklaart dit verschil met betrekking tot de energieverdeling door een groter aantal transacties dan verwacht (232 tegenover 225), die betrekking hebben op meer leden dan verwacht (2.039 tegenover 1.318).

5.5. Extra kosten voor O&O

Ter herinnering: aan SIBELGA waren voor het jaar 2025 bedragen van 876.327 € (elektriciteit) en 65.703 € (gas) toegekend ter financiering van diverse onderzoeks- en ontwikkelingsactiviteiten, voor een totaalbedrag van 942.030 €. Deze projecten zijn:

- warmte;
- het smart grid;
- het vermogensbeheer;
- het ter beschikking stellen van gegevens;
- kunstmatige intelligentie.



De begrotingen per post zijn:

Coûts additionnels R&D		budget/an		
		2025	2026	2027
domaines	Chaleur	165	195	135
	Smart Grid	390	465	255
	Mise à disposition de données	120	165	145
	Asset management	60	60	60
	Intelligence Artificielle	0	0	205
	Sous-total domaines	735	885	800
Coordination et gestion		207	207	207
Total		942	1092	1007

Tabel: R&D-begroting SIBELGA 2025-2027

Concreet zien de uitgaven van SIBELGA er als volgt uit:

	MD	Cash-out	Total
la chaleur	196.560 €	135.750 €	332.310 €
Smart Grid	432.000 €	153.838 €	585.838 €
mise à disposition de données	126.576 €	4.600 €	131.176 €
Asset management	3.888 €	- €	3.888 €
Intelligence Artificielle	79.488 €	86.668 €	166.156 €
Frais de coordination	103.680 €		103.680 €
Total	942.192 €	380.856 €	1.323.048 €

Tabel: R&D-uitgaven SIBELGA 2025

Het blijkt dat SIBELGA in 2025 meer dan verwacht heeft uitgegeven aan onderzoek en ontwikkeling. Hoewel de coördinatiekosten lager uitvielen dan begroot, heeft SIBELGA de uitgaven voor kunstmatige intelligentie naar 2025 vervroegd, terwijl de uitgaven voor smartgrids en warmte aanzienlijk hoger uitvielen dan verwacht.

5.6. Meevallereffect gas en integratie van gasgerelateerde klantinterventies

Punt 7.2.1.3 van de tariefmethodologie bepaalt dat de toegestane inkomsten voor gas (naar beneden) moeten worden gecorrigeerd om een meevallereffect te compenseren waarvan SIBELGA zou hebben geprofiteerd indien de berekeningsregels voor de vaststelling van de CGCAPEXBAU zonder correctie waren toegepast. Deze correctie is noodzakelijk geworden door de waardedaling van het gasnet en de daling van de investeringen in het gasnet. Tegelijkertijd was in de door SIBELGA ingediende berekening voorzien dat rekening zou worden gehouden met de maatregelen waarin de tariefmethodologie voorziet ter voorkoming van het risico op gestrande activa in het gasnet (met name het buiten beschouwing laten van geactiveerde toeslagen).

Uit de controles van BRUGEL is gebleken dat de methodologie op een technisch punt van het



tariefvoorstel niet strikt was nageleefd. Het tariefvoorstel hield namelijk geen rekening met de impact van de opbrengsten uit ingrepen door klanten bij gasinvesteringen. Vóór 2025 werden deze opbrengsten in mindering gebracht op de investeringen (waarin de geactiveerde toeslagen waren opgenomen). Vanaf 2025 worden de toeslagen niet langer geactiveerd; deze opbrengsten uit ingrepen door klanten dienen dan deels in mindering te worden gebracht op de niet-geactiveerde toeslagen en deels op de geactiveerde directe kosten.

Bij de berekening v t tariefvoorstel omvatten de niet-geactiveerde toeslagen (die de OPEX verhogen en die worden gecompenseerd door de reguleringsfondsen in het kader van de inaanmerkingneming van het risico op *gestrande activa*) geen vermindering voor ingrepen door klanten. In de gerealiseerde cijfers voor 2025 wordt een deel van deze opbrengsten (980.231 €) in mindering gebracht op de niet-geactiveerde toeslagen.

Hieruit volgt dat het tariefbudget in 2025 met 980.231 € moet worden verlaagd. BRUGEL verwierpt dit bedrag derhalve in 2025, waardoor het moet worden teruggestort in het reguleringsfonds.

Een soortgelijke opvolging wordt aan SIBELGA gevraagd voor de jaren 2026 en daarna.

Uit de tabel die is weergegeven onder punt 6.1.2 blijkt dat SIBELGA op de post CAPEX een saldo van 819.110 € heeft gerealiseerd. Op grond van het verdelingspercentage van 100 % draagt dit saldo bij aan het resultaat van SIBELGA.

Slechts een deel van dit verschil is toe te schrijven aan het gasmeevallereffect (184.000 €), terwijl de rest voortkomt uit het verschil tussen de daadwerkelijk gerealiseerde CGCAPEXBAU enerzijds en de begrote CGCAPEXBAU anderzijds.

6. Controle van de saldi

SIBELGA heeft de door BRUGEL op 27/5/2026 gestelde vragen beantwoord. Op 17/7/2026 zijn aanvullende antwoorden ontvangen.

De controle had met name betrekking op:

- 1) De opvolging van de beslissingen met betrekking tot eerdere ex-postcontroles;
- 2) De scheiding tussen de gereguleerde activiteiten, de niet-gereguleerde activiteiten en de overige activiteiten van SIBELGA, alsook de afwezigheid van kruissubsidies;
- 3) De inspanningen op het gebied van kostenbeheersing;
- 4) De toepassing van de regels inzake de ontwikkeling van de totale inkomsten;
- 5) De berekening van de RAB en het rendementpercentage op de gereguleerde activa;
- 6) De redelijkheid van de kosten
- 7) De verschillende gerapporteerde saldi:
 - het saldo op beheersbare kosten;



- het saldo met betrekking tot de billijke marge;
- het saldo op het vlak van afschrijvingen;
- het saldo met betrekking tot de diverse heffingen (belastingen, afdrachten, bijdragen, enz.), met inbegrip van de analyse van de belastinglasten;
- het saldo met betrekking tot de openbare dienstverplichtingen (hierna ODV genoemd);
- het saldo op de inkomsten (volumeffect);
- het saldo met betrekking tot de overdrachten en bestedingen van saldi;
- het saldo met betrekking tot de overige niet-beheersbare kosten, met inbegrip van de coherente toewijzing van de saldi;

6.1. Overzicht van de gerapporteerde saldi

6.1.1. Elektriciteit

	Reële situatie 2024	Werkelijkheid 2025	Prognose 2025	Bijgewerkte prognose 2025	Vershil tussen werkelijkheid en bijgewerkte prognose
Beheersbare kosten	136.954.630	136.472.942	144.345.161	143.855.418	7.382.476
CG Opex	90.182.448	88.674.848	91.107.186	96.134.472	7.459.624
CG Capex	46.359.669	46.656.644	45.978.849	46.844.619	187.975
Aanvullende algemene voorwaarden	0	0	6.382.799	0	0
CG R&D	412.513	1.141.450	876.327	876.327	-265.123
Vergoeding	36.568.983	43.863.108	42.571.068	42.571.068	-1.292.039
Niet-beheersbare kosten	107.300.602	96.220.912	102.718.067	102.718.067	6.497.155
Saldo	-16.336.448	-15.697.316	-15.697.316	-15.697.316	0

Tabel: Door Sibelga gerapporteerde saldi voor 2025 (elektriciteit)

Er moeten verschillende punten worden verduidelijkt om de door SIBELGA gepresenteerde saldi voor 2025 te kunnen interpreteren.

- De berekeningsgrondslag tussen 2024 en 2025 heeft wijzigingen ondergaan¹⁰, naar aanleiding van de inwerkingtreding van de nieuwe tariefmethodologie. Zo worden de embedded costs (kosten in verband met de schuldenlast), die in 2024 als niet-beheersbare kosten werden behandeld, vanaf 2025 opgenomen in de vergoedingskosten, vastgesteld aan de hand van de WACC.
- De prognose is afkomstig uit het aangepaste tariefvoorstel dat door SIBELGA is ingediend. De bijgewerkte prognose voor 2025 vertoont de volgende ontwikkelingen:

¹⁰ <https://brugel.brussels/publication/document/beslissingen/2023/fr/Beslissing-250-Methodologie-tarifaire-2025-2029-partie-1.pdf> (zie punt 6 voor de samenstelling van de toegestane inkomsten)



- Gebruik van het werkelijke inflatiecijfer voor 2025 in plaats van prognoses;
- Uitsplitsing van de bijkomende kosten naar aard (OPEX en CAPEX);
- Herziening van de voorziening voor verwachte afschrijvingen in 2025, op basis van de gerealiseerde cijfers van 2024;
- Correctie om rekening te houden met de opbrengsten uit buitengebruikstellingen (zie 6.2).

Er dient tevens te worden opgemerkt dat SIBELGA de vergoeding ten onrechte als beheersbare kosten heeft aangemerkt, terwijl de methodologie (6.3.1) uitdrukkelijk spreekt van niet-beheersbare kosten. Deze herclassificatie is in de bovenstaande tabel doorgevoerd, maar heeft geen invloed op het resultaat.

Wat de beheersbare kosten betreft:

- De gerealiseerde beheersbare kosten voor elektriciteit liggen over het geheel genomen onder de prognoses (7,4 miljoen euro). Het verschil is voornamelijk toe te schrijven aan de exploitatiekosten (OPEX):
 - voornamelijk door doorberekende kosten; de investeringen zijn aanzienlijk gestegen (+9 % ten opzichte van 2024, en nog meer ten opzichte van de referentieperiode 2018-2022), wat bovendien tot extra lasten heeft geleid
 - Maar ook andere kosten liggen onder het begrote bedrag:
 - de IT-kosten (-900 k€), voornamelijk als gevolg van uitgestelde niet-projectgerelateerde kosten;
 - de kosten voor ondersteunende diensten (2 miljoen euro), hoewel deze zijn gestegen ten opzichte van 2024.
- De afschrijvingskosten (CAPEX) liggen over het algemeen in lijn met de bijgewerkte prognoses.

Wat betreft de niet-beheersbare kosten:

- De vergoedingen liggen iets boven het begrotingsbedrag, omdat de vergoedingen aan de reguleringsfondsen (die sneller zijn gedaald dan verwacht) lager uitvallen;
- De kosten in verband met de Rest Term zijn aanzienlijk lager dan verwacht en leiden tot een bedrag van 11,6 miljoen euro dat moet worden terugbetaald aan de reguleringsfondsen;
- de belastingen zijn 1 miljoen euro hoger als gevolg van het hogere boekhoudkundige resultaat;
- De kosten voor openbare verlichting liggen hoger dan geraamd (1 miljoen euro), hoewel deze in lijn liggen met de gerealiseerde cijfers voor 2024;



- Wat betreft de activiteit voor beschermde klanten (ODV): „De stijging van de kosten voor oninbare vorderingen is voornamelijk te verklaren door het gebruik van een hoger verwacht percentage oninbare vorderingen in 2025. **De oninbare vorderingen vertegenwoordigen 32 % van de facturering, tegenover 14 % in 2024**”.

De totale kosten liggen € 7,38 miljoen onder de ramingen. Dit bedrag komt ten goede aan het resultaat van SIBELGA op grond van het verdelingspercentage van 100 % dat in de tariefmethodologie is vastgelegd.

6.1.2. Gas

	Werkelijkheid 2024	Werkelijkheid 2025	Prognose 2025	Bijgewerkte prognose 2025	Vershil tussen werkelijkheid en bijgewerkte prognose
Beheersbare kosten	92.284.090	101.650.113	99.875.883	99.837.824	1.812.289
CG Opex	49.592.996	58.742.567	55.995.543	56.393.343	2.349.224
CG Capex	26.634.265	25.789.194	26.887.503	26.608.303	-819.110
Aanvullende CG	0	0	156.660	0	0
CG R&D	0	181.598	65.703	65.703	115.895
Vergoeding	16.056.828	16.936.754	16.770.475	16.770.475	166.280
Niet-beheersbare kosten	20.156.913	14.535.800	26.978.268	26.978.268	-12.442.467
Saldo	-3.657.439	-14.717.341	-14.717.341	-14.717.341	0

Tabel: Door Sibelga gerapporteerde saldi voor 2025 (gas)

De toelichting bij de verschillende kolommen is te vinden op de web6.1.1 , die betrekking heeft op elektriciteit. De opmerking over de verwerking van de vergoeding geldt eveneens voor gas.

De gerealiseerde beheersbare kosten liggen hoger dan begroot. Gezien het in de tariefmethodologie vastgelegde verdelingspercentage (100 %, of zelfs 11,1 % volgens het eerste deel van de tariefmethodologie), betekent dit dat dit verschil ten laste komt van SIBELGA. De belangrijkste reden voor deze budgetoverschrijding houdt verband met de verwerking van de bijkomende kosten volgens de boekhoudkundige werkwijze van Sibelga (, zie .5.1).

Net als bij elektriciteit liggen de kosten in verband met de resttermijn aanzienlijk onder het begrote bedrag en leiden zij tot een teruggave van 12 miljoen euro aan het reguleringsfonds.

Ook de kosten in verband met de beschermde gasklanten bleken lager uit te vallen dan begroot: 1 miljoen euro vloeit terug naar het fonds.

6.2. Correctie bij CGCAPEXBAU

SIBELGA heeft een materiële fout vastgesteld in het tariefvoorstel zoals dat door SIBELGA is ingediend en door BRUGEL is goedgekeurd. Op initiatief van SIBELGA vond op 6 februari 2026 een vergadering plaats tussen de technische deskundigen van SIBELGA en BRUGEL.



SIBELGA deelt mee dat de begrote RMA is gecorrigeerd en dat „de opbrengsten uit buitengebruikstellingen zijn opgenomen in de herziene begroting, in de aangepaste CAPEX-uitgaven die zijn geïndexeerd aan de hand van de gemiddelde consumentenprijsindex van 2025.

Zoals namelijk tijdens de besprekingen van 16 januari¹¹ (zie e-mail – Correctie op de berekening van de RMA in verband met buitengebruikstellingen) aan de orde kwam, waren deze opbrengsten in het oorspronkelijke voorstel weggelaten. Ze zijn derhalve opnieuw in de begroting opgenomen, in overeenstemming met de in het methodologisch kader voorziene behandeling van buitengebruikstellingen. Deze aanpassing houdt een totale verlaging in van het CGCAPEXBAU-budget in verband met buitengebruikstellingen ten bedrage van 795.700 €, waarvan 580.304 € voor elektriciteit en 215.396 € voor gas.”

BRUGEL heeft de berekeningen van SIBELGA gecontroleerd en keurt de door SIBELGA voorgestelde correctie goed.

6.3. Overgedragen saldi

6.3.1. Overzicht van de beheersbare saldi t en met 2025 – elektriciteit

Voor het boekjaar 2025 wordt, overeenkomstig het in de methodologie vastgestelde verdelingspercentage, 100 % van het verschil (-7.382.476 €¹²) toegewezen aan de netbeheerder.

Bedrag in €	Saldo van het boekjaar 2025
Gepresenteerd saldo	-7.382.476
Correcties op de gerealiseerde resultaten	0
Goedgekeurd saldo	-7.382.476

Tabel: Beschikbare saldi 2025

6.3.2. Overzicht van de beschikbare saldi 2025 – gas

Voor het boekjaar 2025 wordt, overeenkomstig het in de methodologie vastgestelde verdelingspercentage, 100% van het verschil (-1.646.009 €¹³) ten laste van de netbeheerder gebracht.

Bedrag in €	Saldo van het boekjaar 2025
Gepresenteerd saldo	1.646.009
Correcties op de gerealiseerde resultaten¹⁴	980.231
Goedgekeurd saldo	2.626.240

¹¹ 6/2 volgens Brugel

¹² Vóór correcties

¹³ Vóór correcties

¹⁴ Zie 5.6



6.3.3. Overzicht van de niet-beheersbare saldi 2025 – gas

Categorie	Niet-beheersbare kosten	Saldo 2025
DNG	Correctie voor de reële indexering van de beheersbare OPEX	241.141
DNG	Herziening van de afschrijvingen	-279.199
DNG	Resterende looptijd	-11.861.164
DNG	Jubileumpremies	277.073
DNG	Bodensanering	75.588
DNG	Rendement op geïnvesteerd kapitaal	-208.622
DNG	Vergoeding van de reguleringsfondsen	374.902
DNG	Pensioenuitkeringen	18.317
DNG	Belastingen en heffingen	58.788
DNG	Verschil in inkomsten – gridfee	-87.603
ODV	Verschil in kosten	-1.011.069
ODV	Verschil in inkomsten – gridfee	-166.789
Overige	Incentive-regeling – Kwaliteit	-139.367
Overige	Afgewezen uitgaven (beslissing Brugel)	18.992
Overige	Terugname van voorzieningen 2024	-6.189.119

Tabel: Onbeheersbare saldi 2025

Er wordt vastgesteld dat de belangrijkste stijgingen enerzijds voortvloeien uit het effect van de restterm (de laatste fase van het afstemmingsproces), die gunstig was voor SIBELGA, en anderzijds uit de terugname van voorzieningen eind 2024, zoals voorzien in de tariefmethodologie 2025-2029.



6.3.4. Overzicht van de onbeheersbare saldi 2025 – elektriciteit

Categorie	Niet-beheersbare kosten	Saldo 2025
DNG	Correctie voor de reële indexering van de beheersbare exploitatiekosten	392.346
DNG	Herziening van de afschrijvingen	-882.089
DNG	Compensatie van verliezen	470.008
DNG	Resterende looptijd	-10.506.172
DNG	Doorreisvergoedingen	1.493
DNG	Jubileumpremies	514.564
DNG	Bodensanering	140.377
DNG	Rendement op geïnvesteerd kapitaal	293.454
DNG	Vergoeding van de reguleringsfondsen	998.585
DNG	Pensioenuitkeringen	34.017
DNG	Belastingen en heffingen	1.793.806
DNG	Verschil in inkomsten – gridfee	6.461
ODV	Verschil in de kosten	1.054.752
ODV	Verschil in inkomsten – gridfee	1.531.574
Transport	Verschil in kosten	-2.518.952
Transport	Verschil in inkomsten	3.671.422
Overige	Incentive-regeling – Kwaliteit	-258.430
Overige	Afgewezen uitgaven (beslissing Brugel)	128.584
Overige	Terugname van voorzieningen 2024	-14.283.575

Tabel: Onbeheersbare saldi 2025

Net als bij gas blijkt dat de belangrijkste stijgingen enerzijds voortvloeien uit het effect van de restterm (de laatste fase van het afstemmingsproces), die gunstig was voor SIBELGA, en anderzijds uit de terugname van voorzieningen eind 2024, zoals voorzien in de tariefmethodologie 2025-2029.



6.4. IT-kosten 2025

Punt 7.8.2 van het eerste deel van de tariefmethodologie voor de periode 2025-2029 voorziet in een specifieke procedure voor de vaststelling van de IT-kosten. Deze procedure wordt vermeld in punt 4.3 van de beslissing tot goedkeuring van het tariefvoorstel van SIBELGA.¹⁵ Het aan SIBELGA toegewezen budget voor haar IT-kosten in 2025 bedroeg 71,5 miljoen euro (elektriciteit en gas samen).

In 2025 is er sprake van een daling van de totale IT-uitgaven ten opzichte van 2024; deze dalen van 76 miljoen euro naar 71 miljoen euro. Daarnaast is er ook een verschuiving waarneembaar van de post „kosten van IT-projecten“, die met 12 miljoen euro (-36 %) daalt, naar de post „IT-kosten (exclusief projecten)“, die met 7 miljoen euro (+16 %) stijgt.

De beperking van het aantal door SIBELGA in 2025 uitgevoerde projecten verklaart de daling van de „kosten van IT-projecten“, aangezien SIBELGA heeft aangegeven deze daling uitsluitend op de post „IT-projecten“ door te voeren door projecten uit te stellen of te verschuiven.

De stijging van de post „IT-kosten (exclusief projecten)“ is voornamelijk toe te schrijven aan:

- De stijging van de post „Kosten voor applicatielicenties en onderhoud“;
- De stijging van de exploitatiekosten, met name de managed services;
- De ingebruikname van grote projecten die in 2024-2025 zijn gerealiseerd, waarbij de daarmee samenhangende uitgaven buiten de scope van „projecten“ vallen en vervolgens kosten genereren voor onderhoud, licenties, gebruikersondersteuning, exploitatie, enz., die worden opgenomen in de categorie „IT-kosten (exclusief projecten)“.

Opgemerkt dient te worden dat de uitgaven voor Smartrias in 2025 nog steeds 8 miljoen euro bedroegen.

BRUGEL verzoekt SIBELGA om in de bijlage betreffende de IT-kosten per jaar de evolutie van de IT-kosten weer te geven ten opzichte van de kosten van het voorgaande jaar en ten opzichte van het daadwerkelijk goedgekeurde. In de bijlage die SIBELGA in het kader van deze ex-postcontrole heeft ingediend, heeft SIBELGA zich geconcentreerd op een vergelijking tussen het budget van het oorspronkelijke tariefvoorstel (dat door BRUGEL is afgewezen) en de werkelijke uitgaven, hetgeen van beperkt belang is.

¹⁵ <https://brugel.brussels/publication/document/beslissingen/2024/fr/BESLISSING-285bis-PROPOSITION-TARIFAIRE-ADAPTEE-SIBELGA-2025-29.pdf>



7. KPI-indicatoren

Punt 12 van het eerste deel van de tariefmethodologie 2025-2029 voorziet in een prestatiegerichte regulering v¹⁶.

In datzelfde punt 12 wordt verduidelijkt dat „*alle stimulansen met betrekking tot niet-financiële prestaties recht geven op een bonus of een malus die bij de jaarlijkse controle van de tariefsaldi aan de RMA wordt toegevoegd*”. Er is echter een uitzondering voorzien voor de verlaagde WACC (zie punt 12).

SIBELGA heeft in haar jaarverslag de resultaten vermeld die in 2025 voor deze prestatiegerichte KPI's zijn behaald.

KPI's	Vloeistof	Max. bonus (euro)	Max. malus (euro)	KPI- resultaat (%)	KPI- resultaat (euro)
SAIFI excl. btw	Elektriciteit	137.760	-68.880	100%	137.760
SAIDI excl. btw	Elektriciteit	91.840	-45.920	100%	91.840
SAIFI BT	Elektriciteit	59.040	-29.520	100%	59.040
SAIDI BT	Elektriciteit	39.360	-19.680	93,33 %	36.736
SAIFI Gas	Gas	82.000	-41.000	100%	82.000
KPI (on)beschikbaarheid van de communicatie tussen meter en DNB	Gemengd	53.400	-53.400	78,62 %	41.981
KPI (on)beschikbaarheid van het toegangsregister	Gemengd	160.200	-160.200	100%	160.200
Termijn voor de installatie van slimme meters in gevallen waarin dit verplicht is	Elektriciteit	174.000	-174.000	45,53 %	79.228
Totaal		797.600	-592.600		688.786

Tabel: door SIBELGA behaalde resultaten voor de toepassings-KPI's in 2025

BRUGEL heeft het rapport en de berekeningen van SIBELGA geanalyseerd en heeft hierop geen opmerkingen.

Het bedrag van 688.786 € wordt aan SIBELGA toegekend voor het jaar 2025, op basis van de resultaten die SIBELGA heeft behaald op de hierboven geselecteerde prestatiegerichte KPI's.

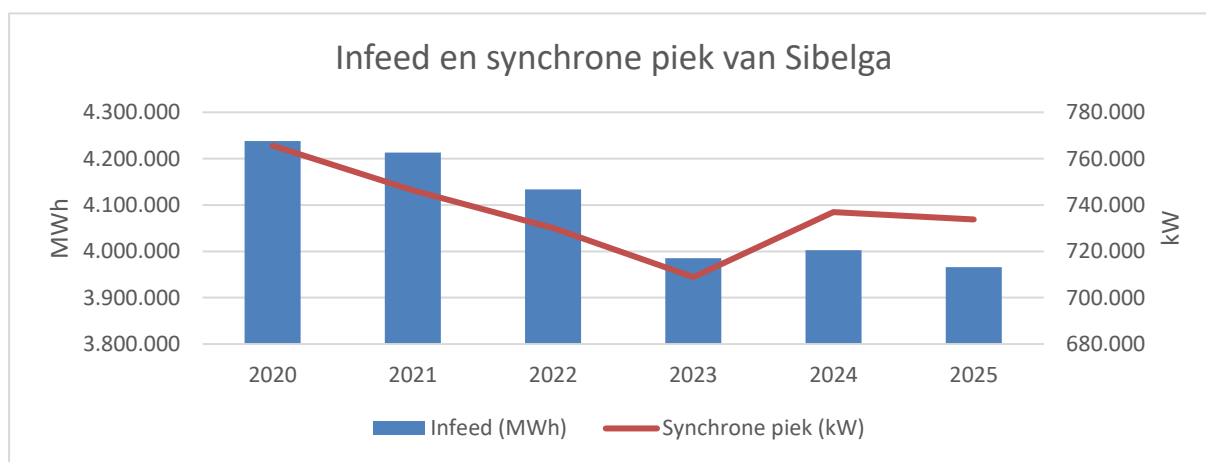
¹⁶ De beslissing van 16 december 2025 heeft bovendien betrekking op de selectie, de vaststelling en de inwerkingtreding, per 1 januari 2026, van de prestatie-indicatoren (KPI's) met betrekking tot het stimuleringsmechanisme voor de ontwikkeling van het SmartGrid.



8. Gedistribueerde volumes

8.1. Elektriciteit

BRUGEL constateert dat de *infeed-volumes* licht zijn gedaald, evenals de synchrone piek ten opzichte van 2024. Ten opzichte van de prognoses liggen de *infeed-volumes* 0,27 % lager dan verwacht, terwijl de werkelijke *gridfee-volumes* 2,43 % onder de prognoses liggen. Er is dus sprake van een relatieve stabilisatie van de door SIBELGA gedistribueerde volumes, wat BRUGEL sterkt in zijn voorzichtige standpunt ten aanzien van de optimistische prognoses waarin een stijging van de gedistribueerde volumes wordt voorspeld.



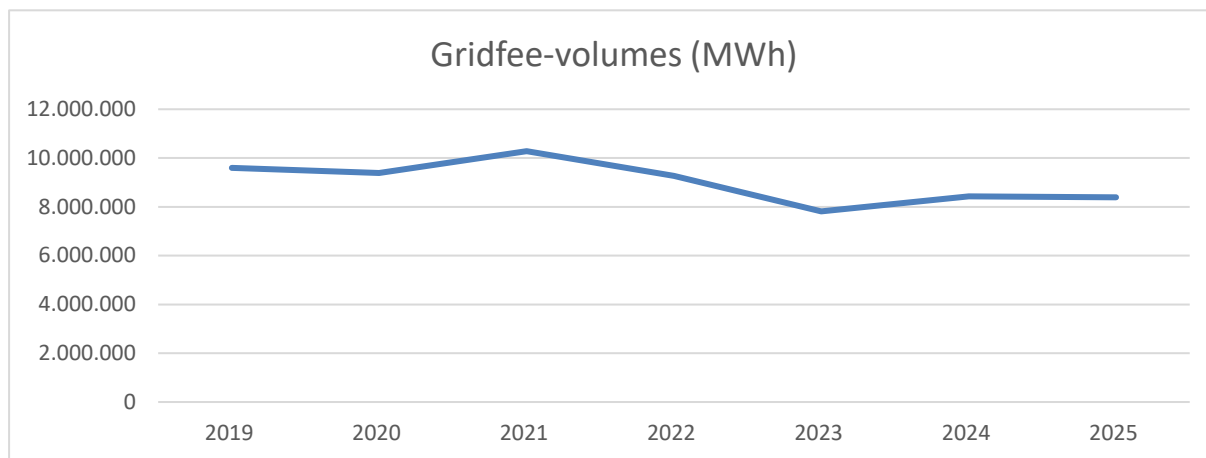
Figuur: Infeed- -volumes en synchrone piek - elektriciteit

Opgemerkt moet worden dat de *gridfee-volumes* sinds 2020 voortdurend onder de prognoses blijven die in de tariefvoorstellen zijn geformuleerd.

De gerealiseerde *gridfee-inkomsten* liggen niettemin slechts 6.461 € onder de prognoses, voornamelijk als gevolg van inkomsten uit voorgaande boekjaren.



8.2. Gas



Figuur: Gridfee-volumes – gas

De gridfee-volumes voor 2025 liggen zeer licht boven de prognoses (0,19 %) en iets onder de *gridfee-volumes* voor 2024 (-0,43 %), wat resulteert in een beperkt positief verschil (+87.603 €) in de gridfee-inkomsten.



9. Verbonden ondernemingen of ondernemingen waarmee een deelnemingsband bestaat

In 2025 hebben zich geen wijzigingen voorgedaan in de deelnemingen die SIBELGA in bezit heeft. De deelnemingen die SIBELGA op 1/1/2025 en op 31/12/2025 in bezit had, zijn de volgende:

1. Brussels Network Operation (BNO): operationele dochteronderneming van SIBELGA (voor 100 % in handen van SIBELGA);
2. ATRIAS (waarin SIBELGA een aandeel van 16,67 % bezit).

BRUGEL heeft de jaarrekeningen van de dochterondernemingen en de verslagen van de commissarissen geanalyseerd en heeft in dit stadium geen bijzondere opmerkingen te maken.

Daarnaast heeft BRUGEL zich tijdens haar controle gebogen over:

- De kruissubsidies tussen de sectoren;
- De kruissubsidies tussen SIBELGA en haar dochterondernemingen;
- De niet-gereguleerde activiteiten.

Bij de controles van BRUGEL met betrekking tot de activiteiten van SIBELGA op het gebied van warmtenetten is specifieke aandacht besteed aan de kosten.

SIBELGA heeft aan BRUGEL meegedeeld dat deze activiteiten niet-gereguleerde activiteiten zijn ten opzichte van de gas- en elektriciteitsdistributie en dat er momenteel een specifieke structuur wordt opgezet om deze activiteiten af te zonderen. SIBELGA heeft tevens aangegeven de oprichting te overwegen van afzonderlijke projectvennootschappen (SPV's) die bedoeld zijn om de investeringen, de activa, de contracten en de exploitatie van de toekomstige warmtenetten te dragen. Bij de afsluiting van het boekjaar 2025 was er echter nog geen enkele dochteronderneming opgericht.

Artikel 10ter, 15° van de ordonnantie gas en artikel 9quinquies, 15° van de ordonnantie elektriciteit, evenals de tariefmethodologieën, bepalen dat „*kruissubsidiëring tussen gereguleerde en niet-gereguleerde activiteiten niet is toegestaan*”. Het is SIBELGA derhalve niet toegestaan om middelen die worden gefinancierd uit de tarieven voor de distributie van elektriciteit en gas te gebruiken ter ondersteuning van concurrerende of commerciële activiteiten die buiten haar gereguleerde werkterrein worden uitgeoefend, of om, direct of indirect, een voordeel te verlenen aan niet-gereguleerde activiteiten.

In dit kader heeft BRUGEL de door SIBELGA ingevoerde organisatorische en boekhoudkundige mechanismen onderzocht. SIBELGA heeft aangegeven een specifieke kostenberekening te hebben ingevoerd waarmee de kosten in verband met warmtenetten via specifieke kostenplaatsen kunnen worden geïdentificeerd, evenals een systeem voor het registreren van gewerkte uren. De kosten die rechtstreeks toe te rekenen zijn aan warmtenetprojecten (met uitzondering van de kosten die zijn opgenomen in de bijkomende O&O-kosten) worden geboekt als niet-gereguleerde activiteiten. De



personeelskosten worden ofwel toegerekend op basis van vooraf vastgestelde forfaitaire toewijzingen voor de specifieke functies, ofwel op basis van de daadwerkelijk in de interne systemen geregistreerde uren. Op deze activiteiten worden tevens toeslagen toegepast ter dekking van de ondersteunings- en begeleidingskosten (IT, HR, financiën, corporate functies, enz.).

BRUGEL heeft met name de 400.231 € aan kosten geanalyseerd die in 2025 zijn geboekt in het kader van niet-gereguleerde activiteiten met betrekking tot warmtenetten. Deze kosten hebben voornamelijk betrekking op personeelsuitgaven, kosten voor projectontwikkeling, juridische en technische adviesdiensten, alsook voorbereidende studies met betrekking tot de NOH/CQP- en Be.Share-projecten. SIBELGA heeft bovendien aangegeven dat zij aan het einde van het boekjaar 2025 nog geen activa van warmtenetten in bezit had. Toekomstige investeringen zouden worden geboekt bij de projectdochterondernemingen, terwijl eventuele financiële deelnemingen van SIBELGA zouden worden geboekt als financiële vaste activa en buiten de gereguleerde activabasis (RAB) zouden blijven.

BRUGEL merkt echter op dat bepaalde uitgaven in verband met de ontwikkeling van warmte zijn geboekt onder de gereguleerde activiteiten, met name de kosten in verband met het evenement „Heating Days“. SIBELGA is van mening dat deze uitgaven deel uitmaken van de strategische reflectie van de netbeheerder over de toekomstige ontwikkeling van de energiedragers in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De toezichthouder is niettemin van mening dat de grens tussen activiteiten op het gebied van onderzoek, energieplanning en de operationele ontwikkeling van warmtenetprojecten nauwlettend in het oog moet blijven worden gehouden om de strikte naleving van het beginsel van geen kruissubsidiëring te waarborgen. BRUGEL maakt voorbehoud bij de indeling van de kosten in verband met „Heating Days“ als gereguleerde activiteit.

Op basis van de onderzochte gegevens, de antwoorden van SIBELGA en de controles die in het kader van deze controle zijn uitgevoerd, heeft BRUGEL geen aanwijzingen gevonden die het bestaan van kruissubsidiëring aantonen tussen de gereguleerde activiteiten op het gebied van gas- en elektriciteitsdistributie en de niet-gereguleerde activiteiten in verband met warmtenetten voor het boekjaar 2025 . BRUGEL stelt namelijk vast dat SIBELGA de kosten in verband met de niet-gereguleerde activiteit betreffende warmtenetprojecten expliciet identificeert.

Gezien de verwachte ontwikkeling van de warmtenetten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de potentieel aanzienlijke bedragen die in de toekomst zouden kunnen worden uitgegeven, de aangekondigde oprichting van gespecialiseerde dochterondernemingen en de bijzondere positie van SIBELGA als netbeheerder, maakt BRUGEL echter verschillende voorbehouden met betrekking tot deze activiteit:

- financieringswijze¹⁷ van de specifieke kosten roept vragen op. De toezichthouder herinnert eraan dat de middelen die worden gefinancierd via de distributietarieven voor elektriciteit en

¹⁷ Volgens BRUGEL mag de financiering van niet-gereguleerde activiteiten in geen geval plaatsvinden via het budget voor beheersbare kosten.



gas, SIBELGA noch direct noch indirect een voordeel mogen opleveren met betrekking tot haar niet-gereguleerde activiteiten.

- De reikwijdte van de activiteiten die SIBELGA in het kader van de warmtenetten uitoefent, moet in overeenstemming zijn met het wettelijk kader, en meer in het bijzonder met artikel 8, §8 van de ordonnantie elektriciteit en de overeenkomstige bepaling voor gas. BRUGEL bestudeert deze kwestie momenteel en voert een onderzoek uit om na te gaan of deze bepaling correct wordt toegepast.

Wat betreft de 400.231 € aan kosten die in 2025 in de jaarrekening zijn geboekt als niet-gereguleerde activiteiten¹⁸ van SIBELGA, kunnen deze uitsluitend door de aandeelhouder worden gefinancierd via, met name de winsten toegestaan die voortvloeien uit de gereguleerde activiteit.

BRUGEL zal zijn controles op dit gebied voortzetten en zou, indien nodig, een gedetailleerde audit van deze activiteit kunnen uitvoeren.

Specifieke reserve

BRUGEL verzoekt SIBELGA omtrent te passen haar financiële rapportagesysteem zodanig dat de kostenduidelijker worden gescheiden, activa (balansscheiding) en activiteiten die verband houden met niet-gereguleerde activiteiten, met name in verband met warmtenetten, . Deze eis houdt tevens in dat er wordt opgesteld documentatie volgens de beste praktijken en dat de nodige controles aan de revisor worden voorgelegd om de volledigheid, juistheid en tijdige opstelling van deze rapportages te waarborgenspecifieke.

¹⁸ <https://2025.sibelga.be/wp-content/uploads/2026/06/SIB-RAPPORT-FINANCIER-25-FR-PDF-DIGITAL.pdf>



10. Controle op de toepassing van de ontwikkeling van de totale inkomsten

BRUGEL heeft gecontroleerd of de regels inzake de ontwikkeling van de totale inkomsten, zoals voorgeschreven in punt 10 van het eerste deel van de tariefmethodologie, worden nageleefd.

BRUGEL heeft bij deze controles geen significante tekortkomingen vastgesteld.

Er zij aan herinnerd dat de kosten van de door SIBELGA aangekochte energie voor het jaar 2025 voortdurend worden opgevolgd, in het verlengde van de bepalingen die zijn vastgelegd in de beslissing betreffende de ex-postcontrole van de saldi voor 2024. Bovendien loopt er momenteel een procedure om de regelgevende behandeling van de door SIBELGA ingekochte energiekosten te optimaliseren; deze zal vanaf de volgende regelgevingsperiode van kracht worden.

10.1. Parameters voor de ontwikkeling van de RAB en de berekening van het rendementpercentage op de gereguleerde activa

De waarde van de RAB is door de netbeheerder berekend overeenkomstig de tariefmethodologie.

De berekening van het rendementpercentage dat op de gereguleerde activa moet worden toegepast, is eveneens in overeenstemming met de tariefmethodologie. Het rendementpercentage dat op de gereguleerde activabasis (RAB) moet worden toegepast, is correct berekend door SIBELGA en bedraagt 4,91%. BRUGEL heeft kunnen vaststellen dat SIBELGA, overeenkomstig punt 6.7.4 van het eerste deel van de tariefmethodologie, 10 % van de waarde van de herwaarderingsmeerwaarde heeft afgetrokken bij de berekening van de vergoede RAB. Bijlage 3 van de tariefmethodologie heeft expliciet betrekking op de berekening van de WACC.¹⁹

Het is belangrijk op te merken dat als gevolg van de wijzigingen die zijn ingevoerd door de tariefmethodologie 2025-2029 (met name het wegvallen van de embedded costs²⁰ sinds 1 januari 2025) de vergelijking van het jaar 2025 met voorgaande jaren misleidend kan lijken.

¹⁹ <https://brugel.brussels/publication/document/notype/2023/fr/Annexe-3-Calcul-WACC.pdf>

²⁰ 7.790.709 € in 2024



10.1.1. Elektriciteit

Het totale bedrag van de door BRUGEL goedgekeurde billijke marge voor elektriciteit bedraagt 45.074.368 € voor 2025, tegenover 30.536.444 € in 2024.

<i>Bedragen in euro</i>	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Bèta-factor	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,74
Risicopremie (%)	4,5%	4,5%	4,5%	4,5%	4,5%	4,5%
Risicovrije rente (OLO) ²¹ (%)	2,2%	2,2%	2,2%	3,11%	2,91%	2,91%
Schuldkosten						3,822%
Totaalrendement („WACC“)	3,08%	3,01%	2,94%	3,77%	3,49%	4,91%
Winstmarge	23.009.287	23.230.733	23.468.686	31.357.670	30.536.444	45.074.368

Tabel: Berekeningsparameters voor de billijke marge voor elektriciteit (gerealiseerd)

10.1.2. Gas

Het totale bedrag van de door BRUGEL goedgekeurde billijke marge voor elektriciteit bedraagt 20.254.515 € voor 2025, tegenover 14.298.658 € in 2024.

<i>Bedragen in euro</i>	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Bèta-factor	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,74
Risicopremie (%)	4,5%	4,5%	4,5%	4,5%	4,5%	4,5%
Risicovrije rente (OLO) (%) ²²	2,20%	2,20%	2,20%	3,11%	2,91%	2,91%
Schuldkosten						3,822%
Totaalrendement („WACC“)	3,19%	3,20%	3,27%	3,40%	3,35%	4,91%
Winstmarge	14.956.463	14.907.842	14.805.844	14.927.987	14.298.658	20.254.515

Tabel: Berekeningsparameters voor de billijke gasmarge (gerealiseerd)

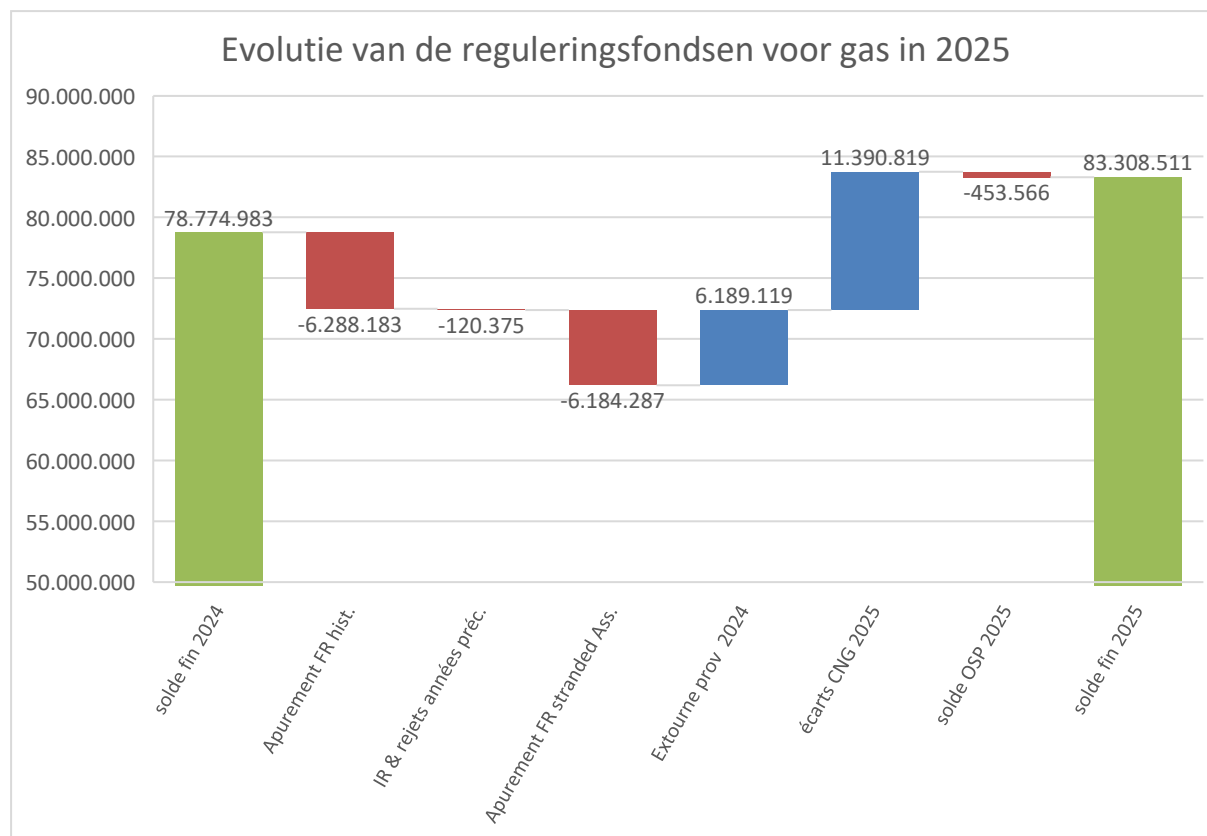
²¹ Vanaf 2025: de risicovrije rentevoet op het eigen vermogen

²² Vanaf 2025: de risicovrije rentevoet voor het eigen vermogen



11. Reguleringsfonds voor gas

11.1. Ontwikkeling van het gas-tarieffonds in 2025



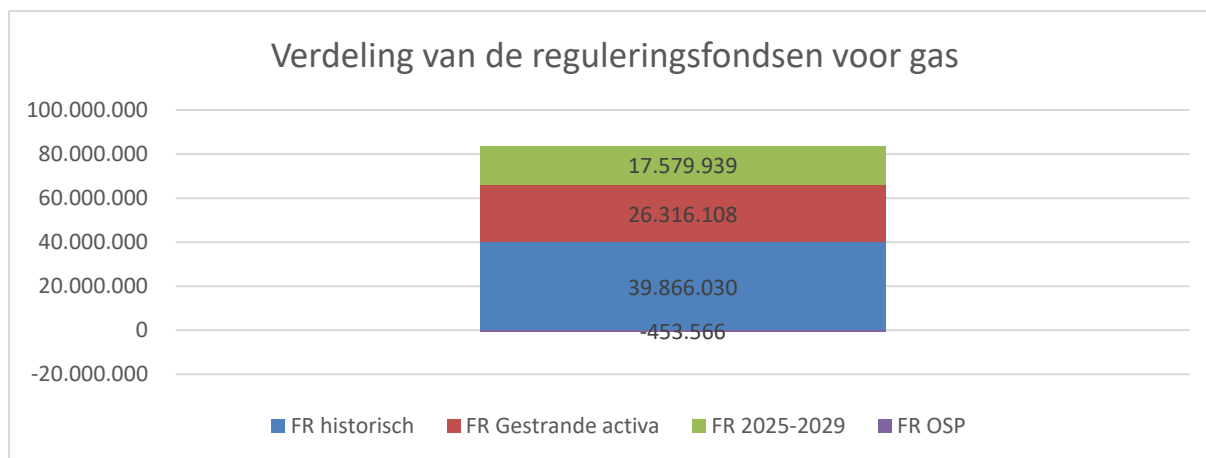
Grafiek: ontwikkeling van de reguleringsfondsen voor gas in 2025

Er wordt vastgesteld dat de afrekeningen van de reguleringsfondsen in overeenstemming met het tariefvoorstel hebben plaatsgevonden (zowel voor de historische reguleringsfondsen als voor de reguleringsfondsen voor gestrande activa).

De overige mutaties in de reguleringsfondsen zijn door SIBELGA correct geboekt.



11.2. Verdeling van de reguleringsfondsen voor gas



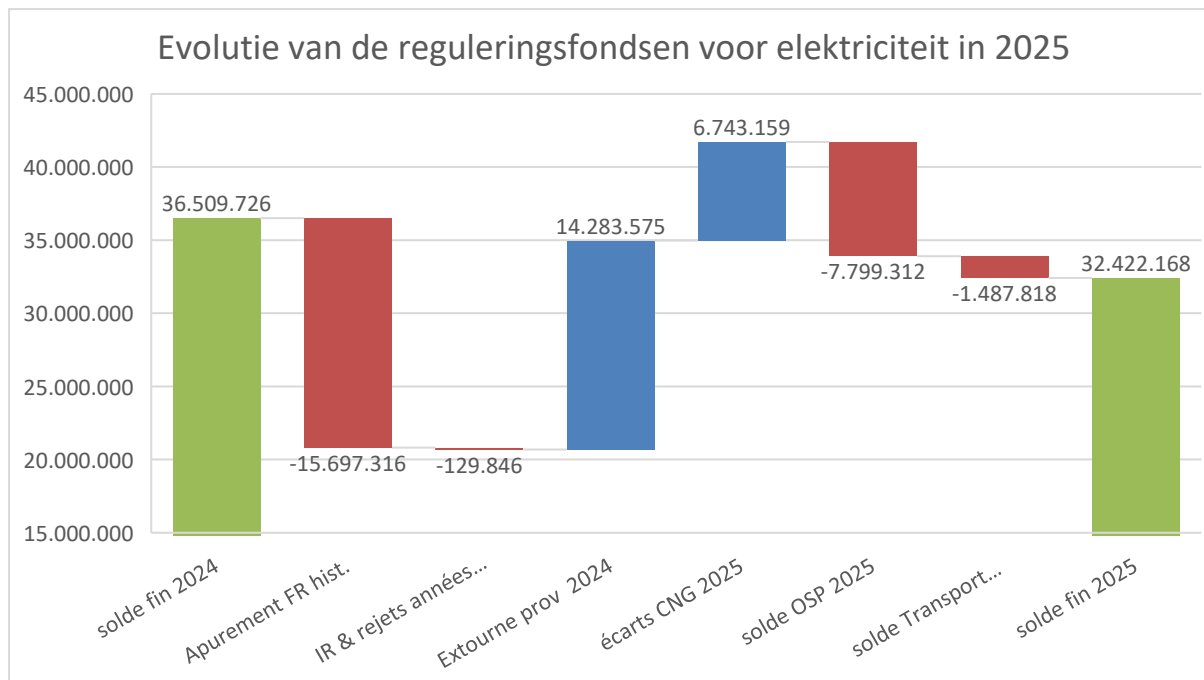
Grafiek: Verdeling van de reguleringsfondsen voor gas eind 2025

Het saldo van de reguleringsfondsen voor gas bedraagt eind 2025 83.308.511 €, waarbij de post van de historische reguleringsfondsen het grootste deel uitmaakt.



12. Reguleringsfondsen voor elektriciteit

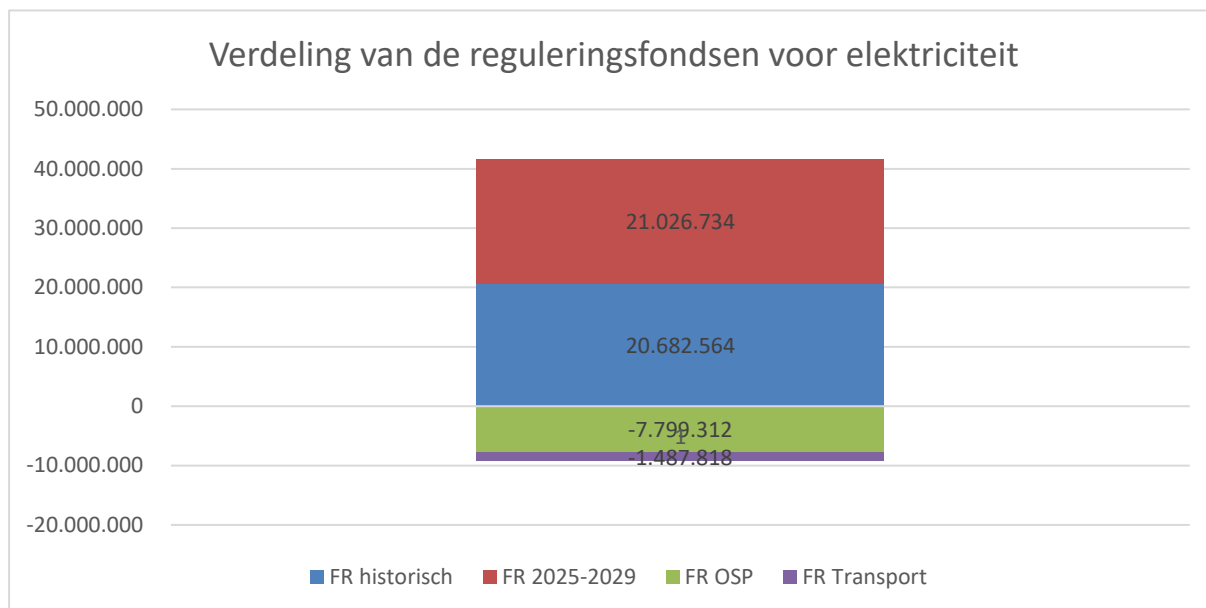
12.1. Ontwikkeling van het tarieffonds voor elektriciteit in 2025



Grafiek: ontwikkeling van de reguleringsfondsen voor elektriciteit in 2025

Ondanks het positieve effect op de reguleringsfondsen van de terugboeking van voorzieningen eind 2024 en de saldi van niet-beheersbare kosten in 2025, vertonen de reguleringsfondsen in 2025 een daling. Deze daling is het gevolg van de afwikkeling van de reguleringsfondsen zoals voorgeschreven door de tariefmethodologie 2025-2029, maar ook van het feit dat het ODV-saldo (5.212.986 €) in de reguleringsfondsen wordt meegenomen.

Verdeling van de reguleringsfondsen voor elektriciteit



Grafiek: Verdeling van de reguleringsfondsen voor elektriciteit eind 2025

Er is te zien dat de aanzienlijke saldi uit het verleden met betrekking tot de ODV via toekomstige tarieven zullen moeten worden terugverdiend, evenals de (weliswaar minder omvangrijke) saldi op de transportkosten.



13. Beslissingen

Gezien de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Gezien de ordonnantie van 8 mei 2014 tot wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de ordonnantie van 1^{er} april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot de wegehellingen op het gebied van gas en elektriciteit;

Gezien de tariefmethodologie die van toepassing is op de beheerder van het elektriciteitsdistributienet die actief is in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Gezien het jaarverslag van SIBELGA betreffende het bedrijfsresultaat van 2024, dat op 16 maart 2026 aan BRUGEL is toegezonden;

Gezien de door BRUGEL uitgevoerde analyse van de reguleringssaldi, zoals gerapporteerd door SIBELGA;

Gezien de verzoeken om aanvullende informatie;

Gezien de antwoorden van SIBELGA op de verschillende verzoeken om informatie ;

De raad van bestuur van BRUGEL heeft besloten:

- a) de reguleringssaldi zoals voorgesteld in de oorspronkelijke rapporten van SIBELGA af te wijzen;
- b) de gecorrigeerde reguleringssaldi goed te keuren die zijn weergegeven in de punten 6.3 d en 6.3 e van dit document, op voorwaarde dat SIBELGA de aangebrachte correcties in de boekjaren 2026 verwerkt;
- c) een bedrag van 688.786 € toe te kennen als vergoeding voor de door SIBELGA behaalde resultaten in het kader van de doelgerichte stimulerende regulering.

BRUGEL zal in het kader van de goedkeuring van het tariefvoorstel voor de tarieven van 2027, alsook bij de ex-postcontrole van de jaarrekening 2026 van SIBELGA, , toezien op de naleving van deze beslissing in het bijzonder wat betreft de aanbevelingen die zijn geformuleerd in punt 9 van deze beslissing.



14. Algemene voorbehoud

BRUGEL heeft deze beslissing goedgekeurd en zich uitgesproken over de reguleringssaldi voor 2025 (elektriciteit en gas) van de netbeheerder SIBELGA op basis van alle elementen die haar ter beschikking zijn gesteld.

Mocht bij latere controles blijken dat de opgenomen informatie onjuist is en dat er in voorkomend geval een aanpassing nodig is, dan zou BRUGEL haar beslissing kunnen herzien.

BRUGEL behoudt zich het recht voor om de redelijkheid van bepaalde componenten van de totale inkomsten in de komende jaren nogmaals te onderzoeken en ter zake bewijsstukken op te vragen.

SIBELGA wordt verzocht eventuele opmerkingen, materiële fouten en/of rekenfouten die in deze beslissing zouden kunnen voorkomen, binnen 10 dagen na de kennisgeving ervan kenbaar te maken.

15. Beroep

Tegen deze beslissing kan binnen twee maanden na de kennisgeving ervan een verzoek tot herziening worden ingediend bij BRUGEL, overeenkomstig artikel 30-decies van de ordonnantie elektriciteit. Dit verzoek heeft geen opschortende werking. Tegen deze beslissing kan tevens beroep worden ingesteld bij het Hof voor de Markten te Brussel overeenkomstig artikel 30undecies van de ordonnantie elektriciteit, binnen dertig dagen na de kennisgeving ervan. In geval van een verzoek tot herziening overeenkomstig artikel 30decies wordt deze termijn van dertig dagen opgeschort tot de kennisgeving van de beslissing van BRUGEL over het verzoek, of bij gebrek aan een beslissing van BRUGEL, tot het verstrijken van de in artikel 30decies, § 2, bedoelde termijn

* *

*