

BESLISSING 404

**BETREFFENDE HET VERZOEK
VAN SIBELGA TOT
GOEDKEURING VAN EEN
AANGEPASTE VERSIE VAN
HET MODELCONTRACT
TUSSEN DE
DISTRIBUTIENETBEHEERDER
EN DE LEVERANCIER VAN
FLEXIBILITEITSDIENST**

24/08/2026

Opgesteld op basis van de artikelen 1.36, 1.37 en 4.56 van het technisch reglement voor het beheer van en de toegang tot het elektriciteitsdistributienet in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

BRUGEL-BESLISSING-20260824-404



Inhoudsopgave

1. Rechtsgrondslag.....	3
2. Voorwerp van de beslissing.....	4
3. Analyse en toelichting.....	5
3.1. Achtergrond en voorgeschiedenis	5
3.2. Verzoek van SIBELGA.....	5
3.3. Geen nieuwe openbare raadpleging.....	6
3.4. Reikwijdte van de goedkeuring en behandeling van de bijlagen	6
3.5. Publicatie en inwerkingtreding	6
4. Conclusie	7
5. Beroep.....	7
6. Beslissing.....	7



1. Rechtsgrondslag

De ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bepaalt in artikel 30bis, § 2, dat:

„... BRUGEL heeft enerzijds een adviserende taak ten aanzien van de overheidsinstanties met betrekking tot de organisatie en de werking van de regionale energiemarkt, en anderzijds een algemene taak van toezicht en controle op de toepassing van de desbetreffende ordonnanties en besluiten.

BRUGEL is belast met de volgende taken:

1° het uitbrengen van adviezen, studies of met redenen omklede beslissingen en het indienen van voorstellen in de gevallen waarin deze ordonnantie en de bovengenoemde ordonnantie van 1 april 2004 of de uitvoeringsbesluiten daarvan voorzien;

...

8° samenwerken met de regionale, federale en Europese regelgevers van de elektriciteits- en gasmarkten

... »

Evenzo bepaalt het technisch reglement voor het beheer van het elektriciteitsdistributienet in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de toegang daartoe in artikel 4.56 dat:

„Art. 4.56. De leverancier van flexibiliteitsdiensten sluit met de beheerder van het distributienet een contract voor flexibele toegang.

In de flexibele toegangsovereenkomst worden met name vastgelegd:

- De voorwaarden voor deelname van de flexibiliteitsdienstpunten aan de verschillende flexibiliteitsdiensten;*
- De informatie die de aanbieder van flexibiliteitsdiensten ter beschikking moet stellen aan de beheerder van het distributienet, zodat deze de impact van de flexibiliteit op zijn net kan analyseren en de flexibele volumes kan berekenen;*
- De praktische modaliteiten voor het opstellen en wijzigen van de lijst met flexibiliteitsdienstpunten die de aanbieder van flexibiliteitsdiensten kan activeren;*
- De respectieve rollen van de partijen met betrekking tot het activeren van flexibiliteit, het beheer van meetgegevens en de berekening van de flexibele volumes;*
- De voorwaarden waaronder de distributienetbeheerder de meetgegevens aan de aanbieder van flexibiliteitsdiensten mag doorgeven;*
- De respectieve verantwoordelijkheden van de partijen, met name wat betreft vertrouwelijkheid en gegevensbescherming;*
- De catalogus van flexibiliteitsdiensten.*

De overeenkomst inzake flexibele toegang wordt opgesteld op basis van het model dat is vastgesteld door Synergrid of, bij gebreke daarvan, door de distributienetbeheerder. De distributienetbeheerder legt het model van de overeenkomst inzake flexibele toegang ter goedkeuring voor aan BRUGEL.”



Uit dit artikel blijkt dat BRUGEL het bovengenoemde ontwerpcontract moet goedkeuren.

Voorts regelt artikel 3.17 van het bovengenoemde Reglement de goedkeuringsprocedure voor gereguleerde contracten en bepaalt met name in lid 4, laatste alinea, het volgende:

„In afwijking van de eerste alinea kan BRUGEL besluiten dat geen raadpleging nodig is. BRUGEL stelt de distributienetbeheerder hiervan zo spoedig mogelijk in kennis. BRUGEL motiveert deze keuze in zijn definitieve beslissing.”

Deze beslissing voldoet aan deze wettelijke bepalingen.

2. Voorwerp van de beslissing

Bij beslissing nr. 375 van 17 december 2025 heeft BRUGEL de voorstellen van SYNERGRID goedgekeurd met betrekking tot release 3 van de documenten die het kader vormen voor de levering van flexibiliteitsdiensten door gebruikers van het distributienet. Deze goedkeuring had met name betrekking op het modelcontract tussen de DNB en de aanbieder van flexibiliteitsdiensten (*Flexibility Service Provider, FSP*), alsook op de overige documenten en bijlagen waarop deze beslissing betrekking heeft.

In een e-mail die op 22 juni 2026 is ontvangen, heeft SIBELGA BRUGEL verzocht om goedkeuring te verlenen aan een aangepaste versie van het DNB-FSP-modelcontract. Volgens de motivering van SIBELGA vloeit deze aanpassing voort uit de goedkeuring van een door de CWaPE gewijzigde versie en is zij bedoeld om te beschikken over een gemeenschappelijk model.

Deze beslissing heeft dan ook uitsluitend tot doel een uitspraak te doen over de aangepaste versie van de hoofdtekst van het DNB-FSP-contract. Het heeft geen betrekking op de bijlagen bij het contract die reeds op 17 december 2025 door BRUGEL zijn goedgekeurd: de voorschriften C8-01, C8-05, C8-06 en de *Market Guide Flexibility*, goedgekeurd bij beslissing 375.



3. Analyse en toelichting

3.1. Achtergrond en voorgeschiedenis

In beslissing 375 van BRUGEL wordt eraan herinnerd dat het modelcontract DNB-FSP de wederzijdse rechten en plichten van de DNB en de FSP vastlegt met betrekking tot het gebruik van de flexibiliteit van de gebruikers van het distributienet. Daarin wordt tevens opgemerkt dat de documenten van release 3 van toepassing zijn in de drie regio's en dat de regionale toezichthouders binnen de Forbegruggroep elektriciteit overleg hebben gepleegd om een geharmoniseerd interregionaal kader te bevorderen.

Het gezamenlijke document van de regionale toezichthouders van 3 december 2025 bevatte verschillende opmerkingen over het DNB-FSP-model, met name over bepaalde interne verwijzingen, de regionale terminologie, voetnoten en diverse formuleringen in het artikel betreffende de aansprakelijkheid. In beslissing 375 werden de documenten goedgekeurd, waarbij werd verzocht om bij een latere wijziging rekening te houden met deze opmerkingen.

3.2. Verzoek van SIBELGA

Bij e-mail ontvangen op 22 juni 2026 heeft SIBELGA BRUGEL verzocht een aangepaste versie van het DNB-FSP-modelcontract goed te keuren. Dit verzoek moet derhalve worden gezien in het licht van artikel 1.37, § 1, van het technisch reglement, dat bepaalt dat wijzigingen in modelcontracten ter goedkeuring aan BRUGEL moeten worden voorgelegd alvorens zij van kracht worden.

SIBELGA geeft aan dat de aangepaste versie van het contract door de CWaPE is goedgekeurd bij beslissing van 9 juni 2026. BRUGEL houdt rekening met deze beslissing met het oog op de interregionale harmonisatie die reeds bij beslissing 375 werd nagestreefd.

Deze beslissing van de CWaPE vervangt echter niet de vereiste goedkeuring door BRUGEL in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Deze beslissing is dan ook gebaseerd op de controle die BRUGEL uitoefent in het licht van het Brusselse technisch reglement en beslissing 375.

Na vergelijking van de versies stelt BRUGEL vast dat de ingediende aanpassingen noch het voorwerp van de overeenkomst, noch de algemene opzet ervan wijzigen en geen afbreuk doen aan de minimale vereisten van artikel 4.56 van het technisch reglement. Zij zijn voornamelijk bedoeld om verwijzingen, formuleringen, de toepasselijke terminologie en regionale verwijzingen te corrigeren of te verduidelijken, alsook om de samenhang tussen de Franse versie en de in Wallonië goedgekeurde versie te waarborgen. Zij voeren geen nieuwe flexibiliteitsdienst in, wijzigen de dienstenlijst niet en brengen geen wijzigingen aan in de bijlagen die reeds op 17 december 2025 door BRUGEL zijn goedgekeurd.

BRUGEL is van mening dat deze aanpassingen verenigbaar zijn met het technisch reglement en geen aanleiding geven tot een heroverweging van de ongewijzigde bepalingen en documenten die reeds het voorwerp waren van beslissing 375.



3.3. Geen nieuwe openbare raadpleging

Artikel 1.37, § 4, voorziet in principe in een raadpleging van de belanghebbenden met betrekking tot de in § 2 bedoelde aansluitings- of toegangsvoorwaarden. Het machtigt BRUGEL echter om te besluiten dat geen raadpleging nodig is, op voorwaarde dat deze keuze in haar definitieve beslissing wordt gemotiveerd.

BRUGEL herinnert eraan dat release 3, met inbegrip van het DNB-FSP-modelcontract, reeds het voorwerp is geweest van een openbare raadpleging van 16 mei tot 16 juni 2025, voorafgaand aan de goedkeuring ervan bij beslissing 375. Het onderhavige verzoek heeft geen betrekking op een nieuwe contractuele structuur, maar op een aangepaste versie van een contract dat reeds is geraadpleegd en goedgekeurd.

Gezien de beperkte omvang van de aanpassingen, het feit dat er geen wijzigingen zijn aangebracht in de diensten, de bijlagen en de essentiële voorwaarden voor toegang tot flexibiliteit, alsook gezien de doelstelling om de Franse versie te harmoniseren, is BRUGEL van mening dat een nieuwe raadpleging geen nuttige elementen zou opleveren die in verhouding staan tot de reikwijdte van de wijziging. BRUGEL besluit derhalve, overeenkomstig artikel 1.37, §4, dat voor deze wijziging geen nieuwe raadpleging van de belanghebbenden nodig is.

3.4. Reikwijdte van de goedkeuring en behandeling van de bijlagen

Deze goedkeuring heeft uitsluitend betrekking op de hoofdtekst van het DNB-FSP-contract in de aangepaste versie. Zij houdt geen nieuwe goedkeuring of wijziging in van de bijlagen bij het contract en de andere documenten van release 3 die reeds onder beslissing 375 vallen.

De eerder goedgekeurde bijlagen blijven derhalve onderworpen aan beslissing 375 van 17 december 2025. Deze beslissing doet geen afbreuk aan de eerdere goedkeuring en mag niet worden geïnterpreteerd als een heropening van de toetsing van de inhoud daarvan.

3.5. Publicatie en inwerkingtreding

Overeenkomstig artikel 1.37, §4, kunnen de nieuwe voorwaarden pas in werking treden na goedkeuring door BRUGEL. De aangepaste versie kan derhalve na deze goedkeuring in werking treden, mits aan de publicatieverplichtingen is voldaan en de goedgekeurde versie definitief is geïdentificeerd.

Overeenkomstig artikel 1.36 van het technisch reglement moet het goedgekeurde modelcontract ter beschikking worden gesteld van het publiek en raadpleegbaar zijn op de website van de beheerder van het distributienet.



4. Conclusie

BRUGEL stelt vast dat het verzoek van SIBELGA betrekking heeft op de aanpassing van een modelcontract dat reeds bij beslissing 375 is goedgekeurd en dat de bijlagen bij het contract niet onder deze procedure vallen.

BRUGEL kan, zodra is bevestigd dat de aanpassingen geen wezenlijke gevolgen hebben, de aangepaste versie van het contract goedkeuren zonder een nieuwe raadpleging van de belanghebbenden te organiseren, op basis van de afwijking waarin artikel 1.37, § 4, van het technisch reglement voorziet.

5. Beroep

Tegen deze beslissing kan binnen twee maanden na de bekendmaking ervan een verzoek tot herziening worden ingediend bij BRUGEL, overeenkomstig artikel 30-decies van de ordonnantie elektriciteit. Dit verzoek heeft geen opschortende werking. Tegen deze beslissing kan tevens beroep worden ingesteld bij het Hof voor de Overheidsopdrachten te Brussel, overeenkomstig artikel 30undecies van de ordonnantie elektriciteit, binnen dertig dagen na de bekendmaking ervan. In geval van een verzoek tot herziening overeenkomstig artikel 30decies wordt deze termijn van dertig dagen opgeschort tot de kennisgeving van de beslissing van BRUGEL over het verzoek, of bij gebrek aan een beslissing van BRUGEL, tot het verstrijken van de in artikel 30decies, § 2, bedoelde termijn.

6. Beslissing

Gezien beslissing 375 van 17 december 2025, waarbij BRUGEL onder meer het modelcontract tussen de DNB en de FSP heeft goedgekeurd in het kader van de levering van flexibiliteitsdiensten door gebruik te maken van de flexibiliteit van gebruikers van het distributienet;

Gezien het verzoek van SIBELGA, ontvangen op 22 juni 2026, waarin wordt verzocht om goedkeuring van een aangepaste versie van het modelcontract tussen de DNB en de FSP, alsmede de in deze e-mail uiteengezette motieven;

Gezien de beslissing van de CWaPE van 9 juni 2026 betreffende de aangepaste versie van het DNB-FSP-contract;

Gezien de artikelen 1.36, 1.37 en 4.56 van het technisch reglement voor het beheer van het elektriciteitsdistributienet in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de toegang daartoe;

Overwegende dat deze procedure uitsluitend betrekking heeft op de aangepaste versie van de overeenkomst en niet op de bijlagen daarvan, die reeds bij beslissing 375 zijn goedgekeurd;

Overwegende de in punt 3.3 uiteengezette motivering met betrekking tot het feit dat een nieuwe raadpleging van de belanghebbenden niet noodzakelijk is;



- **BRUGEL besluit de aangepaste versie van het modelcontract tussen de DNB en de FSP goed te keuren in het kader van de levering van flexibiliteitsdiensten door gebruik te maken van de flexibiliteit van gebruikers van het distributienet.**
- **BRUGEL verduidelijkt dat deze goedkeuring uitsluitend betrekking heeft op de hoofdtekst van de aangepaste overeenkomst. Zij laat de bijlagen bij de overeenkomst en de andere documenten van release 3, die reeds zijn goedgekeurd bij beslissing 375 van 17 december 2025 en die niet het voorwerp uitmaken van deze beslissing, onverlet.**
- **Bovendien besluit BRUGEL, overeenkomstig artikel 1.37, § 4, van het technisch reglement, dat er geen nieuwe raadpleging van de belanghebbenden nodig is, om de redenen die in punt 3.5 van deze beslissing worden uiteengezet.**
- **BRUGEL verzoekt SIBELGA de goedgekeurde versie ter beschikking te stellen van het publiek overeenkomstig artikel 1.36 van het technisch reglement, waarbij ervoor moet worden gezorgd dat uitsluitend de in artikel 1 nauwkeurig omschreven versie wordt gepresenteerd als door BRUGEL goedgekeurd.**

* *

*