

REGULERINGSKOMMISSIE VOOR ENERGIE IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

(BRUGEL-BESLISSING-20250715-338)

**om geen administratieve sanctie op te leggen met betrekking tot
het beheer van de marktprocessen onder MIG6 in het CMS van
ATRIAS en in de verschillende backendsystemen van de DNB's**

**Opgesteld op basis van artikel 32 van de ordonnantie van 19 juli
2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het
Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

15/07/2025

Inhoudsopgave

1	Juridische grondslag.....	3
2	Context.....	5
2.1	Context.....	5
2.2	Voorgeschiedenis.....	5
2.3	Onderzoek.....	6
2.4	Inberaadneming.....	7
3	Betreffende wettelijke bepalingen.....	8
4	Beslissing om geen administratieve sanctie op te leggen.....	10
5	Beroep.....	10
6	Conclusies.....	10

I Juridische grondslag

De ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, die in artikel 32 bepaalt dat:

"§ 1. Onverminderd de andere maatregelen bepaald in deze ordonnantie of de uitvoeringsbesluiten ervan, kan Brugel elke natuurlijke of rechtspersoon gelasten zich te houden aan de bepalingen van deze ordonnantie of de uitvoeringsbesluiten ervan of de technische reglementen binnen de termijn die Brugel bepaalt. Als deze persoon in gebreke blijft om zijn verplichtingen na te komen bij het verstrijken van de termijn, kan Brugel hem een administratieve boete opleggen. Deze boete mag, per kalenderdag, niet lager zijn dan 1.239 euro en niet hoger dan 99.157 euro. De totale boete mag niet meer bedragen dan tien procent van de omzet die de betreffende persoon gerealiseerd heeft op de gewestelijke markt voor elektriciteit in de loop van het laatste afgesloten boekjaar.

Dit artikel is niet van toepassing in het geval van een geschil dat betrekking heeft op de betaling van de bijdrage vermeld in artikel 26.

Er mag geen enkele administratieve boete worden opgelegd voor feiten waarvoor al een vonnis is gevelde in laatste instantie op basis van artikel 31.

§ 2. Vooraleer het bedrag van de boete te bepalen, informeert Brugel de betrokken persoon per aangetekend schrijven dat tegen hem een administratieve sanctieprocedure is gestart, met daarbij het verzoek Brugel een nota te bezorgen met betrekking tot zijn verdedigingsgronden.

Het aangetekend schrijven bevat de vermelding van de in aanmerking genomen bezwaren, de overwogen sanctie, de plaats en de uren waarop het dossier kan worden ingekeken en de datum van het voorafgaande verhoor. Dit hele artikel zal er ook in vervat zijn.

De nota wordt Brugel per aangetekend schrijven of via e-mail overgemaakt binnen dertig dagen na ontvangst van het schrijven vermeld in het eerste lid.

Het dossier kan worden ingekeken op de eerste werkdag na verzending van het aangetekend schrijven bedoeld in het eerste lid, tot op de datum van het eerste verhoor.

Minstens één verhoor wordt georganiseerd. Het eerste verhoor vindt plaats ten vroegste op de twintigste dag na de verzending van het aangetekend schrijven vermeld in het eerste lid. De betrokken persoon mag zich laten bijstaan door een advocaat of door deskundigen naar keuze.

Brugel stelt een proces-verbaal op van elk verhoor en verzoekt de betrokken persoon dit te tekenen, desgevallend nadat deze er zijn opmerkingen aan heeft toegevoegd.

De betrokken persoon kan Brugel een nota met betrekking tot zijn verweermiddelen bezorgen binnen de tien dagen na het verhoor.

Na het eerste verhoor kunnen schriftelijke uitwisselingen of bijkomende verhoren worden georganiseerd, binnen dezelfde termijnen.

Brugel neemt de zaak in beraad op de elfde dag na het laatste verhoor. Zij bepaalt de administratieve boete middels een gemotiveerde beslissing en informeert de betrokken persoon binnen de zestig dagen na het laatste verhoor, per aangetekend schrijven. Na deze termijn wordt ze geacht definitief af te zien van elke sanctie gebaseerd op de aan de betrokken persoon ten laste gelegde feiten, behalve indien zich nieuwe feiten zouden voordoen.

De kennisgeving van de beslissing vermeldt de mogelijkheden tot beroep bepaald door de wet en door deze ordonnantie en de termijn waarbinnen het kan worden ingesteld.

§ 3. Wat betreft de administratieve boete bedoeld in artikel 28, § 3, wordt het bedrag per ontbrekend certificaat vastgesteld op 75 euro voor de jaren 2004, 2005, 2006, en op 100 euro voor de daaropvolgende jaren.

Elk jaar deelt Brugel bij aangetekend schrijven, op basis van de inlichtingen die haar werden verstrekt, aan de betrokken leverancier het totaal bedrag van de administratieve boete mee die verschuldigd is voor de niet-naleving van de verplichting bepaald in artikel 28, § 2.

Deze leverancier kan, binnen vijftien dagen na deze mededeling, zijn opmerkingen aan Brugel overmaken.

Na onderzoek van de eventuele opmerkingen van de betrokken leverancier, deelt Brugel hem zijn met redenen omklede beslissing inzake het opleggen van een boete mee.

§ 4. De administratieve boete wordt betaald binnen de dertig dagen na de kennisgeving van de beslissing.

Brugel kan, op verzoek van de betrokken persoon, uitstel van betaling verlenen voor een door haar te bepalen termijn.

Indien de betrokken persoon in gebreke blijft wat betreft de betaling van de administratieve boete, zal deze worden geïnd door middel van een dwangbevel. De Regering stelt de ambtenaren aan die worden belast met de aanmaningen en bevelen tot tenuitvoerlegging. De tenuitvoerlegging wordt betekend door een deurwaardersexploot met bevel tot betaling".

BRUGEL oefent haar sanctiebevoegdheid dus op basis hiervan uit en voert haar procedure met strikte naleving van de door deze bepaling opgelegde regels uit.

2 Context

2.1 Context

Na de lancering van MIG6¹ in november 2021 heeft de regulator vastgesteld dat de marktprocessen geen normale afwikkeling hadden in het CMS van ATRIAS.² Storingen hebben geleid tot blokkades bij de uitwisseling van gegevens, met negatieve gevolgen voor de eindafnemers, zoals het niet activeren van leveringscontracten, de onmogelijkheid om verhuizingen uit te voeren, het afsluiten van meters, enz.

Tegen deze achtergrond hebben de verschillende gewestelijke regulatoren de omvang van het probleem onderzocht en vastgesteld dat de storingen een grote impact zouden hebben op de distributienetgebruikers (hierna "DNG's" genoemd) en dat het niet alleen noodzakelijk was om nauwkeurige informatie over de storingen te verzamelen, maar ook om passende maatregelen te nemen om een normale werking te herstellen.

2.2 Voorgeschiedenis

Op 7 mei 2024 (stuk 4 AD) werd een brief gestuurd naar Sibelga over de werking van het CMS en haar *backendsystemen* voor wat de uitvoering van de marktprocessen in het kader van MIG6 betreft. De brief bevatte een aantal eisen betreffende de naleving, waaraan uiterlijk op 30 juni 2024 voldaan moest zijn.

Sibelga antwoordde bij schrijven van 30 mei 2024 (stukken 8 en 9 AD) en gaf aan alles in het werk te stellen om tegen 30 juni 2024 aan het verwachte kwaliteitsniveau te voldoen. Aangezien de verstrekte informatie niet bevredigend was, antwoordde BRUGEL op dit schrijven bij brief van 17 juni 2024 (bewijs 10 AD), waarin de verwachtingen van BRUGEL opnieuw werden uiteengezet en waarin werd gevraagd om uiterlijk op 15 juli 2024 te antwoorden.

Op 15 juli 2024 vond een vergadering plaats tussen BRUGEL en Sibelga, maar BRUGEL heeft op deze datum geen schriftelijke feedback ontvangen.

Op 19 juli 2024 werd een nieuwe brief naar Sibelga gestuurd (bewijs 11 AD), waarin de door BRUGEL gewenste informatie en de rapporteringsmodaliteiten werden gepreciseerd. In deze brief stond de informatie vermeld die Sibelga moest verstrekken. Ter herinnering, deze informatie was de volgende:

- Sibelga bezorgt ons een historiek van alle **EAN's die sinds 1 januari 2024** vertraging opliepen bij het bijwerken van het toegangsregister; vervolgens bezorgt Sibelga ons maandelijks een verslag met betrekking tot de punten die vertraging opliepen in de vorige maand, bovenop de reeds bezorgde gegevens, om ons maand per maand een volledig overzicht te geven van de situatie. Naast de EAN in kwestie moet deze lijst de uiterste datum vermelden waarop het toegangsregister bijgewerkt had moeten zijn en, desgevallend, de werkelijke datum van bijwerking, de driver die aanleiding gaf tot de blokkering en idealiter de identiteit van de toegangsgerechtigde die actief is op het punt;

¹"Market Integration Guide": een handleiding om de gestandaardiseerde en elektronische uitwisseling van gegevens tussen verschillende marktpelers te normaliseren.

²"Central Market System van Atrias": centraal informaticaplatform dat gebruikt wordt om de uitwisseling van gegevens tussen de verschillende marktpelers (netbeheerders, leveranciers, evenwichtsverantwoordelijken, enz.) te standaardiseren en te automatiseren.

- Als EAN-codes laattijdig zijn bijgewerkt maar niet in het verslag zijn opgenomen, moet Sibelga de afwezigheid van dit punt in de meegedeelde lijst rechtvaardigen, door deze te staven met een rechtsgrondslag;
- Sibelga moet **deze gegevens in de vorm van een bestand (csv, xlsx, enz.)** één keer per maand aan BRUGEL overmaken, samen met een verslag van de voorbije maand, tot de laatste dag van die maand. Het was oorspronkelijk de bedoeling dat BRUGEL deze informatie maandelijks zou ontvangen binnen 5 kalenderdagen na de afsluitingsdatum voor de inaanmerkingneming van de gegevens. Voortaan moeten de gegevens op de 21e van elke maand worden meegedeeld, na consolidatie van de gegevens van de voorbije maand.

Deze eisen werden besproken tijdens de vergadering tussen BRUGEL en Sibelga op 15 juli 2024.

Sibelga kreeg een laatste deadline en moest deze informatie uiterlijk op 5 september 2024 verstrekken. Bij e-mail van 6 september 2024 heeft BRUGEL deze termijn met 5 dagen verlengd (stuk 14 AD).

De perceelgegevens werden op 10 september 2024 door Sibelga meegedeeld (stuk 16 AD). In deze brief deelt Sibelga aan BRUGEL mee dat ze "nog niet in staat zijn om [...] alle gevraagde cijfers te verstrekken". Op 15 en 20 september 2024 werden aanvullende gegevens aan BRUGEL meegedeeld (stukken 17 en 18 AD).

Na een vergadering tussen de partijen op 7 oktober 2024 werd overeengekomen dat de gegevens op 17 oktober 2024 aan BRUGEL zouden worden meegedeeld, in een per mail gespecificeerde vorm. Er werd eveneens overeengekomen dat het door BRUGEL vereiste rapportagekader uiterlijk op 29 november 2024 zou zijn afgewerkt. Op 25 oktober 2024 vond er nog een vergadering plaats om de meegedeelde gegevens te bespreken.

Op 4 november 2024 (stuk 24 AD) werd een nieuwe e-mail naar Sibelga gestuurd waarin de afspraken van de bovengenoemde vergadering werden bevestigd. In deze e-mail legt BRUGEL nogmaals de manier vast waarop de rapportering zal worden uitgevoerd, evenals de datum van de 1e rapportering, vastgelegd op 16 december 2024. Er werd overeengekomen dat deze rapportering maandelijks zou plaatsvinden.

Op 17 december 2024 (stuk 26 AD) heeft Sibelga BRUGEL inderdaad de vereiste gegevens in de gevraagde vorm meegedeeld. Op basis hiervan konden de eerste analyses worden uitgevoerd.

Op 20 januari 2025 (stuk 34 AD) deelde Sibelga BRUGEL echter mee dat de gegevens als gevolg van een intern probleem uiteindelijk niet op de afgesproken datum konden worden meegedeeld. Deze informatie werd herhaald op 10 februari 2025 (stuk 38 AD).

De gegevens werden uiteindelijk op 26 februari 2025 aan BRUGEL meegedeeld en de rapportering werd ingevoerd voor de rest van de procedure (stuk 39 AD), evenals op 21 maart 2025 (stuk 41 AD), 26 mei 2025 (stuk 49 AD) en 26 juni 2025 (stuk 57 AD).

2.3 Onderzoek

Op 15 april 2025 hebben de bestuurders Sibelga het schrijven zoals bedoeld in artikel 32, § 2 van de elektriciteitsordonnantie overgemaakt. Dit schrijven vermeldde de in aanmerking genomen bezwaren, de overwogen sanctie, de plaats en de uren waarop het dossier kan worden ingekeken en de datum van de hoorzitting.

Sibelga heeft haar verweermiddelen schriftelijk meegedeeld op 15 mei 2025.

Op 21 mei 2025 vond een eerste hoorzitting plaats, tijdens dewelke:

- Sibelga haar verweermiddelen mondeling uiteenzette;

- de bestuurders Sibelga ondervroegen over bepaalde aspecten van haar verdediging.

Na deze hoorzitting hebben de bestuurders op 3 juni 2025 een schriftelijke nota overgemaakt aan Sibelga met een stand van zaken van het onderzoek en met het verzoek om aanvullende informatie aan Sibelga.

Er vond een tweede hoorzitting plaats op 13 juni 2025.

Sibelga heeft op 23 juni 2025 een synthesesnota ingediend.

Op 24 juni 2025 vond een derde hoorzitting plaats voor de raad van bestuur van BRUGEL.

2.4 Inberaadneming

De raad van bestuur van BRUGEL heeft op 5 juli 2025 het volledige administratieve dossier in beraad genomen, overeenkomstig artikel 32, § 2, lid 9 van de elektriciteitsordonnantie.

3 Betreffende wettelijke bepalingen

De wettelijke bepalingen waarop deze beslissing is gebaseerd, zijn de volgende: artikels 7, § 1, tweede lid, 6°, 9bis, tweede lid en volgende, en 9ter, tiende lid, van de elektriciteitsordonnantie, evenals artikels 4.8, § 1, 4.10, § 1, en 4.15, § 2, van het technisch reglement elektriciteit.

De betreffende wettelijke bepalingen luiden als volgt:

- Artikel 7, § 1, tweede lid, 6° van de elektriciteitsordonnantie: *"De distributienetbeheerder is verantwoordelijk voor de uitbating, het onderhoud en de ontwikkeling van het distributienet, met inbegrip van de aansluitingen op andere netten, met de bedoeling de regelmaat en de kwaliteit van de energievoorziening te verzekeren in aanvaardbare economische voorwaarden, met inachtneming van het respect voor het milieu, voor energie-efficiëntie en een rationeel beheer van het openbaar wegennet."*

Hiertoe wordt de distributienetbeheerder met name belast met de volgende taken: (...)

- *6° het beheer van de toegang tot zijn net (...).*
- Artikel 9bis, lid 2 en volgende van de elektriciteitsordonnantie: *"De distributienetbeheerder verleent, onder de voorwaarden die zijn vastgesteld in het technisch reglement, toegang tot zijn net aan de leveranciers die beschikken over een leveringsvergunning voor de distributie van de elektriciteit die bestemd is voor hun afnemers die zijn aangesloten op het distributienet, aan de producenten die één of meerdere productie-installaties hebben, gelegen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en aan de gebruikers die, in voorkomend geval, gemachtigd zijn om een aanvraag tot toegang in te dienen en die zijn aangesloten op ditzelfde net."*

De distributienetbeheerder houdt een toegangsregister bij om de toegang tot zijn net te beheren.

In het toegangsregister zijn, voor elk toegangspunt dat door een uniek identificatienummer aangeduid wordt, alle gegevens opgenomen die vereist zijn voor het beheer van de toegang, en meer bepaald, het statuut actief of inactief van het toegangspunt en, voor de actieve toegangspunten, de identiteit van de leverancier die toegangsgerechtigde is van het betreffende toegangspunt en die van zijn afnemer.

Elke door een leverancier geformuleerde aanvraag tot wijziging van gegevens in het toegangsregister wordt gedaan overeenkomstig de in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geldende MIG.

De in het toegangsregister opgenomen gegevens gelden, met name voor de facturering aan leveranciers voor het gebruik van het distributienet en de prestaties voor toegang tot het net in kwestie".

- Artikel 4.8, § 1 van het technisch reglement elektriciteit: *"De distributienetbeheerder houdt een toegangsregister bij waarin voor elk toegangspunt, alle gegevens zijn opgenomen die vereist zijn voor het beheer van de toegang, en meer bepaald, het statuut "actief" of "inactief" van het toegangspunt."*

Het in alinea 1 bedoelde toegangsregister is een bestand of een verzameling bestanden die tot doel heeft de marktwerking vrij te ondersteunen en waarin daartoe met name de banden tussen de verschillende marktspelers worden geregistreerd.

De toegangsgerechtigden brengen de relevante informatie over aan de distributienetbeheerder om ervoor te zorgen dat het toegangsregister accuraat is. De distributienetbeheerder werkt het toegangsregister bij volgens de voorziene termijnen voor het scenario dat bij de wijzigingsaanvraag hoort.

Elk toegangspunt dat in het toegangsregister als actief te boek staat, is gekoppeld aan een primaire toegangsgerechtigde en een primaire distributienetgebruiker en, desgevallend, aan secundaire toegangsgerechtigden en secundaire distributienetgebruikers. Het elektriciteitsverbruik op een toegangspunt dat als inactief in het toegangsregister geboekt staat, wordt gefactureerd overeenkomstig art. 1.13."

§ 2. "De gegevens die opgenomen zijn in het toegangsregister, zijn rechtsgeldig onder meer voor facturering aan de toegangsgerechtigden van het gebruik van het distributienet en van de prestaties in verband met de toegang tot dat net. In geval van tegenstrijdigheid tussen de vermeldingen in het toegangsregister en die in de bestanden van een toegangsgerechtigde, en zolang er geen enkele aanvraag tot wijziging is ingediend overeenkomstig Art. 4.15, zijn de vermeldingen in het toegangsregister rechtsgeldig.

In geval van twijfel over de juistheid van de gegevens die naar de distributienetbeheerder zijn gestuurd, brengt de distributienetbeheerder de toegangsgerechtigde daarvan binnen een termijn van tien dagen op de hoogte. Binnen de tien dagen na de aanvraag van de distributienetbeheerder verschaft de toegangsgerechtigde opheldering en verstuurt hij indien nodig de gecorrigeerde gegevens. De distributienetbeheerder wijzigt de gegevens in het register pas nadat de toegangsgerechtigde opheldering heeft verschaft".

- Art. 4.10 "§ 1. De distributienetbeheerder stelt iedere toegangsgerechtigde maandelijks, voor alle toegangspunten die onder zijn verantwoordelijkheid vallen, een uit het toegangsregister getrokken bestand ter beschikking om zo de coherentie in de tijd te verzekeren tussen de gegevens in het toegangsregister en die in de database van de toegangsgerechtigde".
- Art. 4.15, § 2: "§ 2. **Elke wijziging van een gegeven in het toegangsregister wordt aangevraagd en verwerkt overeenkomstig de MIG die van toepassing is in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.**

De rechten en plichten van de distributienetgebruiker na een wijziging van een gegeven in het toegangsregister worden uiteengezet in art. 1.21 tot art. 1.32.

Elke dienstverlener mag via diens website of telefonisch contact opnemen met de distributienetbeheerder om nadere bijzonderheden of alle nodige uitleg te verkrijgen over de servicepunten waarop hij is aangesloten.

De distributienetbeheerder mag op verzoek van een dienstverlener akkoord gaan met een verkorting van de in deze afdeling bedoelde termijnen. Dit besluit wordt genomen op uitdrukkelijk en met redenen omkleed verzoek van de aanvrager, in overeenstemming met de MIG. De daarmee samenhangende kosten komen ten laste van de aanvrager".

- Artikel 9ter, tiende lid van de elektriciteitsordonnantie: "De netbeheerder wendt alle gepaste middelen aan om zich van de optimale werking van het platform voor de samenwerking met de marktactoren en de goede uitvoering van de in deze MIG voorziene processen te vergewissen".

4 Beslissing om geen administratieve sanctie op te leggen

Rekening houdend met de gegevens die in het kader van het onderzoek werden verzameld, is BRUGEL van mening dat ze niet over voldoende informatie beschikt om een sanctie te kunnen nemen op basis van de bevelbrief verstuurd op 7 mei 2024. De bevelprocedure was in eerste instantie opgestart in het kader van de geblokkeerde ATRIAS-punten, maar het bleek dat deze procedure ook een ander probleem aan het licht bracht, namelijk de vertragingen bij het updaten van de UTMD's³ in het kader van de uitrol van de slimme meters. Deze vertragingen hebben met name een impact op DNG's die fotovoltaïsche panelen hebben geïnstalleerd, maar ook op de ontvangst van regularisatiefacturen, op de mogelijkheid om aanbiedingen te krijgen die gekoppeld zijn aan het bezit van een slimme meter, enz.

BRUGEL vindt het dan ook gepast om een onderscheid te maken tussen de twee problematieken. Wat het probleem van de UTMD betreft, wil de regulator meer informatie verzamelen en de impact van deze vertragingen op de DNG's onderzoeken, vooral met het oog op de grootschalige uitrol van slimme meters die de komende jaren zal plaatsvinden. Om deze redenen heeft BRUGEL besloten om de huidige sanctieprocedure op basis van voor genoemde bevelbrief niet voort te zetten.

5 Beroep

Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een klacht tot heroverweging bij BRUGEL binnen een termijn van twee maanden na kennisgeving ervan in overeenstemming met artikel 30decies van de elektriciteitsordonnantie. Deze klacht heeft geen opschortende werking. In overeenstemming met artikel 30undecies van de elektriciteitsordonnantie kan er ook beroep tegen worden aangetekend bij het Marktenhof van Brussel binnen dertig dagen na kennisgeving ervan. In het geval van een klacht tot heroverweging in overeenstemming met artikel 30decies wordt deze termijn van dertig dagen opgeschort tot de mededeling van de beslissing over de klacht door BRUGEL, of bij ontstentenis van een beslissing door BRUGEL, tot het verstrijken van de in artikel 30decies, § 2, bedoelde termijn.

6 Conclusies

BRUGEL sluit de huidige administratieve procedure voor de tot 15 juli 2025 vastgestelde storingen af. Deze beslissing wordt genomen onverminderd het recht van BRUGEL om in de toekomst verdere acties te ondernemen met betrekking tot de vastgestelde problemen.

* *

*

³ UTMD: *Update Technical Master Data*, waarbij de "technical master data" het bericht is dat alle technische gegevens bevat die gekoppeld zijn aan een hoofdpunt. De UMTD is dus het bijwerken van deze "technical master data", wat met name gebeurt wanneer een slimme meter wordt geïnstalleerd.