

REGULERINGSKOMMISSIE VOOR ENERGIE IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

BESLISSING (BRUGEL-BESLISSING-2024 | 126-285bis)

**betreffende de aanvaarding van de aangepaste
tariefvoorstellen "elektriciteit" en "gas" van SIBELGA voor de
regulatoire periode 2025-2029**

Opgesteld op basis van artikel 9^{sexies} van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en van artikel 10^{quater} ingevoerd door de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

26/11/2024

Inhoudsopgave

1	Juridische grondslag.....	4
2	Historiek van de procedure.....	5
3	Tariefvoorstel 2025-2029 van 23 oktober 2024.....	7
3.1	Ontvangen documenten	7
3.2	Volledigheid van de ontvangen documenten	7
3.3	Analyses uitgevoerd door BRUGEL.....	8
3.1	Vertrouwelijkheid.....	8
4	Analyse van het tariefvoorstel 2025-2029 van 27 mei 2024.....	9
4.1	Analyse van de totale inkomsten	9
4.1.1	BKt : de beheersbare kosten van het jaar t;	9
4.1.2	NBKt : de niet-beheersbare kosten van het jaar t;	10
4.1.3	VGKt : de vergoeding van de geïnvesteerde kapitalen	12
4.2	Prognose van de volumes.....	13
4.2.1	Elektriciteit.....	13
4.2.2	Gas.....	13
4.3	IT-kosten	14
4.4	Analyse van de bijkomende kosten.....	16
4.4.1	Bijkomende kosten met betrekking tot investeringen in het elektriciteitsnet.....	16
4.4.2	Project om te investeren in de vervanging van bedrijfsvoertuigen door milieuvriendelijke voertuigen.....	16
4.4.3	Bijkomende kosten voor de uitrol van de slimme meters.....	17
4.4.4	Bijkomende kosten ter ondersteuning van de energietransitie	18
4.4.5	Bijkomende kosten voor O&O	19
4.4.6	Inkomsten in verband met de bijkomende kosten.....	19
4.5	Analyse van de regulatoire saldi en toewijzing aan de tarieffondsen	19
4.5.1	Elektriciteit.....	19
4.5.2	Gas.....	20
4.6	Analyse van de periodieke tarieven voor elektriciteit.....	22
4.6.1	Tarieven voor energiedeling.....	22
4.6.2	Transmissietarieven.....	22
4.6.3	Periodieke tarieven 2025-2026-2027	22
4.6.4	Geëvolueerde tarifiering 2028-2029	23

4.6.5	Toepassingsvoorwaarden.....	23
4.7	Analyse van de periodieke tarieven - gas.....	24
4.7.1	Algemeen	24
4.7.2	Toepassingsvoorwaarden van de tarieven	24
4.8	Analyse van de niet-periodieke tarieven.....	25
4.8.1	Algemene beschouwingen.....	25
4.8.2	Gemengd.....	25
4.8.3	Elektriciteit.....	26
4.8.4	Evolutie van de niet-periodieke tarieven.....	28
4.9	Grafische analyse van de evolutie van de distributiefacturen tijdens de regulatoire periode 2025-2029	29
4.9.1	Elektriciteit.....	29
4.9.2	Gas.....	30
5	Besluit.....	31
6	Beroep.....	31
7	Algemeen voorbehoud.....	32
8	Bijlagen	33
8.1	Door BRUGEL goedgekeurde tariefroosters.....	33
8.2	Toepassingsomstandigheden.....	33
8.3	Evolutie van de MTI gas	33
8.4	Evolutie van de MTI elektriciteit.....	34
8.5	Evolutie van de facturen voor gas	35
8.6	Evolutie van de facturen voor elektriciteit.....	36

I Juridische grondslag

Artikel 30bis, §3, 8° van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de gas- en de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna "*Elektriciteitsordonnantie*") vertrouwt de bevoegdheid voor de goedkeuring van de distributietarieven voor gas en elektriciteit toe aan BRUGEL.

Overeenkomstig artikel 9*quater* van de "*Elektriciteitsordonnantie*" en artikel 10*bis* van de ordonnantie van 1 april 2004 (hierna "*Gasordonnantie*") neemt BRUGEL een tariefmethodologie aan die de netbeheerder moet gebruiken voor het opstellen van zijn tariefvoorstel.

Artikel 9*sexies* van de *Elektriciteitsordonnantie* en artikel 10*quater* van de *Gasordonnantie* specificeren dat de distributienetbeheerder zijn tariefvoorstel opstelt met inachtneming van de tariefmethodologie die werd opgesteld door BRUGEL en het indient overeenkomstig de voorgeschreven indienings- en goedkeuringsprocedure voor tariefvoorstellen.

De tariefmethodologie legt de procedure voor de indiening en goedkeuring van de tariefvoorstellen vast.

2 Historiek van de procedure

BRUGEL en de netbeheerder SIBELGA hebben een akkoord gesloten betreffende de procedure voor het overleg over de tariefmethodologieën voor elektriciteit en gas voor de regulatoire periode 2025-2029¹.

In tegenstelling tot de vorige periode heeft BRUGEL één enkele methodologie opgesteld voor elektriciteit en gas.

De tariefmethodologie is opgesplitst in twee delen:

- Deel 1: Reguleringskader en reguleringsmodel;
- Deel 2: Tariefstructuur en toepassingsvoorwaarden.

Het eerste deel werd goedgekeurd door BRUGEL op 28 november 2023, terwijl het tweede deel werd goedgekeurd op 19 maart 2024. Deze goedkeuringen volgden, voor elk deel, op een overleg met de netbeheerder, een overleg met de Raad van Gebruikers en een openbare raadpleging².

De procedure voor de invoering en goedkeuring van het voorstel voor elektriciteits- en gastarieven voor de tariefperiode 2025-2029 werd beschreven in de tariefmethodologie.

De rapporteringsmodellen die moeten worden gebruikt voor de indiening van het tariefvoorstel, werden besproken op een technische vergadering tussen SIBELGA en BRUGEL in december 2023³.

Er moet ook worden vermeld dat SIBELGA op 27 december 2023 per e-mail een voorlopige versie van haar dossier heeft ingediend met een verzoek om bijkomende kosten voor de uitrol van slimme meters in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, zoals gevraagd door de tariefmethodologie. Dit document is het voorwerp geweest van een voorafgaande analyse door BRUGEL en de consultant die door BRUGEL werd aangesteld om dit verzoek om bijkomende kosten te analyseren. Er vonden verschillende technische vergaderingen plaats tussen de consultant en SIBELGA en op 12 april 2024 werd een technische vergadering SIBELGA-BRUGEL georganiseerd over het voorlopige dossier inzake de bijkomende kosten van de slimme meters. Dit onderwerp wordt meer in detail besproken in punt 4.4.3 van deze beslissing.

BRUGEL heeft op 12 maart 2024 van SIBELGA de in aanmerking genomen hypothesen voor het initiële tariefvoorstel ontvangen, na een vergadering over dit onderwerp op 11 maart 2024.

¹ <https://www.brugel.brussels/publication/document/notype/2022/fr/ACCORD-PROCEDURE-CONCERTATION-METHODOLOGIES-TARIFAIRES-2025-2029.pdf>

²De verslagen van deze verschillende overleggrondes en raadplegingen zijn beschikbaar op de website van BRUGEL: https://brugel.brussels/nl_BE/themes/distributietarieven-12/procedure-voor-de-goedkeuring-van-de-methodologieen-555

³ De tot op heden bestaande bestanden werden op 15 december 2023 doorgegeven aan BRUGEL.

BRUGEL heeft deze hypothesen op 3 april 2024 punt voor punt beantwoord. Op 8 april 2024 werd hierover een technische vergadering gehouden.

BRUGEL heeft op 18 maart 2024 van SIBELGA ook een voorlopige berekening van de BKOPEXBAU 2025 ontvangen. Op 15 april 2024 werd hierover een technische vergadering gehouden.

BRUGEL heeft op 27 mei 2024 het volledige initiële tariefvoorstel 2025-2029 van SIBELGA ontvangen.

De raad van bestuur van BRUGEL had de directie van SIBELGA uitgenodigd om het initiële tariefvoorstel te komen voorstellen. Deze vergadering vond plaats op 5 juni 2024 in de kantoren van BRUGEL.

In overeenstemming met de overeengekomen procedure heeft BRUGEL de netbeheerder op 10 juli 2024 een verzoek om aanvullende informatie gestuurd. Bovendien vonden er verschillende uitwisselingen plaats tussen de technische teams van SIBELGA en BRUGEL voordat dit verzoek werd overgemaakt.

BRUGEL heeft ook een audit besteld inzake het IT-budget (*BKBAU – IT – Projecten₂₀₂₅*) dat SIBELGA vraagt in overeenstemming met punt 7.8.2 van de tariefmethodologie. Tussen 27 mei 2024 en 26 augustus 2024 vonden verschillende vergaderingen plaats tussen BRUGEL, de door BRUGEL geselecteerde dienstverlener en SIBELGA. Het eindverslag werd op 12 september 2024 aan BRUGEL toegestuurd.

Binnen de afgesproken termijn ontving BRUGEL op vrijdag 23 augustus 2024 de antwoorden op alle gestelde vragen met betrekking tot het initiële tariefvoorstel voor elektriciteit en gas.

Naast de uitwisseling van documenten per e-mail werden op 12 juni en 4 september twee werkvergaderingen georganiseerd tussen de netbeheerder SIBELGA en BRUGEL om het tariefvoorstel en de elementen van de antwoorden te bespreken.

Op 18 september 2024 heeft de raad van bestuur van BRUGEL het initiële tariefvoorstel van SIBELGA verworpen.

Overeenkomstig de tariefmethodologie heeft de DNB 30 dagen de tijd gekregen om zijn aangepaste tariefvoorstel over te leggen aan BRUGEL. Tijdens deze periode van 30 dagen zijn er meerdere uitwisselingen geweest tussen SIBELGA en BRUGEL. BRUGEL heeft het aangepaste tariefvoorstel ontvangen op 23/10/2024.

Deze beslissing vertegenwoordigt de goedkeuring door BRUGEL van dit aangepaste tariefvoorstel en is het resultaat van alle documenten die deel uitmaken van het aangepaste tariefvoorstel en van de inlichtingen die de netbeheerder op verzoek van BRUGEL heeft overgemaakt.

3 Tariefvoorstel 2025-2029 van 23 oktober 2024

3.1 Ontvangen documenten

Op 23 oktober 2024 heeft BRUGEL de verschillende documenten die samen het aangepaste tariefvoorstel 2025-2029 ontvangen in de vorm van vier e-mails. Het betreft de volgende documenten:

- Aangepast tariefvoorstel 2025-2029 (pdf);
- e-MdR⁴ Elek 2025-2029 (xlsx);
- e-MdR Gas 2025-2029 (xlsx);
- Tariefroosters 2025-2029 (zip);
- Bijlage 6 (aangepast) - Toepassingsmodaliteit van de tarieven Elek 2025-2029 draft (pdf);
- Bijlage 11 (aangepast) - berekening van de BKOPEXBAU2025 - PT aangepast;
- Bijlage 12 - Toepassingsmodaliteiten nieuwe TNP;
- Bijlage 13 - detail van de Forfaits Fraude-CHC input PT aangepast;
- Berekeningsmodellen Excel:
 - Vergelijking Invest & Amo 2025-2029_TV initieel versus TV aangepast;
 - Bijkomende kosten slimme meters_bestand afschrijvingen_20240930;
 - Bijkomende kosten SMART 25_29 - consolidatiebestand_v20240930;
 - Bijkomende kosten_Begeleiding Energietransitie_20240929;
 - Niet-periodieke tarieven 2025-2029_TV aangepast_trad revues.

3.2 Volledigheid van de ontvangen documenten

De ontvangen documenten die het tariefvoorstel vormen, voldoen aan de voorschriften van de tariefmethodologie, meer bepaald haar punt 17.1, en voldoen globaal gezien aan de verwachtingen van BRUGEL zoals die zijn geformuleerd in de weigeringsbeslissing en tijdens de latere uitwisselingen met SIBELGA.

BRUGEL stelt vast dat SIBELGA een aanvraag van bijkomende kosten heeft ingetrokken (met betrekking tot de elektrificatie van het wagenpark) tussen het initiële tariefvoorstel en het aangepaste tariefvoorstel.

⁴ MdR = Rapportmodel

3.3 Analyses uitgevoerd door BRUGEL

Op basis van het toegestuurde aangepaste tariefvoorstel heeft BRUGEL in het kader van de huidige beslissing voornamelijk gecontroleerd of SIBELGA de in de beslissing tot weigering van het initiële tariefvoorstel geformuleerde aanbevelingen naar behoren heeft toegepast. Er werd ook een algemene analyse gemaakt. Afgezien van onderstaande opmerkingen is uit de controles van BRUGEL niet gebleken dat de tariefmethodologie niet werd gevolgd. De posten die reeds werden goedgekeurd in de weigeringsbeslissing, worden niet opnieuw becommentarieerd in de huidige beslissing.

3.1 Vertrouwelijkheid

Op uitnodiging van BRUGEL heeft SIBELGA de elementen geïdentificeerd die deel uitmaken van de beslissing tot weigering van het initiële tariefvoorstel en die volgens de netbeheerder vertrouwelijk zijn en niet mogen worden gepubliceerd.

SIBELGA heeft hiervoor redenen aangevoerd die voornamelijk betrekking hebben op het zakengeheim, de regelgeving inzake overheidsopdrachten en de bescherming van persoonsgegevens.

Volgens BRUGEL is het verzoek van SIBELGA gegrond en meerdere elementen zullen niet worden gepubliceerd maar zullen een volwaardig deel zijn van het administratieve dossier. Ze hebben betrekking op:

- Gedetailleerde informatie betreffende de installaties buiten het net;
- Gedetailleerde informatie betreffende de kosten van de netverliezen;
- Gedetailleerde informatie betreffende het smartgrid (budget van toekomstige studies ...);
- Het auditverslag over de uitrol van de slimme meters;
- Het auditverslag over de aanvraag voor een IT-budget.

4 Analyse van het tariefvoorstel 2025-2029 van 27 mei 2024

4.1 Analyse van de totale inkomsten

BRUGEL heeft zich ervan vergewist dat het tariefbudget en de inkomsten de kosten dekken waarin de tariefmethodologie voorziet.

Punt 6.1 van de tariefmethodologie 2025-2029 voorziet in de volgende formule voor het bepalen van de maximaal toegestane inkomsten (MTI):

$$MTI_t = BK_t + NBK_t + VGK_t + RS_t + H_t$$

Waarbij:

- MTI_t : maximaal toegestane inkomsten van het jaar t ;
- BK_t : de beheersbare kosten van het jaar t ;
- NBK_t : de niet-beheersbare kosten van het jaar t ;
- VGK_t : de vergoeding van de geïnvesteerde kapitalen, berekend als $WACC \times RAB_t$;
- RS_t : het deel van de gecumuleerde tariefsaldi dat wordt toegewezen aan de toegestane inkomsten van het jaar t in het kader van de aanzuivering van het reguleringsfonds (zie 4.5);
- H_t : de factor kwaliteit (bonus/malus gekoppeld aan niet-financiële prestaties)

In overeenstemming met de methodologie is deze post gelijk aan nul in het voorgestelde tarief. Elke term in deze vergelijking zal afzonderlijk worden geanalyseerd op basis van de gegevens die door SIBELGA worden doorgestuurd, in het bijzonder de gegevens in de rapporteringsmodellen.

4.1.1 BK_t : de beheersbare kosten van het jaar t ;

BRUGEL stelt vast dat SIBELGA gebruik heeft gemaakt van andere, recentere (02/06/2024) inflatieprognoses van het Federaal Planbureau (FPB), zoals gevraagd in de beslissing tot weigering van het initiële tariefvoorstel.

Concreet werd het inflatiecijfer voor 2025 herzien en bijgesteld van 1,8% tot 2%. De overige parameters zijn dezelfde gebleven.

BRUGEL erkent deze wijziging in de publicatie van 14 juni 2024 van het FPB (laatste publicatie die beschikbaar is en een prognose voor meerdere jaren geeft). In een publicatie van het FPB van 01/10/2024 werd de inflatie voor 2025 op 1,8% geraamd.

De tariefmethodologie bepaalt in haar punt 10.2 dat "(d)e laatst beschikbare referenties (...) altijd systematisch (moeten) worden gebruikt".

Deze onnauwkeurigheid heeft geen weerslag op de elementen die de *Business As Usual* (BAU) van SIBELGA vormen, die het merendeel van de inkomsten van SIBELGA vertegenwoordigt. Het is *in fine* immers de gerealiseerde inflatie die wordt aangerekend op de tarieven en een over- of onderschatting van de inflatie zou enkel een saldo kunnen genereren.

Dit geldt echter niet voor de bijkomende kosten, die niet ex post worden herzien. De bijkomende kosten die SIBELGA in haar aangepaste voorstel heeft opgenomen, bedragen € 970.000 voor gas en € 48.370.000 voor elektriciteit. Deze stijging van de voor 2025 verwachte inflatie van 1,8% tot 2% leidt dus tot een stijging van de bijkomende kosten ten bedrage van €

98.682 die door SIBELGA zou kunnen worden gecorrigeerd, ook al is ze marginaal in verhouding tot de totale inkomsten van SIBELGA.

BRUGEL vraagt dus aan SIBELGA om deze inkomsten over te hevelen naar de reguleringsfondsen.

4.1.1.1 Beheersbare BAU-kosten:

4.1.1.1.1 BKOPEXXBAU

BRUGEL stelt geen onregelmatigheden vast in de toepassing van de formule.

4.1.1.1.2 BKCAPEXBAU

4.1.1.1.2.1 *Terugnemingen van de subsidies*

De elementen die SIBELGA met betrekking tot deze post voor gas heeft verstrekt, maken het voor BRUGEL mogelijk het aangepaste tariefvoorstel goed te keuren wat betreft dit punt.

4.1.1.1.2.2 *Geval van de off-grid installaties*

BRUGEL neemt nota van de vermindering van de investeringen in 2024 in de off-grid installaties (-23%) alsook van de impact op de basis van de begrote BKCAPEX BAU.

De elementen die SIBELGA met betrekking tot deze post voor gas heeft verstrekt, maken het voor BRUGEL mogelijk het aangepaste tariefvoorstel goed te keuren wat betreft dit punt.

4.1.1.1.2.3 *Rapportmodel gas*

Aangezien, voor zowel elektriciteit als gas, de afschrijvingen van de aankoopwaarde 2024, die als basis dienen voor de berekening van de BKCAPEXBAU 2025, enkel betrekking hebben op de door SIBELGA gefinancierde activa (i.e. zonder tussenkomst van derden), en rekening gehouden met de door SIBELGA aangebrachte correctie, keurt BRUGEL het aangepaste voorstel van SIBELGA goed wat betreft dit punt.

4.1.1.2 Bijkomende beheersbare kosten

De bijkomende beheersbare kosten worden besproken in punt 4.4.

4.1.1.3 Beheersbare IT-kosten

De beheersbare IT-kosten worden besproken in punt 4.34.3.

4.1.2 NBK_t: de niet-beheersbare kosten van het jaar t;

4.1.2.1 *Facturering voor niet-gemeten energie*

Het door SIBELGA gepresenteerde budget geeft geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen.

4.1.2.2 Kosten in verband met de openbare dienstverplichtingen (ODV's)

4.1.2.2.1 Elektriciteit

BRUGEL stelt vast dat SIBELGA nieuwe voorstellen voor het ODV-budget 2025 heeft geformuleerd op basis van het ODV-programma 2025, zoals was voorgesteld in de weigeringsbeslissing. Zo stijgt het totale ODV-budget 2025 van € 41.761.252 in het initiële voorstel tot € 47.169.482 in het aangepaste voorstel.

BRUGEL keurt deze aanpak goed en wijst erop dat elke eventuele verwerping van de kosten die voortvloeien uit de openbaredienststopdrachten afhankelijk zal zijn van de positie die de Regering inneemt met betrekking tot het advies van BRUGEL betreffende het (de) ODV-programma('s) of de uitvoeringsverslagen waarin de eventuele aandachtspunten worden opgenomen.

4.1.2.2.2 Gas

BRUGEL stelt vast dat SIBELGA nieuwe voorstellen voor het ODV-budget 2025 heeft geformuleerd op basis van het ODV-programma 2025, zoals was voorgesteld in de weigeringsbeslissing. Zo stijgt het totale ODV-budget 2025 van € 636.625 in het initiële voorstel tot € 4.609.438 in het aangepaste voorstel.

BRUGEL keurt deze aanpak goed en wijst erop dat elke eventuele verwerping van de kosten die voortvloeien uit de openbaredienststopdrachten afhankelijk zal zijn van de positie die de Regering inneemt met betrekking tot het advies van BRUGEL betreffende het (de) ODV-programma('s) of de uitvoeringsverslagen waarin de eventuele aandachtspunten worden opgenomen.

Wat betreft het ODV-saldo en het door SIBELGA beoogde gebruik ervan, zie punt 4.5.

4.1.2.3 Kosten in verband met de herfacturering van elektriciteitstransmissiekosten

BRUGEL stelt vast dat SIBELGA alleen de voorstellen van transmissietarieven voor de jaren 2025 tot 2027 heeft ingediend en nodigt SIBELGA uit om de voorstellen van transmissietarieven voor de jaren 2028 en 2029 in te dienen ter gelegenheid van het tariefvoorstel betreffende de geëvolueerde tarieven. Rekening gehouden met de chronologie van goedkeuring van de Elia-tarieven is dit volgens BRUGEL een redelijke benadering.

4.1.2.4 Jubilariespremies

BRUGEL stelt vast dat de kosten vermeld in het MdR "gas" van het aangepaste tariefvoorstel gelijk zijn aan € 1.241.997 (tegenover € 1.308.043 in het initiële tariefvoorstel).

De nieuwe begrotingsraming van SIBELGA wordt goedgekeurd.

4.1.2.5 Kosten van de netwerkverliezen

4.1.2.5.1 Verliezen gedekt door de elektriciteit die wordt opgewekt door de warmtekrachtkoppelingcentrales

BRUGEL stelt vast dat SIBELGA de verwachte prijzen voor de levering van gas voor de jaren 2025 tot 2029 heeft herzien.

Deze herziening kwam neer op een stijging voor 2025, op basis van de recentste informatie die beschikbaar is. De prijs die SIBELGA aldus heeft verkregen voor de levering van gas aan de

warmtekrachtkoppelingseenheden als gevolg van de verrichte 'clicks' is gelijk aan € 49,835 / MWh voor 2025 (CAL25 TTF Endex - buiten het vaste deel van het contract). BRUGEL heeft deze prijs vergeleken met het gemiddelde van de CAL25-noteringen tussen 03/06/2019 en 30/10/2024; dat gemiddelde was gelijk aan € 32,16 / MWh, of 65% van de door SIBELGA verkregen prijs.

Hoewel de vaststelling van de gasprijs tijdens de periode waarin de CAL25 beschikbaar is (van juni 2019 tot december 2024) bepaalde moeilijkheden meebrengt als gevolg van de grote schommelingen van de gaskoersen (meer bepaald volgend op de Russische invasie in Oekraïne), is BRUGEL momenteel van mening dat de door SIBELGA verkregen prijs onredelijk zou kunnen zijn in de zin van punt 26 van de toepasselijke tariefmethodologie.

Bij toepassing van punt 6.3.2 van de tariefmethodologie kan BRUGEL een deel van deze kosten verwerpen ter gelegenheid van de controle ex post voor het jaar 2025 of bij de controle van de saldi 2027 die een rapport zal omvatten betreffende de aankopen van energie tot dekking van de netverliezen van de jaren 2025, 2026 en 2027.

Om de door SIBELGA verkregen prijzen, die worden aangerekend aan de distributietarieven, in een kader te plaatsen, meent BRUGEL dat een criterium van verwerping van de onredelijk geachte kosten noodzakelijk is. Zo zou BRUGEL voor elk jaar van de regulatoire periode vanaf 2026 de in €/MWh gedefinieerde prijs die bijvoorbeeld meer dan 15% afwijkt van het gemiddelde van de referentieprijzen TTF kunnen verwerpen.

4.1.2.5.2 De aankoop van elektriciteit op de markt

BRUGEL stelt vast dat SIBELGA de verwachte prijzen voor de levering van elektriciteit voor de jaren 2025 tot 2029 heeft herzien. Deze herziening kwam neer op een daling, op basis van de recentste informatie die beschikbaar is.

BRUGEL stelt vast dat de door SIBELGA verstrekte antwoordelementen het voor BRUGEL mogelijk maken om de voor deze post voorgestelde cijfers goed te keuren.

4.1.2.5.3 Groene stroom om de netverliezen te dekken

BRUGEL stelt vast dat SIBELGA de voor deze kostenpost noodzakelijke wijzigingen heeft doorgevoerd.

4.1.3 VGK_t: de vergoeding van de geïnvesteerde kapitalen

4.1.3.1 WACC

De door SIBELGA voorgestelde berekening van de WACC omvat de laatste beschikbare gegevens voor de vaststelling van de kosten van de schuld en is in overeenstemming met de tariefmethodologie.

Het referentiepercentage voor de zogenaamde "nog aan te gane" schuld bedraagt 2,703%. De WACC die van toepassing is voor de periode 2025-2029, bedraagt dus 4,910%.

4.1.3.2 RAB

BRUGEL stelt vast dat SIBELGA de ramingen van de RAB elektriciteit en gas heeft herzien in vergelijking met het initiële tariefvoorstel, zoals BRUGEL dit aan SIBELGA had gevraagd in haar beslissing tot weigering van het initiële tariefvoorstel.

4.1.3.3 Overdrachten naar vaste activa

Dit punt wordt behandeld in punt 4.5.2 van deze beslissing.

4.2 Prognose van de volumes

4.2.1 Elektriciteit

BRUGEL stelt vast dat SIBELGA de aanbevelingen heeft gevolgd die eerstgenoemde had geformuleerd in de beslissing tot weigering van het initiële tariefvoorstel.

Onderstaande tabel toont de evolutie van de gridfee-volumes.

Volumes Gridfee Elek (in MWh)	2025	2026	2027	2028	2029
Oorspronkelijk voorstel					
MS-net	1.816.076	1.811.624	1.807.260	1.802.189	1.797.248
LS-net met piekmeting	240.977	246.948	252.992	259.522	266.135
Openbare verlichting	39.271	37.308	35.442	33.670	31.987
LS-net zonder telling	29.824	31.020	32.236	33.473	34.313
LS-net zonder piekmeting	1.850.371	1.901.618	1.952.585	2.003.659	2.054.830
Totaal					
Aangepast voorstel					
MS-net	1.816.076	1.811.624	1.807.260	1.802.189	1.797.248
LS-net met piekmeting	240.977	246.948	252.992	259.522	266.135
Openbare verlichting	39.271	37.308	35.442	33.670	31.987
LS-net zonder telling	29.824	30.268	30.454	30.767	30.779
LS-net zonder piekmeting	1.850.371	1.850.371	1.850.371	1.850.371	1.850.371
Totaal					

De volumes die SIBELGA voorstelt in haar aangepaste tariefvoorstel, worden door BRUGEL goedgekeurd wat betreft de eerste 3 jaar; een nieuwe fijnere actualisering van de volumes zou kunnen worden gemaakt voorafgaand aan de indiening van de geëvolueerde tarieven in 2028.

4.2.2 Gas

BRUGEL stelt vast dat SIBELGA in haar aangepaste tariefvoorstel rekening heeft gehouden met de opmerkingen van BRUGEL, door meerdere wijzigingen aan te brengen aan de ramingen van verdeelde volumes:

- Gebruik van de genormaliseerde graaddagen over een periode van 5 jaar (in plaats van 10);
- Rekening houden met een waarschijnlijke daling van het volume als gevolg van de sluiting van de Audi-fabriek in Vorst;

Wat betreft de in T2 verdeelde volumes wijst SIBELGA op een hoog niveau van rechtzettingen in verband met de voorgaande jaren.

Tarieven	Oorspronkelijk voorstel	Aangepast voorstel
----------	-------------------------	--------------------

T1	223.247	219.071
T2	4.802.827	4.712.985
T3	1.639.443	1.608.776
T4	1.326.552	1.301.738
T5	627.505	533.767
Totaal	8.619.574	8.376.337

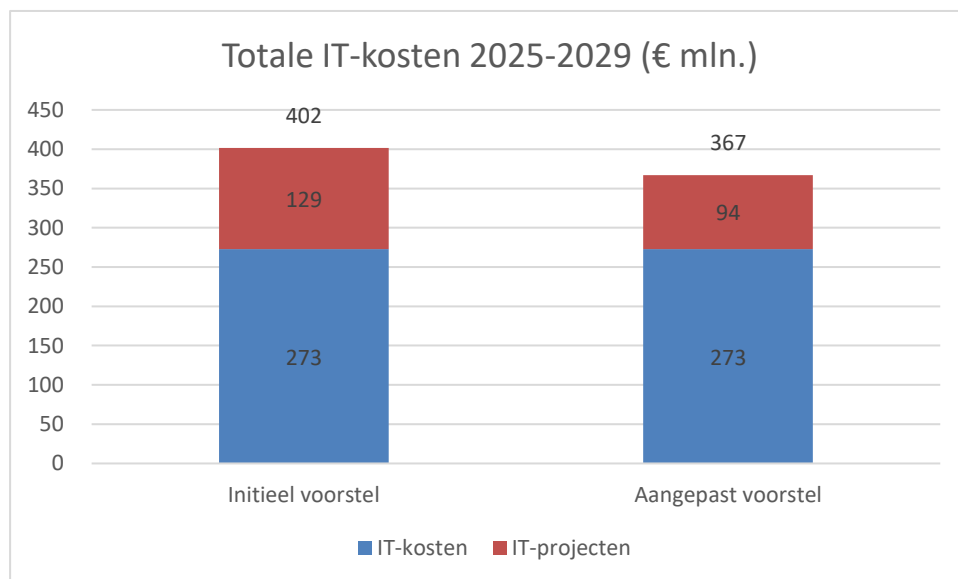
Tabel: Volumes infeed 2025

BRUGEL keurt de volumes goed die SIBELGA voorstelt in haar aangepaste tariefvoorstel.

4.3 IT-kosten

BRUGEL neemt akte van de nieuwe vraag vanwege SIBELGA in het kader van punt 7.8.2 van de tariefmethodologie.

SIBELGA heeft haar tariefvoorstel gecorrigeerd overeenkomstig punt 4.4.5 van de weigeringsbeslissing. Het voor 2025 gevraagde bedrag is gelijk aan € 71,5 miljoen in haar aangepaste tariefvoorstel (tegenover € 78,3 miljoen in haar initiële tariefvoorstel). De bedragen van het tariefbudget voor de jaren 2026 tot 2029 zijn gebaseerd op het bedrag van 2025.



Figuur: Totale IT-kosten 2025-2029: initieel tariefvoorstel en aangepast tariefvoorstel

SIBELGA verklaart deze daling enkel over te brengen naar de post "IT-projecten". Wat betreft de beheersbare kosten heeft dit onderscheid, zoals aangegeven door SIBELGA, geen impact op het proces van goedkeuring van de tariefvoorstellen.

Deze nieuwe vraag vormt een daling met € 34,7 miljoen voor de periode 2025-2029 in vergelijking met de initiële vraag.

BRUGEL keurt het budget 2025-2029 van de IT-kosten van SIBELGA goed.

4.4 Analyse van de bijkomende kosten

4.4.1 Bijkomende kosten met betrekking tot investeringen in het elektriciteitsnet

BRUGEL stelt vast dat SIBELGA correcties heeft aangebracht (meer bepaald ten aanzien van de indexering) aan haar verzoek inzake bijkomende kosten voor de afschrijvingen van elektriciteit.

Het door SIBELGA gevraagde bedrag wordt kleiner in overeenstemming met de verwachtingen.

BRUGEL reageert gunstig op het verzoek van SIBELGA en kent de bijkomende kosten voor afschrijvingen van elektriciteit toe die SIBELGA heeft gevraagd voor de jaren 2025, 2026 en 2027, zoals voorgesteld in de door SIBELGA ingediende rapportmodellen en hierna weergegeven:

€	2025	2026	2027
Bijkomende kosten voor afschrijvingen elektriciteit	961.097,85	1.525.193,87	1.953.159,99

Voor de jaren 2028-2029 vraagt BRUGEL aan SIBELGA om desgevallend een verzoek tot bijkomende kosten in te dienen op basis van de vereisten inzake motivering zoals beschreven in de tariefmethodologie en opgenomen in punt 4.5.1.2 van de weigeringsbeslissing.

4.4.2 Project om te investeren in de vervanging van bedrijfsvoertuigen door milieuvriendelijke voertuigen

Zoals BRUGEL heeft gevraagd in haar weigeringsbeslissing, heeft SIBELGA andere mogelijkheden onderzocht dan een verzoek tot bijkomende kosten om haar wagenpark van dienstvoertuigen te vergroenen.

SIBELGA verklaart dat er daartoe geen bijkomende kosten meer nodig zijn in het geval van een afschrijvingsduur van 6 jaar (in plaats van 5).

SIBELGA verklaart immers wat volgt:

Deze verlenging van [afschrijvings]duur voor elektrische voertuigen met één jaar ten opzichte van thermische voertuigen is gerechtvaardigd om de volgende redenen⁵:

- *Langere levensduur van de onderdelen: Elektrische voertuigen hebben minder bewegende mechanische onderdelen in vergelijking met thermische voertuigen, zoals de motor, waardoor er minder slijtage is. Een elektrische motor heeft dus een langere levensduur.*

⁵ Een duur van meer dan 6 jaar lijkt in het huidige stadium immers niet opportuun:

- Gebrek aan gegevens op lange termijn: In tegenstelling met thermische voertuigen, waarvan de lange levensduur goed is gedocumenteerd, zijn elektrische voertuigen vrij nieuw op de markt en we beschikken nog niet over voldoende informatie om een veel langere levensduur dan thermische voertuigen te rechtvaardigen.
- Snelle evolutie van infrastructuur en technologieën: De oplaadnetwerken evolueren snel. Het zou kunnen gebeuren dat oudere voertuigen niet meer compatibel zijn met nieuwe infrastructuur of efficiëntere oplaadnormen. Ook de technologieën evolueren snel, meer bepaald op het vlak van batterijen, software en technologieën voor stuurondersteuning. Als gevolg van deze innovatiewedloop kunnen bestaande modellen sneller verouderd geraken.

- *Minder onderhoud: Gewoonlijk vereisen elektrische voertuigen minder onderhoud. Er moet geen olie worden ververs, er moeten geen bougies worden vervangen en ook geen complexe systemen zoals de versnellingsbak. Dit laat toe hun levensduur te verlengen zonder dat men te maken krijgt met pech waarvan de kosten hoog oplopen.*
- *Efficiëntie van de batterijen: Hoewel batterijen na verloop van tijd minder efficiënt worden, heeft de technologische vooruitgang als gevolg dat de batterijen een langere levensduur krijgen, wat ook de periode verlengt tijdens dewelke het voertuig op doeltreffende wijze kan worden gebruikt.*

Deze wijziging van het afschrijvingspercentage van elektrische voertuigen⁶ zou het voor Sibelga mogelijk maken om in lijn te blijven met haar afschrijvingskosten in het verleden voor de voertuigen van haar wagenpark. En dus, in het huidige aangepaste tariefvoorstel:

- *Sibelga heeft geen bijkomende kosten opgenomen voor de investeringen in de vernieuwing van de dienstvoertuigen door schone voertuigen; en*
- *Sibelga vraagt aan BRUGEL om een specifieke afschrijvingsduur van 6 jaar toe te staan voor de elektrische dienstvoertuigen. [...]*

BRUGEL neemt akte van de intrekking van de vraag naar bijkomende kosten voor de vergroening van het wagenpark en verleent, bij toepassing van punt 6.7.3 van het eerste deel van de tariefmethodologie, de toelating aan SIBELGA om de elektrische dienstvoertuigen af te schrijven over een periode van 6 jaar.

BRUGEL zal aandachtig het bedrag van de investeringen en afschrijvingen controleren dat SIBELGA in deze rubriek vermeldt.

4.4.3 Bijkomende kosten voor de uitrol van de slimme meters

BRUGEL stelt vast dat SIBELGA meerdere aanpassingen heeft aangebracht aan haar vraag naar bijkomende kosten voor de uitrol van slimme meters in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest:

- Herziening van de geraamde inflatie tussen 2025 en 2024 (zie 4.1.1);
- Vermindering van de kosten voor monitoring;
- Diverse correcties van materiële fouten.

Concreet vertegenwoordigde de vraag van SIBELGA in het initiële tariefvoorstel van 27 mei 2024 een bedrag van 25,17M€₂₀₂₅, terwijl de vraag van SIBELGA in het aangepaste tariefvoorstel van 23 oktober 2024 gelijk was aan 25,393M€₂₀₂₅.

Deze toename bedraagt 227k€₂₀₂₅, of 0,9%, en valt voornamelijk te verklaren door de herziening van de inflatie tussen 2024 en 2025 (zie 4.1.1) alsook door twee herwaarderingen (verhogingen) van de operationele kosten: voor de dienst "client work"⁷ enerzijds en voor de communicatiekosten van de meters anderzijds.

⁶ Door voor alle elektrische voertuigen een afschrijvingsduur van 6 jaar toe te passen vanaf 2025 en voor thermische voertuigen de afschrijvingsduur van 5 jaar te behouden.

⁷ Planning en sanering

BRUGEL keurt de aanvraag van SIBELGA voor de bijkomende kosten goed zoals ze is geformuleerd in haar aangepaste tariefvoorstel van 23 oktober 2024.

€	Prognose 2025	Prognose 2026	Prognose 2027	Prognose 2028	Prognose 2029
OPEX - Smart meters	2.875.961,48	3.312.960,51	3.734.564,73	3.676.202,64	3.259.386,32
Bijkomende CAPEX - Smart meters	786.761,53	981.815,85	1.729.892,29	2.592.449,28	3.502.627,95

4.4.4 Bijkomende kosten ter ondersteuning van de energietransitie

4.4.4.1 Energiedeling

4.4.4.1.1 Volume van de transacties

BRUGEL stelt vast dat SIBELGA de volumes van de transacties heeft verhoogd en BRUGEL aanvaardt deze nieuwe tendensen die een betere weergave zijn van de verwachte werkelijkheid.

4.4.4.1.2 Beheer, coördinatie en projecten

BRUGEL stelt vast dat SIBELGA de kosten heeft gerechtvaardigd voor 1 VTE die belast is met de beheer- en coördinatieactiviteiten, door de taken te beschrijven die deze persoon uitvoert. BRUGEL gaat ermee akkoord dat deze kosten worden opgenomen in de vraag van SIBELGA.

4.4.4.1.3 Vraag om inlichtingen – klantendienst

BRUGEL stelt vast dat SIBELGA haar evaluatie van de inspanningen van de klantendienst naar beneden heeft bijgesteld en keurt het nieuwe voorstel van SIBELGA goed.

4.4.4.1.4 Activering van een transactie voor energiedeling

BRUGEL stelt vast dat SIBELGA haar evaluatie van de inspanningen die nodig zijn voor de activering van de transacties voor energiedeling naar beneden heeft bijgesteld en keurt het nieuwe voorstel van SIBELGA goed.

4.4.4.1.5 Beheer van de transacties voor energiedeling

BRUGEL stelt vast dat SIBELGA haar evaluatie van de inspanningen die nodig zijn voor de berekening van de volumes en de gridfee naar beneden heeft bijgesteld en keurt het nieuwe voorstel van SIBELGA goed.

4.4.4.1.6 Bijkomende kosten

Concreet stijgt het door SIBELGA gevraagde bedrag in vergelijking met het initiële tariefvoorstel, i.e. van € 3,430 miljoen tot € 5,278 miljoen. Deze evolutie valt voornamelijk te verklaren door de toename van het aantal activiteiten van energiedeling.

BRUGEL keurt de bijkomende kosten goed die SIBELGA hiervoor vraagt in haar aangepaste tariefvoorstel.

4.4.4.2 *Beheer van de assets achter de meter*

BRUGEL stelt vast dat SIBELGA haar vraag naar bijkomende kosten voor het beheer van de assets achter de meter naar boven heeft bijgesteld.

Concreet stijgt het door SIBELGA gevraagde bedrag in vergelijking met het initiële tariefvoorstel, i.e. van € 3,249 miljoen tot € 3,740 miljoen voor de hele periode 2025-2029. Deze evolutie valt voornamelijk te verklaren door de uitbreiding van de betrokken activa tot alle assets die in het technisch reglement worden geïdentificeerd, die een grote impact hebben op het net of de markt.

BRUGEL keurt de bijkomende kosten goed die SIBELGA hiervoor vraagt in haar aangepaste tariefvoorstel.

4.4.5 *Bijkomende kosten voor O&O*

BRUGEL herhaalt hier dat de door SIBELGA opgegeven bedragen voor O&O voor de jaren 2028 en 2029 niet worden gevalideerd door BRUGEL⁸.

4.4.6 *Inkomsten in verband met de bijkomende kosten*

In haar verzoeken om aanvullende informatie heeft BRUGEL erop gewezen dat, overeenkomstig punt 7.2.2.1.2. van de methodologie, SIBELGA ook de inkomsten moet identificeren die verband houden met de uitoefening van de activiteit waarvan de kosten worden gedragen via de bijkomende kosten.

In haar antwoorden legt SIBELGA uit waarom er geen inkomsten werden gespecificeerd in het tariefvoorstel. BRUGEL begrijpt de moeilijkheid om bepaalde tarieven op dit moment vast te leggen, maar zou graag zien dat SIBELGA tijdens de tariefperiode 2025-2029 een visie ontwikkelt over de nieuwe tarieven gekoppeld aan de nieuwe diensten die op de markt worden aangeboden.

4.5 **Analyse van de regulatoire saldi en toewijzing aan de tarieffondsen**

4.5.1 *Elektriciteit*

BRUGEL stelt vast dat SIBELGA haar prognoses inzake toewijzing van de regulatoire saldi heeft herzien, meer bepaald in functie van de laatste bekende informatie betreffende de realiteit.

Het bedrag van de reguleringsfondsen dat teruggaat naar de Brusselse DNG's is voor 2025-2029 gelijk aan € 27,5 miljoen.

⁸ In totaal € 2.142.962 voor 2028 en 2029 elektriciteit, € 0 voor gas.

Regulatoire saldi (€)	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Totaal 2025-2029
Saldi op 01/01	71.141.938	54.963.905	39.266.589	32.114.793	29.068.298	27.531.140	
Aanzuivering van de saldi	-16.708.032	-15.697.316	-7.151.797	-3.046.495	-1.537.157	-49.188	-27.481.953
Tarief voor gebruik van het net	-14.390.000	-14.290.026	-6.313.501	-2.358.340	-1.041.156	-49.188	
Tarief meting & telling	-1.788.032	-1.407.291	-838.296	-688.155	-496.001	0	
Saldo op 31/12	54.963.905	39.266.589	32.114.793	29.068.298	27.531.140	27.481.953	

Tabel: Toewijzing van de reguleringsfondsen 2025-2029

4.5.2 Gas

BRUGEL heeft haar beslissing tot weigering van het initiële tariefvoorstel van SIBELGA meer bepaald gebaseerd op de prognoses van investeringsbedragen voor de periode 2025-2029 die te hoog waren. Die bedragen zijn intrinsiek verbonden met de investeringshoeveelheden in het gasnet zoals vermeld in het initiële tariefvoorstel en in het ontwerp van ontwikkelingsplan (OOP) gas 2025-2029.

Intussen heeft BRUGEL aan de Regering voorgesteld om de OPP's gas te verwerpen omdat de voor de periode 2025-2029 beoogde hoeveelheden een te groot verschil lieten zien met de tijdens de afgelopen jaren gerealiseerde investeringshoeveelheden.

In het aangepaste tariefvoorstel heeft SIBELGA de geplande investeringshoeveelheden en de daarmee verbonden bedragen dus verminderd overeenkomstig de verzoeken daartoe van BRUGEL in de adviezen betreffende het initiële tariefvoorstel en het OOP. SIBELGA heeft het totale budget verlaagd tot € 9,6 miljoen (directe kosten), i.e. een vermindering met € 1,2 miljoen. Deze vermindering houdt verband met de daling van de geplande investeringshoeveelheden wat betreft de middendrukleidingen (-41%), de lagedrukleidingen (-16%), de LD-aftakkingen (-3%) en de meters (-36%).

BRUGEL is van mening dat de vermindering van het bedrag dat verbonden is met de investeringen in het gasnet en de berekening van de impact daarvan op het buitenkans-effect beantwoorden aan haar verwachtingen. De in dit aangepaste tariefvoorstel voorgestelde bedragen liggen meer in de lijn van de investeringen die tijdens de laatste jaren zijn gerealiseerd. BRUGEL zal de relevantie van de geplande investeringshoeveelheden echter beoordelen in het kader van haar adviesopdracht met betrekking tot de OPP's.

SIBELGA had in haar initiële tariefvoorstel de impact van de versnelde afschrijving van sommige investeringen op het buitenkans-effect voorgesteld. BRUGEL had in dat verband geen opmerkingen geformuleerd. Intussen heeft BRUGEL echter het OPP geanalyseerd en in haar advies bepaald dat de criteria voor verdeling van de verschillende assets binnen de categorie die het voorwerp uitmaakt van een versnelde afschrijving nog niet werden besproken tussen BRUGEL en SIBELGA. Hoewel deze indelingscriteria momenteel nog niet beschikbaar zijn, aanvaardt BRUGEL de impact, op het buitenkans-effect, van de versnelde afschrijving van de geplande investeringen zoals door SIBELGA voorgesteld in haar aangepaste tariefvoorstel. BRUGEL wenst er echter op te wijzen dat zij, in het kader van haar adviesopdracht betreffende de OPP's, een analyse zal maken van de effectieve verdeling, in de verschillende categorieën van stranded assets, van de gerealiseerde investeringen, volgens de criteria voor verdeling die BRUGEL en SIBELGA ten laatste in 2025 moeten vaststellen.

Regulatoire saldi (€)	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Totaal 2025-2029
Saldi op 01/01	94.782.581	94.782.581	80.065.240	66.989.954	55.804.494	47.179.783	
Reguleringsfonds Stranded Assets							
Saldo op 01/01		32.500.395	26.316.108	21.018.610	16.775.389	13.710.195	
Aanzuivering – Buitenkanseffect		484.784	1.299.270	2.377.384	3.296.757	4.109.792	11.567.987
Aanzuivering – Niet-geactiveerde toeslagen		-6.669.071	-6.596.768	-6.620.604	-6.381.952	-6.394.824	-32.643.220
Saldo op 31/12		26.316.108	21.018.610	16.775.389	13.710.195	11.425.162	
Reguleringsfonds ODV's							
Saldo op 01/01		4.489.741	2.244.870	0	0	0	
Aanzuivering – Tarief ODV's		-2.244.870	-2.244.870	0	0	0	-4.489.741
Saldo op 31/12		2.244.870	0	0	0	0	
Historische saldi							
Saldo op 01/01		57.792.445	51.504.262	45.971.345	39.029.105	33.469.588	
Aanzuivering – Tarief netgebruik		-6.288.183	-5.532.917	-6.942.239	-5.559.517	-4.573.366	-28.896.222
Saldo op 31/12		51.504.262	45.971.345	39.029.105	33.469.588	28.896.223	
Saldo op 31/12	94.782.581	80.065.240	66.989.954	55.804.494	47.179.783	40.321.385	-54.461.196

Tabel: Toewijzing van de reguleringsfondsen gas 2025-2029

4.5.2.1 Specifieke bepalingen in verband met gas (volgens punt 7.2.1.3 van het eerste deel van de tariefmethodologie voor gas)

BRUGEL stelt vast dat SIBELGA de berekening van het buitenkanseffect en van de compensatie ervan heeft herzien in haar aangepaste tariefvoorstel.

Zoals gevraagd door BRUGEL:

- Werden de afschrijvingen in verband met het netbeheer opgenomen in de berekening;
- Werden de investeringsprojecties herzien (ze dalen van € 10,8 miljoen in 2025 tot € 9,6 miljoen) om hun samenhang te verbeteren ten opzichte van de laatst gekende realiteit. Dit heeft twee gunstige gevolgen voor de DNG's:
 - Vermindering van de raming van de operationele kosten die, daar ze niet meer kunnen worden geactiveerd, moeten worden gecompenseerd door de reguleringsfondsen;
 - Verhoging van de te hoge raming als gevolg van de vaststelling van de BKCAPEXBAU.

Deze herzieningen leiden tot een kostendaling voor de DNG's met € 6,6 miljoen voor de periode 2025-2029 in vergelijking met het initiële voorstel; BRUGEL valideert hier het voorstel in dit verband van SIBELGA.

4.5.2.2 Reguleringsfondsen voor gas

BRUGEL stelt vast dat SIBELGA haar prognoses voor toewijzing van de regulatoire saldi heeft herzien, meer bepaald in functie van de elders aangebrachte wijzigingen (saldo ODV's, buitenkanseffect gas).

Het bedrag van de reguleringsfondsen dat teruggaat naar de Brusselse DNG's is voor 2025-2029 gelijk aan € 29 miljoen.

4.6 Analyse van de periodieke tarieven voor elektriciteit

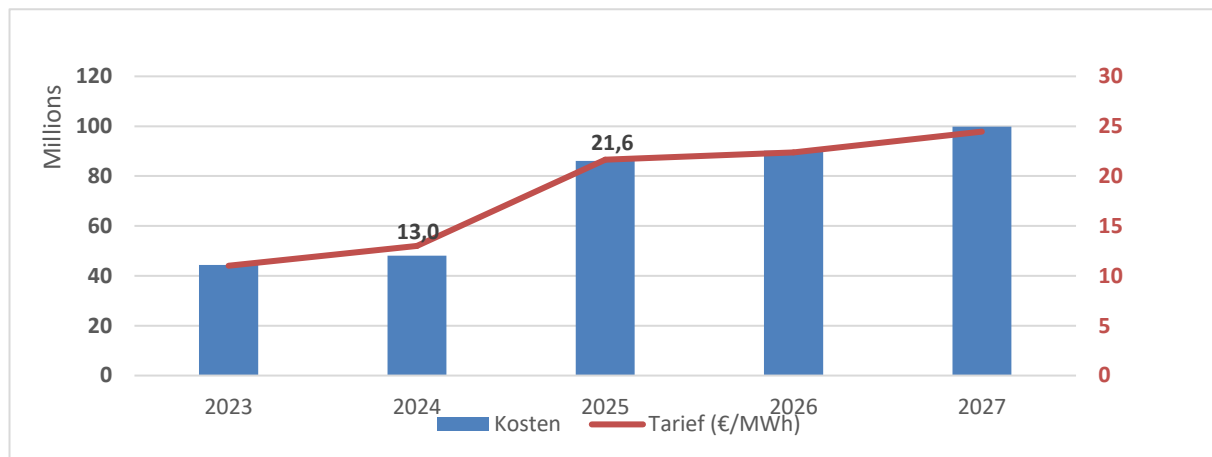
De tarieven gelden voor de jaren 2025 tot 2027.

4.6.1 Tarieven voor energiedeling

BRUGEL heeft het voorstel van SIBELGA gecontroleerd wat betreft de toepasselijke tarieven voor energiedeling en heeft geen onregelmatigheden vastgesteld. Deze tarieven worden gevalideerd.

4.6.2 Transmissietarieven

BRUGEL heeft de door SIBELGA voorgestelde vaststelling van de transmissietarieven geanalyseerd. Na analyse en in het licht van punt 15.2 van het eerste deel van de tariefmethodologie valideert BRUGEL de door SIBELGA voorgestelde tarieven wat betreft de herfacturering van de transmissiekosten voor het jaar 2025.



Figuur: evolutie van het tarief voor herfacturering van de transmissiekosten ELIA in Brussel

Ter herinnering: deze tarieven worden gevalideerd door de federale regulator, de CREG, op voorstel van Elia en kennen een sterke stijging tussen 2024 en 2025 (70%), i.e. van € 21 excl. btw per jaar tot € 36 excl. btw per jaar voor een mediane klant.

Wat betreft de herfacturering van de openbaredienstverplichtingen voor de financiering van de steunmaatregelen voor hernieuwbare energie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, stelt BRUGEL vast dat het tarief waarvan SIBELGA de herfacturering voorstelt, gelijk is aan het tarief dat wordt gefactureerd door ELIA. Dit tarief wordt dus eveneens gevalideerd voor 2025.

4.6.3 Periodieke tarieven 2025-2026-2027

De parameters van de door SIBELGA voorgestelde tarieven worden vastgesteld in overeenstemming met de tariefmethodologie.

BRUGEL herinnert er in deze beslissing aan dat SIBELGA tijdens de overgangperiode een actieplan moet opstellen teneinde een gratis verzwakking aan te bieden aan DNG's waarvan het ter beschikking gestelde vermogen groter is dan 13 kVA en die er geen gebruik van maken of een relatief lage kWh/kVA-ratio hebben.

4.6.3.1 Meting en telling

BRUGEL stelt vast dat SIBELGA de door BRUGEL gevraagde wijzigingen heeft doorgevoerd op het vlak van meting en telling voor energiedeling en voor de presentatie van de tarieven die verschillend mogen zijn per type meter.

4.6.4 Geëvolueerde tarifiering 2028-2029.

Het tariefrooster en de tarieven voor de periode 2028-2029 zullen het voorwerp uitmaken van een aangepast voorstel in overeenstemming met de methodologie.

In dit kader en zoals gezegd in de beslissing tot weigering van het initiële tariefvoorstel moet SIBELGA een meer gedetailleerde motivering voorstellen met betrekking tot het tarief voor reactieve energie.

4.6.5 Toepassingsvoorwaarden

De toepassingsvoorwaarden van de distributietarieven voor elektriciteit zijn bij de huidige beslissing gevoegd.

4.7 Analyse van de periodieke tarieven - gas

De gastarieven gelden voor de jaren 2025-2029.

4.7.1 Algemeen

BRUGEL stelt vast dat SIBELGA in haar tarieftabellen de door BRUGEL gevraagde wijzigingen heeft aangebracht (het bedrag van de vaste termen tonen in €/jaar).

De parameters van de tariefstructuur worden vastgesteld in overeenstemming met de tariefmethodologie.

Voor afnemers van de categorie T5 herhaalt BRUGEL haar vraag die ze ook al had geformuleerd in haar weigeringsbeslissing; ze wenst dat SIBELGA een effectbeoordeling voorstelt ten aanzien van de andere gewesten van het land zodra de tarieven voor 2025 van de andere gewesten beschikbaar zullen zijn.

4.7.2 Toepassingsvoorwaarden van de tarieven

De toepassingsvoorwaarden van de distributietarieven voor gas zijn bij de huidige beslissing gevoegd.

4.8 Analyse van de niet-periodieke tarieven

4.8.1 Algemene beschouwingen

We herinneren eraan dat BRUGEL, overeenkomstig de beslissing tot weigering van het initiële tariefvoorstel, geen opmerkingen heeft over de algemene benadering om de tarieven van 2025 vast te stellen op basis de tarieven van 2024 (gecorrigeerd voor de inflatie voor de beoogde tarieven).

Voor de 11 tarieven die SIBELGA heeft geanalyseerd en waarvoor SIBELGA van deze regel wenst af te wijken, heeft BRUGEL geen specifieke opmerkingen.

4.8.2 Gemengd

4.8.2.1 Tarieven bij verbruik buiten contract, fraude of zegelverbreking

In haar beslissing 285 heeft BRUGEL vastgesteld dat SIBELGA geen wijzigingen had voorgesteld aan de forfaits die worden aangerekend in geval van verbruik buiten contract en niet-gemeten verbruik. BRUGEL heeft aan SIBELGA gevraagd om forfaits in te dienen op basis van meer gedetailleerde informatie betreffende de kosten en de procedures en deze vragen te objectiveren door middel van objectieve gegevens.

In haar aangepaste voorstel heeft SIBELGA een bijlage ingediend die een nauwkeuriger raming bevat van de verschillende kosten die SIBELGA moet dragen in functie van de fasen van de procedure en met een gedetailleerde beschrijving van het type van betrokken kosten.

BRUGEL had ook een reeks nauwkeuriger vragen gesteld. Met betrekking tot de forfaits "Niet-gemeten verbruik" heeft SIBELGA verklaard wat volgt:

- SIBELGA heeft bevestigd dat de kosten voor vervanging van de meter wel degelijk waren opgenomen in het forfait en heeft de betrokken kosten geïdentificeerd.
- Wat betreft de relevantie van een tweede bezoek na 4 maanden, terwijl er hoe dan ook een derde bezoek komt, heeft SIBELGA geantwoord dat dit bezoek toelaat om niet alleen te controleren of er een nieuwe integriteitsschending van de meetinstallaties is vastgesteld maar ook om te verifiëren of het verbruik betrouwbaar is ten opzichte van het verbruik in het verleden, en om de meeste klanten uit te sluiten. BRUGEL blijft nauwelijks overtuigd van de relevantie van een dergelijk bezoek.
- Wat betreft de vruchteloze bezoeken verklaart SIBELGA dat ca. 30% van de gevallen een bijkomend bezoek vereist. SIBELGA voegt echter toe dat wanneer een bijkomend bezoek noodzakelijk is, het aantal van die bezoeken schommelt tussen 1 en 5. BRUGEL had graag nauwkeuriger statistieken gekregen over het aantal bezoeken in het algemeen alsook of het gerechtvaardigd is om in de tarieven te voorzien in een stelselmatig bijkomend bezoek.

Wat betreft de nauwkeuriger vragen in verband met het verbruik buiten contract heeft SIBELGA verklaard wat volgt:

- SIBELGA heeft voldoende uitleg gegeven over de acties die worden ondernomen om de klant te identificeren.
- Wat betreft de bijkomende bezoeken begrijpt BRUGEL uit de uitleg van bijlage 13 dat die bezoeken niet werden opgenomen in het voorgestelde tarief;

Tot slot, wat betreft het tarief voor herstel van een meetinstallatie, meent BRUGEL dat SIBELGA de verwachte uitleg heeft gegeven ter rechtvaardiging van de tarieven.

BRUGEL meent dat deze uitleg globaal gezien voldoende is en aanvaardt het voorstel van SIBELGA wat betreft dit punt.

4.8.2.2 *Tarieven voor het openen en afsluiten van meters*

In haar beslissing 285 had BRUGEL aanvullende informatie gevraagd over de kosten die het openingstarief rechtvaardigen. SIBELGA heeft deze vraag naar behoren beantwoord. BRUGEL aanvaardt bijgevolg het "openingstarief" dat SIBELGA heeft voorgesteld. BRUGEL stelt ook vast dat de materiële fout in de niet-periodieke tabel werd gecorrigeerd.

4.8.2.3 *Tarieven voor "Controle van de nauwkeurigheid van een meter"*

Het aangepaste voorstel werd gewijzigd overeenkomstig beslissing 285 wat betreft de "controle van de nauwkeurigheid van een meter". BRUGEL aanvaardt het voorstel wat betreft dit punt.

4.8.2.4 *Kortingen bij gelijktijdige diensten*

In het aangepaste voorstel stelt BRUGEL vast dat SIBELGA alle noodzakelijke verduidelijking geeft om de situaties te identificeren waarin korting wordt toegepast voor gelijktijdige prestaties.

4.8.3 Elektriciteit

4.8.3.1 *Tarief voor de verzwakking van een meter*

BRUGEL stelt vast dat SIBELGA meerdere zaken heeft verduidelijkt wat betreft de tarieven die toepasselijk zijn voor de verzwakking van een meter. BRUGEL aanvaardt deze tarieven.

4.8.3.2 *Tarief voor de plaatsing van een slimme meter en/of meetapparatuur voor een secundair servicepunt*

BRUGEL had in haar beslissing 285 gevraagd om voorkeurtarieven in te voeren voor de meetapparatuur voor een secundair servicepunt. In haar aangepaste tariefvoorstel heeft SIBELGA voorgesteld om deze maatregel uit te stellen. Volgens SIBELGA zou deze maatregel momenteel contraproductief zijn.

BRUGEL handhaaft haar positie wat betreft de noodzaak om in een voorkeurtarief te voorzien bij de installatie van een slimme meter als oplossing voor deelmetering. De regulator begrijpt echter dat SIBELGA extra tijd nodig heeft om een globale benadering uit te stippelen. BRUGEL vraagt bijgevolg om deze tarieven in te dienen binnen een termijn van 3 jaar na de publicatie van deze beslissing.

4.8.3.3 *Tarieven voor niet-naleving van het technisch reglement en voor laattijdige aangifte*

BRUGEL stelt vast dat het aangepaste voorstel tegemoetkomt aan wat er is bepaald in beslissing 285 van BRUGEL. Deze tarieven worden bijgevolg aanvaard.

4.8.3.4 Tarieven voor verrichtingen op afstand

4.8.3.4.1 Opneming op verzoek van een slimme meter

Het aangepaste voorstel van SIBELGA houdt rekening met de vraag van BRUGEL in verband hiermee zoals geformuleerd in haar beslissing 285. Bijgevolg wordt dit tarief aanvaard.

4.8.3.4.2 Openen/afsluiten van een slimme meter

Het aangepaste voorstel van SIBELGA houdt rekening met de vraag van BRUGEL in verband hiermee zoals geformuleerd in haar beslissing 285. Bijgevolg wordt dit tarief aanvaard.

BRUGEL wenst echter de nadruk te leggen op het feit dat de toepassing van deze tarieven niet bestraffend mag zijn voor de klant wegens een gebrek aan beschikbaarheid van het informaticasysteem dat SIBELGA beheert. Met andere woorden, indien de meter op afstand had moeten worden gesloten zonder de tussenkomst van een technicus, dan moet ook de opening worden gefactureerd als een opening op afstand.

4.8.3.5 Wijziging van het vermogen

Het aangepaste voorstel komt tegemoet aan de vraag van BRUGEL in haar beslissing 285.

4.8.3.6 Overschakeling van het twee-urentarief naar het enkelvoudig urentarief en omgekeerd

Het aangepaste voorstel komt tegemoet aan de vraag van BRUGEL in haar beslissing 285.

4.8.3.7 Nieuw tarief voor de versterking van het net na een verzoek om een LS-aansluitingspunt te versterken (interventie in de ontwikkeling van het LS-net)

Het aangepaste voorstel komt tegemoet aan de vraag van BRUGEL in haar beslissing 285.

4.8.3.8 Plaatsing van een AMR-meter wanneer een plaatsing van een slimme meter niet mogelijk is

BRUGEL is het eens met het voorstel van SIBELGA om het niet-periodieke tarief voor plaatsing van een AMR-meter te factureren zonder onderscheid tussen oude en nieuwe meters tot eind 2027, op voorwaarde dat SIBELGA een proactieve campagne voert om de klanten ertoe te bewegen over te gaan naar 40 kVA / minder dan 40 kVA te vragen.

BRUGEL wenst echter dat er een technische / juridische / tarifaire denkoefening zou worden gelanceerd, die idealiter tegen 2028 zou worden voltooid, om de relevantie te onderzoeken van de toepasselijke drempels die de hoge LS (40 kVA of 56 kVA of een ander niveau) en de lage LS (< dan 40 of 56 kVA)) van elkaar onderscheiden, meer bepaald gelet op de technische beperking van de slimme meters.

4.8.3.9 Tarief voor elektriciteitsverbruik voor kermessen en festiviteiten

Wat betreft het bovenstaande punt neemt BRUGEL akte van het aangepaste voorstel van SIBELGA.

4.8.3.10 Gas

BRUGEL formuleert geen specifieke opmerkingen in verband met de niet-periodieke tarieven voor gas.

4.8.4 Evolutie van de niet-periodieke tarieven

BRUGEL had in haar beslissing 285 vragen tot schrapping, toevoeging en correctie van bepaalde niet-periodieke tarieven geformuleerd.

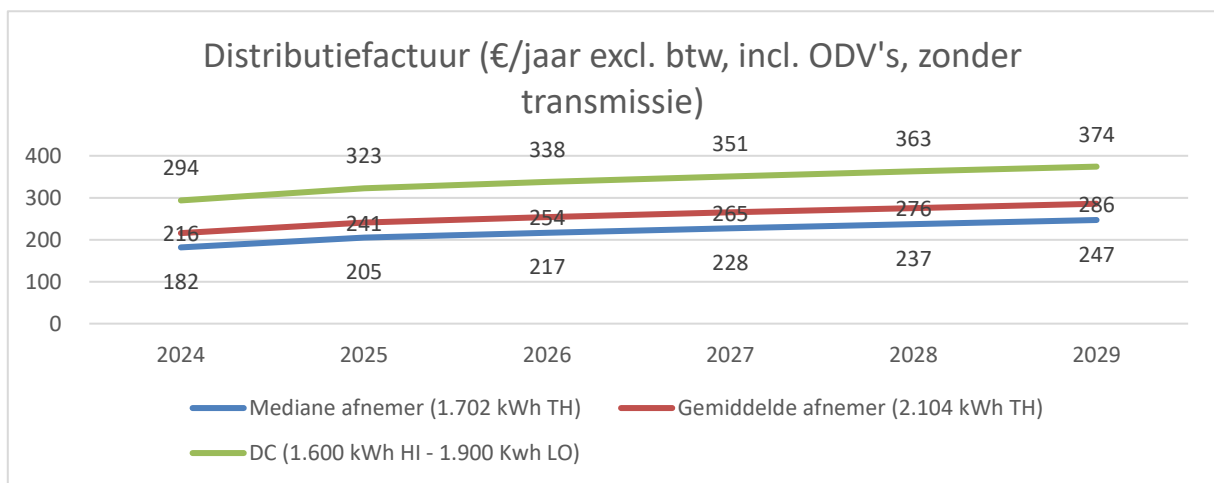
De DNB heeft het behoud van het tarief "*request lock*" naar behoren gerechtvaardigd. Wat betreft het tarief "*afkoop van injectie*" van de beschermde klanten zal BRUGEL erop toezien dat de DNB er gevolg aan geeft overeenkomstig zijn tariefmethodologie.

4.9 Grafische analyse van de evolutie van de distributiefacturen tijdens de regulatoire periode 2025-2029

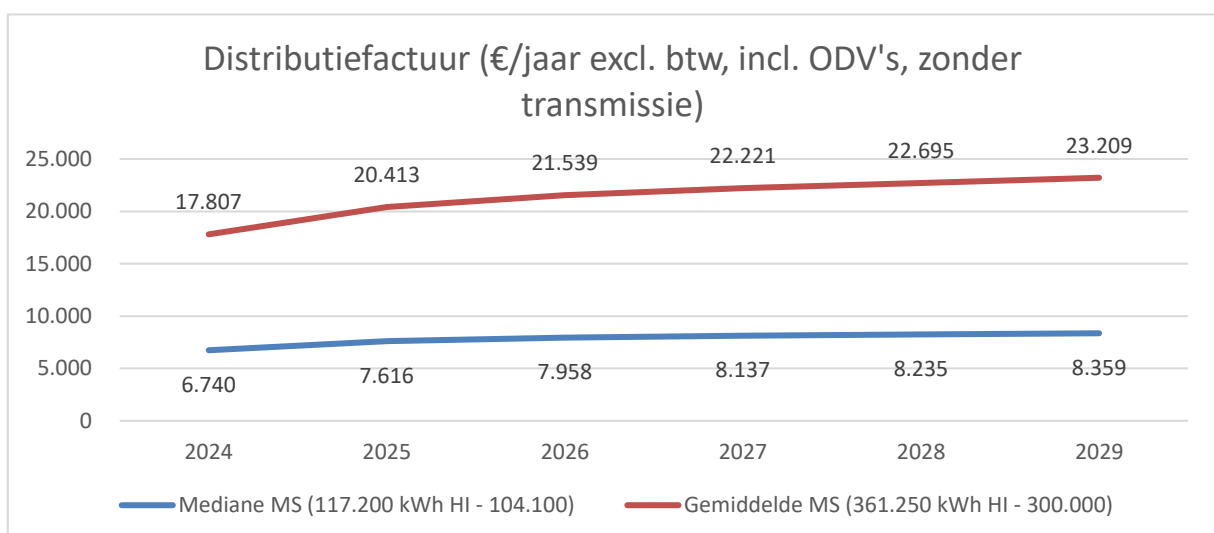
BRUGEL heeft de evolutie van de tarieven geanalyseerd in functie van enerzijds het tariefbudget en anderzijds de prognoses van verdeelde energiehoeveelheden. Een tabel met een effectbeoordeling voor meerdere typeprofielen van verbruikers is opgenomen in een bijlage.

4.9.1 Elektriciteit

4.9.1.1 Residentiële laagspanning

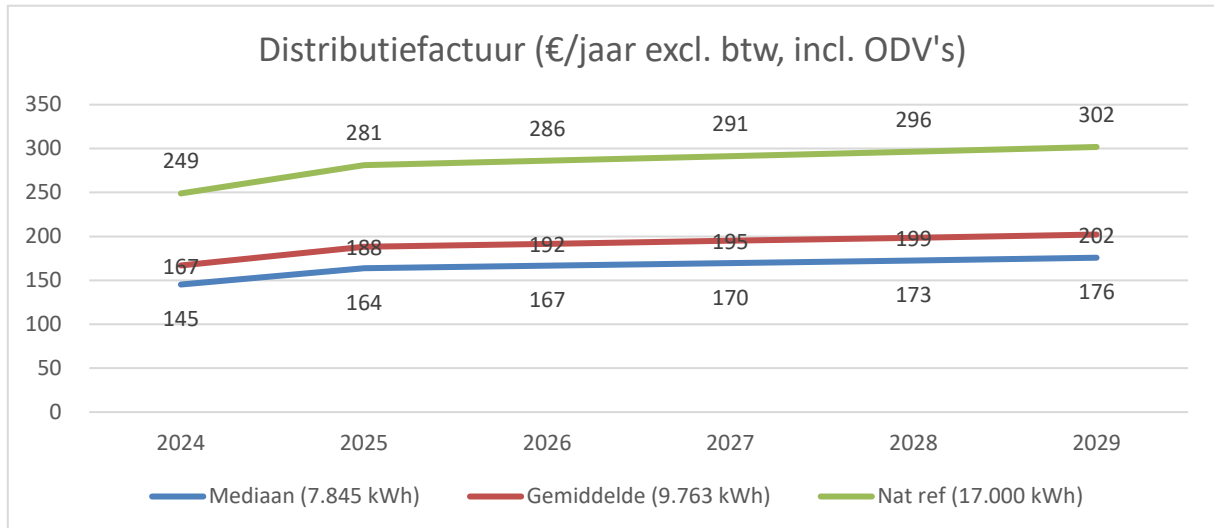


4.9.1.2 Middenspanning

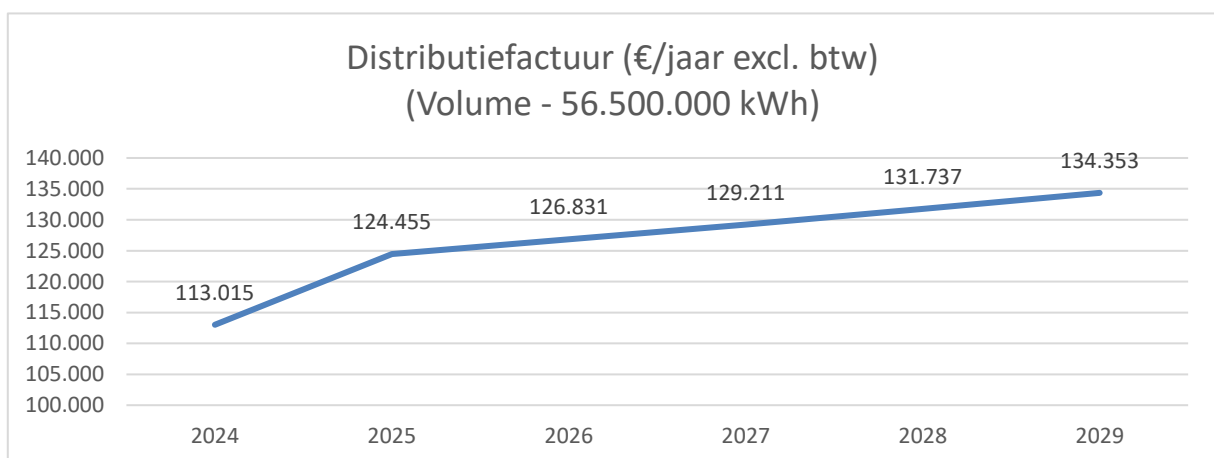
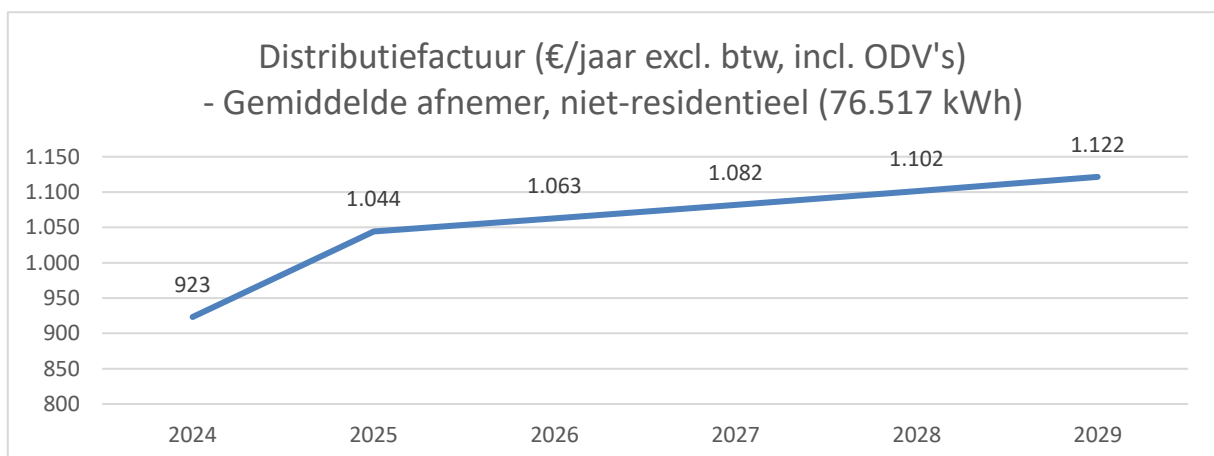


4.9.2 Gas

4.9.2.1 Residentieel



4.9.2.2 Niet-residentieel



5 Besluit

Rekening gehouden met het bovenstaande en met de beslissing tot weigering van het initiële tariefvoorstel heeft BRUGEL beslist het aangepaste tariefvoorstel te aanvaarden dat SIBELGA op 23 oktober 2024 heeft ingediend.

BRUGEL valideert de distributietarieven voor elektriciteit 2025-2027.

BRUGEL valideert de tarieven voor energiedeling 2025-2027.

BRUGEL valideert de gastarieven 2025-2029.

Met uitzondering van de tarieven voor elektriciteitsverbruik die toepasselijk zijn voor kermissen en festiviteiten, valideert BRUGEL de niet-periodieke tarieven die SIBELGA heeft voorgesteld voor de periode 2025-2029.

Deze tarieven kunnen jaarlijks worden herzien zoals bepaald in de tariefmethodologie.

BRUGEL nodigt SIBELGA uit om de reguleringsfondsen te crediteren met het overschot zoals bepaald in punt 4.1.1 van de huidige beslissing. Deze tarieven treden in werking vanaf 1 januari 2025.

Overeenkomstig punt 24 van het eerste deel van de methodologie "deelt de DNB de naar behoren goedgekeurde tarieven zo snel mogelijk mee aan de gebruikers van zijn netten en stelt hij ze ter beschikking van iedereen die erom vraagt, met name via zijn website. De DNB stelt, volgens de vooraf met BRUGEL overeengekomen modaliteiten en binnen een redelijke termijn, een berekeningsmodule ter beschikking die de praktische toepassing van de tarieven specificeert, in het bijzonder voor de distributienetbeheerders met slimme meters. De tarieven en de toepassingsvoorwaarden zullen ook zo snel mogelijk beschikbaar zijn op de website van de DNB zodra ze zijn goedgekeurd."

6 Beroep

Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een klacht tot heroverweging bij BRUGEL binnen een termijn van twee maanden na publicatie ervan in overeenstemming met artikel 30decies van de elektriciteitsordonnantie. Deze klacht heeft geen opschortende werking. In overeenstemming met artikel 30undecies van de Elektriciteitsordonnantie kan er ook beroep tegen worden aangetekend bij het Marktenhof van Brussel binnen dertig dagen na publicatie ervan. In het geval van een klacht tot heroverweging in overeenstemming met artikel 30decies wordt deze termijn van dertig dagen opgeschort tot de mededeling van de beslissing over de klacht door BRUGEL, of bij ontstentenis van een beslissing door BRUGEL, tot het verstrijken van de in artikel 30decies, § 2, bedoelde termijn.

7 Algemeen voorbehoud

BRUGEL wenst erop te wijzen dat het tariefvoorstel gebaseerd is op een budgettaire projectie voor de tariefperiode 2025 tot 2029. De werkelijke geraamde kosten en hoeveelheden zullen onvermijdelijk afwijken van het budget. BRUGEL behoudt zich het recht voor nog verantwoordingselementen met betrekking tot het redelijke karakter van bepaalde elementen van de totale inkomsten in de loop van de volgende jaren te vragen en te onderzoeken.

In het kader van een ex-postcontrole kan het loutere feit dat het in het tariefvoorstel 2025-2029 geraamde bedrag van de totale inkomsten wordt nageleefd, geen rechtvaardiging vormen voor de redelijkheid van de elementen die de totale inkomsten vormen.

* *

*

8 Bijlagen

8.1 Door BRUGEL goedgekeurde tariefroosters

Zie documenten gepubliceerd op de website van BRUGEL.

8.2 Toepassingsomstandigheden

Zie documenten gepubliceerd op de website van BRUGEL.

8.3 Evolutie van de MTI gas

	2025	2026	2027	2028	2029
Totale inkomsten					
Beheersbare kosten	83.105.409	83.204.738	83.071.270	82.899.922	82.841.950
Niet-beheersbare kosten (zonder ODV's)	20.123.959	20.240.983	20.379.832	20.125.121	20.103.692
Vergoeding (CI-saldi)	16.770.475	16.375.402	15.963.762	15.260.932	14.896.691
Regulatoire saldi	-14.717.341	-13.075.286	-11.185.460	-8.624.711	-6.858.398
Kwaliteit	0	0	0	0	0
Totaal zonder ODV's	105.282.502	106.745.837	108.229.404	109.661.263	110.983.935
ODV's	6.854.308	6.977.686	7.103.284	7.231.143	7.361.304
Totaal	112.136.810	113.723.523	115.332.688	116.892.406	118.345.239
Beheersbare kosten					
BK BAU	82.883.046	82.959.697	82.881.470	82.692.270	82.604.190
BKOPEXBAU2025	26.867.789	27.219.485	27.575.785	27.936.749	28.302.437
BKBAU IT-kosten	22.458.683	22.752.664	23.050.494	23.352.222	23.657.900
BKCAPEXBAU incl. buitenkanseffect	26.887.503	26.390.779	25.634.587	25.041.348	24.249.029
Niet-geactiveerde toeslagen	6.669.071	6.596.768	6.620.604	6.361.952	6.394.824
Aanvullende BK	222.363	245.042	189.800	207.651	237.760
Energietransitie	156.660	178.156	189.800	207.651	237.760
O&O (°)	65.703	66.886	0		
Totaal	83.105.409	83.204.738	83.071.270	82.899.922	82.841.950
Niet-beheersbare kosten					
Facturering voor niet-gemeten energie	-426.339	-378.983	-336.093	-342.142	-348.301
Jubilarispremies	339.131	232.270	376.172	265.025	368.529
Sanering van de sites	0	0	0	0	0
Pensioenlasten	1.248.306	1.137.720	1.036.931	945.071	861.348
Vennootschapsbelasting	5.982.805	6.074.790	5.956.597	5.738.088	5.528.426
Andere belastingen	61.232	62.334	63.456	64.598	65.761
Wegenisretributies	12.918.825	13.112.852	13.282.769	13.454.481	13.627.928
Totaal	20.123.959	20.240.983	20.379.832	20.125.121	20.103.692

(°) Geen goedgekeurde kosten voor 2028-2029

8.4 Evolutie van de MTI elektriciteit

	2025	2026	2027	2028	2029
Totale inkomsten					
Beheersbare kosten	144.345.161	147.776.339	151.427.083	151.343.824	153.674.230
Niet-beheersbare kosten (zonder ODV's)	55.548.585	53.582.558	53.574.033	53.815.113	54.283.194
Vergoeding (CI-saldi)	42.571.068	45.022.205	47.412.772	49.769.626	52.218.408
Regulatoire saldi	-15.697.316	-7.151.797	-3.046.495	-1.537.157	-49.188
Kwaliteit	0	0	0	0	0
Totaal zonder ODV's	226.767.499	239.229.306	249.367.393	253.391.406	260.126.644
ODV's	47.169.482	48.018.532	48.882.866	49.762.758	50.658.487
Totaal	273.936.980	287.247.838	298.250.259	303.154.163	310.785.131
Beheersbare kosten					
BK BAU	137.086.035	138.805.117	140.546.420	142.310.231	143.687.847
BKOPEXBAU2025	42.065.869	42.609.605	43.160.368	43.718.251	44.283.345
BKBAU IT-kosten	49.041.317	49.675.216	50.317.308	50.967.700	51.626.499
BKCAPEXBAU	45.978.849	46.520.297	47.068.744	47.624.280	47.778.003
Aanvullende BK	7.259.126	8.971.222	10.880.663	9.033.593	9.986.383
Smart meters	3.662.723	4.294.776	5.464.457	6.268.652	6.762.014
Netten (°)	961.098	1.525.194	1.953.160		
Energietransitie	1.758.979	2.106.450	2.419.437	2.764.941	3.224.369
O&O (°)	876.327	1.044.801	1.043.609		
Totaal	144.345.161	147.776.339	151.427.083	151.343.824	153.674.230
Niet-beheersbare kosten					
Compensatie van de verliezen	14.224.762	11.096.912	10.363.271	10.496.477	10.502.021
Transit	2.954	2.944	2.933	2.922	2.912
Facturering voor niet-gemeten energie	-1.078.612	-1.044.164	-953.720	-970.887	-988.363
Jubilarispremies	629.816	431.359	698.605	492.190	684.412
Sanering van de sites	0	0	0	0	0
Pensioenlasten	2.318.282	2.112.909	1.925.729	1.755.131	1.599.647
Vennootschapsbelasting	13.045.696	14.029.473	14.079.661	14.064.579	13.981.631
Andere belastingen	113.717	115.763	117.847	119.968	122.128
Wegenisretributies	26.291.971	26.837.363	27.339.708	27.854.732	28.378.807
Totaal	55.548.585	53.582.558	53.574.033	53.815.113	54.283.194

(°) Geen goedgekeurde kosten voor 2028-2029

8.5 Evolutie van de facturen voor gas

	Afnemers type	Jaarlijks verbruik kWh	Tarief	Meting	Jaarlijkse factuur						Jaarlijkse evolutie	
					2024	2025	2026	2027	2028	2029	2025/2024	2029/2025
Residentieel	D1	2.326	T1	YMR	63,75	77,99	80,83	83,69	86,09	87,778	22,3%	3,0%
	2de deciel	2.579	T1	YMR	68,35	82,64	85,43	88,24	90,63	92,39	20,9%	2,8%
	D2	4.652	T1	YMR	106,06	120,77	123,12	125,50	127,88	130,21	13,9%	1,9%
	Mediaan	7.845	T2	YMR	145,24	163,66	166,58	169,55	172,61	175,75	12,7%	1,8%
	Gemiddeld	9.763	T2	YMR	166,97	188,26	191,62	195,04	198,56	202,16	12,8%	1,8%
	Ref.2014	12.000	T2	YMR	192,31	216,95	220,82	224,76	228,81	232,97	12,8%	1,8%
	8ste deciel	14.544	T2	YMR	221,12	249,57	254,03	258,56	263,23	268,01	12,9%	1,8%
	D3	23.260	T2	YMR	319,86	361,36	367,81	374,37	381,12	388,05	13,0%	1,8%
	D4	290.750	T3	YMR	2.628,20	2.958,30	3.011,15	3.064,84	3.120,12	3.176,89	12,6%	1,8%
Niet-residentieel	Mediaan	11.660	T2	YMR	188,45	212,59	216,38	220,24	224,22	228,29	12,8%	1,8%
	8ste deciel	49.433	T2	YMR	616,35	697,03	709,47	722,13	735,16	748,51	13,1%	1,8%
	Gemiddeld	76.517	T2	YMR	923,15	1.044,38	1.063,03	1.081,99	1.101,51	1.121,53	13,1%	1,8%
	I1	116.300	T2	YMR	1.373,82	1.554,59	1.582,35	1.610,58	1.639,64	1.669,43	13,2%	1,8%
	I2	1.163.000	T4	MMR	7.493,83	8.310,09	8.458,69	8.609,12	8.764,30	8.924,19	10,9%	1,8%
	I3-I	11.630.000	T5	AMR	32.294	36.254	36.907	37.555	38.237	38.950	12,3%	1,8%
	Top Brussel	56.500.000	T5	AMR	113.015	124.455	126.831	129.211	131.737	134.353	10,1%	1,9%

14-2	116.300.000	T5	AMR	220.595	242.004	246.676	251.365	256.348	261.500	9,7%	2,0%
------	-------------	----	-----	---------	---------	---------	---------	---------	---------	------	------

8.6 Evolutie van de facturen voor elektriciteit

	Afnemers type	Jaarlijks verbruik			Vermogen	Telling	Jaarlijkse factuur				Evolutie
		kWh T	kWh HI	kWh LO	kW		2024	2025	2026	2027	2025/2024
LS Res.	Da	600	600	0	3,0	YMR	88,34	107,43	116,05	124,54	21,6%
	2de deciel	950	950	0	6,0	YMR	118,00	138,49	148,08	157,27	17,4%
	Db	1.200	1.200	0	3,5	YMR	139,19	160,67	170,96	180,65	15,4%
	Mediaan	1.702	1.702	0	9,2	YMR	181,71	205,19	216,88	227,57	12,9%
	Gemiddeld	2.104	2.104	0	9,2	YMR	215,78	240,86	253,67	265,18	11,6%
	Ref.2014	2.458	2.458	0	9,2	YMR	245,81	272,30	286,10	298,31	10,8%
	8ste deciel	2.880	1.350	1.530	12,5	YMR	249,01	275,95	289,69	301,78	10,8%
	Dc	3.500	1.600	1.900	6,5	YMR	293,68	322,79	337,97	351,06	9,9%
	DD	7.500	5.000	2.500	7,5	YMR	619,92	664,47	690,31	711,04	7,2%
De	20.000	5.000	15.000	9,0	YMR	1.413,30	1.497,55	1.548,17	1.585,98	6,0%	
LS niet-res.	2de deciel	418	418	0	6,0	YMR	72,95	91,32	99,43	107,56	25,2%
	Mediaan	1.779	1.779	0	10,0	YMR	188,26	212,05	223,95	234,81	12,6%
	Gemiddeld	5.287	2.466	2.821	13,3	YMR	452,91	502,43	527,67	549,73	10,9%
	8ste deciel	6.185	3.014	3.171	18,0	YMR	521,57	574,38	601,84	625,48	10,1%
LS >56 kVA	2de deciel	924	509	415	10,5	YMR	610,55	643,80	665,42	684,61	5,4%
	Mediaan	3.570	2.312	1.257	21,0	YMR	844,21	901,35	935,50	965,43	6,8%
	Gemiddeld	5.385	2.873	2.512	26,6	YMR	971,37	1.034,73	1.072,93	1.105,69	6,5%
	8ste deciel	8.466	4.126	4.341	35,2	YMR	1.193,60	1.267,76	1.313,08	1.350,85	6,2%
MS	Ia	30.000	30.000	0	30	AMR	2.363	2.635	2.743	2.795	11,5%
	Ib	50.000	50.000	0	50	AMR	3.564	4.009	4.186	4.273	12,5%
	2de deciel	71.500	42.300	29.200	59	AMR	4.188	4.716	4.928	5.033	12,6%
	Mediaan	221.300	117.200	104.100	77	AMR	6.740	7.616	7.958	8.137	13,0%
	Ic	160.000	160.000	0	100	AMR	7.176	8.166	8.568	8.781	13,8%
	Gemiddeld	661.250	361.250	300.000	221	AMR	17.807	20.413	21.539	22.221	14,6%
	9de deciel	1.188.000	640.800	547.200	372	AMR	29.359	33.964	36.101	37.515	15,7%
	Id	1.250.000	1.250.000	0	500	AMR	35.084	41.148	44.119	46.188	17,3%
	Ie	2.000.000	2.000.000	0	500	AMR	43.995	51.310	54.673	56.976	16,6%
	If	10.000.000	10.000.000	0	2.500	AMR	188.190	227.819	250.248	268.313	21,1%
Igl	24.000.000	18.000.000	6.000.000	4.000	AMR	377.955	452.860	494.117	527.301	19,8%	

	lg2	24.000.000	12.000.000	12.000.000	4.000	AMR	370.173	442.188	482.707	515.450	19,5%
	Top Brussel	35.000.000	20.000.000	15.000.000	9.000	AMR	596.073	734.917	822.545	896.957	23,3%

brugel ●●

LE REGULATEUR BRUXELLOIS POUR L'ENERGIE
DE BRUSSELE REGULATOR VOOR ENERGIE