

# REGULERINGSKOMMISSIE VOOR ENERGIE IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

## BESLISSING (BRUGEL-BESLISSING-20231003-241)

betreffende de tariefsaldi gerapporteerd door de  
netbeheerder SIBELGA met betrekking tot het boekjaar  
2022

**Gas**

Opgesteld op basis van artikel 9quinquies, 20° van de  
ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van  
de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest  
en de tariefmethodologie elektriciteit van 7 maart 2019

**03/10/2023**

# Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
1.1	Juridische grondslag.....	4
1.2	Historiek van de procedure .....	5
2	Volledigheid van de ontvangen stukken.....	6
3	Overeenstemming van de gerapporteerde gegevens.....	7
3.1	Overeenstemming van de cijfergegevens met het investeringsplan.....	7
3.2	Overeenstemming van de cijfergegevens met het ODO-verslag.....	10
4	Innovatieve projecten.....	12
5	Projecten IT-roadmap.....	13
5.1	Procedure .....	13
5.2	Overzicht.....	13
5.3	Gerealiseerd 2022 .....	14
6	KPI-indicatoren.....	17
7	Controle van de saldi.....	19
7.1	Impact van de inflatie .....	19
7.2	Evolutie van de gedistribueerde volumes.....	21
7.3	Follow-up van de beslissing betreffende de ex-postcontrole 2021 .....	24
7.4	Verbonden ondernemingen of ondernemingen met een deelnemingsverhouding .....	24
7.5	Geleverde inspanningen op het vlak van kostenbeheersing .....	24
7.6	Controle op de toepassing van de evolutie van het totale inkomen.....	25
7.7	Evolutieparameters van de RAB en van de berekening van het rendementpercentage van het gereguleerd actief .....	25
7.8	Controle van het redelijke karakter van de kosten .....	27
7.8.1	Beheersbare kosten.....	28
7.8.2	Niet-beheersbare kosten.....	30
7.9	Algemene voorstelling van de gerapporteerde saldi.....	30
7.9.1	Voorstelling van de beheersbare saldi 2022 .....	30
7.9.2	Voorstelling van de niet-beheersbare saldi 2022.....	31
8	Evolutie van het tariefreguleringsfonds gas.....	32
9	Bestemming van het tarieffonds .....	33
10	Beslissingen.....	34
11	Algemeen voorbehoud .....	35
12	Beroep .....	35

# Lijst van de illustraties

Figuur 1: Waargenomen verschillen tussen het initiële tariefvoorstel, de investeringsplannen en de realiteit.....	7
Figuur 2: Ontleding van de RAB gas op 31.12.2022.....	9
Figuur 3: Evolutie van de RAB gas in 2022.....	10
Figuur 4: Waargenomen verschillen tussen het initiële tariefvoorstel, de ODO-verslagen en de realiteit .....	11

Figuur 5: IT-roadmap 2022 .....	13
Figuur 6: Uitgaven IT-projecten 2022 .....	14
Figuur 7: Uitgaven Smartrias sinds 2015.....	15
Figuur 8: Uitgaven projecten 2016-2022 .....	16
Figuur 9: Geschiedenis van de inflatie (CPI) in België.....	20
Figuur 10: Analyse van de evolutie van de gaskosten.....	21
Figuur 11: Totale infeed en graaddagen .....	22
Figuur 12: Gedistribueerde volumes gerealiseerd in 2022 (TWh) per tariefschijf en vergelijking begroting/gerealiseerd 2022 .....	23
Figuur 13: Gedistribueerde volumes (GWh)/graaddagen per tariefschijf.....	23
Figuur 14: Gerealiseerde, begrote billijke marge en percentage van het WACC-rendement.....	27
Figuur 15: Evolutie van de bedragen van verworpen administratieve boetes sinds 2015.....	30
Figuur 16: Evolutie van het tariefreguleringsfonds gas in 2022.....	32
Figuur 17: Evolutie van de bestemming van het tariefreguleringsfonds gas.....	33

# I Inleiding

De regulatoire saldi worden bepaald als zijnde het vastgestelde verschil, voor elk van de jaren van de regulatoire periode, tussen enerzijds de geraamde kosten die zijn opgenomen in de goedgekeurde begroting en de reële gerapporteerde kosten en anderzijds de geraamde inkomsten die zijn opgenomen in de goedgekeurde begroting en de geregistreerde inkomsten. Deze beslissing heeft betrekking op het boekjaar 2022.

## I.1 Juridische grondslag

Artikel 9<sup>quinquies</sup>, 20° van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna de "Elektriciteitsordonnantie") en artikel 10<sup>ter</sup>, 18° van de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende wegenisretributies inzake gas en elektriciteit en houdende wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna de "Gasordonnantie"), bepalen het volgende:

*"[...] het positieve of negatieve saldo tussen de kosten (inclusief de vergoeding bepaald in 9°) en de ontvangsten die jaarlijks opgelopen en geboekt zijn door de distributienetbeheerder tijdens een regulatoire periode, wordt elk jaar door de distributienetbeheerder op transparante en niet-discriminerende wijze berekend. Dat jaarlijkse saldo wordt gecontroleerd en gevalideerd door BRUGEL dat bepaalt volgens welke modaliteiten het wordt afgetrokken van of toegevoegd aan de kosten ten laste van de afnemers, of toegewezen wordt aan het boekhoudkundig resultaat van de distributienetbeheerder."*

Artikel 5.2 van de beslissing van BRUGEL van 7 maart 2019 betreffende de tariefmethodologie elektriciteit (hierna "tariefmethodologie elektriciteit") en van de analoge beslissing betreffende de tariefmethodologie gas (hierna "tariefmethodologie gas") stelt ook:

*"BRUGEL controleert jaarlijks, per type saldo, de door de distributienetbeheerder gerapporteerde saldi en hun onderdelen met betrekking tot het voorbije exploitatiejaar en valideert het bedrag."*

Dit document beantwoordt aan de verplichtingen opgelegd door de bovenvermelde bepalingen voor de regulatoire saldi 2022.

## I.2 Historiek van de procedure

- In overeenstemming met punt 7.2 van de tariefmethodologie elektriciteit en haar equivalent voor gas heeft SIBELGA (hierna de "*distributienetbeheerder*" of "DNB") op 15 maart 2023 de documenten van haar jaarverslag 2022 aan BRUGEL bezorgd, behalve de gegevens met betrekking tot twee KPI's.
- SIBELGA heeft de bovenvermelde KPI-gegevens doorgegeven op 31 maart 2023.
- BRUGEL heeft op 14 april 2023, per e-mail, een geheel van vragen en verzoeken om aanvullende informatie bezorgd. Deze e-mail bevatte ook een voorstel van tijdschema voor de ontvangst van de antwoorden, en vermeldde dat de vragen over de KPI's en de IT-roadmap afzonderlijk zouden worden verstuurd.
- BRUGEL heeft de bovenvermelde vragen over de KPI's en de IT-roadmap doorgegeven op 3 mei 2023.
- BRUGEL heeft op 22 juni 2023 via e-mail een reeks vragen over de investeringsplannen voor gas doorgestuurd.
- Op 15 mei 2023 heeft BRUGEL van SIBELGA de antwoorden gekregen op de vragen die werden gesteld op 14 april 2023.
- Op 2 juni 2023 heeft BRUGEL van SIBELGA de antwoorden gekregen op de vragen die werden gesteld op 3 juni 2023.
- Op 12 juli 2023 heeft BRUGEL van SIBELGA de antwoorden gekregen op de vragen die werden gesteld op 22 juni 2023.
- De raad van bestuur van BRUGEL heeft het ontwerp van deze beslissing op 3 oktober goedgekeurd.

## 2 Volledigheid van de ontvangen stukken

Punt 7.2 van de tariefmethodologie vermeldt alle documenten, verslagen en gegevens die aan BRUGEL moeten worden bezorgd om de saldi te kunnen valideren<sup>1</sup>.

Alle documenten, verslagen en gegevens werden aan BRUGEL bezorgd op elektronische drager en stemmen overeen met de voorschriften van de methodologie. De ontvangen stukken zijn:

- De gegevens vereist door het in punt 7.1. van de methodologie gedefinieerde rapporteringsmodel, met inbegrip van:
  - De geconsolideerde jaarrekening van het boekjaar 2022;
  - De door de netbeheerder voor alle gereguleerde activiteiten vastgestelde verschillen, zowel met betrekking tot het resultaat van het boekjaar als met betrekking tot de gecumuleerde saldi uit het verleden, met inbegrip van eventuele bewijsstukken;
- De bijlagen van de in punt 7.1. van de methodologie gedefinieerde rapporteringsmodellen, met:
  - De rekeningen van de dochterondernemingen (balans, balans en resultatenrekening BNO, analytische boekhouding, balans en resultatenrekening van Atrias);
  - Een rapport over de bijkomende activiteiten;
  - Drie rapporten over de hoeveelheden en de euro's die in 2021 werden ontvangen uit de toepassing van niet-periodieke tarieven (elektriciteit, gas, gemengd);
  - Andere informatie, meer bepaald over de RAB;
  - Een volledige balans van SIBELGA;
- Het verslag van het auditcomité met betrekking tot 2022;
- De notulen van de verschillende vergaderingen van de raad van bestuur van SIBELGA die in 2022 hebben plaatsgevonden;
- Twee documenten over de gerealiseerde gegevens 2021 van de IT-roadmap.

In het kader van het verzoek om bijkomende informatie heeft SIBELGA de volgende stukken aan BRUGEL bezorgd:

- Het verslag van de commissaris aan de algemene vergadering voor het boekjaar 2022;
- Het governanceverslag 2022;
- De collectieve arbeidsovereenkomsten met betrekking tot de in het boekjaar 2022 toegekende niet-recurrerende remuneratie (incl. de balance score card);
- De andere informatie-elementen en bijlagen vermeld in de aanvraag tot bijkomende informatie die naar SIBELGA werd verstuurd.

BRUGEL merkt op dat SIBELGA over het algemeen genomen blijkt geeft van transparantie en steeds de vragen van BRUGEL heeft beantwoord. BRUGEL stelt echter vast dat, hoewel sommige van zijn vragen op stelselmatige wijze zijn geformuleerd, SIBELGA het gevraagde niveau van detail niet onmiddellijk verstrekt.

---

<sup>1</sup> In voorkomend geval samen met andere documenten die werden opgevraagd bij specifieke tariefbeslissingen.

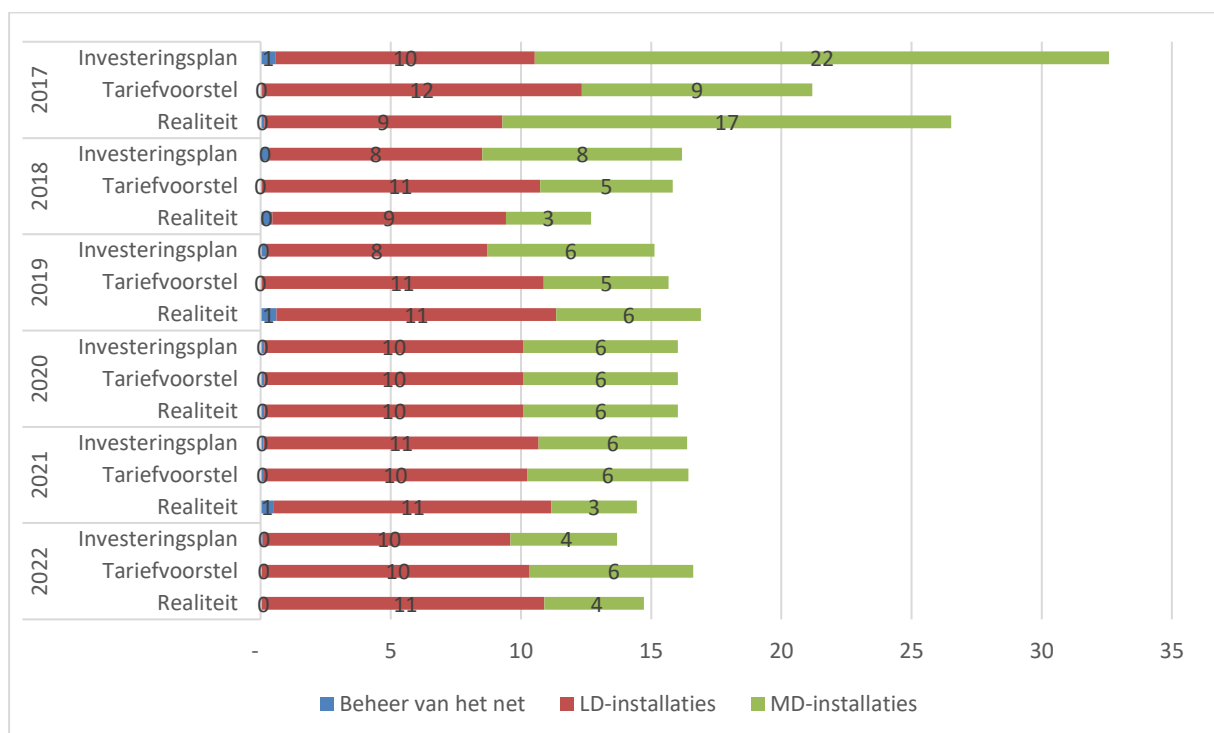
### 3 Overeenstemming van de gerapporteerde gegevens

#### 3.1 Overeenstemming van de cijfergegevens met het investeringsplan<sup>2</sup>

BRUGEL heeft de evolutie van de materiële vaste activa en de coherentie met de door SIBELGA gepresenteerde investeringsplannen gecontroleerd.

De antwoordelementen die SIBELGA tijdens de controle heeft verstrekt, stellen BRUGEL in staat de goede coherentie van de bezorgde gegevens te bevestigen.

De onderstaande grafiek toont voor elk investeringstype de verschillen tussen het tariefvoorstel, de investeringsplannen en de realiteit.



**Figuur 1: Waargenomen verschillen tussen het initiële tariefvoorstel, de investeringsplannen en de realiteit<sup>3</sup>**

In 2020 valt de overeenkomst tussen het investeringsplan en het tariefvoorstel te verklaren door het feit dat deze prognoses tegelijk worden vastgesteld (in 2019). Tevens valt op te merken dat de realiteit

<sup>2</sup>

Investeringsplan bedoeld in artikel 10 van de Gasordonnantie

<sup>3</sup>

Voor het jaar 2015 is het bedoelde investeringsplan dat voor de periode 2015-2019; voor 2016 is het dat voor de jaren 2016-2020 enzovoort.

van de investeringen in 2020 slechts met € 24.498 afwijkt van deze prognoses, op een budget van € 16.024.831, of 0,15%.

In 2022 lag de realiteit van de investeringen onder de prognoses van het tariefvoorstel (ongeveer € - 2M) maar boven wat in het investeringsplan was verwacht (€ +1M). Achter dit relatief stabiele totaalcijfer gaat echter een complexere realiteit schuil die verband houdt met de inflatoire context van 2022. Zo laat Tabel 1 zien dat de vier grootste investeringscategorieën (die 87,5% van de investeringen in het net vertegenwoordigen) zeer verschillende kostentrends hebben gekend in vergelijking met de begroting van het investeringsplan voor 2022-2026.

	Gerealiseerd 2022	Budget 2022	Vershil
MD-leidingen	2.004.198	2.657.790	-24,6%
LD-leidingen	2.461.645	1.574.545	+56,3%
LD-aftakkingen	4.994.570	5.382.462	-7,2%
Meetapparatuur	3.414.382	2.564.079	+5,7%

**Tabel 1: Verschil gerealiseerd/plan van de investeringskosten in de netten**

Anderzijds, hoewel de totale enveloppe voor de investeringskosten in de netten min of meer in lijn is gebleven met het begrote cijfer, zijn de daadwerkelijke investeringen in de netten heel sterk gedaald ten opzichte van het investeringsplan. Zo blijkt uit Tabel 2 bijvoorbeeld dat het aantal gelegde meter LD-leidingen 32% lager is dan verwacht, terwijl de kosten voor die post zelfs 56% hoger zijn.

	Eenheid	Gerealiseerd 2022	Budget 2022	Vershil
MD-leidingen	Meter	1.651	2.700	-38,9%
LD-leidingen	Meter	3.184	4.700	-32,3%
LD-aftakkingen	#	1.710	2.033	-15,9%
Meetapparatuur	#	9.034	9.774	-7,6%

**Tabel 2: Verschil gerealiseerd/plan van de investeringen in de netten**

Die ondermaatse investering heeft te maken met een eenheidskostprijs (€ per gelegde meter of per geplaatste unit) die sterk is gestegen in 2022, zoals te zien is in Tabel 3<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> Voor de LD-aftakkingen is de eenheidsprijs bij benadering, aangezien de units ook een aantal kolommen bevatten (en niet enkel een aantal aftakkingen).

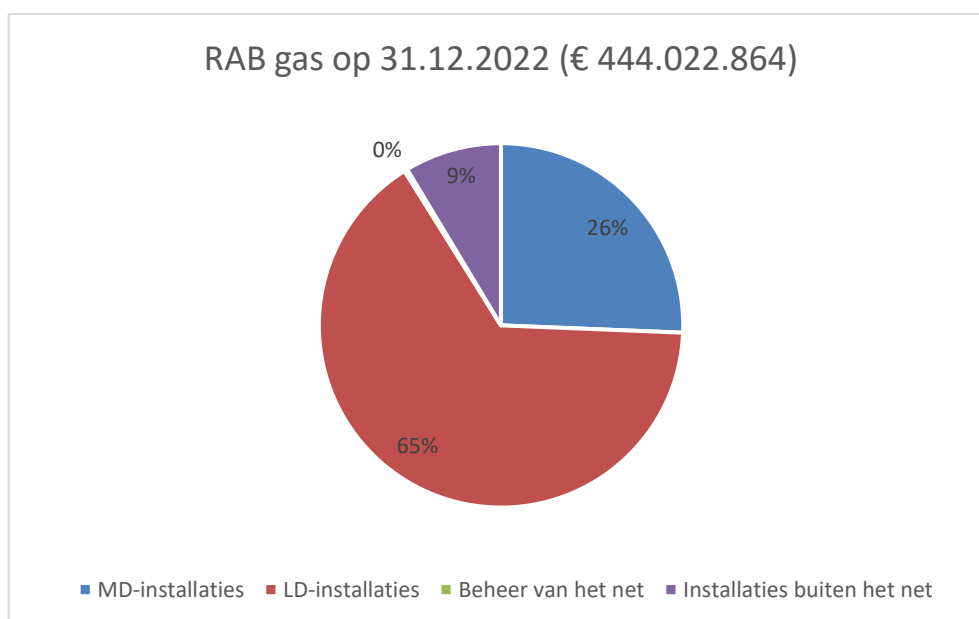


	Gerealiseerd 2022	Budget 2022	Vershil
MD-leidingen	1.214	984	23%
LD-leidingen	773	335	131%
LD-aftakkingen	2.921	2.648	10%
Meetapparatuur	378	262	44%

**Tabel 3: Verschil gerealiseerd/plan van de eenheidskosten van de investeringen in de netten**

Tot slot heeft SIBELGA beslist om minder investeringen in het gasnet te doen dan voorzien in het investeringsplan, om de investeringskosten binnen de voorziene budgettaire enveloppe te houden, rekening houdend met de sterke inflatoire context in 2022. Een bijzonder treffend voorbeeld is de vervanging van MD-leidingen, waartoe is beslist op eigen initiatief van SIBELGA: er was voorzien in 1000 meter, maar er is slechts een hoeveelheid van 55 meter gelegd in 2022.

De RAB gas op 31.12.2022 bedraagt € 444.022.864 en is als volgt samengesteld:



**Figuur 2: Ontleding van de RAB gas op 31.12.2022**

De RAB gas is dus voornamelijk, voor 65%, samengesteld uit lagedrukinstallaties.

Figuur 3 toont de evoluties van de RAB gas in de loop van het jaar 2022 per post. De investeringen vertegenwoordigen de belangrijkste stijging en de afschrijvingen de belangrijkste daling.

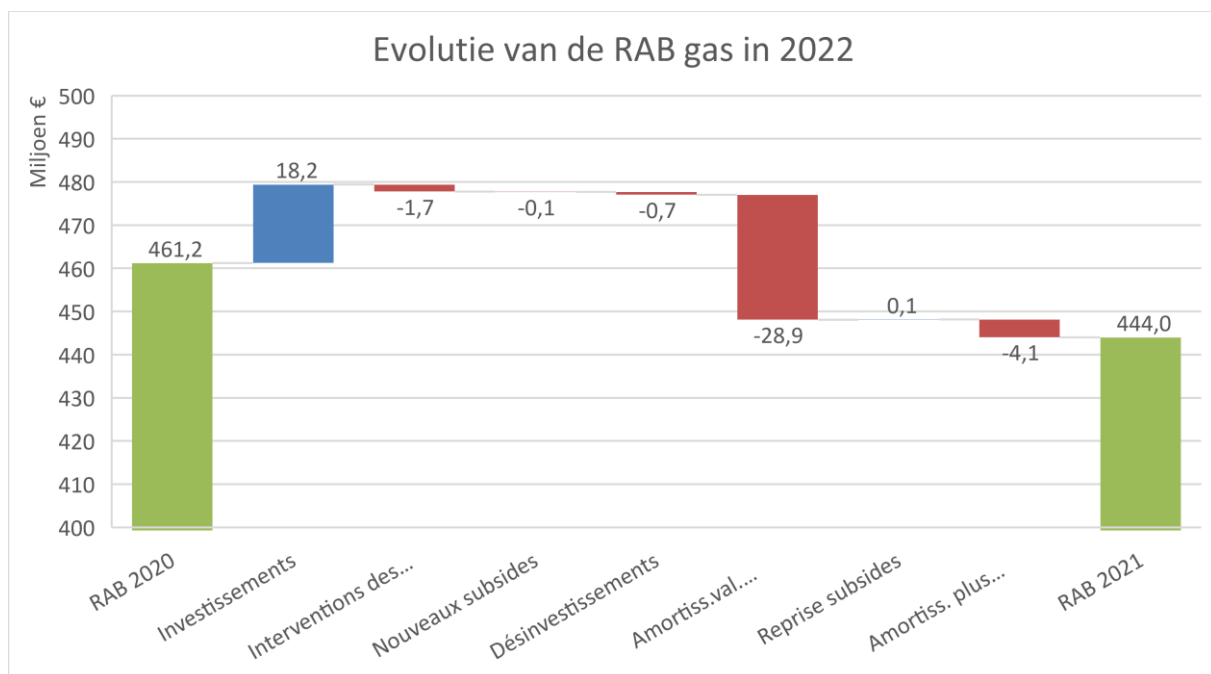
Net zoals voor elk jaar sinds 2018 is de waarde voor de RAB gas ook in 2022 gedaald (€ -17,2 miljoen in 2022, -3,7% tegenover 2021). Deze daling is echter groter dan in het verleden wegens:

- 1) het boeken van uitzonderlijke afschrijvingen ten belope van € 5.886.722 om een in het verleden gebruikt foutief afschrijvingspercentage voor meetapparatuur te corrigeren;

- 2) het voortaan boeken van het correcte afschrijvingspercentage voor meetapparatuur (6% in plaats van 3%), met hogere afschrijvingen en dus een lagere RAB op het einde van het boekjaar tot gevolg.

Net als de voorgaande jaren is het bedrag van de in 2022 gedane investeringen (€ 18,8M) lager dan de afschrijvingen (van zowel de aanschaffingswaarde als de meerwaarde). Er zijn in de nabije toekomst geen grote investeringen gepland in het net.

Merk op dat, naast de specifieke investeringen in het gasnet, voor de analyse van de totale bedragen de investeringen buiten het net ("gemengde" investeringen) moeten worden toegevoegd. De investeringen in de installaties buiten het net worden verdeeld tussen elektriciteit en gas aan de hand van verdeelsleutels (65% elektriciteit, 35% gas), overeenkomstig de tariefmethodologie. Het gaat immers voornamelijk om administratieve gebouwen en IT-uitrusting die niet rechtstreeks aan de ene of andere energie kunnen worden toegewezen. De investeringen buiten het net bedroegen € 3,5M, wat iets lager is dan verwacht (€ 3,7M).



**Figuur 3: Evolutie van de RAB gas in 2022**

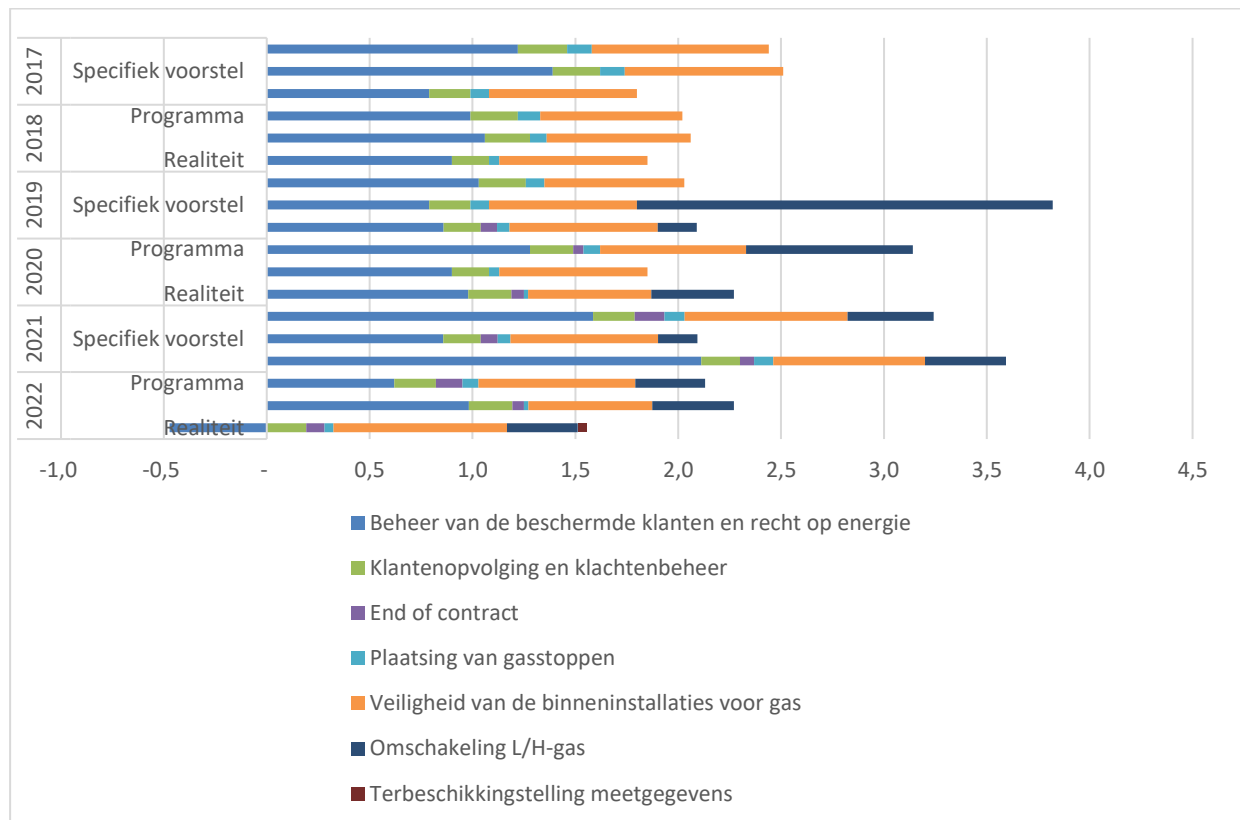
### 3.2 Overeenstemming van de cijfergegevens met het ODO-verslag<sup>5</sup>

BRUGEL heeft de bedragen gecontroleerd die zijn opgenomen in de door SIBELGA bezorgde verslagen over de uitvoering van de openbare dienststopdrachten ten opzichte van de bedragen die zijn opgenomen in de ex-postverslagen. De antwoordelementen die SIBELGA tijdens de controle heeft verstrekt, stellen BRUGEL in staat de goede coherentie van de bezorgde gegevens te bevestigen.

<sup>5</sup> Uitvoeringsprogramma voor de openbare dienststopdrachten bedoeld in artikel 19 van de Gasordonnantie.

Hier moet eraan worden herinnerd dat het specifieke tariefvoorstel 2022, na de in 2016<sup>6</sup> aangebrachte wijzigingen, op de realiteit van 2020 gebaseerd is. Het specifieke voorstel 2022 bedraagt € 1.874.325<sup>7</sup>, wat overeenkomt met de realiteit van 2020. Deze wijziging was bedoeld om het verschil tussen het ODO-programma en de realiteit te compenseren. De kosten van de ODO waren immers algemeen beschouwd lager dan de begrote kosten. Deze wijziging beperkt de tariefsaldi en versterkt het verband tussen de distributietarieven en de kosten van de openbare dienstopdrachten.

De onderstaande grafiek 4 toont voor elk kostentype de verschillen tussen het tariefvoorstel, de uitvoeringsprogramma's en de realiteit.



**Figuur 4: Waargenomen verschillen tussen het initiële tariefvoorstel, de ODO-verslagen en de realiteit**

De realiteit 2022 (€ 1,1M) is veel lager dan de prognoses (-52%) voor de openbare dienstopdrachten 2022 (specifiek voorstel). Dit wordt vooral verklaard door een sterke toename van de opbrengst die voortvloeit uit het beheer van de beschermde en de winterklanten, zoals toegelicht in het advies van BRUGEL over het uitvoeringsverslag van de openbare dienstopdrachten.

<sup>6</sup> Beslissing 20161110 – 40 van BRUGEL

<sup>7</sup> Beslissing 20211029-174 van BRUGEL bevatte een tikfout op pagina 6, er werd een bedrag van € 1.856.345 vermeld in plaats van € 1.874.325.

## 4 Innovatieve projecten

De tariefmethodologieën 2020-2024 bepalen in punt 1.1.4.1.3 dat SIBELGA een financiering van de reguleringsfondsen kan genieten om bepaalde innovatieve projecten te verwezenlijken.

De beslissing 20210511-159 van 11 mei 2021 keurde de aanvraag van SIBELGA goed voor de financiering van twee innovatieve projecten: Hydrogen to Grid National Living Lab (H2GridLab) en Facilitation autoconsommation collective (ACC).<sup>8</sup> De financiering via de reguleringsfondsen wordt vanaf 2021 toegestaan voor bedragen van € 485.806 (H2GridLab) en € 486.344 (ACC).

Uit deze ex-postcontrole is gebleken dat de kosten van de haalbaarheidsstudie voor H2GridLab momenteel ver onder het toegestane budget zijn gebleven (€ 111.000 aan kosten gemaakt in 2021, en € 45.456 in 2022 voor een totaalbudget van € 485.806 over twee jaar). SIBELGA heeft vorig jaar immers neerwaarts bijgestelde ambities gepresenteerd en beperkt zich momenteel tot samenwerking met de academische wereld, een competentiecentrum lage druk en de energiemodellering van de site.

---

<sup>8</sup> <https://www.brugel.brussels/publication/document/beslissingen/2021/nl/BESLISSING-159-GOEDKEURING-FINANCIERING-INNOVATIEVE-PROJECTEN.pdf>

## 5 Projecten IT-roadmap

### 5.1 Procedure

Punt 1.1.4 van de voor de periode 2020-2024 toepasselijke tariefmethodologieën, zowel voor elektriciteit als voor gas, voorziet in een nieuwe projectbenadering die toepasselijk is vanaf 2020.

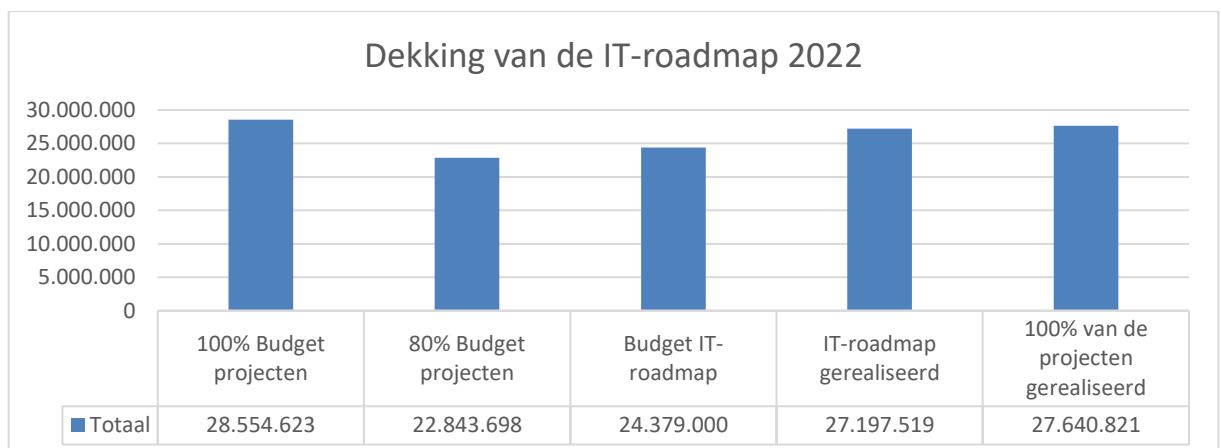
De methodologieën wijzen de projecten aan die moeten worden opgenomen in een "IT-roadmap" (voornamelijk IT-projecten, de investeringsprojecten overeenkomstig artikel 12 van de Elektriciteitsordonnantie, de innovatieve projecten en de projecten in verband met de ODO die hier niet in aanmerking komen).

Voorts stelt beslissing 88 van 03.04.2019 de richtlijnen vast die de DNB moet volgen met betrekking tot het schema van IT-roadmap<sup>9</sup>.

BRUGEL heeft de laatste IT-roadmap voor 2022 ontvangen in september 2021.

In het kader van de huidige ex-postcontrole heeft SIBELGA een roadmap toegestuurd met betrekking tot de gerealiseerde gegevens voor het boekjaar 2022. Meerdere vragen die BRUGEL tijdens de procedure aan SIBELGA heeft gesteld, hadden betrekking op de projecten die zijn opgenomen in de IT-roadmap.

### 5.2 Overzicht

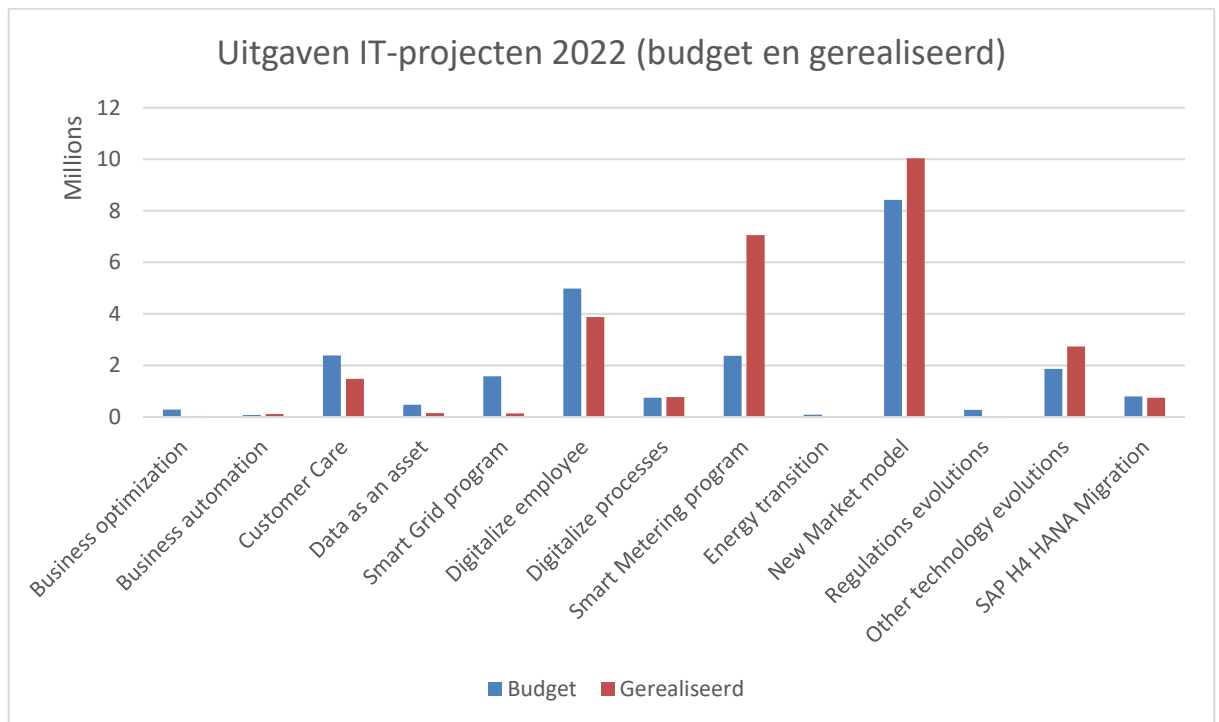


**Figuur 5: IT-roadmap 2022**

Onderstaande figuur toont de verhouding aan kosten van de projecten waarvoor informatie wordt toegezonden in het kader van de IT-roadmap ten opzichte van het totale budget van de IT-projecten, zoals bepaald in het tariefvoorstel 2020-2024. SIBELGA is gehouden de gedetailleerde opgave te bezorgen van de kosten die werden begroot en gerealiseerd in het door de IT-roadmap beoogde schema om 80% van de begrote kosten van de projecten te dekken. Aan deze voorwaarde is voldaan.

<sup>9</sup> <https://www.brugel.brussels/publication/document/beslissingen/2019/nl/BESLISSING-88-hoofdpijnen-IT-roadmap.pdf>

### 5.3 Gerealiseerd 2022

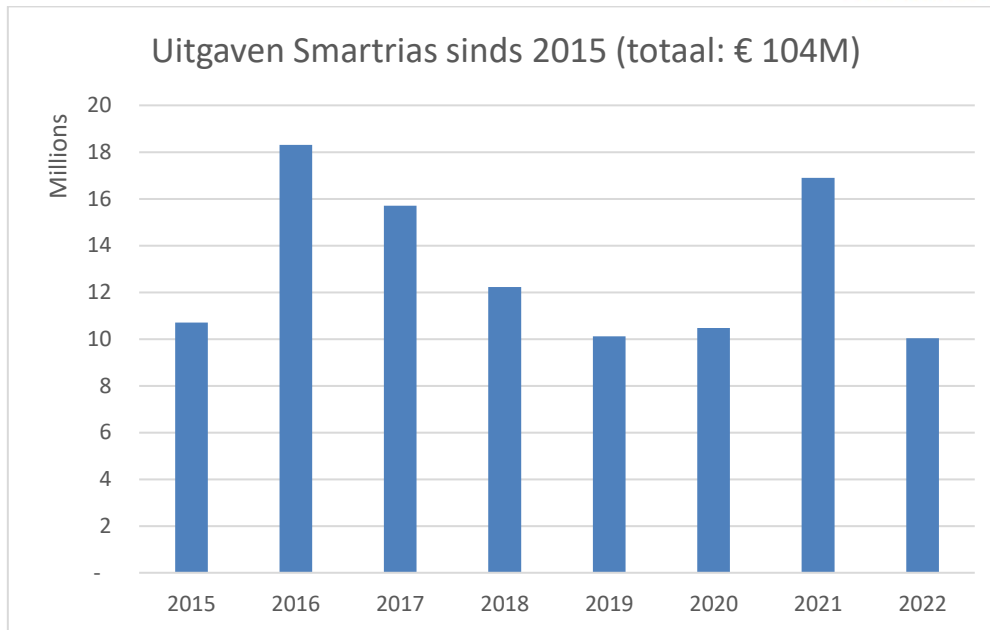


**Figuur 6: Uitgaven IT-projecten 2022**

De projecten van SIBELGA zijn gestructureerd in 7 "streams" en 12 programma's in verband waarmee de begrote en gerealiseerde uitgaven hierna worden voorgesteld.

Het grootste project op het vlak van uitgaven voor SIBELGA is het project "New market model", dat voornamelijk de IT-ontwikkelingen betreffende het project SMARTRIAS omvat.

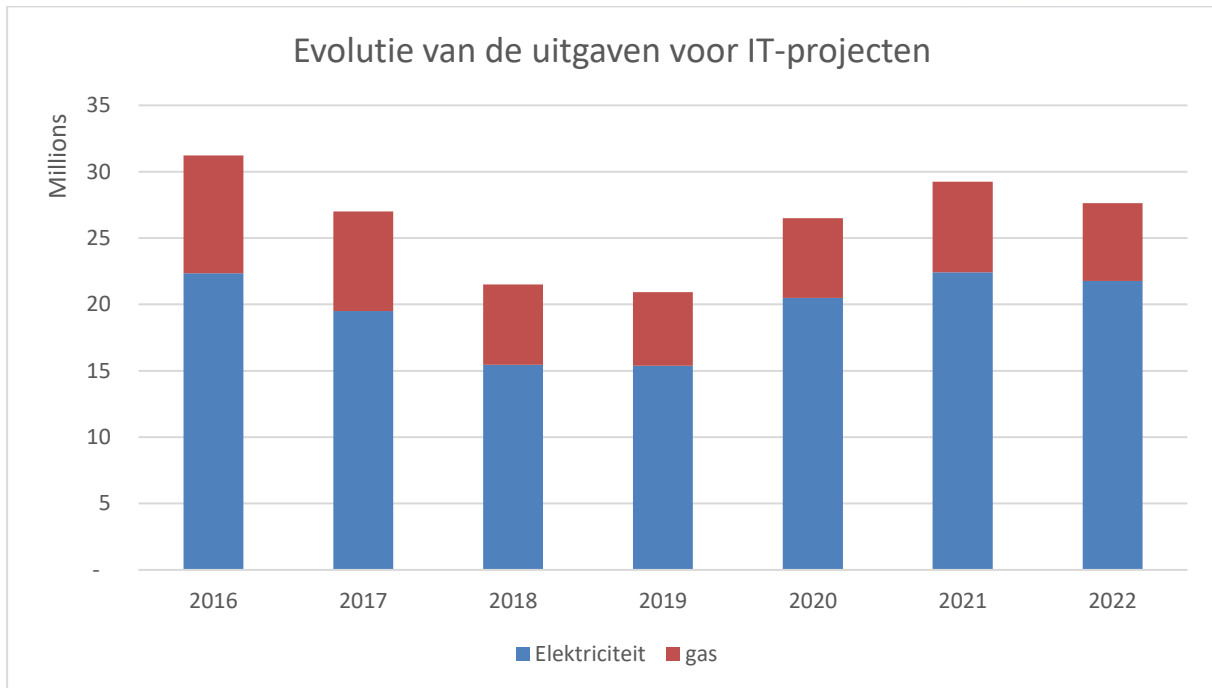
De go-live van dit project vond plaats in november 2021. De uitgaven voor dit project bedragen € 104M sinds 2015.



**Figuur 7: Uitgaven Smartrias sinds 2015**

Voor de splitsing tussen energiebronnen (elektriciteit en gas) worden verscheidene verdeelsleutels (ex ante en ex post op identieke wijze) gebruikt:

- Volledige aanwending voor een van beide fluïda, indien mogelijk;
- 75% (elektriciteit) – 25% (gas) voor het project SMARTRIAS;
- 65% (elektriciteit) – 35% (gas) voor de "beheersbare" projecten;



**Figuur 8: Uitgaven projecten 2016-2022**

Men stelt vast dat, net als in voorgaande jaren, de uitgaven voor projecten voor elektriciteit veel hoger zijn dan voor gas. Dit wordt verklaard door het effect van de bovenvermelde verdeelsleutels dat, samen met de hoge uitgaven voor SMARTRIAS, ertoe leidt dat de meerderheid van de kosten aan elektriciteit wordt besteed.

In 2022 gingen de uitgaven voor IT-projecten voor 21,2% naar gas.

Bovenstaande grafiek toont ook aan dat de totale projectuitgaven van SIBELGA zijn gedaald tussen 2021 (€ 29M) en 2022 (€ 27,5M), waarmee er een einde komt aan de sinds 2019 waargenomen opwaartse trend.

De in 2022 gerealiseerde kosten zijn echter verrassend genoeg bijna uitsluitend kosten voor de IT-roadmap, en overschrijden de begroting voor de IT-roadmap aanzienlijk (zie *Figuur 5*). SIBELGA heeft toegegeven dat ze vergeten was om € 3,8M te begroten voor externe diensten in het kader van het project "Smart Metering Program", een vergetelheid die het verschil tussen de begroting en de werkelijke kosten verklaart. BRUGEL betreurt dat een dergelijke vergissing zich heeft kunnen voordoen en is verbaasd dat de aanvullende projecten bij de IT-roadmap (begroot op € 4.175.623) slechts gerealiseerde kosten ten belope van € 443.202 vertonen. Met het oog op een betere informatie over de IT-kostenenveloppe, en in het bijzonder ter voorbereiding van de berekening van de maximaal toegestane inkomsten in de methodologie 2025-2029, zal **BRUGEL bij toekomstige ex-postcontroles de details vragen van de kosten van "IT-projecten buiten de Roadmap"**.



## 6 KPI-indicatoren

De tariefmethodologieën 2020-2024 voorzien in punt 3 in een mechanisme van stimulerende regulering op basis van de doelstellingen voor de kwaliteit van de dienstverlening van SIBELGA<sup>10</sup>. De beslissingen 124 van 27.11.2019 en 126 van 18.12.2019 bevatten de lijst van prestatie-indicatoren (KPI's) die van kracht worden voor de tariefperiode 2020-2024, de prestatietrajecten van deze KPI's en het bijbehorende rapportagestramien.

Het dossier dat SIBELGA op 15 maart 2023 heeft toegezonden, bevat een aanvraag tot toekenning van financiële incentives betreffende de resultaten die zijn behaald door alle KPI's die in voornoemde beslissing van BRUGEL worden genoemd, met uitzondering van de KPI betreffende de verwerking van de aanvragen van de leveranciers.

In de ex-postbeslissing 2021<sup>11</sup> heeft BRUGEL er bij wijze van uitzondering mee ingestemd om rekening te houden met de KPI voor de verwerking van de aanvragen van de leveranciers zonder de sub-KPI's in verband met MOZA en LIMPU<sup>12</sup>. Voor de jaren 2022 en 2023 werd overeengekomen dat de KPI voor de verwerking van de vragen van leveranciers alleen de sub-KPI's Cut-off, DROP EoC Res en non Res omvat, en dat SIBELGA dus geen resultaten voor IUA (ter vervanging van Limpu) en ILC (ter vervanging van MOZA) in haar resultaten hoeft weer te geven.

Opdrachten van de DNB	KPI	Proces	Maximaal mogelijke toekenning	Vraag Sibelga	Toekenning
Beheer van de gasnetten	1. KPI m.b.t. de kwaliteit van het netbeheer	Ongeplande onderbrekingen	€ 122.148	€ 122.148	€ 122.148
Marktfacilitator	2. KPI m.b.t. de kwaliteit van het beheer van de meetgegevens	Meteropname	€ 33.930	€ 24.152	€ 24.152
Marktfacilitator	2. KPI m.b.t. de kwaliteit van het beheer van de meetgegevens	Doorgifte van de gegevens en rectificatie	€ 11.876	€ -4.726	€ -4.726

<sup>10</sup> <https://www.brugel.brussels/publication/document/beslissingen/2019/nl/Beslissing-126-NL-GOEDKEURIBNG-KPI-INGEVOERD-DOOR-SIBELGA.pdf>

<sup>11</sup> Beslissing 216 betreffende de tariefsaldi gerapporteerd door de netbeheerder SIBELGA met betrekking tot het boekjaar 2021 (gas):

[https://www.litigesenergie.brussels/publication/document/beslissingen/2022/nl/BESLISSING\\_216\\_TARIEFSALDI\\_GAS\\_2021.pdf](https://www.litigesenergie.brussels/publication/document/beslissingen/2022/nl/BESLISSING_216_TARIEFSALDI_GAS_2021.pdf)

<sup>12</sup> SIBELGA heeft gewezen op de impact van de overgang naar het nieuwe ATRIAS CMS-platform met de start van MIG 6 in november 2021 op verschillende KPI's en meer bepaald op de KPI met betrekking tot de verwerking van de aanvragen van de markt.

Marktfacilitator	2. KPI m.b.t. de kwaliteit van het beheer van de meetgegevens	Rectificatie & raming van de gegevens	€ 10.179	€ 7.623	€ 7.623
Marktfacilitator	3. KPI m.b.t. de kwaliteit van de dienstverlening aan de markt	Werken bij de klant	€ 61.074	€ -19.358	€ -19.358
Dienstverlening aan de DNG	4. KPI m.b.t. de kwaliteit van de behandeling van klachten en verzoeken tot schadevergoeding	Klachtenbehandeling	€ 24.430	€ 24.430	€ 24.430
Dienstverlening aan de DNG	4. KPI m.b.t. de kwaliteit van de behandeling van klachten en verzoeken tot schadevergoeding	Kwaliteit van de behandeling	€ 30.537	€ -30.537	€ -30.537
<b>TOTAAL</b>			<b>€ 294.173</b>	<b>€ 123.732</b>	<b>€ 123.732</b>

**Tabel 4: Samenvatting van de vragen vanwege SIBELGA met betrekking tot de stimulerende regulering op basis van doelstellingen**

De maximale enveloppe waarin de methodologie voorziet voor de vergoeding van SIBELGA in het kader van de stimulerende regulering op basis van doelstellingen (berekend als zijnde gelijk aan 2,75% van de billijke marge), was voor gas gelijk aan € 407.161. Rekening houdend met de geldende KPI's zou een bedrag van € 294.173 zijn toegekend mocht SIBELGA 100% hebben bereikt van de doelstellingen voor de 8 geldende indicatoren voor gas op 1 januari 2022. Deze 8 indicatoren zijn ondergebracht in 3 dienstenfamilies (bevoorradingskwaliteit, marktfacilitator en levering van diensten aan de DNG), zoals vermeld in de bovenstaande figuur.

Na analyse heeft BRUGEL zijn goedkeuring gehecht aan de toekenning van het bedrag van € 123.732 (hetzij 42% van het maximum op basis van de geselecteerde indicatoren) aan SIBELGA als bijkomende vergoeding in het kader van de *incentive regulation* inzake doelstellingen.

Met betrekking tot het verzoek van SIBELGA om de resultaten van de aanvragen van leveranciers voor de processen IUA en ILC niet in te dienen voor 2023, nodigt BRUGEL SIBELGA uit om de regels voor de berekening van de prestaties voor te stellen (met inbegrip van de prestatietrajecten voor de rest van de regulatoire periode) voor de nieuwe ILC- en IUA-processen en om tegen eind augustus 2023 een nieuwe definitie van de KPI te leveren met nieuwe limieten voor 2024.

## 7 Controle van de saldi

Sommige delen van de rapporteringsmodellen die aanvankelijk op 15.03.2023 werden ontvangen, werden in later ontvangen documenten gecorrigeerd.

SIBELGA heeft de antwoordelementen op 15.5.2023, 2.6.2023 en 12.7.2023 teruggestuurd.

De controle-elementen hadden met name betrekking op:

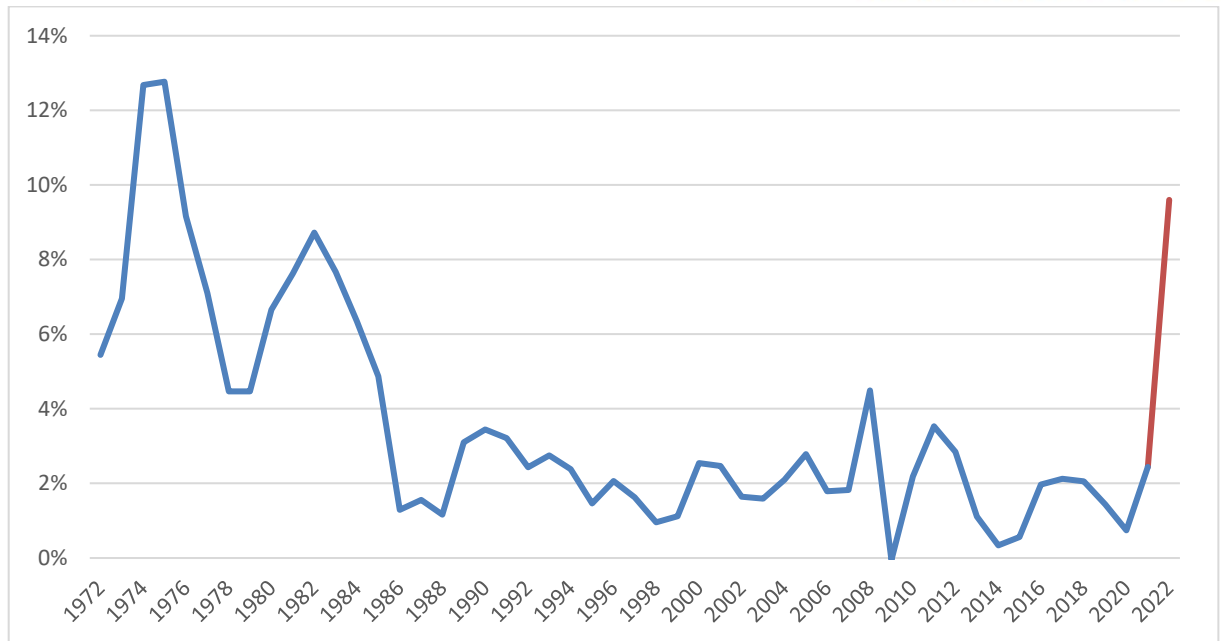
- 1) De follow-up van de beslissingen over de vorige ex-postcontroles;
- 2) De scheiding tussen de gereguleerde activiteiten, de niet-gereguleerde activiteiten en de andere activiteiten van SIBELGA, en de afwezigheid van kruissubsidiëring;
- 3) De geleverde inspanningen op het vlak van kostenbeheersing;
- 4) De toepassing van de regels voor de evolutie van het totaal inkomen;
- 5) De berekening van de RAB en het rendementspercentage van het gereguleerd actief;
- 6) Het redelijke karakter van de kosten, met voor het boekjaar 2022 bijzondere aandacht voor:
  - De follow-up van de kosten van informaticaprojecten, strategische projecten en andere projecten, met bijzondere aandacht voor bepaalde specifieke projecten;
  - De uitzonderlijke dotatie voor de afschrijvingen van de meetapparatuur;
  - De behoefte aan kasmiddelen;
  - Impact van de inflatie;
- 7) De verschillende gerapporteerde saldi:
  - Het saldo op de beheersbare kosten;
  - Het saldo op de billijke marge;
  - Het saldo op het niveau van de afschrijvingen;
  - Het saldo op het niveau van de embedded costs<sup>13</sup>;
  - Het saldo op de verschillende toeslagen (belastingen, heffingen, bijdragen ...), inclusief de analyse van de fiscale lasten;
  - Het saldo op de openbare dienstopdrachten (hierna ODO genoemd);
  - Het saldo op de ontvangsten (volume-effect);
  - Het saldo op de overdrachten en het gebruik van saldi;
  - Het saldo op de overige niet-beheersbare kosten, inclusief de coherente bestemming van de saldi.

### 7.1 Impact van de inflatie

Het economische herstel na de pandemie in combinatie met de Russische invasie in Oekraïne heeft geleid tot een veel hoger dan verwachte inflatie in 2022 (+9,6% in plaats van +1,8%), ongezien sinds de jaren 1970.

---

<sup>13</sup> Financiële lasten



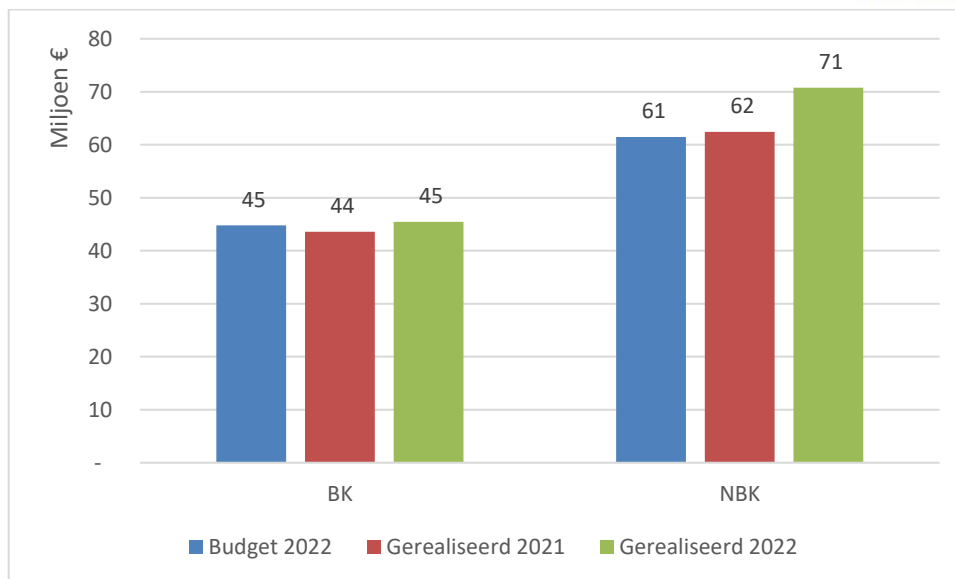
**Figuur 9: Geschiedenis van de inflatie (CPI) in België**

Dit verschil tussen de geplande en de werkelijke indexering resulteerde in een aanzienlijk niet-beheersbaar saldo van € 3.830.618 aan indexeringsverschillen op de beheersbare kosten (weergegeven in deel 7.9.2), als gevolg van de toepassing van de methodologie met betrekking tot de wijzigingen in het toegestane inkomen en het plafond van de stimulering inzake de beheersbare kosten.

Hoe dan ook, de beheersbare kosten van SIBELGA voor gas zijn veel minder geëvolueerd dan de inflatie. Op de figuur zien we bijvoorbeeld dat de beheersbare kosten slechts met +4,3% gestegen zijn ten opzichte van 2021, en slechts iets hoger zijn dan de begrote kosten<sup>14</sup>. Dit is onder meer het gevolg van:

- personeelskosten die minder zijn gestegen dan de inflatie (+8,6% in plaats van +9,6%), omdat nieuw personeel is aangenomen onder minder zware statuten dan het vertrekkend personeel;
- sterk gedaalde kosten voor IT-projecten in verhouding tot het gerealiseerde in 2021 (5,9M versus 6,8M of -14%) en veel lager dan de begrote kosten (5,9M versus 8,5M of -31%);
- meer aandacht van SIBELGA voor haar aankopen van goederen en diensten, door haar contractuele clausules aan te scherpen;
- investeringen die veel lager zijn dan de in het investeringsplan voorziene investeringen (zie deel 3.1)

<sup>14</sup> Maar veel lager dan de begrote kosten die zijn aangepast voor de inflatie en de efficiënte, die € 48.633.166 bedragen in 2022 met toepassing voor de regels inzake de evolutie van de toegestane inkomsten, zoals bepaald in de methodologie.



**Figuur 10: Analyse van de evolutie van de gaskosten**

Op diezelfde Figuur 10 lijkt het op het eerste gezicht dat de niet-beheersbare kosten in dezelfde orde van grootte zijn geëvolueerd als de inflatie. Deze bevinding is echter misleidend, omdat de niet-beheersbare kosten van 2022 in werkelijkheid een uitzonderlijke dotatie voor de afschrijvingen<sup>15</sup> bevatten (als gevolg van een fout in het afschrijvingspercentage die tijdens de ex-postcontrole van 2021 werd ontdekt) en de niet-beheersbare kosten van 2021 hoger hadden moeten zijn (als gevolg van de bovengenoemde fout). Als het effect van deze fout wordt geneutraliseerd, worden de onbeheersbare kosten in 2022 ongeveer gelijk aan die in 2021, een opvallende vaststelling in de context van de inflatie in 2022. Deze stagnatie van de niet-beheersbare kosten is in feite vooral te verklaren door de ondermaatse investeringen in gas, zoals besproken in deel 3.1.

De inflatie heeft dus een niet te verwaarlozen impact gehad op de gasactiviteiten, aangezien SIBELGA besloten heeft om haar gasinvesteringen en IT-projecten terug te schroeven om zich te verweren tegen de inflatoire context.

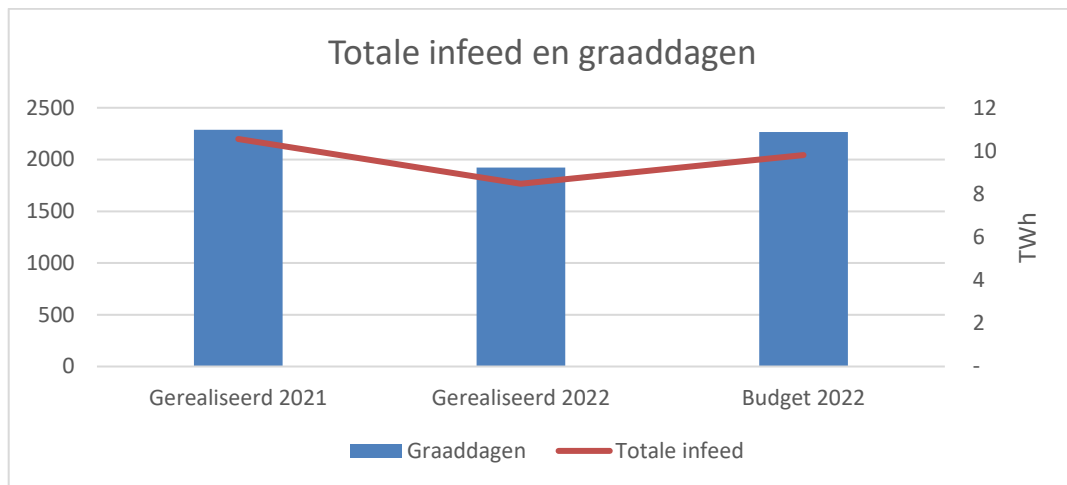
## 7.2 Evolutie van de gedistribueerde volumes

Tijdens de controle ex post in 2020 is gebleken dat de gezondheids crisis in verband met de COVID-19-epidemie een invloed heeft gehad op de door SIBELGA gedistribueerde gasvolumes. In het bijzonder was het verbruik voor de tariefschijf 2 abnormaal hoog in verhouding tot het aantal graaddagen, wat kon worden uitgelegd door de verschillende lockdowns met daaraan gekoppeld een groter huishoudelijk verbruik. De totale ontvangsten waren dan weer lager dan gepland om reden van een jaar 2020 dat als warm kon worden beschouwd. Ten tijde van de ex-postcontrole van 2021 was de impact van de coronacrisis vervaagd.

De energiecrisis als gevolg van de Russische inval in Oekraïne heeft echter ook een impact gehad op de gedistribueerde volumes. Om deze effecten te analyseren, moeten we het concept van

<sup>15</sup> Zie deel 3.1

"graaddagen"<sup>16</sup> introduceren. Die graaddagen geven een beeld van de verwarmingsbehoeften. Het is dus belangrijk om de evolutie van de verbruikte volumes gas te benaderen volgens het aantal graaddagen tijdens hetzelfde jaar. Deze vergelijking wordt uitgevoerd in *Tabel 5* hieronder.



**Figuur 11: Totale infeed en graaddagen**

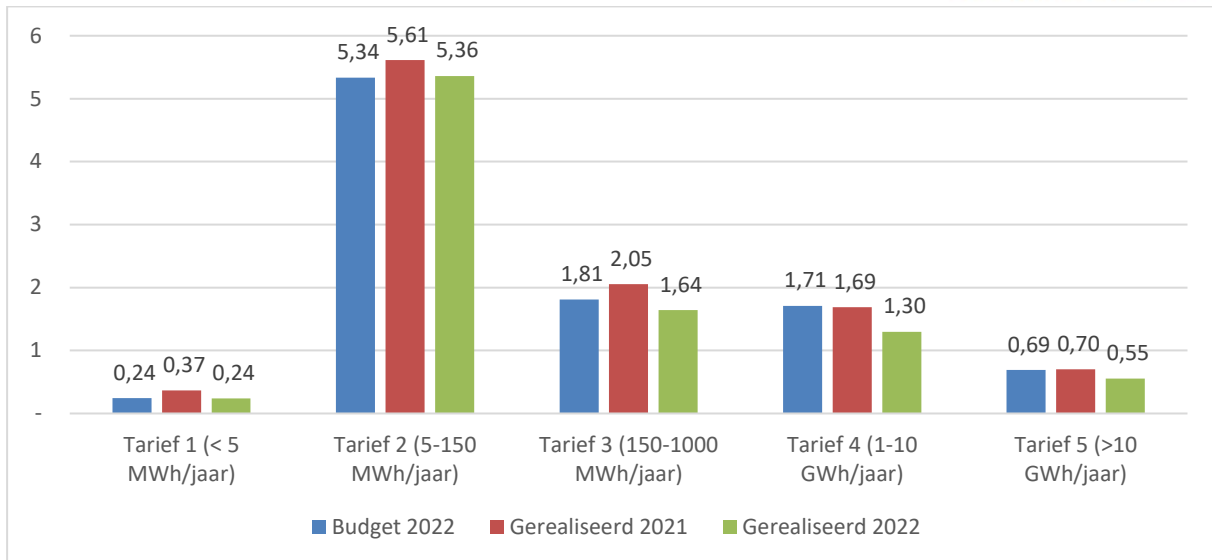
*Tabel 5* toont immers dat het vereiste volume tot dekking van de behoeften (weergegeven door de graaddagen) in 2022 kleiner is dan in de gerealiseerde cijfers voor 2021 en groter dan in de prognoses voor 2021. We zouden daaruit kunnen afleiden dat de behoeften aan gas, bij eenzelfde temperatuur, groter waren dan verwacht maar veel lager dan in 2021. Dit kan worden verklaard door het streven om het verwarmingsverbruik te verlagen tegen de achtergrond van hoge gasprijzen na de Russische invasie in Oekraïne. Het zal interessant zijn deze variabele verder te blijven meten in de komende jaren.

	Budget 2022	Gerealiseerd in 2021	Gerealiseerd 2022
Graaddagen	2.265	2.286	1.922
Totale infeed (TWh)	9,80	10,55	8,48
Infeed (GWh)/graaddagen	4,33	4,62	4,41

**Tabel 5: Graaddagen, totale infeed en infeed/graaddagen**

In figuur 6 hieronder worden de gedistribueerde volumes opgesplitst per tariefschijf.

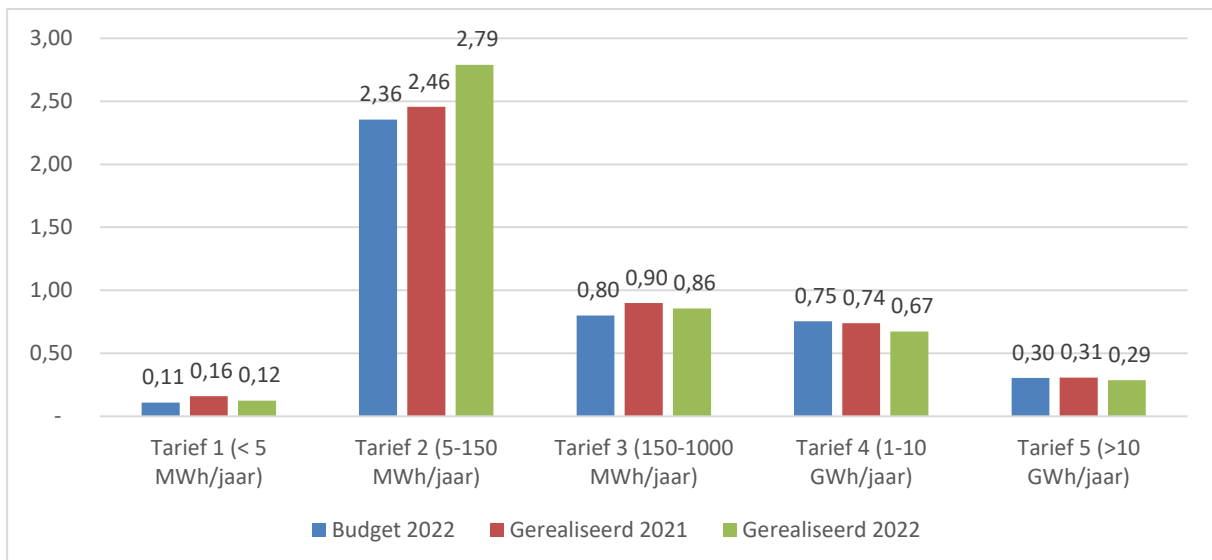
<sup>16</sup> [http://www.synergrid.be/index.cfm?PageID=17601&language\\_code=NL](http://www.synergrid.be/index.cfm?PageID=17601&language_code=NL)



**Figuur 12: Gedistribueerde volumes gerealiseerd in 2022 (TWh) per tariefschijf en vergelijking begroting/gerealiseerd 2022**

We stellen vast dat de gerealiseerde gridfee-volumes in 2022 globaal gezien onder de prognoses liggen (-7,1%), maar dat er verschillen bestaan tussen de diverse tariefschijven. Zo zijn de gridfeevolumes die onder tarief 2 vallen, 0,5% hoger dan de prognoses, terwijl de volumes die onder tarief 3 en 4 vallen, respectievelijk -9% en -24% lager liggen dan verwacht.

Ook als we de intensiteit van het gasverbruik vergelijken met graaddagen (= gedistribueerde volumes [GWh] / graaddagen), zien we dat deze intensiteit voor tarief 2 hoger is dan in 2021, in tegenstelling tot de tarieven 3 en 4. Het lijkt er dus op dat het vooral de grootverbruikers (ondernemingen) zijn die hun verwarmingsbehoeften hebben verminderd, bij een constante buitentemperatuur.



**Figuur 13: Gedistribueerde volumes (GWh)/graaddagen per tariefschijf**

### 7.3 Follow-up van de beslissing betreffende de ex-postcontrole 2021

In de rapporten met betrekking tot het boekjaar 2021 werd correct rekening gehouden met de verschillende verworpen elementen en andere correcties van de saldi van het boekjaar 2022.

### 7.4 Verbonden ondernemingen of ondernemingen met een deelnemingsverhouding

Er waren in 2022 geen wijzigingen te melden in de participaties in handen van SIBELGA. De participaties van SIBELGA op 01.01.2022 en op 31.12.2022 zijn de volgende:

- Brussels Network Operation (BNO): operationele dochteronderneming van SIBELGA (100% in handen van SIBELGA);
- ATRIAS (waarvan SIBELGA 16,67% van de aandelen bezit).

BRUGEL heeft de jaarrekeningen van de dochterondernemingen en de verslagen van de commissarissen-revisoren geanalyseerd en formuleert in dit stadium geen enkele bijzondere opmerking.

Anderzijds heeft BRUGEL er zich tijdens zijn audit van vergewist dat er geen wijzigingen zijn in de:

- 1) Kruissubsidiëring tussen de sectoren;
- 2) Kruissubsidiëring tussen SIBELGA en haar dochterondernemingen;
- 3) Niet-gereguleerde activiteiten. Op basis van de ontvangen informatie wordt geen enkele niet-gereguleerde activiteit gedekt door de distributietarieven.

Besluit: de door BRUGEL uitgevoerde controle heeft geen enkele aanwezigheid van kruissubsidiëring aan het licht gebracht.

### 7.5 Geleverde inspanningen op het vlak van kostenbeheersing

De bij de ex-postcontroles sinds 2016 door SIBELGA aangehaalde elementen betreffende de inspanningen voor kostenbeheersing veranderen niet voor het jaar 2022, maar krijgen dubbel zoveel aandacht door de inflatoire context.

SIBELGA moet inspanningen leveren in termen van kostenbeheersing om de kostprijs per eenheid van de getransporteerde energie zo laag mogelijk te houden terwijl het de opgelegde normen inzake de kwaliteit en de betrouwbaarheid van het distributienet eerbiedigt.

Op het niveau van de investeringen heeft SIBELGA de verschillen tussen de IP en de werkelijkheid voldoende gerechtvaardigd.

Wat betreft de IT-kosten werd de IT-roadmap (voor de organisatie van de opvolging van de IT-projecten en hun kosten) geïmplementeerd door de tariefmethodologie 2020-2024 (zie 6.7.4).



SIBELGA heeft transparant geantwoord op de verschillende vragen die BRUGEL over de uitgaven voor deze projecten heeft gesteld.

De verschillende diensten van BRUGEL voeren ook een permanente analyse uit van verschillende sleutelprocessen die verband houden met de kernactiviteit van SIBELGA als distributienetbeheerder.

## **7.6 Controle op de toepassing van de evolutie van het totale inkomen**

BRUGEL heeft de controle uitgevoerd met naleving van de evolutieregels van het totale inkomen zoals voorgeschreven in punt 6.2.2 van de tariefmethodologie. De controle bestond voornamelijk in een verificatie van de correcte toepassing van het indexeringsmechanisme voor de beheersbare kosten.

BRUGEL heeft geen enkele significante tekortkoming vastgesteld ten opzichte van deze verificaties.

## **7.7 Evolutieparameters van de RAB en van de berekening van het rendementspercentage van het gereguleerd actief**

BRUGEL heeft bij de ex-postcontrole 2021 opgemerkt dat het gebruikte afschrijvingspercentage voor de meetapparaten voor gas verkeerd was in 2020 en 2021, met een waarde van 3% in plaats van 6% zoals bepaald in de methodologie. SIBELGA heeft de vergissing erkend en heeft voorgesteld ze te corrigeren door over te gaan tot een uitzonderlijke dotatie. Tot deze dotatie werd overgegaan in 2022, zoals aangegeven in deel 3.1.

De berekening van het rendementspercentage dat moet worden toegepast op het gereguleerd actief, is conform de tariefmethodologie. Ter herinnering, men bepaalt een minimum en een maximum met betrekking tot de risicovrije rente die in aanmerking wordt genomen in de berekening van het op het gereguleerd actief toe te passen rendementspercentage<sup>17</sup>.

De gemiddelde risicovrije OLO-rente op 10 jaar voor 2022 werd berekend op basis van de dagelijkse gegevens gepubliceerd door de Nationale Bank. Het gemiddelde berekende rendementspercentage bedroeg 1,75% voor 2022. Aangezien dit percentage lager is dan het minimum van 2,2%, werd het minimum opgenomen in het door SIBELGA bezorgde rapport.

De andere parameters van de formule voor de billijke marge werden correct toegepast.

De factor S bedroeg 75,35% in 2022 tegenover 73,21% in 2021.

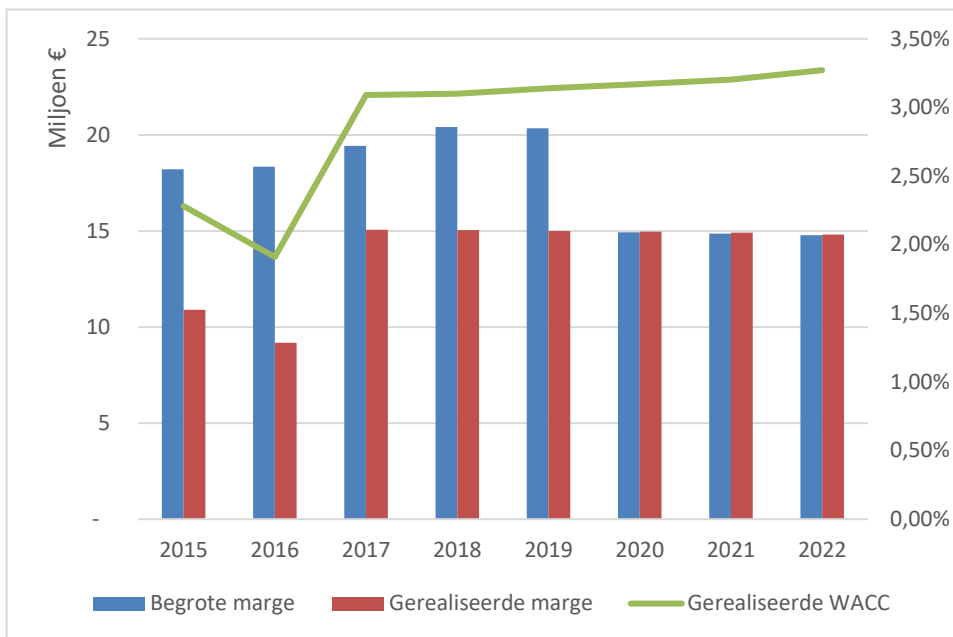
Het totale bedrag van de billijke marge gas dat door BRUGEL wordt goedgekeurd, bedraagt € 14.805.844 voor 2022 tegenover € 14.907.842 voor 2021.

---

<sup>17</sup> Er werd een minimumdrempel van 2,2% en een maximumdrempel van 5,2% vastgelegd.

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
<i>Bedragen in euro</i>	Gerealiseerd	Gerealiseerd	Gerealiseerd	Gerealiseerd	Gerealiseerd	Gerealiseerd
Bètafactor	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7
Risicopremie (%)	4,5%	4,5%	4,5%	4,5%	4,5%	4,5%
Risicovrije rente (OLO) (%)	2,20%	2,20%	2,20%	2,20%	2,20%	2,20%
Totaal rendement ("WACC")	3,09%	3,10%	3,14%	3,19%	3,20%	3,27%
Vergoeding FP's	4,43%	4,43%	4,41%	4,39%	4,37%	4,34%
Winstmarge	15.053.376	15.040.441	14.988.675	14.956.463	14.907.842	14.805.844

**Tabel 6: Berekeningsparameters voor de billijke marge**



**Figuur 14: Gerealiseerde, begrote billijke marge en percentage van het WACC-rendement<sup>18</sup>**

De gerealiseerde billijke marge komt zeer dicht in de buurt van de prognoses. Het tariefvoorstel 2020-2024 voorzagt immers in het gebruik van de minimale OLO-rentevoet van 2,2%.

## 7.8 Controle van het redelijke karakter van de kosten

In overeenstemming met de tariefmethodologie<sup>19</sup> mogen de beheersbare en niet-beheersbare kosten (en kostenverminderingen) slechts *ex post* in de tarieven worden verrekend voor zover BRUGEL ze niet heeft verworpen vanwege hun onredelijke of niet-noodzakelijke karakter voor, in het algemeen, de goede uitvoering van de taken die de geldende wetgeving of reglementering de distributienetbeheerder oplegt en, in het bijzonder, het behoud of de verbetering van de veiligheid, de efficiëntie en de betrouwbaarheid van het net of de kwaliteit van de dienstverlening aan de klanten.

Het onredelijke of onnodige karakter van bepaalde kosten, dat hun verwerping rechtvaardigt, dient uitdrukkelijk gemotiveerd te worden. Onverminderd de tariefmethodologie van BRUGEL kunnen de elementen van het totale inkomen<sup>20</sup> die aan een van de volgende voorwaarden voldoen, als onredelijk of niet noodzakelijk worden beschouwd:

<sup>18</sup> Weighted average cost of capital ("gewogen gemiddelde vermogenskosten", niet te verwarren met het vergoedingspercentage voor eigen vermogen)

<sup>19</sup> Meer bepaald de bijlage I "Door BRUGEL toegepaste criteria voor de evaluatie van het onredelijke of onnodige karakter van de elementen van het totale inkomen van de distributienetbeheerder": <https://www.brugel.brussels/publication/document/notype/2019/nl/Methodologie-Criteria-evaluatie-na-concertatie-Elek.pdf>

<sup>20</sup> Ongeacht of ze als beheersbaar of niet-beheersbaar worden gecategoriseerd

- Ze dragen niet doeltreffend bij tot de goede uitvoering van de geldende wettelijke en reglementaire verplichtingen waaraan de netbeheerder (DNB) onderhevig is, meer bepaald:
  - het in stand houden of verbeteren van de veiligheid, de doeltreffendheid en de betrouwbaarheid van het net volgens de standaarden van een behoedzame en toegewijde DNB of de kwaliteit van de dienstverlening aan de afnemers;
  - alle verplichtingen met betrekking tot de meetactiviteiten van de DNB;
  - alle verplichtingen waaraan de DNB onderhevig is als marktfacilitator.
- ze leven de berekeningsregels, methoden, besluiten en beslissingen niet na die door de wetgeving, de reglementering, de rechtspraak of BRUGEL worden opgelegd;
- deze elementen en hun bedragen zijn niet voldoende gerechtvaardigd, rekening houdend met het algemene belang.

BRUGEL heeft aan de hand van de gedetailleerde analyse van de kosten van SIBELGA voor het boekjaar 2022 vastgesteld dat bepaalde elementen niet in overeenstemming zijn met de tariefmethodologie of met andere reglementaire bepalingen.

Daarom en in samenhang met de conclusies van de ex-postcontroles van de voorgaande boekjaren heeft de raad van bestuur van BRUGEL beslist om bepaalde kosten als onredelijk te beoordelen. Deze onredelijke kosten zijn deels dezelfde als in 2020 en 2021 en BRUGEL stelt vast dat SIBELGA in 2022 identieke kosten heeft ingediend als die welke voordien al verworpen waren. BRUGEL is bijgevolg overgegaan tot de volgende controles en/of verwerpingen, die in de volgende delen worden gepresenteerd.

## 7.8.1 Beheersbare kosten

### 7.8.1.1 De door SIBELGA betaalde schadevergoedingen voor afsluiting en administratieve boetes.

De reden voor de verwerping van de administratieve boetes is dat ze als onredelijk worden beschouwd omdat ze niet effectief bijdragen aan de goede uitvoering van de geldende wettelijke en reglementaire verplichtingen van de distributienetbeheerder en, in het bijzonder, het behoud of de verbetering van de veiligheid, de doeltreffendheid en de betrouwbaarheid van het net of de kwaliteit van de dienstverlening aan de klanten, door het feit dat deze kosten het gevolg zijn van een manifest foutieve uitvoering, of gepaard gaan met een verspilling van middelen en men ze had kunnen vermijden. Daarnaast stelt BRUGEL vast dat het totaal van de administratieve boetes gestegen is tegenover 2021.

Punten 2 en 16 van artikel 9<sup>quinquies</sup> van de Elektriciteitsordonnantie stellen dat:

*"[...] 2° de tariefmethodologie moet toelaten het geheel van de kosten op efficiënte wijze te dekken die noodzakelijk of doeltreffend zijn voor de uitvoering van de wettelijke of reglementaire verplichtingen die op de netbeheerder rusten alsook voor de uitoefening van zijn activiteiten; [...]*

*16° de tarieven moedigen de distributienetbeheerder aan om de prestaties te verbeteren, de integratie van de markt en de bevoorradingszekerheid te bevorderen alsook aan onderzoek en ontwikkeling te doen die nodig zijn voor zijn activiteiten door onder andere met zijn investeringsplannen en met de criteria van energie-efficiëntie rekening te houden;"*

Uit het voorgaande blijkt dat de tarieven de doeltreffende kosten van de DNB moeten dekken om hem aan te zetten tot de prestaties.

Hoofdstuk VIIbis van de Elektriciteitsordonnantie voorziet in een schadevergoedingsregeling voor de eindafnemers.

**Wat betreft de artikelen 32ter en 32quinquies van de Elektriciteitsordonnantie:** deze artikelen voorzien in een schadevergoeding voor elke onderbreking of niet-conformiteit van de levering, in geval de DNB een fout heeft begaan.

BRUGEL besluit bijgevolg dat de op basis van deze artikelen toegekende schadevergoedingen verworpen dienen te worden op grond van de volgende redenen:

- De kosten als gevolg van fouten die de DNB heeft begaan, vormen geen noodzakelijke en doeltreffende kosten voor de uitvoering van deze opdrachten en mogen dus niet door de tarieven worden gedekt.
- De dekking van kosten als gevolg van fouten die de DNB heeft begaan, helpt de DNB niet zijn prestaties te verbeteren. De systematische dekking door de tarieven zou de DNB immers onvoldoende kunnen aansporen om zijn net beter te beheren en het aantal storingen te verminderen.

De bedragen van de voornoemde verworpen kosten zijn als volgt verdeeld:

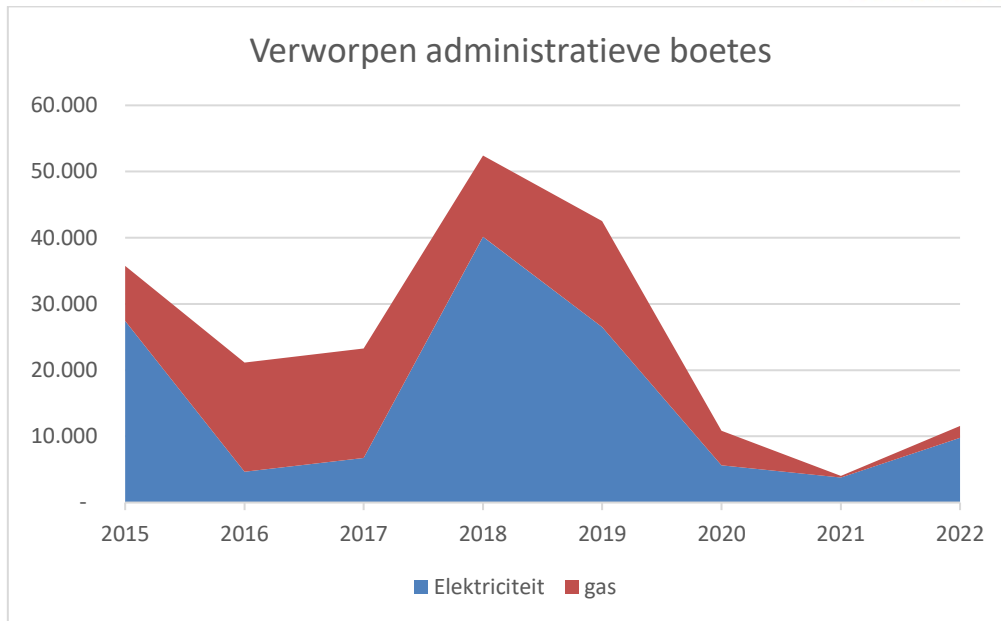
<b>Kosten</b>	<b>Elektriciteit</b>	<b>Gas</b>	<b>Totaal</b>
Verwerping van verkeersboetes			290,00
Verwerping van administratieve boetes	9.773,00	1.774,40	11.547,40
Verwerping van nalatigheidsinteressen			
Verwerping van schadevergoedingen voor afsluitingen	77.753,51	692,96	78.446,47
<b>Totaal</b>	<b>87.526,51</b>	<b>2.467,36</b>	<b>90.283,87</b>

**Tabel 7: Details van de verworpen kosten**

BRUGEL heeft herhaaldelijk gewezen op de noodzaak om de uitvoering van de door de Brusselse wetgeving vastgelegde schadevergoedingsregeling te verbeteren.

BRUGEL stelt vast dat SIBELGA sinds 2018 geen nalatigheidsinteressen heeft betaald. Deze kosten werden verworpen in 2016 en 2017, en zullen in de toekomst verder worden gevolgd. BRUGEL merkt ook op dat het bedrag van de vergoedingen voor afsluiting hoger is dan in 2021 (€ 68.089), wat de opwaartse trend bevestigt in vergelijking met de periode 2018-2020 (vergoedingen gemiddeld gelijk aan € 23.000).

Het totale te verwerpen bedrag voor beide fluïda samen voor de administratieve boetes, de nalatigheidsinteressen en de schadevergoedingen voor afsluitingen bedraagt € 90.283,87 of een stijging tegenover 2021 (€ 73.010, +23,7%). Wat gas betreft, bedraagt de verwerping € 2.568,86 (rekening houdend met een verdeelsleutel van 35% voor de verkeersboetes).



**Figuur 15: Evolutie van de bedragen van verworpen administratieve boetes sinds 2015**

## 7.8.2 Niet-beheersbare kosten

### 7.8.2.1 Afschrijving meetapparatuur

BRUGEL heeft tijdens de ex-postcontrole 2021 vastgesteld dat het gebruikte afschrijvingspercentage voor meetapparatuur voor gas 3% bedroeg in 2020 en 2021, terwijl de methodologie voorziet in een percentage van 6%. Deze vergissing had verschillende gevolgen, waaronder een overwaardering van de billijke marge in 2020 en 2021 als gevolg van een overwaardering van de RAB voor diezelfde jaren. BRUGEL had bijgevolg besloten over te gaan tot een verwerping ten belope van € 58.954, die werd toegepast in de saldi die in dit boekjaar 2022 zijn gerapporteerd. Anderzijds had SIBELGA zich ertoe verbonden de fout uit het verleden te corrigeren door over te gaan tot een uitzonderlijke afschrijvingsdotatie voor het jaar 2022 en deze activaklasse voortaan tegen het correcte tarief van 6% af te schrijven. Beide correcties zijn doorgevoerd en leiden dus tot een verlaging van de RAB (zie deel 3.1).

## 7.9 Algemene voorstelling van de gerapporteerde saldi

### 7.9.1 Voorstelling van de beheersbare saldi 2022

Voor het boekjaar 2022 werd, in overeenstemming met de methodologie, slechts een gedeelte (€ - 1.588.308<sup>21</sup>) toegerekend aan de netbeheerder en werd het andere deel overgebracht naar het tariefreguleringsfonds.

<sup>21</sup> Vóór correcties

Bedrag in €	Saldo van het boekjaar 2022
<b>Voorgesteld saldo</b>	-3.716.616,50
<b>Aan het gerealiseerde aangebrachte correcties</b>	-2.568,86
<b>Goedgekeurd saldo</b>	<b>-3.179.184,36</b>

**Tabel 8: Beheersbare saldi**

Met deze verwerping weigert BRUGEL dat de opbrengsten van de netbeheerder (uit de Brusselse distributietarieven) voor de betaling van deze kosten worden gebruikt.

### 7.9.2 Voorstelling van de niet-beheersbare saldi 2022

Bedragen in €	Saldo <sup>22</sup> van het boekjaar 2022
1. Verschil als gevolg van de indexering van het budget van de beheersbare kosten	3.830.618,26
2. Afschrijvingen	9.538.933,90
3. Openbare dienststopdrachten	-1.189.435,23
4. Embedded costs	890.740,61
5. Billijke marge	22.553,25
6. Overgedragen saldi en gebruik van de saldi	563.610,10
7. Toeslagen (incl. Ven.B)	302.200,67
8. Overige niet-beheersbare kosten	-810.015,50
9. Verschil van de volumes	358.291,86
<b>Gepresenteerde saldi</b>	<b>13.507.497,92</b>
<b>Door BRUGEL aangebrachte correcties</b>	<b>0</b>
<b>Goedgekeurde saldi</b>	<b>13.507.497,92</b>

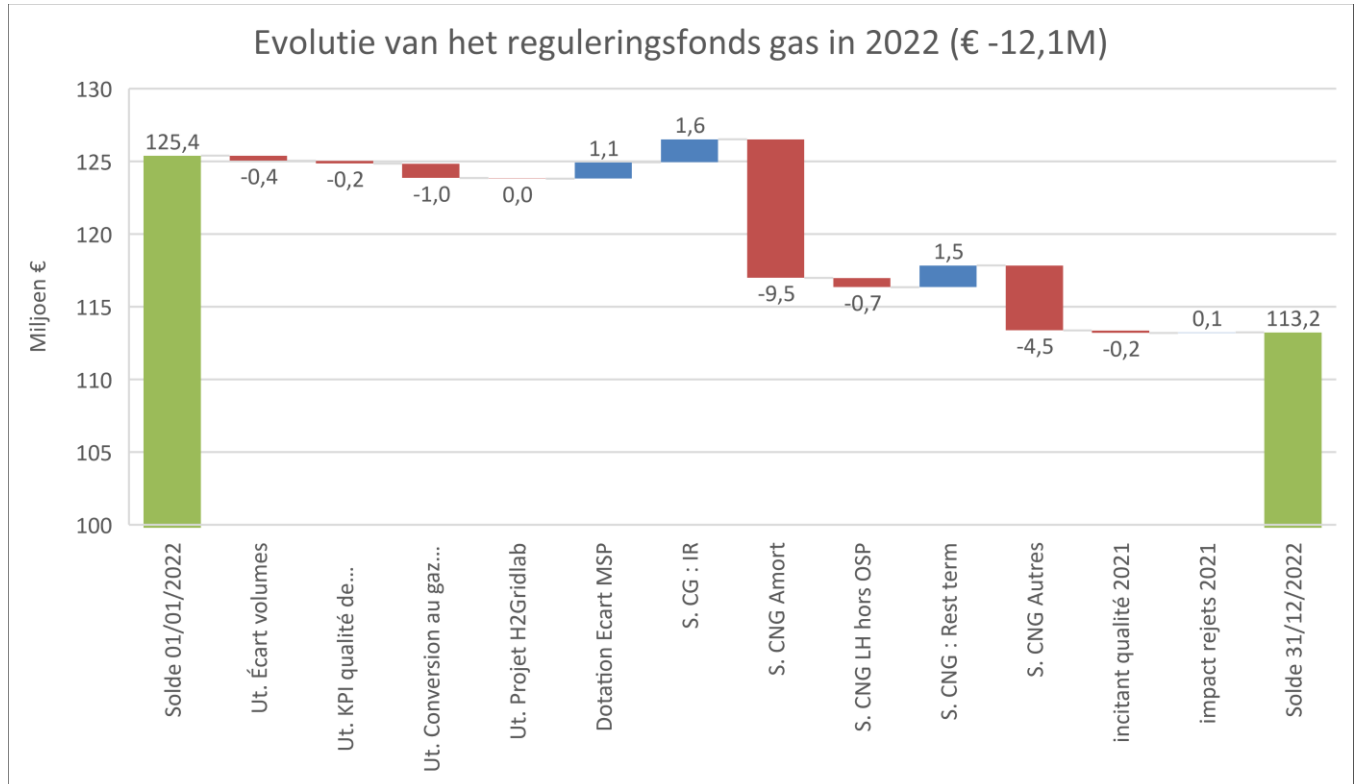
**Tabel 9: Niet-beheersbare saldi 2022**

De aanzienlijke inflatie evenals de uitzonderlijke dotatie voor de afschrijvingen, zoals vermeld in deel 3.1, verklaren het grote debetsaldo (schuld van de DNG jegens SIBELGA) in 2022.

<sup>22</sup>Een negatief saldo stemt overeen met een tariefschuld van SIBELGA en moet aan de verbruikers worden terugbetaald. Een positief saldo stemt overeen met een tariefvordering van SIBELGA en moet door SIBELGA worden gerecupereerd.

## 8 Evolutie van het tariefreguleringsfonds gas

De volgende grafiek toont de evolutie van het tariefreguleringsfonds gas tussen 2021 en 2022.



**Figuur I6: Evolutie van het tariefreguleringsfonds gas in 2022**

Het gebruik (€ 13.282.160) is voornamelijk het gevolg van de uitzonderlijke dotatie voor afschrijvingen, vermeld in deel 3.1, en aan de impact van de inflatie.

De dotatie (€ 1.137.805) is afkomstig uit het overschot tussen het budget en de ontvangsten van de ODO voor het jaar 2022, hoofdzakelijk het gevolg van het beheer van de beschermde klanten en de winterklanten.

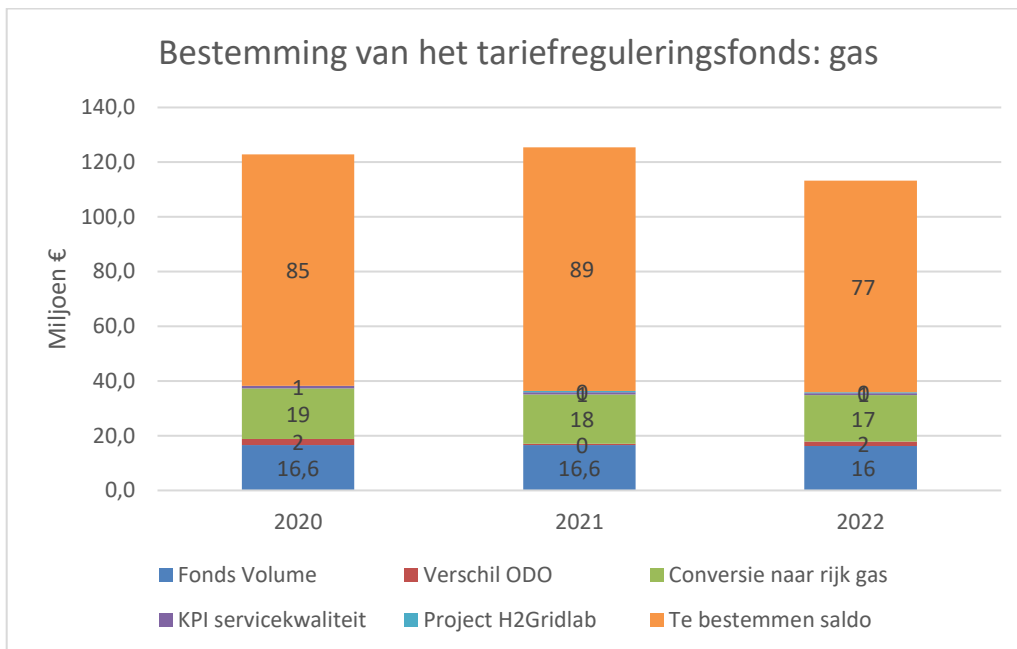
Door het gebruik af te trekken van de dotaties van het Reguleringsfonds, verkrijgen we een totale beweging van € -12.144.355 voor het jaar 2022.



## 9 Bestemming van het tarieffonds

De tariefmethodologie voorziet in de oprichting van een tarieffonds bij de netbeheerder dat wordt gevoed door de verschillende tariefsaldi. Met dit tarieffonds kunnen bepaalde uitgaven worden gedekt die waren begroot maar kunnen er ook bedragen worden gereserveerd om uitgaven na deze periode te dekken.

De volgende grafiek toont de evolutie van de bestemming tussen 2020 en 2022.



**Figuur 17: Evolutie van de bestemming van het tariefreguleringsfonds gas**

De diverse toepassingen (verminderingen van het reguleringsfonds) en dotaties (verhogingen van het reguleringsfonds) in 2022 leiden tot een vermindering van € -12,1M van het Reguleringsfonds, dat eind mei het niveau van € 113,2M bereikt.

Het grootste deel van het reguleringsfonds voor gas bestaat, zoals in 2021, uit het te bestemmen saldo (€ 77 M in 2022, € 89 M in 2021). Het deel van de reguleringsfondsen dat vroeger bestemd was voor de volumefondsen, tot dekking van het risico voor de DNB inzake een tekort aan ontvangsten als gevolg van een afname van het gasverbruik, daalt zeer lichtjes (-2%).

## 10 Beslissingen

Gelet op de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Gelet op de ordonnantie van 8 mei 2014 tot wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de gas- en de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gas- en de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende wegenisretributies inzake gas en elektriciteit;

Gelet op de tariefmethodologie die van toepassing is op de beheerder van het distributienet gas die actief is in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Gelet op het jaarverslag van SIBELGA betreffende het bedrijfsresultaat 2022 bezorgd aan BRUGEL op 15 maart 2023;

Gelet op de analyse van de regulatoire saldi, zoals gerapporteerd door SIBELGA, uitgevoerd door BRUGEL;

Gelet op de e-mails van 14 april, 3 mei en 22 juni 2023 van BRUGEL betreffende de verzoeken om aanvullende informatie;

Gelet op de antwoorden van SIBELGA (op het verzoek van BRUGEL om aanvullende informatie), doorgegeven op 15 mei, 2 juni en 12 juli 2023;

Heeft de raad van bestuur van BRUGEL beslist:

- a) de regulatoire saldi zoals gepresenteerd in de initiële verslagen van SIBELGA te verwerpen;
- b) de gecorrigeerde regulatoire saldi gepresenteerd in punten 7.9.1 en 7.9.2 van dit document te aanvaarden, op voorwaarde dat SIBELGA de aangebrachte correcties in het boekjaar 2023 boekt;
- c) het bedrag van € 123.732 toe te kennen bij wijze van vergoeding voor de resultaten die SIBELGA heeft behaald in het kader van de stimulerende regulering van de doelstellingen.

BRUGEL zal bij zijn ex-postcontrole van de jaarrekening van SIBELGA 2023 toezien op de naleving van deze beslissing door SIBELGA.

## **11 Algemeen voorbehoud**

BRUGEL heeft deze beslissing goedgekeurd en heeft zich uitgesproken over de regulatoire saldi 2022 (gas) van de netbeheerder SIBELGA op basis van alle elementen waarover ze beschikte.

Als bij latere controles zou blijken dat de informatie foutief is en eventueel moet worden aangepast, kan BRUGEL zijn beslissing herzien.

BRUGEL behoudt zich het recht voor nog verantwoordingselementen met betrekking tot het redelijke karakter van bepaalde elementen van de totale inkomsten in de loop van de volgende jaren te vragen en te onderzoeken.

Aan SIBELGA wordt gevraagd eventuele opmerkingen, materiële en/of rekenfouten die deze beslissing zou kunnen bevatten binnen 10 dagen volgend op haar betekening mee te delen.

## **12 Beroep**

Tegen deze beslissing kan beroep worden ingesteld bij het Marktenhof van Brussel in overeenstemming met artikel 10quinquies van de Gasordonnantie. Op grond van artikel 30octies van de Gasordonnantie kan, onverminderd de gewone rechtsmiddelen, bij BRUGEL een klacht worden neergelegd tegen deze beslissing met het oog op de heroverweging ervan. Deze klacht heeft geen opschortende werking.