

REGULERINGSKOMMISSIE VOOR ENERGIE IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

BESLISSING (BRUGEL-BESLISSING-201)

**Betreffende de intrekking van de leveringsvergunningen van
ELEXYS nv voor gas en elektriciteit;**

**Opgesteld op grond van artikel 21 van de ordonnantie van 19
juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt
in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en artikel 15 van de
ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van
de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

31/05/2022

Inhoud

1	Rechtsgrondslag.....	3
2	Voorafgaande uiteenzetting en achtergrond	3
3	Analyse.....	3
4	Conclusie.....	5

I Rechtsgrondslag

Op grond van artikel 16 van het besluit van 18 juli 2002, hierna het "*elektriciteitsvergunningbesluit*", start BRUGEL, wanneer zij op basis van de recentste inlichtingen waarover zij beschikt van oordeel is dat een vergunninghouder niet langer voldoet aan de criteria die de toekenning van de vergunning hebben toegestaan, een procedure tot intrekking van de vergunning op.

Na afloop van die procedure beslist BRUGEL om de vergunning te handhaven of in te trekken, op basis van artikel 21 van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna de "*elektriciteitsordonnantie*").

BRUGEL neemt haar beslissing op basis van de opmerkingen die de vergunninghouder heeft meegedeeld en van de maatregelen die eventueel door die laatste zijn getroffen.

Voor de vergunningen voor de levering van gas is de aanpak identiek, maar dan op basis van artikel 16 van het besluit van 6 mei 2004, hierna "*besluit vergunning gas*", en op basis van artikel 15 van de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, hierna "*gasordonnantie*".

2 Voorafgaande uiteenzetting en achtergrond

1. Op 28 december 2021 heeft ELEXYS contact opgenomen met BRUGEL om verslag uit te brengen over de moeilijkheden waarmee zij werd geconfronteerd.
2. Om de bevoorradingscontinuïteit voor gas en elektriciteit te kunnen waarborgen, heeft Elexys meegedeeld dat het zeker was dat ze de openstaande en komende *grid fee*-facturen niet zou kunnen betalen binnen de overeengekomen betalingstermijnen. SIBELGA heeft daarop beslist de procedure van verbreking van de toegangscontracten te openen, als gevolg waarvan de nettoegang op 22/03/2022 om 00.00 uur werd verbroken voor elektriciteit en op 22/03/2022 om 06.00 uur voor gas.
3. BRUGEL had ELEXYS en de minister kennis gegeven van de opening van een procedure tot intrekking van de leveringsvergunningen voor gas en elektriciteit.

3 Analyse

ELEXYS nv, ondernemingsnummer 0824.304.218, met maatschappelijke zetel te Kleine Tapuitstraat, 18, 8540 Deerlijk, is actief in de sector van de levering van elektriciteit en aardgas aan professionele verbruikers.

ELEXYS had een klantenportefeuille bestaande uit AMR-, MMR- en YMR-klanten, voor een totaal van 327 punten voor elektriciteit en 59 punten voor gas.

Om de bevoorradingscontinuïteit voor gas en elektriciteit te kunnen waarborgen, heeft ELEXYS meegedeeld dat het zeker was dat ze de openstaande en komende *grid fee*-facturen niet zou kunnen betalen binnen de overeengekomen betalingstermijnen. SIBELGA heeft daarop beslist de procedure

van verbreking van de toegangscontracten te openen, als gevolg waarvan de nettoegang op 22/03/2022 om 00.00 uur werd verbroken voor elektriciteit en op 22/03/2022 om 06.00 uur voor gas.

ELEXYS kondigde immers aan niet langer in staat te zijn haar verplichtingen jegens de distributienetbeheerder na te komen. Deze feitelijke toestand houdt verband met de huidige energiecrisis als gevolg van de nooit geziene prijsstijgingen voor gas, zoals blijkt uit verschillende studies van de federale regulator, een situatie die nog verergerd is door de Russische invasie in Oekraïne in februari 2022.

De stijging van de energieprijzen moet worden geprefinancierd door de leveranciers, daar de voorschotfacturen van de klanten gewoonlijk niet zijn aangepast aan de stijging van de groothandelsprijzen en pas achteraf worden betaald. Deze prefinanciering is des te moeilijker voor de leverancier wanneer de achterstallige betalingen hoog oplopen.

Dit element is van dien aard, enerzijds, aan de leverancier onmiddellijk de mogelijkheid te ontnemen zich met energie te bevoorraden en, anderzijds, het evenwicht van het net te verzekeren voor zijn Brusselse klantenportefeuille.

Gelet op de situatie waarin ELEXYS verkeert, stelt BRUGEL vast dat de inachtneming van de bestaande voorwaarden¹ voor behoud van de leveringsvergunningen voor gas en elektriciteit van ELEXYS in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het gedrang komt, daar die voorwaarden inzonderheid betrekking hebben op de economische en financiële situatie² en op het vermogen garanties te bieden voor de bevoorradingscontinuïteit³ van de vergunninghouder, wat nu precies het voorwerp is van de door ELEXYS gemelde moeilijkheden en heeft geleid tot de verbreking van het toegangscontract tot de distributienetten voor gas en elektriciteit.

¹ Respectievelijk, voor elektriciteit, door het besluit van 18 juli 2002 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende de criteria en de procedure tot toekenning, hernieuwing, overdracht en intrekking van een leveringsvergunning voor elektriciteit en, voor gas, door het besluit van 6 mei 2004 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende de criteria en de procedure tot toekenning, hernieuwing, overdracht en intrekking van een leveringsvergunning voor gas en houdende wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2002 houdende de criteria en de procedure tot toekenning, hernieuwing, overdracht en intrekking van een leveringsvergunning voor elektriciteit.

² Artikel 6 van het besluit "electriciteit" en zijn equivalent voor gas:

"De aanvrager moet kunnen aantonen dat hij over voldoende financiële en economische bekwaamheid beschikt.

Deze kunnen onder meer aangetoond worden door middel van de volgende elementen:

1° de laatst goedgekeurde jaarrekeningen;

2° een verklaring van de aanvrager betreffende het totale verwezenlijkte omzetcijfer voor de laatste drie jaren en de ratio's kapitaal/omzetcijfer en omzetcijfer/resultaat of, indien deze gegevens nog niet beschikbaar zijn, zijn ontwikkelingsplan;

3° een verklaring van de aanvrager betreffende de omvang van zijn eigen vermogen en zijn schuldenratio."

³ Artikel 7 van het besluit "vergunning elektriciteit" en zijn equivalent voor gas:

"De aanvrager moet in staat zijn om zijn verbintenissen ten opzichte van zijn klanten inzake elektriciteitslevering na te leven.

Deze bekwaamheid wordt onder meer aangetoond door middel van een eigen productie, van afspraken of contracten inzake elektriciteitsverkoop of van alle andere middelen die de continuïteit van de bevoorrading kunnen verzekeren."

4 Conclusie

BRUGEL beslist om de vergunningen voor de levering van gas en elektriciteit in het bezit van ELEXYS nv in te trekken op grond van de voormelde redenen.

BRUGEL wijst er echter op dat ELEXYS nv gebonden blijft door haar verplichtingen die bestonden voorafgaand aan de intrekking van haar toegang tot de netten en van haar vergunningen, inzonderheid:

- de verplichting inzake reporting zoals bedoeld in artikel 25 *bis* van dezelfde ordonnantie;
- de betaling van de *grid fee* volgens de met de DNB overeengekomen planning, de openbare dienstverplichtingen en andere Brusselse heffingen en retributies.

Deze beslissing treedt in werking op de dag van haar bekendmaking op de website van BRUGEL.

Er kan bij de Raad van State een beroep tot nietigverklaring tegen deze beslissing worden ingesteld.

Op grond van artikel 30*octies* van de elektriciteitsordonnantie kan, onverminderd de gewone rechtsmiddelen, bij BRUGEL een klacht worden neergelegd tegen deze beslissing met het oog op de heroverweging ervan. Deze klacht heeft geen opschortende werking.

* *

*