

CONTROLEUR VAN DE WATERPRIJZEN IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

BESLISSING (BRUGEL-Beslissing-2021 | 029-168bis)

**Betreffende de verwerping van het initiële tariefvoorstel van
VIVAQUA voor de regulatoire periode 2022-2026**

**Opgesteld op basis van art. 39/3 van de ordonnantie van 20
oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het
waterbeleid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

VERSIE NA RAADPLEGING

29 oktober 2021

Inhoudsopgave

1	Wettelijke grondslag	4
2	Historiek van de procedure	4
3	Inhoud van het initiële tariefvoorstel	5
3.1	Volledigheid van de ontvangen stukken.....	5
4	Analyse van het rapporteringsmodel.....	5
4.0	Algemene opmerking.....	5
5	Toepassingsgebied van de gereguleerde activiteiten	7
5.1	Definitie van de activiteitencategorieën	7
5.1.1	Gereguleerde activiteiten	7
5.1.2	Niet-gereguleerde activiteiten (T0)	8
6	Totale inkomsten	8
6.1	Samenstelling van de totale inkomsten.....	8
6.2	Beheersbare kosten (T1-2).....	9
6.2.1	Beheersbare kosten met efficiëntiefactor (BKMEF).....	9
6.2.2	Beheersbare kosten zonder efficiëntiefactor (T1-2-10).....	10
6.3	Niet-beheersbare kosten (NBK).....	12
6.4	Specifieke behandeling van bepaalde kosten	13
6.4.1	Verworpen kosten	13
6.4.2	Niet-uitgegeven kosten.....	14
6.4.3	Openstaande facturen en oninbaarheden.....	15
6.4.4	Innovatie-enveloppe (T1-2).....	15
6.4.5	Lasten in verband met het dienstencontract van de BMWB.....	15
6.4.6	Toegestane financieringsmarge (T8).....	16
6.4.7	Lekkages op het net.....	19
6.5	Billijke marge	20
6.5.1	Gereguleerde activa (T5-AX).....	20
6.5.2	Rendementspercentage.....	21
6.5.3	Berekening van de billijke marge	22
6.6	Verdeelsleutels (T2).....	23
6.7	Controle op de naleving van de evolutieregels voor de totale inkomsten.....	24
6.7.1	Evolutiefactoren.....	24
6.7.2	Evolutieregels voor de beheersbare kosten	24
6.8	Toegestane inkomsten en tariefvoorstel (T12).....	25
7	De periodieke tarieven.....	27
7.1	Tariefstructuur en gebruikerscategorie.....	27
7.2	De verschillende componenten.....	27
7.3	Volumeprojecties.....	28
7.3.1	Vast gedeelte	28
7.3.2	Variabel gedeelte	29

7.4	Voorstel van VIVAQUA.....	30
7.4.1	Progressieve tarifiering.....	30
7.4.2	Huishoudelijk en niet-huishoudelijk lineair tarief.....	31
7.4.3	Bespreking.....	32
7.5	Impact van het tariefvoorstel op de gebruikers	35
7.6	Sociaal watertarief	36
8	De niet-periodieke tarieven	37
8.1	Algemene context.....	37
8.2	Specifieke commentaren over bepaalde tarieven.....	39
8.2.1	Berekening van de standaardkosten	39
8.2.2	Herinnerings- en ingebrekestellingskosten	39
8.2.3	Aansluitingstarief voor "drinkwater"	39
8.2.4	Aansluitingstarief voor sanering.....	40
8.2.5	Tarieven zwanenhalzen.....	40
8.2.6	Bepaalde tarieven in verband met saneringsdiensten	40
8.2.7	Tarieven inventaris aansluiting werven	40
8.2.8	Tarieven particuliere stormbekkens.....	41
8.2.9	Tarieven voor door VIVAQUA uitgevoerde analyses.....	41
8.2.10	Riothermie.....	42
9	Incentive regulation	42
9.1	Incentive regulation op basis van kosten.....	42
9.2	Incentive regulation op basis van doelstellingen.....	42
10	Regulatoire saldi	42
11	Transversaliteit van de beslissingen	43
11.1	Investeringsplan (TII).....	43
10	Balansprojecties	44
12	Bekendmaking van de tarieven	47
13	Conclusies.....	47
12.1	Met betrekking tot de periodieke tarieven.....	47
12.2	Met betrekking tot de niet-periodieke tarieven.....	48
14	Algemeen voorbehoud	48
15	Beroep	48
16	Bijlagen.....	49
16.1	Bijlage 1: Brief van VIVAQUA met het tariefvoorstel van VIVAQUA van 30 juni 2021	49
16.2	Bijlage 2: Door VIVAQUA ingediende rapporteringsmodel (vertrouwelijke bijlage).....	49
16.3	Bijlage 3: Facturatieschema.....	50
16.4	Bijlage 4: Uittreksel uit aanvullende antwoorden van VIVAQUA.....	51

I Wettelijke grondslag

De artikelen 39/1, § 1, vierde lid en 39/3, § 2 van de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid((hierna de "kaderordonnantie water" genoemd) geven BRUGEL de bevoegdheid om de door de operatoren ingediende tariefvoorstellen goed te keuren.

Overeenkomstig de artikelen 39/1 en 39/2 van de "kaderordonnantie water" heeft BRUGEL tariefmethodologieën vastgesteld die de operatoren moeten gebruiken bij het opstellen van hun tariefvoorstel.

In artikel 39/3, § 1 van de "kaderordonnantie water" is bepaald dat de operatoren hun tariefvoorstel opstellen met inachtneming van de tariefmethodologieën die werd opgesteld door BRUGEL en dat ze hun voorstel indienen in overeenstemming met de voorgeschreven indienings- en goedkeuringsprocedure voor tariefvoorstellen.

De tariefmethodologie van 30 maart 2021 voorziet in punt 6.1 in de indienings- en goedkeuringsprocedure voor de tarieven.

Bovendien schrijft artikel 39/3, § 3, 4° van dezelfde ordonnantie een standaardprocedure voor, waarin onder meer het volgende is bepaald:

"Brugel vraagt het advies aan het Comité van Watergebruikers en aan de Economische en Sociale Raad¹. Na ontvangst van deze adviezen en rekening houdend ermee, brengt Brugel de wateroperatoren, in een brief per drager tegen ontvangstbewijs, op de hoogte van haar goedkeuringsbesluit of ontwerpbesluit tot weigering van het betreffende tariefvoorstel met financieel plan."

De overlegprocedure met BRUPARTNERS en het Comité van Watergebruikers is gehandhaafd in de procedure die tussen BRUGEL en de wateroperatoren in een gemeenschappelijk akkoord is vastgelegd.

Deze beslissing beantwoordt aan deze verplichtingen.

2 Historiek van de procedure

De procedure voor de indiening van het tariefvoorstel is vastgelegd in punt 6.1.1 van de tariefmethodologie. VIVAQUA heeft de verschillende in deze procedure genoemde termijnen in acht genomen.

Samengevat:

- 30 juni 2021: BRUGEL ontvangt het tariefvoorstel van VIVAQUA.
- 15 juli 2021: toezending van de analyse en de verzoeken om informatie van BRUGEL.
- 26 juli 2021: werkvergadering tussen BRUGEL en VIVAQUA.
- 2 augustus 2021: ontvangst van de antwoordelementen en een aangepast rapporteringsmodel.
- 7 september 2021: goedkeuring van de ontwerpbeslissing tot verwerping van het tariefvoorstel ter raadpleging van BRUPARTNERS en het Comité van Watergebruikers.

Bovendien was het tariefvoorstel van VIVAQUA voor niet-periodieke tarieven het voorwerp van een afzonderlijke procedure:

- 28 mei 2021: invoering van niet-periodieke tarieven bij BRUGEL.

¹ Ondertussen BRUPARTNERS geworden.

- 24 juni 2021: antwoordbrief van BRUGEL met de verzoeken om aanvullende informatie over de niet-periodieke tarieven.
- 3 augustus 2021: ontvangst van de aanvullende informatie van VIVAQUA.
- 4 en 5 oktober: ontvangst van de adviezen van het Comité van watergebruikers en van BRUPARTNERS
- 29 oktober: goedkeuring van de huidige beslissing van de raad van bestuur van BRUGEL.

3 Inhoud van het initiële tariefvoorstel

3.1 Volledigheid van de ontvangen stukken

Alle voor de analyse van de tariefvoorstellen noodzakelijke informatie-elementen zijn door VIVAQUA verstrekt en maken deel uit van het administratieve dossier.

4 Analyse van het rapporteringsmodel

Deze analyse volgt in grote lijnen de structuur die in de tariefmethodologie is omschreven.

4.0 Algemene opmerking

De analyse van het tariefvoorstel bestaat erin na te gaan of het tariefvoorstel in overeenstemming is met de methodologie. Aangezien de termijnen om in beroep te gaan tegen de tariefmethodologie zijn verstreken, kunnen de in de tariefmethodologie gemaakte en goedgekeurde keuzes in dit stadium van validatie van het tariefvoorstel niet ter discussie worden gesteld.

We moeten immers wijzen op het volgende:

- In de methodologie wordt expliciet (punt 7.1) het volgende bepaald: *"De indiening door de operator van het tariefvoorstel met budget bedoeld in punt 7 en het jaarverslag bedoeld in punt 7.2 van deze methodologie gebeurt met behulp van het rapporteringsmodel dat BRUGEL heeft goedgekeurd na overleg met de operator."*
- In art. 39/2 van de "kaderordonnantie water" wordt trouwens het volgende gespecificeerd: *"1° de tariefmethodologie moet exhaustief en transparant zijn, teneinde het voor de wateroperatoren mogelijk te maken om hun tariefvoorstellen op die enkele basis op te stellen. Ze bevat de elementen die verplicht moeten voorkomen in het tariefvoorstel. Ze definieert rapporteringsmodellen die moeten worden gebruikt door de wateroperatoren. De rapporteringsmodellen worden uitgewerkt in overleg met de wateroperatoren"*.

Bijgevolg dient alleen de informatie in het door VIVAQUA toegezonden rapporteringsmodel als tariefvoorstel. De ex post vaststelling van alle tariefverschillen en -saldi geschiedt uitsluitend op deze basis.

Het tariefvoorstel moet ook voldoen aan de methodologische beginselen zoals de technische aspecten die in het rapporteringsmodel zijn vastgelegd. BRUGEL wil er ook op wijzen dat na het uitstel van de methodologie met een jaar, een testprocedure voor dit rapporteringsmodel werd uitgevoerd met de operatoren met het oog op het opstellen van de tariefvoorstellen. BRUGEL is gezinszins verplicht om het rapporteringsmodel semiautomatisch te laten verlopen. Na voorafgaande besprekingen met de operator en werd echter overeengekomen dat een aantal automatische

koppelingen zou worden gemaakt om de verificatie te vergemakkelijken en de samenhang van de gegevens door het rapport heen te waarborgen. Dit model ligt niet vast en zal in de loop van de tariefperiode evolueren.

In het op 30 juni ingediende initiële verzoek kon BRUGEL haar opdracht inzake opvolging van de tariefcontroles niet uitvoeren wegens ontoereikende gegevens in het rapporteringsmodel, en het gebrek aan automatisering of samenhang in de doorgegeven gegevens. Voorts werd de methodologie op sommige punten niet nauwkeurig toegepast of werd zij op een andere manier geïnterpreteerd.

Op basis van de door BRUGEL verstrekte informatie-elementen en de uitwisselingen met VIVAQUA werd het laatst ingediende rapporteringsmodel gewijzigd om rekening te houden met de verschillende geformuleerde opmerkingen².

Deze beslissing bevat evenwel elementen die in het kader van het aangepaste tariefvoorstel zullen moeten worden aangepast of aangevuld.

² BRUGEL wijst in dit verband op de inspanningen die de operator heeft geleverd, en dit binnen een zeer kort tijdsbestek.

5 Toepassingsgebied van de gereguleerde activiteiten

5.1 Definitie van de activiteitscategorien

5.1.1 Gereguleerde activiteiten

5.1.1.1 Rechtstreeks gereguleerde activiteiten (T⁰³)

VIVAQUA heeft voor al zijn activiteiten een budgettaire projectie (lasten en opbrengsten) ingediend. Voor 2022 kan de uitsplitsing als volgt worden weergegeven:

		Prognose 2022				
		Lasten		Opbrengsten		Nettolasten
Rechtstreeks gereguleerde activiteiten	94%	291.076.534	19%	10.179.393		280.897.140
Productie en winning	21%	61.126.007	16%	1.636.846	21%	59.489.160
Transport en opslag	7%	19.569.045	9%	942.611	7%	18.626.433
Verdeling	3%	7.379.243	3%	346.099	3%	7.033.144
Distributie	19%	54.261.083	24%	2.393.175	18%	51.867.907
Boekhoudkundige bevoorrading	49%	142.335.379	52%	5.318.733	49%	137.016.646
TFM	4%	11.529.789	0%		4%	11.529.789
BM	0%	520.275	0%		0%	520.275
TOTAAL Bevoorrading	53%	154.385.444	52%	5.318.733	53%	149.066.711
Riolen en collectoren	38%	111.178.190	43%	4.364.924	38%	106.813.266
Bufferopslag en regulering van de stromen/bestrijding van overstromingen	4%	11.968.875	5%	495.736	4%	11.473.138
Boekhoudkundige waterzuivering	42%	123.147.066	48%	4.860.660	42%	118.286.405
TFM	4%	10.536.793	0%		4%	10.536.793
BM	0%	475.467	0%		0%	475.467
CASCADE	0%	816.000	0%		0%	816.000
TOTAAL Waterzuivering	46%	134.975.326	48%	4.860.660	46%	130.114.665
ONTWERP	1%	1.715.763	0%		1%	1.715.763
Aanverwante activiteiten	6%	17.758.803	81%	43.167.797	9%	- 25.408.993
AAB	1%	2.151.480			1%	2.151.480
TOTAAL WATER		310.986.818		53.347.191	92%	257.639.627
Verworpen kosten				3.492.744	-1%	- 3.492.744
TOTAAL WATER		310.986.818		56.839.935	90%	254.146.882

Hieruit blijkt dat de totale lasten die door de tarieven moeten worden gedekt voor het jaar 2022 € 254.146.882 bedragen. De waterbevoorradingactiviteiten vertegenwoordigen ongeveer 53% van de nettolasten ten opzichte van 46% voor het waterzuiveringsgedeelte.

³ Het gaat om de referenties van de verschillende tabbladen van het rapporteringsmodel dat bij deze beslissing is gevoegd.

De analyse van deze uitsplitsing laat niet-boekhoudkundige kosten zien die onder de rubriek "Cascade⁴" vallen. Deze rubriek komt voor in het laatst ingediende rapportagemodel. BRUGEL is verbaasd over deze herindeling van een deel van de "cascade"-kosten als niet-boekhoudkundige kosten.

VIVAQUA wordt verzocht deze uitsplitsing in het aangepaste tariefvoorstel te corrigeren.

5.1.1.2 Activiteiten van algemeen belang (AAB)

De opdrachten van VIVAQUA omvatten 3 AAB's:

- het Sociaal Waterfonds;
- het Internationaal solidariteitsfonds;
- de inspectie van de stormbekkens (uitsluitend gefinancierd door niet-periodieke tarieven).

In het tariefvoorstel is de indexering van het Internationaal Solidariteitsfonds niet opgenomen. BRUGEL aanvaardt deze vereenvoudigende hypothese echter, die in het tariefvoorstel een marginale materialiteitsdrempel presenteert. Het geïndexeerde bedrag zal ex post uiteraard aan dit fonds worden toegewezen.

5.1.1.3 Aanverwante activiteiten (T0)

Ter herinnering: de aanverwante activiteiten zijn doorgaans activiteiten die nauw verband houden met de opdrachten van openbare dienstverlening die aan de operator worden toevertrouwd (bv. watervoorziening in de andere gewesten enz.) en die niet noodzakelijk zijn voor de uitvoering van die opdrachten, maar wel een voordeel opleveren voor de inwoners van Brussel.

In het tariefvoorstel worden de volledige inkomsten die deze genereren, afgetrokken van de enveloppe die door de tarieven moet worden gedekt.

5.1.2 Niet-gereguleerde activiteiten (T0)

VIVAQUA heeft in het tariefvoorstel geen specifieke kosten in verband met niet-gereguleerde activiteiten opgenomen.

6 Totale inkomsten

6.1 Samenstelling van de totale inkomsten

De totale kosten van VIVAQUA zijn geraamd aan de hand van de verschillende kostencategorieën die in de methodologie zijn gespecificeerd.

⁴ Vloeit voort uit de facturatie van diensten tussen de BMWB en VIVAQUA.

6.2 Beheersbare kosten (TI-2)

6.2.1 Beheersbare kosten met efficiëntiefactor (BKMEF)

De door VIVAQUA voorgestelde BKMEF voor de regulatoire periode zijn als volgt:

BKMEF	%	Prognose 2022	Prognose 2023	Prognose 2024	Prognose 2025	Prognose 2026
Kantoren	0%	206.900	206.900	206.900	206.900	206.900
Personeelskosten - Overige personeelskosten	4%	5.679.573	5.679.573	5.679.573	5.679.573	5.679.573
Personeelskosten - Werkgeversbijdragen voor sociale zekerheid	10%	12.696.480	12.696.480	12.696.480	12.696.480	12.696.480
Personeelskosten - Vergoedingen	1%	856.248	856.248	856.248	856.248	856.248
Personeelskosten - Bezoldigingen	68%	89.389.607	90.198.290	91.239.424	92.020.900	93.726.106
Communicatie	0%	370.945	370.945	370.945	370.945	370.945
Consultancy	3%	3.560.859	3.560.859	3.560.859	3.560.859	3.560.859
Bijdragen en abonnementen	0%	275.822	275.822	275.822	275.822	275.822
Reiskosten	0%	261.710	261.710	261.710	261.710	261.710
Diversen	0%	648.779	648.779	648.779	648.779	648.779
Documentatie	0%	79.708	79.708	79.708	79.708	79.708
Schenken	0%	109.717	109.717	109.717	109.717	109.717
Onderhoud derden	4%	4.912.617	4.912.617	4.912.617	4.912.617	4.912.617
Bewaking	0%	324.782	324.782	324.782	324.782	324.782
Erelonen	0%	191.237	191.237	191.237	191.237	191.237
Uitzendkrachten	0%	112.813	112.813	112.813	112.813	112.813
Huurlasten	1%	919.087	919.087	919.087	919.087	919.087
Goederen	6%	8.489.447	8.489.447	8.489.447	8.489.447	8.489.447
Posten	1%	1.161.826	1.161.826	1.161.826	1.161.826	1.161.826
Sociale overdrachten	0%	-143.945	-143.945	-143.945	-143.945	-143.945
Restaurantuitgaven	0%	68.053	68.053	68.053	68.053	68.053
Transport	1%	678.593	678.593	678.593	678.593	678.593
TOTAAL	100%	130.850.858	131.659.542	132.700.675	133.482.151	135.187.357

VIVAQUA heeft reeds een aantal vragen over de details van bepaalde kostenposten beantwoord. Teneinde discussies (*ex ante* en *ex post*) te voorkomen, wordt VIVAQUA evenwel verzocht uiterlijk bij de indiening van het aangepaste tariefvoorstel de details van de kosten en de aard van de kosten die onder bepaalde rubrieken vallen, te specificeren, met name de volgende posten: "personeelskosten - overige personeelskosten", "consultancy", "huurgelden", "goederen", "retributies", "bescherming".

Wat de rubrieken betreft die in meerdere kostencategorieën voorkomen (BKMEF, BKZEF en NBK): er wordt verzocht om de verschillen in categorisering te specificeren (bv. consultancy, verschillen erelonen/emolumenten/retributies).

Wat eventuele schenkingen/sponsoring betreft: wenst BRUGEL te beschikken over regels voor de toekenning en het beheer ervan? Publiceert VIVAQUA een lijst van deze verschillende schenkingen?

In het algemeen stelt BRUGEL vast dat de OPEX meer gedetailleerd had kunnen zijn, per subcategorie. Deze vaststelling was te verwachten, aangezien VIVAQUA volop bezig is met de invoering van een nieuwe analytische boekhouding ter vervanging van de bestaande. Dit punt belet enerzijds dat VIVAQUA bepaalde kosten correct kan categoriseren/betwisten en anderzijds dat BRUGEL een tariefvoorstel kan valideren op basis van de beschikbare informatie. ⁵In de toekomst is een grotere mate van gedetailleerdheid vereist om de kosten doeltreffend te kunnen opvolgen.

6.2.2 Beheersbare kosten zonder efficiëntiefactor (TI-2-10)

De beheersbare kosten zonder efficiëntiefactor (BKZEF) werden door VIVAQUA gepresenteerd.

Belangrijkste kostencategorieën - BRUGEL	Prognose 2021	Prognose 2022	Prognose 2023	Prognose 2024	Prognose 2025	Prognose 2026
Analyse, tests, controles, ...	260.303	260.303	260.303	260.303	260.303	260.303
Overlijdensverzekering	1.349.531	1.349.531	1.349.531	1.349.531	1.349.531	1.349.531
Verzekeringen	3.148.767	3.148.767	3.148.767	3.148.767	3.148.767	3.148.767
Brandstof	606.362	606.362	606.362	606.362	606.362	606.362
Diversen	264.998	264.998	264.998	264.998	264.998	264.998
Energie	9.278.612	10.278.612	10.478.612	10.682.612	10.890.692	11.102.933
Aannemers	71.708.320	73.639.992	74.198.252	77.396.513	89.491.296	73.674.774
Onderhoud derden	570	570	570	570	570	570
Erelonen	2.112.390	2.112.390	2.112.390	2.112.390	2.112.390	2.112.390
Huurlasten	108.509	108.509	108.509	108.509	108.509	108.509
Goederen	444.591	444.591	444.591	444.591	444.591	444.591
Bescherming	636.885	636.885	636.885	636.885	636.885	636.885
Reagentia	1.690.634	1.690.634	1.690.634	1.690.634	1.690.634	1.690.634
Retributies	60.054	60.054	60.054	60.054	60.054	60.054
TOTAAL	91.670.526	94.602.198	95.360.459	98.762.720	111.065.583	95.461.303
	Nominale ontwikkeling	3,2%	0,8%	3,6%	12,5%	-14,0%
	CPI	1,4%	1,5%	1,6%	1,7%	1,8%
	Algemene efficiëntie	1,8%	-0,7%	2,0%	10,8%	-15,8%

Ter herinnering, de methodologie bepaalt dat:

$$BKZEF_t^{Budget} = KVariable_t^{Budget} + Kspecifiek_t^{Budget}$$

- De $KVariable_t^{Budget}$ komen overeen met de som van de verwachte kosten waarop de operator controle kan uitoefenen op het niveau van de eenheidskosten of het volume, maar waarvan het totaal wordt beïnvloed door een exogene variabele;
- $Kspecifiek_t^{Budget}$ komen overeen met alle verwachte specifieke lasten⁶ die als BKZEF worden beschouwd voor de eerste regulatorische periode.

⁵ Na de uitvoering van het "Cockpit"-project van VIVAQUA.

⁶ Kosten die per definitie op lange termijn beheersbaar zijn, maar moeilijk te reduceren zijn op kortere termijn: huur, verzekering, enz.

Wat de BKZEF betreft, geeft VIVAQUA geen eenheidskosten of verklarende variabelen. Zoals in de motivering van de methodologie is vermeld, werd deze mogelijkheid aan de operator geboden (punt 2.2.27) voor deze eerste regulatoire periode.

BRUGEL is echter verbaasd over deze keuze voor bepaalde posten van de BKZEF. Dit punt is *ex ante* geen blokkerende factor, maar verhindert de facto elke nauwkeurige controle van de afwijkingen *ex post*.

Daarom wordt VIVAQUA verzocht de keuze om alle BKZEF als specifieke lasten aan te merken, te rechtvaardigen.

Dit is vooral belangrijk voor de kosten van aannemers. Op dit moment lijken de cijfers die door VIVAQUA als BKZEF worden voorgelegd te wijzen op een efficiëntieverbetering van 0,8% per jaar. Dit percentage is in feite bijna uitsluitend te verklaren door een daling van de investeringen die zijn opgenomen in de meerjareninvesteringsplannen voor 2026. Er zij echter op gewezen dat de overige BKZEF, naast aannemers- en energieposten, dalen met 1,6%/jaar.

Wat energie betreft, heeft VIVAQUA zijn aankoopbeleid voor energie gepresenteerd. Er werd overeengekomen dat VIVAQUA⁸ verantwoordelijk zou worden gesteld voor het gemiddelde energieverbruik per geproduceerde kubieke meter in de 3 belangrijkste sites. Een nota met verwijzingen naar het elektriciteitsverbruik per kubieke meter werd door VIVAQUA overgemaakt. BRUGEL verzoekt om een bijgewerkte versie van deze nota, die als bijlage bij het aangepaste tariefvoorstel moet worden gevoegd

⁷ "Om rekening te houden met de specifieke aard van bepaalde lasten die per definitie op de lange termijn beheersbaar zijn, maar die "niet reduceerbaar" zijn enkel in de volgende tariefperiode, worden deze ook beschouwd als beheersbare kosten zonder efficiëntiefactor (bv. verzekering, huur enz.)."

⁸ Methodologische nota ter attentie van BRUGEL over de voorgestelde herziening van het aankoopbeleid voor energie (HT) - 27 april 2020.

6.3 Niet-beheersbare kosten (NBK)

De door VIVAQUA in zijn tariefvoorstel voorgestelde NBK's zijn als volgt:

Belangrijkste kostencategorieën - BRUGEL	nose 2022	Prognose 2023	Prognose 2024	Prognose 2025	Prognose 2026
Aankoop van water in grote hoeveelheden	2.480.640	2.530.253	2.580.858	2.632.475	2.685.125
Afschrijvingen	51.245.892	53.611.892	55.340.892	57.751.892	59.754.892
Afschrijvingen leningen pensioenen	9.683.333	9.683.333	9.683.333	9.683.333	9.683.333
Slib	560.720	560.720	560.720	560.720	560.720
Personeelskosten - Pensioenen	21.444.066	21.444.066	21.444.066	21.444.066	21.444.066
Financiële lasten	59.686	59.686	59.686	59.686	59.686
Consultancy	436.326	436.326	436.326	436.326	436.326
Bijdragen en abonnementen	5.992	5.992	5.992	5.992	5.992
Reiskosten	26	26	26	26	26
Diversen	959.663	959.663	959.663	959.663	959.663
Emolumenten	87.724	87.724	87.724	87.724	87.724
Lasten inzake leningen	20.009.240	20.991.108	21.847.976	23.385.035	24.260.035
Aannemers	234.683	234.683	234.683	234.683	234.683
Onderhoud derden	218.555	218.555	218.555	218.555	218.555
Sociaal fonds	1.821.887	1.821.887	1.821.887	1.821.887	1.821.887
Internationaal solidariteitsfonds;	329.593	329.593	329.593	329.593	329.593
Dossierkosten Osiris	103.008	103.008	103.008	103.008	103.008
Kosten onroerend goed in eigendom	202.882	202.882	202.882	202.882	202.882
Innovatie - Goederen	500.000	500.000	500.000	500.000	500.000
Goederen	116.262	116.262	116.262	116.262	116.262
Minderwaarde bij de realisatie van handelsvorderingen	3.545.342	3.616.249	3.688.574	3.762.345	3.837.593
Minderwaarde bij de realisatie van onroerende activa	0	0	0	0	0
Verlies Hydralis	0	0	0	0	0
Voorzieningen voor grote herstellings- en onderhoudswerken	143.945	143.945	143.945	143.945	143.945
Vergoeding gewestelijke waterzuivering	32.640.000	33.292.800	33.958.656	34.637.829	35.330.586
Vergoedingen	23.194	23.194	23.194	23.194	23.194
Vergoedingen waterinname	20.510.940	20.716.050	20.923.210	21.132.442	21.343.767
Geboekte waardeverminderingen	-116.262	-116.262	-116.262	-116.262	-116.262
Belastingen	142.714	142.714	142.714	142.714	142.714
Transport	1.286	1.286	1.286	1.286	1.286
TOTAAL	167.391.340	171.717.637	175.299.452	180.261.305	184.171.282
	3,9%	2,6%	2,1%	2,8%	2,2%

De belangrijkste posten in deze NBK zijn:

- pensioenlasten in verband met Hydralis (13%);
- lasten van afschrijvingen (31%);
- lasten inzake leningen (12%);

- vergoeding gewestelijke waterzuivering⁹ (19%);
- vergoeding voor waterinname (12%).

Na analyse gaven deze verschillende punten geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen. Wat de vergoeding gewestelijke waterzuivering betreft, verwijst BRUGEL naar punt 6.4.5 van deze beslissing.

6.4 Specifieke behandeling van bepaalde kosten

6.4.1 Verworpen kosten

In het rapporteringsmodel zijn lasten opgenomen die niet door de tarieven worden gedekt: het betreft de afschrijvingen van de herwaarderingsmeerwaarde.

VIVAQUA wordt evenwel verzocht de details van de herwaarderingsmeerwaarde te verstrekken in het kader van het aangepaste tariefvoorstel.

Bovendien en ter herinnering: de methodologie van BRUGEL laat niet langer toe dat VIVAQUA een retributie betaalt aan de gemeenten¹⁰. Het tariefvoorstel vermeldt geen bedrag dat op dit punt door de tarieven moet worden gedekt.

⁹ Door de BMWB gefactureerde bedrag.

¹⁰ Daarnaast wordt ook gesproken over een compenserende tussenkomst van het Gewest voor de gemeenten.

6.4.2 Niet-uitgegeven kosten

6.4.2.1 Afschrijvingen (T5-A6-AX)

De aanvaardbare afschrijvingspercentages voor de verschillende vaste activa van VIVAQUA vanaf 2022 zijn gevalideerd door BRUGEL. Deze verschillende afschrijvingspercentages zijn vermeld in het tabblad "parameter" van het bij deze beslissing gevoegde rapporteringsmodel. Samengevat:

AFSCHRIJVINGSPERCENTAGES - Daadwerkelijke levensduur	Afschrijvingspercentage voor de periode
Productie-installatie	
civiele techniek/pijp	1,5%
elektromechanica	5,00%
Distributie-installatie	
civiele techniek/pijp	1,5%
elektromechanica	5,00%
Waterzuiveringsinstallatie	
civiele techniek/pijp	1,5%
elektromechanica	5,00%
Gebouwen	3,33%
Mobiele uitrusting	
Mobiele uitrusting van meer dan € 625,00	20%
Mobiele uitrusting tussen € 250,00 en € 625,00	100%
Uitrusting van de werkplaats voor de meters	10%
Laboratoriumuitrusting	15%
Reprografiematerieel	
Reprografiematerieel (1)	20%
Reprografiematerieel (2)	10%
Werktuigen	
Grote herstellingen of aanpassingen aan niet-nieuwe werktuigen	33,3%
Dumpers, minigraafmachines en maaimachines	20%
Andere werktuigen	10%
Transportvoertuigen	
Vrachtwagens van 12 ton en meer	10%
Andere voertuigen	20%
Grote herstellingen of aanpassingen aan niet-nieuw materieel	33,3%
Gereedschap	
Aankoop gelijk aan of groter dan € 75,00	20%
Niet-elektrisch kantoormeubilair en -uitrusting	10%
Elektrisch kantoormeubilair en -uitrusting	20%
Hardware en software	
Hardware en software (1)	20%
Hardware en software (2)	25%
Hardware en software (3)	33%
Hardware en software (4)	100%
Reserveonderdelen voor de onderhoudsplannen van de productie	20%
Telefonie	
Telefonie-uitrusting	20%
Smartphone en gsm	33,3%
Elektrische huishoudtoestellen	20%
Elektrische fietsen	100%

Opgemerkt zij dat de meters niet worden afgeschreven en rechtstreeks ten laste van de begroting worden gebracht.

Er zijn door VIVAQUA geen verzoeken ingediend voor versnelde afschrijving van bepaalde activa.

6.4.2.2 Voorzieningen voor terugkerende lasten (T9)

In het kader van dit tariefvoorstel is geen toevoeging aan de voorziening opgenomen. Er zijn alleen terugnemingen van historische voorzieningen in het rapportagemodel opgenomen.

6.4.3 Openstaande facturen en oninbaarheden

In de tariefmethodologie is bepaald dat een deel van de kosten in verband met achterstallige jaarlijkse afrekeningsfacturen kan worden gedefinieerd als oninbaar, en de bedragen die dan via onbetaalde facturen in aanmerking worden genomen, worden aldus in de BKZEF ingedeeld. BRUGEL is zich bewust van het feit dat openstaande facturen slechts gedeeltelijk door de operator kunnen worden beheerst, maar wil wel dat de operator de nodige inspanningen doet om ervoor te zorgen dat de gebruikers voor de geleverde diensten betalen.

De in het tariefvoorstel van VIVAQUA opgenomen bedragen zijn de volgende:

	Prognose 2020	Prognose 2021	Prognose 2022	Prognose 2023	Prognose 2024	Prognose 2025	Prognose 2026
TOTAAL onbetaalde facturen (incl. btw)	61.470.839	55.000.000	50.000.000	45.000.000	40.000.000	40.000.000	40.000.000
Oninbaar	3.270.738	3.500.000	3.545.342	3.616.249	3.688.574	3.762.345	3.837.592
# onbetaalde facturen	193.138						
Onbetaald watervolume (EUR/m ³)							
Waterverkoop in het BHG (in duizenden euro)			236.356	241.083	245.905	250.823	255.839
Invorderingskosten	1.941.725	1.737.326	1.579.387	1.421.448	1.263.510	1.263.510	1.263.510

Met het oog op de politieke wil om (bij niet-betaling) het afsluiten van water voor huishoudelijk gebruik te verbieden, is VIVAQUA ervan uitgegaan dat 1,5% van de jaaromzet van de periodieke tarieven aan het einde van de invorderingsprocedure als oninbaar moet worden beschouwd.

BRUGEL is het eens met deze hypothese en zal de opvolging van deze oninbare bedragen van nabij volgen (via kostenbeheersing en de ingevoerde indicatoren).

6.4.4 Innovatie-enveloppe (TI-2)

De methodologie bepaalt dat de operator een verzoek om een specifiek budget kan indienen om eventuele innovatieve projecten te dekken. VIVAQUA heeft een bedrag van € 500 k per jaar gereserveerd voor innovatieprojecten. De motivering hiervoor is initiatieven met betrekking tot nieuwe technologieën te kunnen ontwikkelen ten behoeve van de Brusselse klanten.

Elk jaar controleert BRUGEL de juiste besteding van de aan deze projecten toegekende bedragen (gebruik, eventuele verwerpingen, overdracht naar de saldi in geval van niet-gebruik, enz.).

6.4.5 Lasten in verband met het dienstencontract van de BMWB

Bovendien zal het, zoals in de methodologie is overeengekomen, nodig zijn te zorgen voor samenhang tussen het voorstel van VIVAQUA en van de BMWB wat de tariefcascade betreft. Het bedrag dat door BRUGEL goedgekeurd werd met betrekking tot de BMWB bedraagt 0,5757 €/m³ excl. btw (voor 60.000.000 kubieke meter als referentieverbruik - wat een lager bedrag is dan het bedrag dat in het RM van VIVAQUA wordt voorgesteld). Dit tarief is stabiel over de gehele periode.

Overeenkomstig de methodologie zal BRUGEL dit tarief officieel aan VIVAQUA meedelen zodra het is goedgekeurd. VIVAQUA wordt verzocht zich hieraan te houden in het aangepaste tariefvoorstel.

6.4.6 Toegestane financieringsmarge (T8)

Om de operator in staat te stellen de investeringen te doen die nodig zijn om zijn gereguleerde activiteiten uit te oefenen en tegelijk zo weinig mogelijk schulden te maken¹¹, is voorzien in het feit dat een toegestane financieringsmarge (TFM) kan worden ingebouwd in de tariefenveloppe.

Hoe dan ook, ondanks de door VIVAQUA via zijn tariefvoorstel gevraagde tariefverhoging, preciseert VIVAQUA dat "de netto financiële schulden (d.w.z. de totale bankschulden minus de kaspositie, per 31 december) gedurende de gehele tariefperiode toenemen; het is duidelijk dat de toegepaste tarieven gedurende deze periode ontoereikend blijven om de volledige zelffinanciering van de gereguleerde activiteiten te waarborgen en ervoor te zorgen dat de aan de gebruiker aangerekende prijs derhalve in het algemeen niet hoger is dan de kosten van de geleverde diensten."

Bovendien moet VIVAQUA aan bepaalde financiële ratio's voldoen op het niveau van de EIB. Naast de financiering van de investeringen werd deze financieringsmarge bepaald onder de verplichting van naleving van deze ratio's.

BRUGEL stemt in met het algemene oriëntatie van VIVAQUA om zijn schulden geleidelijk af te bouwen.

De analyse van het tariefvoorstel bracht verschillende aandachtspunten aan het licht:

1) Verwerking van de afschrijvingen van door de TFM gefinancierde activa

Investeringen kunnen alleen via afschrijvingen in aanmerking worden genomen in de tarieven mits de financieringsmarge in de balans is opgenomen. Indien de TFM dus in het resultaat wordt opgenomen (om aan de EIB-ratio's te voldoen), kan het door de TFM gefinancierde gedeelte van de investeringen niet worden afgeschreven. Met andere woorden, VIVAQUA wilde de volledige TFM als opbrengsten opnemen in jaar N, maar tegelijkertijd dezelfde investering als activa te registreren om deze af te schrijven. BRUGEL heeft erop gewezen dat het onmogelijk is dezelfde investering tweemaal door de tarieven te laten financieren.

Als antwoord op de aanvullende vragen verduidelijkt VIVAQUA met name:

"Het RM zoals het thans is gestructureerd, gaat uit van een analytische boekhouding die voldoet aan de wettelijke boekhoudkundige voorschriften. Bovendien is het zodanig gestructureerd dat kan worden bevestigd dat VIVAQUA zijn contractuele verplichtingen jegens de EIB nakomt via de aangerekende tarieven. Daarbij kan geen onderscheid worden gemaakt tussen de investeringen die worden gefinancierd door de TFM die aan de passiefzijde van de balans is opgenomen en de investeringen die worden gefinancierd door een winstmarge die voortvloeit uit de rechtstreekse opname van een deel van de TFM in de resultatenrekening. Ongeacht de wijze waarop zij wordt gefinancierd, moet een investering in materiële vaste activa wettelijk boekhoudkundig worden afgeschreven. En VIVAQUA kan de gehele TFM niet op de passiefzijde van de balans opnemen (en het dus aftrekken van de resultatenrekening van het boekjaar waarin het aan de gebruikers wordt gefactureerd), anders voldoet het niet aan zijn contractuele ratio's ten aanzien van de EIB kunnen voldoen wegens ontoereikende EBITDA.

VIVAQUA heeft echter niet als doel om de gebruikers tweemaal voor dezelfde investering te laten betalen, eenmaal via een deel van de TFM dat rechtstreeks in de resultatenrekening wordt

¹¹ Die is vrij groot wat VIVAQUA betreft. Bovendien kan een aanzienlijke stijging van de rentevoeten op lange termijn aanzienlijke gevolgen hebben voor VIVAQUA.

opgenomen, en een tweede maal via de afschrijving van de investeringen die (contant) worden gefinancierd met dit deel van de TFM, maar zonder deze afschrijving te compenseren met een overeenkomstige afschrijving van de op de passiefzijde geboekte TFM. VIVAQUA stelt jaarlijks ex post een gedetailleerd overzicht op van de toewijzing van de TFM (opgenomen in de resultaten of geboekt aan de passiefzijde van de balans) en houdt op basis daarvan een geactualiseerde situatie bij van de vaste activa waarvan de afschrijvingen in aanmerking komen om in de toegestane inkomsten te worden opgenomen. De afschrijvingen die uitgesloten zijn om te worden opgenomen, worden op dezelfde wijze verwerkt als de afschrijvingen van de herwaarderingsmeerwaarde, die eveneens van de toegestane inkomsten zijn uitgesloten. Het model voor de opvolging van de verwerking van deze afschrijvingen kan tegen het einde van het jaar in overleg met BRUGEL worden opgesteld."

BRUGEL is het eens met de door VIVAQUA geformuleerde aanpak en zal op korte termijn overgaan tot de correctie ex post.

BRUGEL nodigt VIVAQUA dan ook uit om vóór 30 juni 2022 een model voor de opvolging van deze afschrijvingen ex post voor te stellen.

Bovendien heeft VIVAQUA zich ertoe verbonden in de toekomst een gedifferentieerde boekhouding te ontwikkelen op het niveau van CAPEX, en de TFM-financiering met name uit de RAB te schrappen voor de berekening van de tarieven.

1) vastlegging van de toegestane financieringsmarge

VIVAQUA stelt het niveau van de TFM "willekeurig" vast, waardoor aan het einde van de periode een kasstroom ontstaat. BRUGEL stelt voor om de TFM te herberekenen zodat deze precies de liquiditeitsbehoeften van VIVAQUA dekt zonder een bijkomende kasstroom te genereren. Volgens BRUGEL zou deze wijziging een gemiddelde jaarlijkse winst van ongeveer 2 miljoen euro opleveren, die zou kunnen worden gebruikt om de aangroei van de schuld te vertragen (en de ratio's te verbeteren) of om het totale toegestane inkomen te verlagen. Deze tweede optie moet volgens BRUGEL door VIVAQUA worden geanalyseerd in het kader van het aangepaste tariefvoorstel.

BRUGEL nodigt VIVAQUA dan ook uit om dit punt in aanmerking te nemen in het aangepaste tariefvoorstel en om de tariefimpact te evalueren.

Berekening VIVAQUA:

	Prognose 2022	Prognose 2023	Prognose 2024	Prognose 2025	Prognose 2026
KASSTROOM UIT BEDRIJFSACTIVITEITEN (A)	104.816.547	109.026.167	113.378.700	119.507.506	120.678.663
waarvan TFM	22.066.582	22.072.262	23.971.257	26.120.216	24.370.358
KASSTROOM UIT INVESTERINGSACTIVITEITEN (B)	-	-	-	-	-
Ontvangen subsidies in K en terugnemingen van subsidies	117.356.768	-116.434.042	-119.639.222	-132.753.549	114.056.075
Financiële schulden - nieuwe lening	5.000.000	5.000.000	5.000.000	5.000.000	5.000.000
Financiële schulden - terugbetaling lening	119.017.108	97.978.925	96.482.525	98.140.131	86.730.693
Financiële lasten	-89.017.108	-72.978.925	-71.482.525	-63.140.131	-66.730.693
KASSTROOM UIT FINANCIERINGSACTIVITEITEN (C)	-21.385.035	-22.135.035	-22.760.035	-23.385.035	-24.260.035
13.614.965	7.864.965	7.239.965	16.614.966	739.966	
NETTO KASSTROOM (A+B+C)	1.074.744	457.090	979.443	3.368.923	7.362.554
Kaspositie aan het begin van het boekjaar	18.368.436	19.443.181	19.900.271	20.879.714	24.248.637
Kaspositie op het einde van het boekjaar	19.443.181	19.900.271	20.879.714	24.248.637	31.611.191
Vershil	-1.074.744	-457.090	-979.443	-3.368.923	-7.362.554

Voorstel van BRUGEL:

	Prognose 2022	Prognose 2023	Prognose 2024	Prognose 2025	Prognose 2026
KASSTROOM UIT BEDRIJFSACTIVITEITEN (A)	82.749.964	86.953.905	89.407.444	93.387.290	96.308.306
KASSTROOM UIT INVESTERINGSACTIVITEITEN (B)	-117.356.768	-116.434.042	-119.639.222	-132.753.549	-114.056.075
Ontvangen subsidies in K en terugnemingen van subsidies	5.000.000	5.000.000	5.000.000	5.000.000	5.000.000
Financiële schulden - nieuwe lening	119.017.108	97.978.925	96.482.525	98.140.131	86.730.693
Financiële schulden - terugbetaling lening	-89.017.108	-72.978.925	-71.482.525	-63.140.131	-66.730.693
Financiële lasten	-21.385.035	-22.135.035	-22.760.035	-23.385.035	-24.260.035
KASSTROOM UIT FINANCIERINGSACTIVITEITEN (C)	13.614.965	7.864.965	7.239.965	16.614.966	739.966
NETTO KASSTROOM vóór TFM (A+B+C)	-20.991.838	-21.615.172	-22.991.814	-22.751.293	-17.007.804
Berekende TFM (D)	20.991.838	21.615.172	22.991.814	22.751.293	17.007.804
NETTO KASSTROOM na TFM (A+B+C+D)	0	0	0	0	0
Kaspositie aan het begin van het boekjaar	18.368.436	19.443.181	19.900.271	20.879.714	24.248.637
Kaspositie op het einde van het boekjaar	18.368.436	19.443.181	19.900.271	20.879.714	24.248.637
Vershil	0	0	0	0	0

2) Verdeling van de TFM over de activiteiten

VIVAQUA wijst de TFM toe aan de activiteiten op dezelfde basis als voor de verdeling van de algemene kosten. BRUGEL zou er de voorkeur aan hebben gegeven om de TFM over alle activiteiten te verdelen aan de hand van het gewicht van de investeringen per activiteit in het MIP.

Ervan uitgaan dat de TFM louter wordt verdeeld op grond van het criterium van het relatieve gewicht van de activiteiten in het MIP lijkt VIVAQUA niet juist, aangezien "men aldus zou voorbijgaan aan het dekkingspercentage van deze investeringen door de zelffinancieringsmarge die wordt gegenereerd door het tarief met betrekking tot deze activiteiten. Het gebruik van dezelfde verhouding als voor de algemene kosten lijkt ons representatiever voor het respectieve totale gewicht van elke activiteit. Het gaat in ieder geval om een eenvoudige willekeurige uitsplitsing zonder weerslag op de tarieven".

BRUGEL neemt nota van dit standpunt zonder weerslag op de tarieven voor dit tariefvoorstel.

6.4.7 Lekkages op het net

Volgens de tariefmethodologie worden lekkages op het distributienet berekend op basis van de hoeveelheden drinkwater die aan de inlaten van de gemeenten van het BHG worden geleverd en die niet worden gefactureerd (Non-Revenue Water), verminderd met de gemeten of geschatte volumes van het toegestane verbruik, de commerciële verliezen en de technische verliezen. Op basis van de in de methodologie vastgestelde berekeningsmethode stelt VIVAQUA de volgende bedragen voor:

	Prognose 2022	Prognose 2023	Prognose 2024	Prognose 2025	Prognose 2026
Hoeveelheden water inlaten van de gemeenten (m ³)	68.000.000	68.000.000	68.000.000	68.000.000	68.000.000
Percentage niet-gefactureerde hoeveelheden water (%)					
Verbruik brandkranen, AAB en commerciële verliezen (%)					
Daadwerkelijke lekkage (%)					
Percentage niet-gefactureerde hoeveelheden water (m ³)					
Verbruik brandkranen, AAB en commerciële verliezen (m ³)					
Daadwerkelijke lekkage (m ³)					
Marginale kosten voor het waterwinningsstation van Tailfer (eurocent/m ³)	Vertrouwelijke gegevens ¹²				
Totaalkost van de verliezen (EUR)	2.100.172	2.134.998	2.193.132	2.238.977	2.280.487

Ter herinnering: de kosten in verband met lekkages zijn bij de BKZEF ingedeeld om VIVAQUA aan te moedigen de gelekte hoeveelheden te verminderen. De delta tussen het aanvaardbare en het werkelijke lekpercentage (op basis van de werkelijke volumes) zal *ex post* in de BKZEF (TI) worden geïntegreerd op basis van het stramien dat door BRUGEL werd overgemaakt en door VIVAQUA werd aanvaard tijdens de besprekingen over de hypothesen van de methodologie. Als deze post *ex ante* op nul blijft staan, zal VIVAQUA *ex post* kunnen profiteren van een vermindering van de lekkages of zal hier in het andere geval aan onderworpen zijn. Niettemin kan het percentage van de daadwerkelijke lekkage dat is vastgesteld op 10% vanaf 2024 worden herzien, zoals reeds is meegedeeld aan VIVAQUA.

6.5 Billijke marge

6.5.1 Gereguleerde activa (T5-AX)

Punt 2.5.1 van de methodologie bevat de definitie van de gereguleerde activa en de regels voor de ontwikkeling ervan in de tijd. De RAB bestaat uit:

- De vaste activa van vóór de tariefperiode die de historische RAB (hRAB) vormen. Zij worden niet in aanmerking genomen bij de berekening van de billijke marge.
- Investerings uitgevoerd vanaf 1 januari 2022. Met betrekking tot artikel 39/2 van de ordonnantie, dat alleen betrekking heeft op de vergoeding van nieuw geïnvesteerd kapitaal (met inbegrip van overgedragen winsten en reserves), is de initiële waarde van de nieuwe RAB (nRAB) op 1 januari 2022 gelijk aan 0 EUR.

¹² Commercieel gevoelige gegevens.

De door VIVAQUA voorgestelde RAB is als volgt:

nRAB	%	2022	2023	2024	2025	2026
Restwaarde van de investeringen op 31.12.XX-I		0	130.489.590	239.964.146	349.705.173	469.589.467
Waarde van de RAB op 31.12.XX-I		0	77.212.492	64.361.780	65.667.966	66.633.333
Investerings		134.279.075	116.434.043	119.639.223	132.753.549	114.056.076
EV (eigen vermogen)	57,5%	77.212.492	64.361.780	65.667.966	66.633.333	64.685.718
Schuld	26,1%	35.000.000	30.000.000	30.000.000	40.000.000	25.000.000
Subsidies	0,0%					
Via de tarieven (TFM)	16,4%	22.066.582	22.072.262	23.971.257	26.120.216	24.370.358
Derden (te verwerven bedrag)	0,0%					
Afschrijvingen van de aanschaffingswaarde	2,8%	3.789.484	6.959.487	9.898.196	12.869.255	15.651.682
Waarde van de investeringen op 31.12.XX		130.489.590	239.964.146	349.705.173	469.589.467	567.993.861
Waarde van de RAB op 31.12.XX		77.212.492	64.361.780	65.667.966	66.633.333	64.685.718
Gemiddelde waarde van de RAB voor jaar XX		38.606.246	70.787.136	65.014.873	66.150.649	65.659.525
hRAB						
Restwaarde van de investeringen op 31.12.XX-I		900.636.205	853.180.047	806.527.240	761.085.119	716.202.351
Desinvesteringen						
Afschrijvingen van de aanschaffingswaarde	5,3%	47.456.158	46.652.807	45.442.121	44.882.768	44.103.924
Terugneming van subsidies						
Afschrijving van meerwaarden	0,4%	3.492.745	3.492.745	3.492.745	3.492.745	3.492.745
Waarde van de investeringen op 31.12.XX		849.687.302	803.034.495	757.592.374	712.709.607	668.605.683

Over het geheel genomen is de uitsplitsing van de RAB naar financieringsvorm correct uitgevoerd, met uitzondering van het gedeelte dat betrekking heeft op derden, wat potentieel een beperkte invloed kan hebben op de BM. Bovendien heeft BRUGEL bedenkingen bij de financiering van de investeringen via EV (zie *hieronder*).

6.5.2 Rendementspercentage

De berekening die is gebruikt om het rendementspercentage vast te stellen, is niet overgemaakt door VIVAQUA, maar moet zijn gebaseerd op tabblad T7 van het rapporteringsmodel. Op basis hiervan en na correctie van een percentage dat in de eerdere schulden buitensporig werd geacht (48,5%), komt BRUGEL tot de volgende rendementspercentages:

	Prognose 2022	Prognose 2023	Prognose 2024	Prognose 2025	Prognose 2026
% berekend door BRUGEL	1,98%	1,77%	1,55%	1,38%	1,23%

De wijziging van het rendementspercentage dat op de RAB moet worden toegepast om de billijke marge te verkrijgen, zou naar onze mening de berekening met ongeveer 0,9 miljoen euro per jaar beïnvloeden.

Het aangepaste tariefvoorstel van VIVAQUA moet hiermee rekening houden door het standpunt van BRUGEL te onderzoeken en het rapporteringsmodel en de tarieven zo nodig aan te passen.

6.5.3 Berekening van de billijke marge

De billijke marge werd door VIVAQUA als volgt berekend:

	Prognose 2022	Prognose 2023	Prognose 2024	Prognose 2025	Prognose 2026
Gemiddelde waarde van uit EV gefinancierde RAB	38.606.246	70.787.136	65.014.873	66.150.649	65.659.525
Teller: $\sum(\text{nettoschuld } i * \text{interestvoet } i)$	22.335.035	23.085.035	23.710.035	24.335.035	25.210.035
Noemer: $\sum(\text{nettoschuld } i)$	865.958.214	890.501.124	914.521.681	946.152.758	958.790.205
Rendementspercentage VIVAQUA	2,58%	2,59%	2,59%	2,57%	2,63%
Billijke marge VIVAQUA	995.743	1.835.061	1.685.586	1.701.394	1.726.425

Het onderzoek van de billijke marge in het rapporteringsmodel brengt BRUGEL ertoe de volgende punten aan te halen:

1) Verdeling van de billijke marge

VIVAQUA geeft er de voorkeur aan de BM (billijke marge) toe te wijzen op basis van de verdeelsleutel die wordt gebruikt voor de toewijzing van indirecte kosten. De billijke marge is echter rechtstreeks gekoppeld aan de bedragen die in het MIP zijn opgenomen. BRUGEL had graag gezien dat de billijke marge zou worden uitgesplitst op basis van het gewicht van de investeringen per activiteit, om een betere weergave van de werkelijkheid te verkrijgen.

Deze uitsplitsing heeft echter geen directe gevolgen voor het tariefvoorstel. Er kan evenwel *ex post* een uitsplitsing van de billijke marge worden gevraagd.

2) Waarde van de betaalde RAB

De berekening van de betaalde RAB is niet correct en is niet in overeenstemming met punt 2.5.I van de methodologie.

Ter herinnering: het gedeelte van de vaste activa dat gefinancierd wordt door middel van schulden, investeringen door derden, de toegestane financieringsmarge en subsidies, wordt niet vergoed door de BM.

VIVAQUA verklaart in zijn antwoorden echter dat "de investeringen met eigen middelen zijn bepaald door rekening te houden met alle financieringsbronnen die door onze activiteiten worden gegenereerd (beschikbare kasstroom, TFM, BM, nieuwe leningen en subsidies). De verdeling van de investeringen vond plaats in verhouding tot de gegenereerde kasstromen."

In het kader van het aangepaste tariefvoorstel wordt VIVAQUA verzocht het bedrag van de uit EV gefinancierde RAB en de berekening van de daaruit voortvloeiende billijke marge te herzien en het rapporteringsmodel dienovereenkomstig aan te passen. Er worden nadere gegevens over de financiering via EV gevraagd om het bedrag dat in het aangepaste tariefvoorstel is opgenomen te kunnen valideren.

Bovendien zij eraan herinnerd dat:

- a) VIVAQUA geen enkel dividend uitkeert, en dat zolang er een toegestane financieringsmarge is, deze billijke marge opnieuw in infrastructuur moet worden geïnvesteerd;

- b) alle financiële lasten als niet-beheersbare kosten worden opgenomen en geen rol spelen bij de berekening van de billijke marge.

6.6 Verdeelsleutels (T2)

De verschillende verdeelsleutels zijn reeds vooraf besproken en meegedeeld voor het jaar 2021. Deze verschillen evenwel van de in het initiële tariefvoorstel meegedeelde verdeelsleutels.

In zijn initiële tariefvoorstel stelde VIVAQUA twee verdeelsleutels voor. Een sleutel voor indirecte kosten en een sleutel voor algemene kosten. In het rapporteringsmodel komt alleen de sleutel "algemene kosten" voor.

VIVAQUA wordt verzocht de berekening van zijn verdeelsleutels in het rapporteringsmodel van het aangepaste tariefvoorstel te integreren.

Hiervoor was in het RM een tabblad T2 opgenomen, maar dit was niet ingevuld of aangepast.

6.7 Controle op de naleving van de evolutieregels voor de totale inkomsten

6.7.1 Evolutiefactoren

De verschillende evolutiefactoren die door VIVAQUA in zijn tariefvoorstel zijn voorgesteld, zijn als volgt:

	Prognose 2022	Prognose 2023	Prognose 2024	Prognose 2025	Prognose 2026
EVOLUTIEFACTOR					
Gezondheidsindex (jaarlijks)	1,68%	1,54%	1,54%	1,54%	1,54%
Consumentenprijsindex	1,40%	1,50%	1,60%	1,70%	1,80%
Index van energieproducten (jaarlijks)	5,88%	3,00%	6,58%	4,15%	3,21%
Automatische evolutie van barema's + organisch kader	0,90%	0,90%	0,90%	0,90%	0,90%
Term I	1,97%	1,97%	1,97%	1,97%	1,97%
Term S	1,61%	1,61%	1,61%	1,61%	1,61%

VIVAQUA wordt verzocht de bronnen die zijn gebruikt om de indexen "energieproduct" en "automatische evolutie barema's" vast te stellen uiterlijk bij de indiening van het aangepaste tariefvoorstel over te maken.

BRUGEL vestigt de aandacht ook op het feit dat een economisch herstel na corona zou kunnen leiden tot hogere inflatiecijfers dan de cijfers die momenteel voor de komende jaren zijn voorspeld.

De methodologie voorziet in de mogelijkheid om, indien de gecumuleerde verschillen tussen de verwachte niet-beheersbare kosten en de werkelijke niet-beheersbare kosten van het goedgekeurde tariefbudget bij de controles *ex post* meer dan 5% bedragen, de operator vanaf het derde jaar van elke regulatoire periode een geactualiseerd tariefvoorstel kan indienen. Deze actualisering is erop gericht deze verschillen die zich hebben voorgedaan of die zich tijdens de rest van de regulatoire periode nog zullen voordoen, geheel of gedeeltelijk te absorberen. Het verschil dat voortvloeit uit de indexering van het budget van de beheersbare kosten, moet worden beschouwd als niet-beheersbaar.

We merken evenwel op dat, indien de door het Federaal Planbureau gepubliceerde economische vooruitzichten eind september worden geactualiseerd en een evolutie vertonen die aanzienlijk hoger ligt dan de verwachte indexen, BRUGEL in overleg met de operatoren kan voorzien in een aanpassing van de tarieven door middel van een aangepast tariefvoorstel.

6.7.2 Evolutieregels voor de beheersbare kosten

De tariefmethodologie bepaalt (punt 2.7.2) dat VIVAQUA de winsten in verband met "VIVAnext" vaststelt op basis van het meest geloofwaardige en/of voorzichtige scenario.

Op basis van deze hypothesen en van alle lasten die voor VIVAnext zijn vastgesteld, stelt de operator twee efficiëntiefactoren voor, één voor de eerste drie jaar en één voor de laatste twee jaar, overeenkomstig de volgende formules:

- $Efficiëntiefactor\ d'1 = \frac{\sum_{t=1}^3\ winst\ BKMEFi}{\sum_{t=1}^3\ BKMEF} \geq 0$
- $Efficiëntiefactor\ d'2 = \frac{\sum_{t=4}^5\ winst\ BKMEFi}{\sum_{t=4}^5\ BKMEF} \geq 0$

Efficiëntiefactor 2 kan na de eerste drie jaar van de tariefperiode opnieuw worden geëvalueerd indien zich aanzienlijke verschillen tussen het budget en de realiteit voordoen. Deze wijziging vloeit voort uit overleg tussen de operator en de regulator.

BRUGEL merkt op dat geen enkele efficiëntiefactor wordt voorgesteld door VIVAQUA.

VIVAQUA stelt evenwel een efficiëntiewinst in euro voor (zie bruto efficiëntiewinst in de onderstaande tabel).

	2021	2022	2023	2024	2025	2026	verbruik
TOTAAL BKMEF (in € k)	128.045	130.851	131.660	132.701	133.482	135.187	132.776
Nominale ontwikkeling BKMEF		2,19%	0,62%	0,79%	0,59%	1,28%	1,09%
CPI (vereenvoudigde hypothese)		1,40%	1,50%	1,60%	1,70%	1,80%	1,60%
Efficiëntie BKMEF		0,79%	-0,88%	-0,81%	-1,11%	-0,52%	-0,51%
BRUTO EFFICIËNTIEWINST BKMEF (€ k) ¹³		240	2.422	4.464	6.860	8.431	4.483
% BRUTO EFFICIËNTIEWINST BKMEF		0,2%	1,8%	3,4%	5,1%	6,2%	3,4%

Om op dit punt aan de methodologie te kunnen voldoen, vraagt BRUGEL aan VIVAQUA om een efficiëntiefactor voor te stellen voor de BKMEF. Gelet op de door VIVAQUA voorgestelde cijfers en bij gebrek aan andere door VIVAQUA in zijn aangepast tariefvoorstel voorgestelde alternatieven, beveelt BRUGEL aan om een factor van 0,5% toe te passen voor elk jaar van de periode.

Deze werd vastgesteld op basis van de nominale ontwikkeling van de BKMEF over de periode, gecorrigeerd voor de consumentenprijsindex. Het gaat om een vereenvoudigende hypothese; VIVAQUA heeft de mogelijkheid om de BKMEF te doen evolueren op basis van andere indexen.

VIVAQUA wordt derhalve verzocht om met deze factor rekening te houden in het rapporteringsmodel van het aangepaste tariefvoorstel, en aan te tonen dat het plafond van de BKMEF wel degelijk in acht wordt genomen.

Wat de BKZEF betreft, zijn de bedragen diegene die in punt 2.2.2 van deze beslissing zijn vermeld.

6.8 Toegestane inkomsten en tariefvoorstel (T12)

Het bedrag van de lasten die door de periodieke tarieven van VIVAQUA moeten worden gedekt, stemt overeen met Totale inkomsten - Niet-periodieke inkomsten - Aanverwante inkomsten - Subsidies

Voor 2022 zijn de totale kosten die moeten worden gedekt als volgt:

¹³ Opmerking: In zijn strategisch plan "VIVANEXT" houdt VIVAQUA rekening met een breder scala van beheersbare kosten, waaronder BKMEF en CNBK, voor een totale winst van 3 miljoen euro.

€	VIVAQUA 2022
BKMEF	130.850.858
BKZEF	94.602.198
NBK	167.391.340
TOTALE kosten	392.844.397
CAPEX	-109.228.648
Totale kosten gedragen door de operator	283.615.748
Opbrengsten	53.347.191
TFM	22.066.582
BM	995.743
CASCADE	816.000
Verworpen	3.492.745
Kostendekking door de tarieven	254.146.883

De projectie van de totale inkomsten van het initiële tariefvoorstel van VIVAQUA voor de periode is als volgt:

€	% voor 2022	2022	2023	2024	2025	2026
Totale kosten gedragen door de operator		<u>287.108.493</u>	<u>292.359.299</u>	<u>296.706.008</u>	<u>300.844.200</u>	<u>309.043.436</u>
TFM	7,7%	22.066.582	22.072.262	23.971.257	26.120.216	24.370.358
BM	0,3%	995.743	1.835.061	1.685.586	1.701.394	1.726.425
BMW	0,3%	816.000	832.320	848.966	865.946	883.265
Kostendekking door de subsidies	0,0%	-	-	-	-	-
Kostendekking door derden	3,5%	10.179.394	10.575.145	11.418.446	11.658.943	12.329.943
Dekking door de opbrengsten van de aanverwante activiteiten	15,0%	43.167.797	43.620.209	43.515.118	44.105.248	44.322.745
Dekking door de opbrengsten van de niet-periodieke activiteiten	0,0%	-	-	-	-	-
Verworpen kosten	1,2%	3.492.745	3.492.745	3.492.745	3.492.745	3.492.745
Kostendekking door de tarieven	88,5%	254.146.883	259.410.843	264.785.508	270.274.820	275.878.050
Evolutie			2,07%	2,07%	2,07%	2,07%

In het tariefvoorstel van VIVAQUA is geen enkele gewestelijke subsidie opgenomen.

7 De periodieke tarieven

7.1 Tariefstructuur en gebruikerscategorie

Overeenkomstig de kaderordonnantie water wordt in de methodologie een onderscheid gemaakt tussen huishoudelijke en niet-huishoudelijke gebruikers.

Wat de zelfproducenten betreft, is in de ordonnantie uitdrukkelijk bepaald dat de zelfproducenten de zuiveringsheffing moeten betalen, zolang zij geacht worden van de waterzuiveringsdienst gebruik te maken. De in de algemene voorwaarden opgenomen modaliteiten.

De verschillende componenten die door de tarieven worden gedekt, kunnen worden gefactureerd op basis van een vaste en/of variabele term en kunnen dus verschillen afhankelijk van de categorie van de betrokken gebruiker.

In het geval van een gebouw met een collectieve meter voor zowel huishoudelijke als niet-huishoudelijke gebruikers, worden het verbruik en de vaste term gekoppeld aan de categorie van huishoudelijke of niet-huishoudelijke gebruikers, volgens de modaliteiten die in de algemene voorwaarden zijn vastgelegd. Deze modaliteiten die zijn opgenomen in de algemene voorwaarden, zijn als bijlage bij deze beslissing gevoegd.

Het verbruik met betrekking tot brandkranen, fonteinen, enz., komt niet voor in de volumes die voor de tarifiering van de periodieke tarieven zijn opgenomen. VIVAQUA beschouwt deze tarieven als niet-periodieke tarieven. BRUGEL aanvaardt dit standpunt. In punt 4.2.5.1 van de tariefmethodologie staat echter: *"De facturatie van het verbruik aan brandkranen en fonteinen zou rechtstreeks van het afgenomen volume moeten afhangen. Bij gebrek aan een meter moet in het tariefvoorstel evenwel een volumeraming, desgevallend per type brandkraan of fontein, aan BRUGEL worden voorgesteld."*

VIVAQUA wordt verzocht zich aan dit punt te houden bij de indiening van het aangepaste tariefvoorstel.

7.2 De verschillende componenten

Overeenkomstig de KOW worden al deze verschillende componenten gefactureerd in één enkele, integrale factuur. Deze bevat minstens het waterbevoorradingstarief (productie en distributie) als hoofdelement en het saneringstarief (opvang en zuivering) als bijkomend element.

Aanvankelijk zal het tariefrooster beperkt blijven tot alleen de vergoedingen voor de bevoorrading en waterzuivering, met in de bijlage een grafiek waarin het gewicht van de belangrijkste activiteiten en het aandeel van de subsidies worden aangegeven.

In zijn tariefvoorstel heeft VIVAQUA voor elke component (bevoorrading en sanering) en voor elke categorie gebruikers (huishoudelijk en niet-huishoudelijk) een vaste term en een variabele term opgenomen.

7.3 Volumeprojecties

7.3.1 Vast gedeelte

Aantal wooneenheden

De vaste term wordt berekend op basis van het aantal woningen (voor huishoudelijke gebruikers) of volgens de meterkaliber (voor niet-huishoudelijke gebruikers): Met betrekking tot de facturatie-eenheden, is de verdeling die in het tariefvoorstel voor 2022 is opgenomen als volgt:

	2022	%
I. Facturatie-eenheden	515.127	79%
Individuele meters	225.624	44%
Collectieve meters	289.503	56%
Collectief/gekalibreerd	0	
Zelfproducenten	0	
Gemiddeld verbruik per meter	77	
II. Facturatie-eenheden	140.374	21%
Individuele meters	115.802	82%
Collectieve meters	24.572	18%
Zelfproducenten		
Gemiddeld verbruik per meter	144	
III. Kaliber van de meters	140.374	
20	108.232	77%
40	12.792	9%
50	11.632	8%
80	3.113	2%
100	2.855	2%
150	1.750	1%
Totaal facturatie-eenheden	655.501	
Gemiddeld verbruik per meter	92	

Verdeling van de vaste term

De kosten die door de facturatie van de vaste termen moeten worden gedekt, worden over alle gebruikerscategorieën verdeeld naargelang van het aantal woningen (woningen en activiteitseenheden) in elke gebruikerscategorie (huishoudelijk versus niet-huishoudelijk) en eventueel gecorrigeerd met de totale gemiddelde volumes die door elke sector worden verbruikt om rekening te houden met het relatief grotere gewicht van de niet-huishoudelijke gebruikers in het eenheidsgebruik.

Voor zover de operator echter indirecte voordelen¹⁴ voor de ene of de andere categorie gebruikers kan rechtvaardigen, kan VIVAQUA een correctiefactor toepassen. Dit punt wordt hieronder besproken.

7.3.2 Variabel gedeelte

Voor de voorspelde volumes is rekening gehouden met de volgende volumes overeenkomstig de verschillende tariefcategorieën die momenteel in de methodologie zijn vastgesteld. Voor 2022 zijn de volumes als volgt verdeeld:

¹⁴ Sociaal, economisch, ecologisch, enz.

m3	2022	%
I. Huishoudelijk	39.786.380,85	66%
<i>Schijf 1</i>	7.753.266,55	42%
<i>Schijf 2</i>	10.116.374,95	54%
<i>Schijf 3</i>	781.559,32	4%
<i>Lekken</i>		0%
Totaal Progressief	18.651.200,81	47%
<i>Lineair</i>	21.032.205,17	100%
<i>Lekken</i>	102.974,87	0%
Totaal lineair	21.135.180,04	53%
II. Niet-huishoudelijk	20.713.619,15	34%
<i>Lineair</i>	19.917.423,02	96%
<i>Zelfproducenten</i>	500.000,00	2%
<i>Zwanenhals</i>	88.392,42	0%
<i>Lekken</i>	207.803,71	1%
TOTAAL	60.500.000,00	100%

Aangezien de progressieve tarifiering zou moeten verdwijnen in het kader van de wijzigingsordonnantie, komt dit thema in deze beslissing slechts in zeer beperkte mate aan bod. Uitgaande van de afschaffing van het progressieve tarief zal ongeveer 39,9 miljoen kubieke meter worden gefactureerd aan het huishoudelijk lineair tarief (2/3 van het totale verbruik). Het niet-huishoudelijk verbruik vertegenwoordigt ongeveer een derde van het totale verbruik in Brussel.

VIVAQUA is uitgegaan van een stijging van het verbruik met 1% per jaar. Deze veronderstelling lijkt BRUGEL redelijk.

7.4 Voorstel van VIVAQUA

Er wordt aan herinnerd dat, afgezien van een indexering in 2020 en 2021, de waterprijs in het Brusselse Gewest tussen 2014 en 2021 slechts met ongeveer 3% is gestegen. Dit tariefvoorstel heeft niet tot doel de tarieven van VIVAQUA te vergelijken met die van andere gewesten in het land, maar er wordt evenwel op gewezen dat een Brussels huishouden over het algemeen een factuur heeft die veel lager is dan in de andere gewesten¹⁵. Deze vaststelling geldt ook systematisch voor niet-huishoudelijke verbruikers.

7.4.1 Progressieve tarifiering

De methodologie voorziet in de vaststelling van een progressief tarief met drie schijven.

¹⁵Voor een huishouden van 2 personen (m3): € 385,78 incl. btw voor SWDE (<https://www.swde.be/nl/info-advies/uw-factuur-onder-de-loep/bereken-uw-factuur>); € 400,7 voor CILE (Luik): <https://www.cile.be/pages/Structure-du-prix-de-l-eau> of ongeveer +/- € 400 incl. btw in Gent (<https://www.farys.be/nl/watertarieven>).

De cijfers worden hier louter ter informatie weergegeven aangezien het ontwerp van wijzigingsordonnantie voorziet in de afschaffing van het progressieve tarief en de toepassing van een huishoudelijk lineair tarief in de plaats ervan.

Bij ontstentenis van de bekendmaking van de wijzigingsordonnantie over de afschaffing van het progressieve tarief per 1 januari 2022 wordt afgeschaft, en om te voldoen aan de wettelijke verplichting, stelt VIVAQUA een dergelijk tarief voor in zijn oorspronkelijke tariefvoorstel.

Het voorstel ziet er als volgt uit, met ingang van 1 januari 2022:

- Vaste term (huishoudelijk en niet-huishoudelijk) van € 27,37/eenheid excl. btw (d.w.z. € 29,02 incl. btw).
- Variabele term (per jaar en per persoon):
 - Van 0 tot 15 m³: € 2,3712/m³ excl. btw, hetzij € 2,5135/m³ incl. btw
 - Van 16 tot 60 m³: € 4,6002/m³ excl. btw, hetzij € 4,8762/m³ incl. btw
 - Vanaf 61 m³: € 4,6649 €/m³ excl. btw, hetzij € 4,9448 €/m³ incl. btw

Vanaf 1 januari 2023 en elke 1^e januari van de tariefperiode verzoekt VIVAQUA om indexering van alle periodieke tarieven.

7.4.2 Huishoudelijk en niet-huishoudelijk lineair tarief

Wat de lineaire tarieven betreft, ziet het tariefvoorstel van VIVAQUA er als volgt uit, met ingang van 1 januari 2022:

- Vaste term (huishoudelijk en niet-huishoudelijk): € 27,37/eenheid excl. btw, hetzij € 29,02 incl. btw
- Variabele term:
 - Voor huishoudelijke gebruikers: € 3,6428/€/m³ excl. btw, hetzij € 3,8614/m³ incl. btw

btw

- Voor niet-huishoudelijke gebruikers: € 4,4283/m³ excl. btw, hetzij € 4,6940 €/m³ incl. btw

Vanaf 1 januari 2023 en elke 1^e januari van de tariefperiode verzoekt VIVAQUA om indexering van alle periodieke tarieven¹⁶.

€ ¹⁷	Tarief 2021	Tarief 2022	Tarief 2023	Tarief 2024	Tarief 2025	Tarief 2026
-----------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

¹⁶ Zoals BRUGEL in haar verzoek om aanvullende informatie heeft aangegeven, moeten de tarieven van VIVAQUA voor het jaar N het resultaat zijn van een berekening van de kosten van het jaar N ten opzichte van de voorspelde volumes/hoeveelheden voor het jaar N, met een eventuele afvlakking van bepaalde kosten voor de periode, en mogen deze in geen geval het resultaat zijn van de berekening van het geïndexeerde tarief voor 2022. VIVAQUA heeft deze benadering gevalideerd.

¹⁷ De officiële tarieven worden tot op 4 decimalen nauwkeurig berekend. Omwille van de vereenvoudiging zijn in de tabel van dit rapport slechts twee decimalen opgenomen.

	Huishoudelijk	Niet-huishoudelijk	Huishoudelijk	Niet-huishoudelijk	Huishoudelijk	Niet-huishoudelijk	Huishoudelijk	Niet-huishoudelijk	Huishoudelijk	Niet-huishoudelijk	Huishoudelijk	Niet-huishoudelijk
Bevoorrading												
Vaste term €/jaar	11,55	11,55	13,29	13,28	13,48	13,47	13,69	13,68	13,90	13,88	14,11	14,10
Variabele term €/m ³	1,55	1,88	1,77	2,16	1,79	2,19	1,82	2,23	1,85	2,26	1,88	2,29
Sanering												
Vaste term €/jaar	12,25	12,26	14,08	14,10	14,44	14,45	14,79	14,80	15,15	15,16	15,52	15,53
Variabele term €/m ³	1,63	1,97	1,87	2,27	1,92	2,33	1,97	2,38	2,02	2,44	2,06	2,50
TOTAAL Lineair												
Vaste term €/jaar	23,80	23,80	27,37	27,37	27,92	27,92	28,48	28,48	29,05	29,05	29,63	29,63
Variabele term €/m ³	3,18	3,85	3,64	4,43	3,72	4,52	3,81	4,61	3,87	4,70	3,94	4,79
Evolutie			15,0%	15,0%	1,4%	1,4%	1,6%	1,6%	1,5%	1,5%	1,5%	1,5%

7.4.3 Bespreking

Samengevat komt het tariefvoorstel van VIVAQUA neer op een verzoek om verhoging, tussen 2021 en 2022, van de factuur met ongeveer 15% zowel voor de gemiddelde huishoudelijke gebruikers als voor de niet-huishoudelijke gebruikers.

Voor de berekening van de vaste term¹⁸:

- VIVAQUA stelt voor 2022 eenzelfde vaste term voor huishoudelijke en niet-huishoudelijke gebruikers voor van € 27,37/eenheid excl. btw (€ 29,01 incl. btw), die vervolgens gemiddeld 1,5% evolueert per jaar over de periode.

Zoals hierboven aangegeven, wordt de vaste term berekend door het deel van de toegestane inkomsten dat verband houdt met de vaste term te delen door het totale aantal wooneenheden. Deze term kan per sector worden verhoogd. In dit specifieke geval heeft VIVAQUA het aandeel van de toegestane inkomsten dat kan worden toegerekend aan de niet-huishoudelijke vaste termijn met 15% verminderd. Deze keuze is neutraal voor de huishoudens omdat de overdracht binnen eenzelfde sector plaatsvindt, en de lasten ervan dus worden doorberekend in de variabele niet-huishoudelijke term.

De vaste huishoudelijke term werd daarentegen met 6% verhoogd. De actie bestaat hierin het op elkaar afstemmen van de vaste term die door de twee sectoren wordt betaald, zonder enige daadwerkelijke financiële, technische of economische motivering.

¹⁸ Ter herinnering: de term "vast" vervangt de term "abonnementsbijdrage".

- Wat het gewicht van de vaste term betreft, mag het gecumuleerde gewicht van de twee vaste termen (bevoorrading en sanering) niet meer bedragen dan 25% van de totale factuur van een huishouden voor een normaal verbruik¹⁹, ongeacht de samenstelling van het huishouden. Aan dit criterium is voldaan in het tariefvoorstel van VIVAQUA.

Met betrekking tot de variabele term:

- De variabele term wordt berekend door het deel van de toegestane inkomsten dat verband houdt met de variabele term te delen door het totale volume. VIVAQUA heeft de mogelijkheid om een deel van de toegestane inkomsten van de ene sector naar de andere over te dragen, mits dit wordt gerechtvaardigd. De "kaderordonnantie water" verbiedt kruissubsidiëring tussen activiteiten en niet tussen gebruikers. Wat de gebruikers betreft, legt de KOW enkel een verschil op in de tarifiering tussen huishoudelijke en niet-huishoudelijke sectoren. Ze verbiedt dus geen kruissubsidiëring tussen gebruikers binnen eenzelfde activiteit.
- Tot op heden was er een verschil van gemiddeld 21,5% tussen huishoudelijke en niet-huishoudelijke gebruikers.

In dit specifieke geval heeft VIVAQUA 23% van zijn lasten voor de huishoudelijke sector overgedragen naar de niet-huishoudelijke sector. In zijn verzoek heeft VIVAQUA bijgevolg een aanzienlijk deel van de lasten van huishoudelijk naar niet-huishoudelijk gebruik overgeheveld om tot een gelijkwaardige tariefverhoging te komen voor alle sectoren samen.

In overeenstemming met de methodologie voert VIVAQUA een hele reeks argumenten aan die werden voorgesteld in de inleidende brief voor het tariefvoorstel en die werden besproken in punt 4.2 van het antwoord van VIVAQUA op de verzoeken om aanvullende informatie van BRUGEL (zie de bijlage). VIVAQUA rechtvaardigt dit verschil met name door het feit dat de meeste niet-huishoudelijke gebruikers de btw (6%) kunnen terugvorderen en hun factuur kunnen aftrekken voor de vennootschapsbelasting (Ven.B.).

Dit argument is ook gebaseerd op een vergelijking met andere Belgische steden, waaruit blijkt dat de Brusselse gebruikers zelfs met een tariefverhoging met 15% van de Brusselse niet-huishoudelijke tarieven nog steeds het beste tarief genieten (zie de grafiek in de bij deze beslissing gevoegde brief met het verzoek van VIVAQUA).

Met betrekking tot de overdracht van de lasten/de tarifaire spanning tussen het huishoudelijke en het niet-huishoudelijke verbruik is BRUGEL van mening dat het niet aan de operator is om eenzijdig te beslissen over deze verdeling, noch aan BRUGEL om een dergelijke overdracht van de lasten tussen gebruikers te bevorderen. Idealiter zou deze lastenverdeling gebaseerd moeten zijn op objectieve, sociaaleconomische en/of technische criteria.

- BRUGEL is van mening dat de huishoudelijke (progressieve) sector momenteel en in de meeste gevallen een voordelig tarief geniet. Een billijke verdeling betekent geen identieke stijging voor iedereen, maar wel dat een rechtvaardige prijs wordt vastgesteld. BRUGEL heeft gewezen op de mogelijkheid voor VIVAQUA om een traject voor te stellen (over één of meer regulatoire perioden) om de spanning tussen het huishoudelijke en het niet-huishoudelijke gebruik te temperen.

In dit verband preciseert VIVAQUA: "*Aangezien water een levensnoodzakelijk goed is dat ook essentieel is om een menswaardig leven te leiden, acht VIVAQUA het relevant en verdedigbaar, zonder afbreuk te doen aan de naleving van de methodologie, om een tariefverschil ten gunste van*

¹⁹ Een normaal verbruik komt overeen met het gemiddelde jaarlijkse verbruik dat voor een huishoudelijke gebruiker wordt berekend op basis van de facturatiegegevens.

de huishoudelijke gebruikers te handhaven. Het gehanteerde verschil, lager dan 25%, wordt vooral redelijk geacht door VIVAQUA omdat het niet leidt tot verstoring van de mededinging tussen de Brusselse niet-huishoudelijke gebruikers enerzijds en hun niet-Brusselse concurrenten anderzijds. VIVAQUA overweegt in dit stadium dan ook geen traject om de spanning tussen deze twee lineaire tarieven te temperen."

Zoals gepreciseerd in het raadplegingsverslag, neemt BRUGEL nota van het standpunt van BRUPARTNERS en het Comité over de wens om een redelijke spanning te behouden (handhaving van de huidige spanning zonder deze in de toekomst te verhogen) tussen huishoudelijke en niet-huishoudelijke gebruikers.

BRUGEL blijft bereid VIVAQUA te verzoeken het voorgestelde overdrachtsmechanisme in overweging te nemen.

Er moet een alternatief worden voorgesteld en besproken om de spanning in de variabele waterprijs tussen niet-huishoudelijk en huishoudelijk gebruik te verminderen. Een progressieve daling van de spanning kan worden overwogen (zie over verschillende perioden).

Bij gebrek aan een voorgesteld alternatief zou, gezien het tijdschema en in afwachting van duidelijke richtsnoeren vanwege de Regering, een overgangspositie kunnen bestaan in de validering van het aangepaste tariefvoorstel van VIVAQUA tijdens de eerste jaren van de tariefperiode (en niet tot 2026) of eventueel in de validering van het tariefvoorstel onder de opschortende voorwaarde van de wijziging van de KOW. BRUGEL schort haar definitief standpunt op tot zij het aangepaste tariefvoorstel heeft onderzocht.

7.5 Impact van het tariefvoorstel op de gebruikers

De impact van de nieuwe tarieven op de verschillende soorten verbruikers is als volgt:

Aantal inwoners	Type verbruiker	Gemiddeld verbruik ²⁰	Tarief 2021 (BTWI)	Tarief 2022 (BTWI)	Vershil (%)	Vershil op factuur (€)	Vershil op factuur/persoon
1	kleine verbruiker	18,79	71,79	101,57	41,5%	29,8	29,8
	Gemiddelde verbruiker	37,58	157,30	174,13	10,7%	16,8	16,8
	Grote verbruiker ²¹	75,16	408,49	319,25	-21,8%	-89,2	-89,2
2	Kleine verbruiker	18,15	113,48	169,15	49,1%	55,7	27,8
	Gemiddelde verbruiker	36,29	274,82	309,29	12,5%	34,5	17,2
	Grote verbruiker	72,59	749,44	589,57	-21,3%	-159,9	-79,9
3	Kleine verbruiker	17,52	150,39	232,01	54,3%	81,6	27,2
	Gemiddelde verbruiker	35,05	378,64	435,01	14,9%	56,4	18,8
	Grote verbruiker	70,10	1050,07	841,00	-19,9%	-209,1	-69,7
4	kleine verbruiker	16,92	182,96	290,39	58,7%	107,4	26,9
	Gemiddelde verbruiker	33,85	469,38	551,77	17,6%	82,4	20,6
	Grote verbruiker	67,69	1312,35	1074,52	-18,1%	-237,8	-59,5
5	Kleine verbruiker	16,34	211,33	344,53	63,0%	133,2	26,6
	Gemiddelde verbruiker	32,68	547,42	660,04	20,6%	112,6	22,5
	Grote verbruiker	65,37	1538,67	1291,06	-16,1%	-247,6	-49,5
6	Kleine verbruiker	15,78	235,73	394,64	67,4%	158,9	26,5
	Gemiddelde verbruiker	31,56	613,97	760,26	23,8%	146,3	24,4
	Grote verbruiker	63,13	1730,75	1491,52	-13,8%	-239,2	-39,9
Niet-huishoudelijk ²²		100,00	433,35	528,33	21,9%	95,0	
		200,00	841,47	1025,89	21,9%	184,4	
		400,00	1657,71	2021,02	21,9%	363,3	

²⁰ Per persoon.

²¹ De grote verbruiker die in deze tabel is opgenomen, wordt slechts ter illustratie gegeven om de uitersten van de nieuwe tarieven die worden ingevoerd, te meten.

²² Slechts 1 vaste termijn opgenomen in de simulatie

Op basis van deze simulaties doet BRUGEL de volgende vaststellingen:

- 1) Huishoudens met een laag of gemiddeld verbruik die tot dusver onder het progressieve tarief vielen, zullen hun factuur in 2022 zien stijgen ten opzichte van 2021. Voor een huishouden van 2 personen met een verbruik van 36 m³ per jaar per persoon, zal deze stijging 12,5% bedragen, hetzij € 34,5 per jaar.
- 2) Anderzijds zouden de weinige huishoudens met een hoog verbruik (bv. meer dan tweemaal het gemiddelde/persoon en momenteel aangerekend in de hogere schijven van het progressieve tarief²³) hun facturen aanzienlijk kunnen zien dalen.
- 3) Huishoudens²⁴ die momenteel aan het lineaire (enkelvoudige) tarief worden gefactureerd, zullen hun factuur vanaf 2022 zien dalen als gevolg van de toepassing van het lineaire huishoudelijke tarief, terwijl alle andere huishoudens (behalve grootverbruikers) hun facturen zullen zien stijgen.

Bovendien had BRUGEL aan VIVAQUA gevraagd om referentieverbruik per type sector te verstrekken, bijvoorbeeld op basis van NACE-codes. VIVAQUA heeft niet op dit punt gereageerd, en heeft aangegeven dat de NACE-codes niet relevant zijn als basis en een niet-representatief verbruik opleveren. Aangezien het hier om een lineair tarief gaat, wordt evenwel voorgesteld met verbruiksschijven van 100 m³ te werken.

BRUGEL deelt het standpunt van VIVAQUA en zou deze verschillende simulaties op verzoek van BRUPARTNERS kunnen uitvoeren op basis van de sectorale verbruikscijfers die door de leden worden doorgegeven²⁵.

Wat de impact van dit tariefvoorstel op de verschillende kwetsbare huishoudens betreft, wenst BRUGEL te benadrukken dat tijdens de verschillende Brusselse werkgroepen over waterarmoede geen enkel referentieverbruik werd voorgesteld door de verschillende actoren op het terrein.

7.6 Sociaal watertarief

Het is niet aan BRUGEL om een sociaal watertarief in te voeren via de tariefmethodologieën. Een dergelijk initiatief moet van de wetgever komen. Het tariefvoorstel van VIVAQUA bevat dus geen component in verband met dit sociale tarief.

Het ontwerp van wijzigingsordonnantie tot invoering van nieuwe sociale maatregelen in de watersector was op de datum van goedkeuring van deze beslissing nog niet gepubliceerd. Dit ontwerp van ordonnantie voorziet in een interventiemechanisme dat ten goede zou moeten komen aan ongeveer een kwart van de Brusselse gezinnen en in werking zou moeten treden op 1 januari 2022, d.w.z. op hetzelfde ogenblik als de VIVAQUA-tarieven van kracht worden.

De verschillende operationele kosten in verband met de uitvoering van de sociale maatregelen moeten worden gedekt door een budgettaire enveloppe van de regering. Het tariefvoorstel bevat derhalve geen specifieke kosten in verband met de uitvoering ervan. BRUGEL zal VIVAQUA *ex post* echter om precieze gegevens vragen over de middelen (# VTE's, IT-kosten, enz.) die worden ingezet voor de uitvoering en de opvolging van de verschillende maatregelen die worden ingevoerd.

De wetgever heeft ook in andere maatregelen²⁶ voorzien, maar deze hebben geen gevolgen voor de tarieven en zijn derhalve niet in het tariefvoorstel opgenomen. BRUGEL vestigt evenwel de aandacht op de maatregel waarbij een einde komt aan het afsluiten van huishoudens, wat een weerslag zou

²³ Aangezien het aantal werkelijk aanwezige personen verschilt van de samenstelling van het huishouden.

²⁴ Het gaat om huishoudens met een collectieve meter en een gemengd verbruik – zie het schema in bijlage 3 van deze beslissing.

²⁵ Bij de indiening van de adviezen werden geen verbruiksbenchmarks verstrekt

²⁶ Verlenging van de betalingstermijnen, aanpassing van het afbetalingsplan, maandelijkse elektronische factuur, enz.).

kunnen hebben op de oninbaarheden van VIVAQUA. BRUGEL zal de impact van deze maatregel op de tarieven tijdens de jaarlijkse controles opvolgen.

8 De niet-periodieke tarieven

8.1 Algemene context

De niet-periodieke tarieven dekken de kosten van de verschillende technische en administratieve diensten die door VIVAQUA worden geleverd.

Overeenkomstig de tariefmethodologie worden deze tarieven *ex ante* vastgesteld en goedgekeurd voor elk van de vijf jaren van de regulatoire periode (2022-2026).

De tarieven voor 2023 tot en met 2026 zijn berekend op basis van de tarieven voor 2022 en zijn geïndexeerd, hoofdzakelijk aan de hand van de verwachte consumentenprijsindex. De als referentie gebruikte prijsindexcijfers²⁷ zijn de volgende:

Consumentenprijsindex	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Verwacht	1,30%	1,40%	1,50%	1,60%	1,70%	1,80%

VIVAQUA had de mogelijkheid om een afvlakking of een progressieve verhoging van bepaalde tarieven voor te stellen. Van deze mogelijkheid heeft VIVAQUA geen gebruik gemaakt.

Overeenkomstig de tariefmethodologie zijn alle elementen die moeten worden ingediend voor het tariefvoorstel voor niet-periodieke tarieven (verschil ten opzichte van de huidige tarieven, dekkingsgraad, berekeningsmethode, enz.) overgemaakt. Deze beslissing is uitsluitend op deze elementen gebaseerd.

Bovendien had BRUGEL de operator uitgenodigd om de niet-periodieke tarieven te bepalen met inachtneming van bepaalde essentiële principes, met name de volgende:

- a) Een redelijk aantal afzonderlijke tarieven aanhouden om duidelijkheid en transparantie voor de gebruiker te waarborgen;
- b) Op basis van een betrouwbare kostenstructuur voorkomen dat er discrepanties ontstaan tussen de tarieven en de werkelijk gedragen kosten;
- c) Grote schommelingen van de tarieven tijdens de periode en tussen tariefperiodes vermijden.

In het algemeen zijn deze principes door VIVAQUA nageleefd, maar de aandacht moet niettemin worden gevestigd op het volgende:

- De niet-periodieke tarieven zijn sinds 2014 niet meer geïndexeerd.
- VIVAQUA beschikt momenteel niet over een boekhoudsysteem dat toelaat om een aantal van deze tarieven op analytische wijze op te volgen (aantal facturaties, inkomsten per tarief, werkelijke dekkingsgraad, enz.).

²⁷ Gebaseerd op de projecties die op het moment van de uitvoering van het tariefvoorstel bij het Federaal Planbureau beschikbaar zijn.

VIVAQUA heeft zich er in zijn antwoorden toe verbonden om een analytische opvolging in te voeren waardoor bepaalde tarieven in de toekomst ex post (naar boven of naar beneden) kunnen worden gecorrigeerd. De tabbladen "ex post" zullen uiterlijk tegen 30 september 2022 in overleg met BRUGEL worden opgesteld.

De inventaris van de niet-periodieke tarieven is als volgt gestructureerd:

Algemeen (verplaatsingskosten, kosten per uur, opening, enz.)	Alg.
Aansluiting (drinkwater)	Aansl
Meters	MR
Zwanenhalzen	ZWH
Wateranalyse	Anal.
Saneringsdiensten	San.
Particuliere stormbekkens (controle bij indienstname, periodieke controle)	PSB
Netten (wijziging van openbare netten, plaatsing van leidingen voor verkavelingen, enz.)	Netten
Diversen (registratie van druk/debiet)	Div.
Fraude	Fraude
Lekken	Lek

Het bij deze beslissing rapporteringsmodel voor de niet-periodieke tarieven volgt dezelfde structuur.

De opmerkingen van BRUGEL over het rapporteringsmodel luiden als volgt:

- a) Elk tarief is vergezeld van een fiche met een korte beschrijving van de dienst;
- b) De tarifaire gevolgen in verband met gevallen van fraude of lekkage zijn geen tarieven in strikte zin, hoewel zij zijn opgenomen in het tabblad van het rapporteringsmodel dat bij deze beslissing is gevoegd. Voor gevallen van fraude gaat het veeleer om een sanctie ten laste van de gebruiker, vergelijkbaar met een boete, en in het geval van lekken om een verlaging van de factuur bij aanwezigheid van een lek, namelijk een toepassingsvoorwaarde van een bestaand tarief. BRUGEL verduidelijkt dat:
 - VIVAQUA de toepassing van een forfaitaire boete van 500 euro voorstelt voor fraude, die bij de normale verbruiksfactuur moet worden opgeteld. Aangezien het gaat om een bedrag dat kan worden gelijkgesteld met een geldboete, dat normaliter wettelijk moet worden vastgesteld op basis van het principe "*nulla poena sine lege*", en dat niet de reële kosten weerspiegelt, is het a priori niet aan Brugel om een standpunt in te nemen, noch over het principe, noch over de hoogte van deze boete. Bij gebrek aan een andere tekst, in het belang van zowel VIVAQUA als de gebruiker, en in afwachting van een wettelijke bepaling over dit punt, valideert BRUGEL niettemin het door VIVAQUA ingevoerde bedrag;
 - Wat de lekkage betreft, is BRUGEL van mening dat zij deze voorwaarde niet hoeft te valideren in het tariefvoorstel, aangezien het om een toepassingsvoorwaarde van een bestaand tarief gaat dat van toepassing is als aan bepaalde criteria is voldaan, en dat alles al is opgenomen in de algemene verkoopvoorwaarden.

Wat de gevallen van fraude betreft, is BRUGEL van mening dat de wetgever idealiter bepalingen moet vaststellen. BRUGEL is ook van plan een studie over deze kwestie uit te voeren.

BRUGEL heeft vastgesteld dat het niet eenvoudig is om voor de verschillende tarieven een benchmark te bepalen met alle andere operatoren²⁸. BRUGEL zou oor bepaalde diensten echter vergelijkende analyses kunnen uitvoeren tijdens de regulatoire periode.

Alle diensten die door VIVAQUA in verband met deze tarieven worden gefactureerd, berusten op een duidelijk omschreven wettelijk grondslag (algemene verkoopvoorwaarden (AVV), ordonnantie of besluiten). Op basis van de analyse van de niet-periodieke tarieven zullen enkele kleine wijzigingen worden aangebracht in de AVV (mogelijkheid om bijkomende uren te factureren, enz.).

VIVAQUA heeft ook gespecificeerd welke diensten in het algemeen door onderaannemers en welke door zijn interne teams worden uitgevoerd.

8.2 Specifieke commentaren over bepaalde tarieven

8.2.1 Berekening van de standaardkosten

BRUGEL valideert de door VIVAQUA voorgestelde berekening betreffende de uurtarieven voor de in regie geleverde diensten volgens de verschillende soorten medewerkers (administratief medewerker, niet-kader- of kadertehnicus). Dit komt neer op 60 euro exclusief btw vanaf 2022 voor een extra uur van een technicus voor een standaard prestatie.

Bovendien kunnen bepaalde niet-gestandaardiseerde diensten worden geleverd op basis van een kostenraming. Deze tarieven zullen ook worden gebruikt bij het opstellen van deze kostenramingen.

8.2.2 Herinnerings- en ingebrekestellingskosten

De wetgever staat VIVAQUA toe om in het kader van de toekomstige versie van de KOW een herinneringsbijdrage en een herinneringsrecht aan te rekenen met een limiet van 5 euro voor een herinnering en 10 euro voor een aanmaning. VIVAQUA heeft deze bedragen in het prijsvoorstel opgenomen.

Momenteel worden deze kosten niet geïndexeerd. In het tariefvoorstel van VIVAQUA is een indexering van deze kosten opgenomen. BRUGEL keurt de door VIVAQUA voorgestelde tarieven goed onder voorbehoud van integratie van deze indexering eveneens in de ordonnantie. Als dit niet het geval is, of als de nieuwe ordonnantie nog niet in werking is getreden op het moment dat het tariefvoorstel wordt goedgekeurd, zijn de tarieven van 2022 (€ 5 euro voor herinneringskosten en € 10 voor ingebrekestellingskosten) van toepassing.

8.2.3 Aansluitingstarief voor "drinkwater"

Dit tarief heeft betrekking op "de aanleg of verplaatsing van een drinkwateraansluiting DN 40 (gedeelte openbaar domein, inclusief de meetinrichting)".

BRUGEL vestigt de aandacht op het feit dat dit tarief tussen 2021 en 2022 sterk zal stijgen (€ 1.980 excl. btw ten opzichte van de huidige € 1.364 (+45%)). Dit tarief is gebaseerd op een grondige heractualisering van de huidige kosten voor deze dienst.

Er is niet voorzien in een voorkeurstarief voor deze dienst²⁹.

²⁸ Zo worden de tarieven van SWDE of CILE momenteel bijvoorbeeld niet gepubliceerd op de websites van de operatoren.

²⁹ Behoudens vergissing bestaat er ook geen voorkeurstarief in de andere gewesten.

8.2.4 Aansluitingstarief voor sanering

Net als het aansluitingstarief voor drinkwater zal ook het tarief voor aansluiting op het saneringsnet vanaf 2022 fors stijgen.

Het tarief voor de "aanleg van een gezamenlijke aansluiting op het rioleringsnet (fase van de werkzaamheden)" zal vanaf 2022 € 3.200 bedragen, ten opzichte van € 2.588 excl. btw sinds 2014 (+23,6%). Er is niet voorzien in een voorkeurstarief voor deze dienst³⁰.

Het tarief voor "aanleg van een aansluiting op het rioleringsnet (afzonderlijk) met een standaarddiameter: DN 160 tot 200 mm" stijgt van € 5.494 in 2021 tot € 6.130 in 2022 (+11,6%).

Er is een groot verschil tussen een aansluiting die plaatsvindt nadat VIVAQUA een nieuwe riolering heeft geplaatst, of een aansluiting op de bestaande riolering op verzoek van de gebruiker. BRUGEL heeft VIVAQUA geraadpleegd, die dit verschil heeft gemotiveerd op basis van de kosten van de werkzaamheden. VIVAQUA biedt voor deze dienst geen voorkeurstarief of kostendeling aan.

8.2.5 Tarieven zwanenhalzen

VIVAQUA heeft geen gedetailleerde berekening van deze verschillende tarieven voorgelegd, maar verklaart dat zij in overeenstemming zijn met die van andere operatoren. Deze tarieven lijken samenhangend en redelijk te zijn en hebben geen aanleiding gegeven tot een diepgaand onderzoek *ex ante* door BRUGEL.

In punt 4.2.5.2 van de tariefmethodologie staat echter: "*De facturatie van verbruik aan een zwanenhals zou rechtstreeks van het afgenomen volume moeten afhangen. Bij gebrek aan een meter moet in het tariefvoorstel evenwel een volumeraming aan BRUGEL worden voorgesteld*". VIVAQUA wordt verzocht deze raming in het aangepaste tariefvoorstel op te nemen.

8.2.6 Bepaalde tarieven in verband met saneringsdiensten

Tot 2021 werden bepaalde diensten³¹ verleend op basis van kostenramingen. Vanaf 2022 zullen deze diensten worden verleend op basis van forfaitaire tarieven die zijn gebaseerd op de evaluatie van de huidige standaardinterventies. Bij gebrek aan preciezere informatie (via de boekhouding van VIVAQUA) stelt BRUGEL voor deze verschillende tarieven te aanvaarden. Deze tarieven zullen *ex post* echter worden onderworpen aan een specifieke analyse op basis van door VIVAQUA verstrekte informatie. Indien nodig zullen deze tarieven in de loop van de periode worden bijgesteld.

8.2.7 Tarieven inventaris aansluiting werven

Naar aanleiding van de door BRUGEL gevraagde elementen blijkt dat er twee fouten voorkwamen in de berekeningsformules die initieel door VIVAQUA werden gepresenteerd. Het gaat om de tarieven "inventaris van aansluitingen op het rioleringsnet die worden bijgehouden met het oog op de evacuatie van de werf" en "inventaris van drinkwateraansluitingen die worden bijgehouden met het oog op de drinkwatervoorziening van de werf".

Deze aangepaste tarieven moeten in september nog worden gevalideerd door de Raad van Bestuur van VIVAQUA. BRUGEL valideert de voorgestelde nieuwe bedragen echter, die slechts van toepassing zullen zijn onder voorbehoud van aanvaarding ervan door de Raad van Bestuur van

³⁰ VIVAQUA vermeldt evenwel dat sommige gemeenten via een gemeentelijke tussenkomst in betalingsfaciliteiten kunnen voorzien.

³¹ Tarief ASS44, 8, 9; 11, 12.

VIVAQUA. BRUGEL zal dit punt bekrachtigen bij de validatie van het aangepaste tariefvoorstel van VIVAQUA.

8.2.8 Tarieven particuliere stormbekkens

Deze specifieke niet-periodieke tarieven werden reeds in 2020 aan BRUGEL voorgelegd. Zij zijn gebaseerd op het besluit van 23 mei 2019 tot regeling van het inplanten, de exploitatie en de controle van stormbekkens³².

BRUGEL heeft geen bijzondere opmerkingen over de hoogte van deze tarieven op basis van de reële kosten.

8.2.9 Tarieven voor door VIVAQUA uitgevoerde analyses

In overeenstemming met de algemene voorwaarden kan VIVAQUA op verzoek (en op kosten) van de gebruiker een wateranalyse (drinkbaarheid en/of lood) uitvoeren³³. Deze activiteit is aangemerkt als een verwante activiteit in de zin van de tariefmethodologie.

VIVAQUA heeft de reële kosten van de door VIVAQUA uitgevoerde analyses aan BRUGEL overgemaakt (€ XXX³⁴ voor de analyse van de drinkbaarheid van het water en € XXX voor de analyse van het lood in het water).

VIVAQUA heeft besloten deze bedragen terug te brengen tot 100 euro voor de gebruikers in het Brussels Gewest. Het achterliggende doel van VIVAQUA is de burgers aan te moedigen controles uit te voeren en het vertrouwen van de gebruikers te vergroten. De door VIVAQUA gehanteerde prijzen in andere gewesten vallen niet onder dit tariefvoorstel.

BRUGEL vond de door VIVAQUA gemelde bedragen verontrustend.

VIVAQUA beschikt niet over benchmarks van privébedrijven en wijst erop dat men voorzichtig moet zijn met dit soort benchmarks (aantal geanalyseerde parameters, enz.). Op basis van de eerste onderzoeken van BRUGEL naar de tarieven die door onafhankelijke laboratoria worden aangerekend, kunnen de bedragen die voor dergelijke analyses worden aangerekend echter buitensporig lijken.

BRUGEL aanvaardt het voorstel van VIVAQUA voor dit tarief. BRUGEL nodigt VIVAQUA echter uit om bij de indiening van het aangepaste tariefvoorstel de details van de kosten van deze specifieke activiteit voor te leggen, evenals bepaalde historische, huidige en eventueel voor de toekomst geraamde contextuele elementen³⁵ (aantal uitgevoerde analyses voor eigen behoeften, aantal doorgefactureerd aan de gebruikers, aantal VTE's, marktprijs ter beschikking van VIVAQUA, enz.). Hetzelfde verzoek wordt gedaan voor de eerste controles *ex post*.

Het is niet de bedoeling om de gebruiker te laten betalen voor eventuele inefficiëntie. Bijgevolg vestigt BRUGEL de aandacht op het feit dat bepaalde kosten in verband met deze activiteit *ex post* zouden kunnen worden verworpen.

³² Opmerking: BRUGEL vraagt zich ook af hoe het staat met de opvolging van deze controles, aangezien VIVAQUA momenteel niet over een register van deze particuliere stormbekkens beschikt.

³³ Bij non-conformiteit van het water rekent VIVAQUA geen analysekosten aan.

³⁴ Deze bedragen moeten als vertrouwelijk worden beschouwd.

³⁵ Bovendien heeft VIVAQUA zich aangesloten bij het project "Labonext", dat zou kunnen leiden tot de uitbesteding van bepaalde soorten analyses. BRUGEL zal dit project met aandacht volgen.

8.2.10 Riothermie

De riothermische activiteiten van VIVAQUA worden beschouwd als rechtstreeks geregleerde activiteiten en daarom moeten de eventueel toegepaste tarieven ex ante (of bij elk nieuw contract) worden goedgekeurd.

Het tariefvoorstel van VIVAQUA bevat geen verzoeken om dit soort tarief.

9 Incentive regulation

9.1 Incentive regulation op basis van kosten

In zijn tariefvoorstel heeft de operator een raming gemaakt van de beheersbare kosten die hij meent te moeten maken bij de uitvoering van zijn geregleerde activiteiten. BRUGEL heeft de geraamde kosten als redelijk beoordeeld. Deze zijn gevalideerd door BRUGEL en zullen dus als referentie dienen bij de controles ex post.

9.2 Incentive regulation op basis van doelstellingen

De methodologie voorziet voor deze tariefperiode niet in een incentive regulation op basis van doelstellingen. De lijst van indicatoren die zijn vastgesteld in de bijlage bij de methodologie hoefde niet in het tariefvoorstel te worden opgenomen³⁶.

10 Regulatorische saldi

Het spreekt voor zich dat in het tariefvoorstel voor de eerste regulatorische periode geen regulatorisch saldo wordt gepresenteerd.

Alle tabbladen van het rapporteringsmodel met betrekking tot de tariefsaldi moeten, in overleg met de operatoren, uiterlijk tegen oktober 2022 zijn opgesteld.

³⁶ De kwantificering van de door BRUGEL overgemaakte indicatoren moet vanaf de controle ex post van het eerste jaar van de tariefperiode worden meegedeeld.

II Transversaliteit van de beslissingen

II.1 Investeringsplan (TII)

Alle investeringen die als basis worden gebruikt voor de uitwerking van dit tariefvoorstel, hebben betrekking op het laatste investeringsplan (2021-2026) dat door de Brusselse Regering is goedgekeurd.

	Prognose 2022	Prognose 2023	Prognose 2024	Prognose 2025	Prognose 2026
Onderhoudsinvesteringen (WBP)	103.717.898	104.836.500	108.103.000	116.108.000	106.233.000
Productie en transport³⁷					
<i>Winningen - Fabriek</i>	2.930.000	4.505.000	3.950.000	9.400.000	2.900.000
<i>Watertoevoer</i>	12.435.000	7.450.000	8.000.000	11.900.000	8.225.000
<i>Opslag</i>	1.500.000	2.400.000	2.895.000	1.500.000	1.750.000
<i>Verdeling</i>	2.500.000	2.500.000	2.500.000	2.500.000	2.500.000
<i>Uitzonderlijk</i>	850.000	850.000	850.000	850.000	850.000
Distributie					
<i>Geplande werkzaamheden - distributie</i>	17.425.000	17.425.000	17.425.000	17.425.000	17.425.000
<i>Meters</i>	1.900.000	1.950.000	2.000.000	2.050.000	2.100.000
<i>Derden - opgenomen in OPEX vanaf 2021</i>					
<i>Uitzonderlijk - Dringend</i>	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000
Gemeentelijke waterzuivering - Riolering					
<i>Geplande werkzaamheden - Riolen, collectoren en pompstations</i>	62.677.898	66.256.500	68.983.000	68.983.000	68.983.000
<i>Bestrijding van overstromingen</i>	500.000	500.000	500.000	500.000	500.000
Uitbreidingsinvestering (WBP)	5.553.750	4.254.583	4.254.583	9.054.583	4.121.250
Productie en transport					
Distributie					
<i>Geplande werkzaamheden - distributie</i>					
Gemeentelijke waterzuivering - Riolering					
<i>Geplande werkzaamheden - Riolen, collectoren en pompstations</i>	3.433.750	2.921.250	2.921.250	2.921.250	2.921.250
<i>Bestrijding van overstromingen</i>	2.120.000	1.333.333	1.333.333	6.133.333	1.200.000
Investeringen buiten het WBP	1.857.000	2.730.000	3.192.000	4.345.000	1.015.000
Andere					
<i>X1 - Gebouwen</i>	1.807.000	2.680.000	3.142.000	4.295.000	965.000
<i>X2 - Schalenfabriek</i>	50.000	50.000	50.000	50.000	50.000
<i>X3 - Uitzonderlijk</i>	0	0	0	0	0
BUDGET VERWORVEN INVESTERINGEN - UITRUSTING, MEUBILAIR, ROLLEND MATERIEEL	8.128.119	6.562.959	6.089.639	5.295.966	4.786.826
TOTAAL Investeringsplan	119.256.768	118.384.043	121.639.223	134.803.549	116.156.076

³⁷ Opmerking: investeringen in het Waals Gewest vallen buiten het WBP. In de door de regering goedgekeurde MIP's zijn deze investeringen echter opgenomen (zonder specifiek advies van de Brusselse administratie hierover).

Bijzondere aandacht is besteed aan het niveau van de investeringen "buiten het WBP". Aangezien deze investeringen niet door de overheid moeten worden goedgekeurd, zou BRUGEL graag de details van deze investeringen kennen en weten op welke manier ze intern zijn gepland/betwist. In het bijzonder met betrekking tot de volgende posten :

- "XI - Gebouwen"
- "Budget verworven investeringen - Uitrusting, meubilair, rollend materieel"

Deze informatie-elementen worden uiterlijk bij de indiening van het aangepaste tariefvoorstel verstrekt.

Bovendien is deze projectie uit het MIP opgesteld in constante euro. VIVAQUA zou in het aangepaste tariefvoorstel rekening kunnen houden met de inflatie.

Tijdens de tariefperiode zal VIVAQUA BRUGEL op de hoogte brengen van eventuele aanpassingen van het door de regering goedgekeurde investeringsplan en de impact van deze aanpassingen op het tariefbudget evalueren.

Overeenkomstig de methodologie moet VIVAQUA aantonen dat de productie van de schalen vergelijkbaar is met de aankoop van soortgelijke schalen op de markt. Er kunnen ook andere overwegingen worden aangevoerd om deze lokale productie te rechtvaardigen (productieflexibiliteit, leveringstermijnen, transportkosten/vervuiling, enz.).

We wijzen er verder op dat elke substantiële wijziging van het investeringsplan in de loop van de periode het voorwerp kan zijn van een verzoek om tariefwijziging via de invoering van een specifiek tariefvoorstel. De invoering van een dergelijk tariefvoorstel gebeurt in overleg met BRUGEL.

10. Balansprojecties

Overeenkomstig het rapporteringsmodel heeft VIVAQUA een balansprojectie gemaakt voor de regulatoire periode.

BRUGEL heeft de algemene samenhang van deze balans met de andere gerapporteerde elementen (evolutie van de activa, evolutie van de schuld, enz.) gecontroleerd en heeft bepaalde klassieke financiële ratio's onderzocht.

Wat de ACTIEFZIJDE betreft:

Situatie activa op 31.12	Prognose 2022	Prognose 2023	Prognose 2024	Prognose 2025	Prognose 2026
<i>bedragen in euro</i>					
VASTE ACTIVA	1.652.654.016	1.702.299.687	1.753.422.516	1.815.247.964	1.856.372.357
I. Oprichtingskosten	150.199.996	140.516.663	130.833.330	121.149.997	111.466.664
II. Immateriële vaste activa	14.807.018	12.691.730	10.576.442	8.461.153	6.345.865
III. Materiële vaste activa	1.487.389.457	1.548.833.750	1.611.755.200	1.685.379.270	1.738.302.284
IV. Financiële vaste activa	257.544	257.544	257.544	257.544	257.544
VLOTTENDE ACTIVA	160.952.664	161.409.754	162.389.197	165.758.120	173.120.675
V. Vorderingen op meer dan een jaar					
VI. Voorraden en bestellingen in uitvoering	8.064.356	8.064.356	8.064.356	8.064.356	8.064.356
A. Voorraden	7.054.021	7.054.021	7.054.021	7.054.021	7.054.021
B. Bestellingen in uitvoering	1.010.336	1.010.336	1.010.336	1.010.336	1.010.336
VII. Vorderingen op ten hoogste één jaar	122.309.042	122.309.042	122.309.042	122.309.042	122.309.042
A. Handelsvorderingen	111.129.327	111.129.327	111.129.327	111.129.327	111.129.327
B. Andere vorderingen	11.179.715	11.179.715	11.179.715	11.179.715	11.179.715
VIII. Geldbeleggingen	0	0	0	0	0
IX. Beschikbare waarden	19.443.181	19.900.271	20.879.714	24.248.637	31.611.191
X. Overlopende rekeningen	11.135.844	11.135.844	11.135.844	11.135.844	11.135.844
Diverse technische aanpassingen	241	241	241	241	242
TOTAAL VAN DE ACTIVA	1.813.606.680	1.863.709.441	1.915.811.712	1.981.006.084	2.029.493.032

BRUGEL heeft geen bijzondere opmerkingen over dit deel van de balans.

Wat de PASSIEFZIJDE betreft:

Situatie passiva op 31.12	Prognose 2022	Prognose 2023	Prognose 2024	Prognose 2025	Prognose 2026
<i>bedragen in euro</i>					
<u>EIGEN VERMOGEN</u>	746.528.508	770.775.196	793.789.526	813.983.898	833.470.845
I. Bijdragen					
A. Beschikbaar					
B. Niet beschikbaar	4.875.467	4.875.467	4.875.467	4.875.467	4.875.467
III. Herwaarderingsmeerwaarden	312.216.151	312.216.151	312.216.151	312.216.151	312.216.151
IV. Reserves	327.781.754	347.028.443	365.042.773	380.237.145	394.724.092
A. Wettelijk niet-beschikbare reserve	384.473	384.473	384.473	384.473	384.473
B. Belastingvrije reserves	327.397.281	346.643.970	364.658.300	379.852.672	394.339.618
V. Overgedragen resultaat					
VI. Kapitaalsubsidies	101.655.135	106.655.135	111.655.135	116.655.135	121.655.135
<u>VOORZIENINGEN</u>	35.961.179	34.817.252	33.905.193	33.905.193	33.905.193
<u>SCHULDEN</u>	1.031.116.993	1.058.116.993	1.088.116.993	1.133.116.994	1.162.116.994
VIII. Schulden op meer dan één jaar	803.503.221	844.541.403	871.037.803	914.380.198	930.789.637
A. Financiële schulden	796.384.287	837.422.470	863.918.870	907.261.265	923.670.704
2. Niet-achtergestelde obligatieleningen					
4. Kredietinstellingen	796.384.287	837.422.470	863.918.870	907.261.265	923.670.704
B. Handelsschulden	7.107.336	7.107.336	7.107.336	7.107.336	7.107.336
D. Overige schulden	11.598	11.598	11.598	11.598	11.598
IX. Schulden op ten hoogste één jaar	187.058.823	171.020.641	169.524.241	161.181.846	164.772.408
A. Schulden op meer dan één jaar die binnen het jaar vervallen	89.017.108	72.978.925	71.482.525	63.140.131	66.730.693
B. Financiële schulden	21.395.787	21.395.787	21.395.787	21.395.787	21.395.787
C. Handelsschulden	47.582.505	47.582.505	47.582.505	47.582.505	47.582.505
D. Ontvangen vooruitbetalingen op bestellingen	324.634	324.634	324.634	324.634	324.634
Fiscale schulden, loonschulden en sociale schulden	15.411.837	15.411.837	15.411.837	15.411.837	15.411.837
F. Dividenden					
G. Diverse schulden	13.326.953	13.326.953	13.326.953	13.326.953	13.326.953
X. Overlopende rekeningen	40.554.949	42.554.949	47.554.949	57.554.949	66.554.949
Diverse technische aanpassingen					
TOTAAL VAN DE PASSIVA	1.813.606.680	1.863.709.441	1.915.811.712	1.981.006.085	2.029.493.032

BRUGEL heeft geen bijzondere opmerkingen over dit deel van de balans.

Zoals VIVAQUA in zijn inleidende brief heeft vermeld, heeft het "ervoor gezorgd dat de groei van de schulden van de onderneming aan het einde van de tariefperiode 2022-2026 wordt beteugeld, teneinde de groei van de rentelasten te beheersen en beter rekening te kunnen houden met het gewicht van de schuldenlast voor de toekomstige generaties". BRUGEL is het volledig eens met deze benadering. De door VIVAQUA voorgestelde tariefverhoging laat toe om de schuld tegen eind 2026 binnen de perken te houden en de groei van de schuldenlast in 2026 tot ongeveer 20 miljoen te beperken.

12 Bekendmaking van de tarieven

De periodieke tarieven zullen op de website van VIVAQUA worden gepubliceerd. VIVAQUA zou ook een rekenmodule moeten aanbieden aan de verschillende gebruikers in Brussel. BRUGEL controleert de conformiteit van deze rekenmodule met de gevalideerde tarieven.

Ook de niet-periodieke tarieven zullen in een duidelijke vorm op de website van VIVAQUA worden gepubliceerd, zodat de gebruiker gemakkelijk het gezochte tarief eenvoudig terugvindt.

13 Conclusies

12.1 Met betrekking tot de periodieke tarieven

Gelet op het voorgaande heeft de Raad van Bestuur van BRUGEL op 29 oktober 2021 beslist om het initiële tariefvoorstel voor de periodieke tarieven dat door VIVAQUA op 30 juni 2021 werd ingediend, af te wijzen.

Om een goedkeuringsbeslissing van BRUGEL te verkrijgen, moet VIVAQUA ten minste de volgende punten aanpassen:

De verschillende aanvullende informatie-elementen doorgeven of het tariefvoorstel aanpassen in functie van deze beslissing, wat met name het volgende inhoudt:

- De opname van de cascade (5.1.1.1) en de lasten in verband met het dienstencontract van de BMWB corrigeren.
- Voor de BKMEF de kosten en de aard van de kosten bepaalde posten nader toelichten en de regels voor het beheer van schenkingen/sponsoring verstrekken (6.2.1).
- Voor de BKZEF: de keuze motiveren om alle BKZEF als specifieke lasten te classificeren en, indien nodig, een actualisering van de nota over het beleid inzake de aankoop van energie.
- De details van de herwaarderingsmeerwaarden overmaken (6.4.1)
- De berekening van de TFM herbekijken en het rapporteringsmodel waar nodig wijzigen
- Met betrekking tot de billijke marge wordt enerzijds verzocht om het toe te passen rendementspercentage te herzien en anderzijds om de waarde van de uit eigen vermogen gefinancierde RAB te herbekijken (6.5)
- De berekening van de verdeelsleutels opnemen in het rapporteringsmodel (6.6)
- De bronnen overmaken die zijn gebruikt om de index van "energieproducten" en "automatische evolutie barema's" vast te stellen (6.7.1)
- De benadering van BRUGEL voor de toepassing van een efficiëntiefactor van -0,5% voor BKMEF valideren of weerleggen
- Een volumeraming verstrekken, in voorkomend geval per type brandkraan of fontein (7.1)
- Het voorgestelde overdrachtsmechanisme herzien en een alternatieve oplossing voorstellen om de spanning in de variabele prijs tussen niet-huishoudelijke en huishoudelijke afnemers te verminderen.
- Nadere gegevens verstrekken over de investeringen buiten het WBP en over de manier waarop deze zijn gepland/betwist (11.1), alsook de aanvullende informatie om ervoor te zorgen dat de bedragen in de door de regering goedgekeurde MIP's overeenstemmen met die in het tariefvoorstel

Rekening houdend met de procedure die in de beslissing betreffende de tariefmethodologie is voorgeschreven (punt 6.1.1), kan VIVAQUA zijn bezwaren ter zake aan BRUGEL meedelen binnen een termijn van 10 kalenderdagen na de ontvangst van dit ontwerpbeslissing.

VIVAQUA dient binnen 15 kalenderdagen na ontvangst van de beslissing tot weigering van het tariefvoorstel met bijgevoegd budget zijn aangepaste tariefvoorstel met bijgevoegd budget in te

dienen. De aanpassingen die aan het initiële tariefvoorstel zijn aangebracht, moeten met name de punten omvatten waarop de weigering in dit document betrekking had.

12.2 Met betrekking tot de niet-periodieke tarieven

Gelet op het voorgaande heeft de Raad van Bestuur van BRUGEL op 29 oktober 2021 beslist om het tariefvoorstel voor de niet-periodieke tarieven dat door VIVAQUA op 28 mei 2021 werd ingediend, goed te keuren.

Zoals vermeld in punt 8.1 van deze beslissing, wordt VIVAQUA evenwel verzocht uiterlijk bij de indiening van het aangepaste tariefvoorstel het volgende over te maken:

- a) de tarieven in verband met de "inventaris aansluiting werven na validatie door de Raad van Bestuur van VIVAQUA";
- b) de aanvullende informatie-elementen over de activiteiten inzake "wateranalyse".

Deze goedkeuring vindt plaats onder voorbehoud van eventuele opmerkingen van de adviesorganen. Zo nodig kunnen bepaalde tarieven in het aangepaste tariefvoorstel worden herzien.

14 Algemeen voorbehoud

BRUGEL wenst erop te wijzen dat het tariefvoorstel gebaseerd is op een budgettaire projectie voor de tariefperiode 2022 tot 2026. De werkelijke geraamde kosten en hoeveelheden zullen onvermijdelijk afwijken van het budget. BRUGEL behoudt zich het recht voor nog verantwoordingselementen te onderzoeken en te vragen met betrekking tot het redelijke karakter van bepaalde elementen van het totale inkomen in de loop van de volgende jaren.

In het kader van een ex-postcontrole kan het loutere feit dat het in het tariefvoorstel geraamde bedrag van de totale inkomsten wordt nageleefd, geen rechtvaardiging vormen voor de redelijkheid van de elementen die de totale inkomsten vormen.

15 Beroep

Tegen deze beslissing kan beroep worden ingesteld bij het Marktenhof van Brussel, zetelend in kort geding, in overeenstemming met artikel 39/4 van de "kaderordonnantie waterkader".

* *

*

16 Bijlagen

16.1 Bijlage 1: Brief van VIVAQUA met het tariefvoorstel van VIVAQUA van 30 juni 2021

BRUGEL is van mening dat dit document geen vertrouwelijke gegevens bevat en dat het toelaat om duidelijkheid te scheppen over de redenen voor bepaalde oriëntaties van VIVAQUA.

16.2 Bijlage 2: Door VIVAQUA ingediende rapporteringsmodel (vertrouwelijke bijlage)

Het tariefvoorstel bevat een aanzienlijke mate van gedetailleerdheid voor sommige posten. In overleg met VIVAQUA blijft het integrale rapporteringsmodel dat samen met het tariefvoorstel wordt ingediend vertrouwelijk. BRUGEL deelt het standpunt van VIVAQUA dat "alleen de informatie die in het RM is opgenomen en die in haar huidige vorm in onze jaarverslagen kan worden geraadpleegd, kan worden beschouwd als informatie die niet onder de geheimhoudingsplicht valt." Het lijkt echter moeilijk om de publiceerbare en niet-publiceerbare informatie in het rapporteringsmodel vlot van elkaar te scheiden. Bovendien kan bepaalde informatie commercieel gevoelig zijn (marginale productiekosten, verwachte waterverkoop in andere gewesten, enz.). Aangezien de essentiële informatie in deze beslissing wordt gepubliceerd, heeft BRUGEL deze bijlage vertrouwelijk gemaakt.

Bovendien maken alle inlichtingen die door VIVAQUA werden verstrekt tijdens de fase van de uitwerking van de tariefvoorstellen, deel uit van het administratieve dossier.

16.3 Bijlage 3: Facturatieschema

16.4 Bijlage 4: Uittreksel uit aanvullende antwoorden van VIVAQUA

Si vous souhaitez des précisions
veuillez vous adresser

à
au n°

Y. Bourdeau
02/518 83 35

BRUGEL

Monsieur Kevin Welch, Président a.i.
Monsieur Pascal Misselyn, Coordinateur

Avenue des Arts 46 / Boîte 14
1000 BRUXELLES

827722



ID1312193

30 -06- 2021

Objet : Introduction des tarifs périodiques pour la période tarifaires 2022-2026

Monsieur Welch,
Monsieur Misselyn,

Par la présente, nous vous confirmons que nous vous transmettons par courrier électronique le *Modèle de rapport* reprenant les tarifs périodiques proposés pour la période tarifaire 2022-2026 et approuvés par notre Conseil d'Administration lors de sa séance de ce 30 juin 2021.

Vu que :

- Vivaqua est tenue, en vertu de l'Ordonnance relative au dispositif régional de détermination du prix de l'eau, d'introduire auprès de Brugel pour le 30 juin 2021, une proposition tarifaire couvrant la période 2022-2026 ;
- cette proposition tarifaire doit répondre au principe de coût-vérité de l'eau et respecter la méthodologie tarifaire validée par VIVAQUA en janvier 2021 et arrêtée par le Conseil d'Administration de Brugel en mars 2021 ;

Considérant que :

- a) les tarifs actuels ne permettent pas de respecter les ratios contractuels vis-à-vis de la BEI sans intervention régionale (par voie de subside ponctuel) ;
- b) les besoins en investissements pour entretenir et rénover les infrastructures « métiers » ont été traduits dans le plan pluriannuel d'investissements 2021-2026, tel qu'approuvé par le CA de VIVAQUA en septembre 2020 et par le Gouvernement régional bruxellois en mars 2021 ;
- c) - l'endettement bancaire global de l'entreprise atteignait déjà 877 M€ à fin 2020 et que les charges d'intérêts se sont élevées à plus de 22.5 M€ sur l'année écoulée (24 M€ si on ajoute le coût de la garantie régionale et les commissions de réservation à la BEI), et ce, dans un contexte de taux d'intérêts historiquement bas ;
- les charges d'intérêts actuelles sont supérieures au montant investi annuellement dans le réseau bruxellois de distribution d'eau potable ;

- en 2020, les charges d'intérêt ont absorbé à elles seules plus de 80% du subside régional alloué cette année-là à l'entreprise ;
 - il y a donc lieu de veiller à ce que la croissance de l'endettement de l'entreprise soit freinée à l'issue de la période tarifaire 2022-2026 afin de maîtriser la croissance des charges d'intérêts et de mieux prendre en compte le poids de la dette sur les générations futures ;
- d)
- en 2022, un mécanisme d'intervention sociale sera mis en place par le Gouvernement régional et qu'il devrait bénéficier à ¼ des ménages bruxellois ;
 - à côté de l'instauration d'une intervention sociale, le mécanisme du Fonds Social de l'Eau, accessible à toute personne qui éprouve une difficulté à payer sa facture d'eau, sera maintenu au-delà du 1^{er} janvier 2022 ;
 - le Gouvernement bruxellois a annoncé travailler à une modification de l'Ordonnance Cadre Eau en vue d'introduire la fin des coupures domestiques ;
 - le délai de paiement des factures a été étendu de 15 jours à 1 mois ;
 - un plan de paiement peut être obtenu plus facilement et en plus de tranches qu'auparavant (12 mois actuellement, et, à l'avenir, jusqu'à 18 mois pour les ménages en situation précaire) ;
 - toutes les factures sont désormais trimestrialisées, avec la possibilité pour tous les ménages de passer à la facture électronique mensuelle (un incitant financier unique à ce passage à la facture électronique étant d'ailleurs envisagé dans les nouvelles conditions générales récemment introduites auprès de Brugel).
 - il sera à l'avenir possible de contester sa facture auprès de Brugel ;
- e)
- le prix de l'eau a été gelé à Bruxelles depuis 2014 à l'exception d'une indexation en 2020 et 2021. Concrètement, le prix de l'eau a augmenté à Bruxelles de 3% entre 2014 et 2021 à comparer avec une augmentation de 16,5% en moyenne dans les autres grandes villes. Le prix de l'eau à Bruxelles est le plus bas du pays (ex: ménage de 2 personnes consommant 70 m³/an = 260,32 € TVAC à comparer avec Anvers = 323,20 € TVAC , Namur-Charleroi-Mons = 385,78 € TVAC, Liège = 400,78 € TVAC ou Gand = 400,85 € TVAC) ; en outre, à Namur, Verviers ou Fontaine l'Evêque par exemple s'ajoute une taxe d'égouttage communal ;
- f)
- le différentiel de tarif de 21,5% en moyenne aujourd'hui observé entre les usagers domestiques et non-domestiques se justifie par rapport à la possibilité qu'ont la majorité des usagers non-domestiques (entreprises) de récupérer la TVA (6%), ainsi que déduire leurs factures à l'ISOC (alors que les factures d'eau ne sont pas déductibles pour les ménages à l'IPP) ;
- g)
- pour faire face à son sous-financement structurel, VIVAQUA s'est engagée, dans VIVAnext, à réaliser des efforts pour mieux maîtriser ses coûts à hauteur de 30 millions d'euros à l'horizon 2024 ;
- h)
- l'abandon du tarif progressif en 4 tranches pour un tarif linéaire domestique unique pour les ménages présente les avantages suivants :
1. une meilleure lisibilité de la facture et une meilleure prévisibilité des dépenses pour le ménage ;
 2. une solution pour les situations de garde alternée d'enfants ;
 3. une solution pour les situations de changement de composition du ménage en cours d'année et pour les étudiants kotteurs ;
 4. la fin de l'effet pervers du tarif progressif pour les familles socioéconomiquement défavorisées.
- i)
- le Gouvernement vient d'adopter en 2^{ème} lecture un projet de modification de l'Ordonnance Cadre Eau par lequel il serait, notamment, mis fin au tarif progressif pour les usagers domestiques ;

le Conseil d'Administration a estimé qu'il y a lieu d'introduire auprès de Brugel la proposition tarifaire suivante :

a) Au 1^{er} janvier 2022 :

- **Terme fixe** (domestique et non-domestique, ex-redevance d'abonnement) : 27,37 €/unité HTVA (soit 29,01 € TVAC)
- **Terme variable** :
 - o Usages domestiques : 3,6428 €/m³ HTVA, soit 3,8614 €/m³ TVAC (tarif linéaire)
 - o Usages non-domestiques : 4,4283 €/m³ HTVA, soit 4,6940 €/m³ TVAC

Le Conseil d'Administration plaide, en effet, pour que le tarif progressif soit abrogé et que seul subsiste le tarif linéaire domestique applicable à tous les ménages bruxellois.

Au 1^{er} janvier 2023 et chaque 1^{er} janvier suivant de la période tarifaire : l'indexation sur chacun des tarifs susmentionnés.

b) A défaut de pouvoir acter une suppression du tarif progressif au 1^{er} janvier 2022, le Conseil d'Administration estime qu'il y aurait lieu d'introduire auprès de Brugel la proposition tarifaire suivante :

Au 1^{er} janvier 2022 :

- **Terme fixe** (domestique et non-domestique) : 27,37 €/unité HTVA (soit 29,01 € TVAC)
- **Terme variable** :
 - o Usages domestiques :
 - Tarif linéaire : 3,6428 €/m³ HTVA, soit 3,8614 €/m³ TVAC
 - Tarif progressif (par an et par personne) :
 - o de 0 à 15 m³ : 2,3712 €/m³ HTVA, soit 2,5135 €/m³ TVAC
 - o de 16 à 60 m³ : 4,6002 €/m³ HTVA, soit 4,8762 €/m³ TVAC
 - o à partir de 61 m³ : 4,6649 €/m³ HTVA, soit 4,9448 €/m³ TVAC
 - o Usages non-domestiques : 4,4283 €/m³ HTVA, soit 4,6940 €/m³ TVAC

Au 1^{er} janvier 2023 et chaque 1^{er} janvier suivant de la période tarifaire : l'indexation sur chacun des tarifs susmentionnés.

Ces tarifs :

- se traduiront par une hausse de la facture de 15% pour les usagers domestiques moyens (après passage au tarif linéaire domestique) et non-domestiques, mais permettront aux bénéficiaires de l'intervention sociale, soit ¼ des ménages bruxellois, de voir leur facture baisser de 5 à 18% par rapport à leur facture 2021 (considérant un impact en année pleine) ;
- devraient permettre à VIVAQUA de contenir l'évolution de son endettement bancaire à un montant de 1.012 M€ d'ici à fin 2026, et de ramener la croissance annuelle de cet endettement en 2026 à 20 M€, soit un niveau de croissance nominale du même ordre que l'inflation (et donc un gel de l'endettement en termes réels) ;
- sont garants d'un respect des ratios contractuels vis-à-vis de la BEI sur l'ensemble de la période tarifaire ;
- devraient maintenir le « prix de l'eau » en Région bruxelloise à un niveau inférieur à celui pratiqué ailleurs en Belgique.

Le Conseil d'Administration a chargé la Direction de mettre en place une évaluation continue quant aux impacts budgétaires, financiers (et notamment sur l'endettement et la charge d'intérêts y relative), ainsi que quant aux impacts sur les ménages (tant les impacts sociaux que les impacts éventuels sur la consommation) des nouveaux tarifs couplés à l'intervention sociale, et de lui faire régulièrement rapport à ce sujet.

Enfin, le Conseil d'Administration a tenu à souligner son plein engagement à soutenir toute initiative permettant d'apporter des solutions structurelles de lutte contre la précarité hydrique en Région bruxelloise. Il a demandé à cet égard à la Direction et aux équipes impliquées dans la Task Force régionale de Précarité Hydrique d'y apporter leur pleine contribution.

L'élaboration de cette proposition tarifaire a fait l'objet d'une période intense de travail et de réunions et de contacts réguliers entre vos services et les nôtres. Nous remercions Brugel à cet égard pour la bonne collaboration tout au long de ce nouveau processus, permettant d'arriver au résultat proposé.

Vous trouverez ci-dessous, les motivations demandées par la méthodologie tarifaire.

1. Répartition entre les secteurs domestique et non-domestique

Tel que mentionné dans l'avis formel sur la méthodologie tarifaire transmis le 27 janvier 2021, VIVAQUA estime qu'une augmentation tarifaire doit être supportée équitablement par toutes les catégories d'utilisateurs, y compris la catégorie des utilisateurs non-domestiques, d'autant plus que la plupart de ceux-ci peuvent bénéficier de la récupération de la TVA (6%) et de la déduction fiscale de la facture d'eau dans le cadre de l'ISOC, ce à quoi les ménages ne peuvent pas prétendre.

L'Ordonnance Cadre-Eau impose seulement une distinction entre secteurs domestique et non-domestique dans la tarification et la notion de subsidiarité croisée porte uniquement sur le financement d'activités non-régulées par des moyens attribués aux activités régulées. Nous estimons donc que rien n'interdit par exemple la prise en compte de ce différentiel fiscal dans le coût supporté par les utilisateurs finaux au travers de leur facture d'eau.

Il faut également noter que l'augmentation tarifaire porte essentiellement sur un ajustement des coûts relatifs à la rénovation du réseau d'assainissement qui nécessite de grands investissements sur une longue durée. Les entreprises sont généralement plus à même que les utilisateurs domestiques de mettre en place des processus de réutilisation de l'eau ou de récupération de l'eau de pluie afin de diminuer leur consommation et leur facture d'eau. La mise en place de tels processus a d'ailleurs un effet bénéfique sur l'usage rationnel de l'eau. L'utilisateur domestique en Région Bruxelles-Capitale ne sait généralement pas bénéficier de ces opportunités.

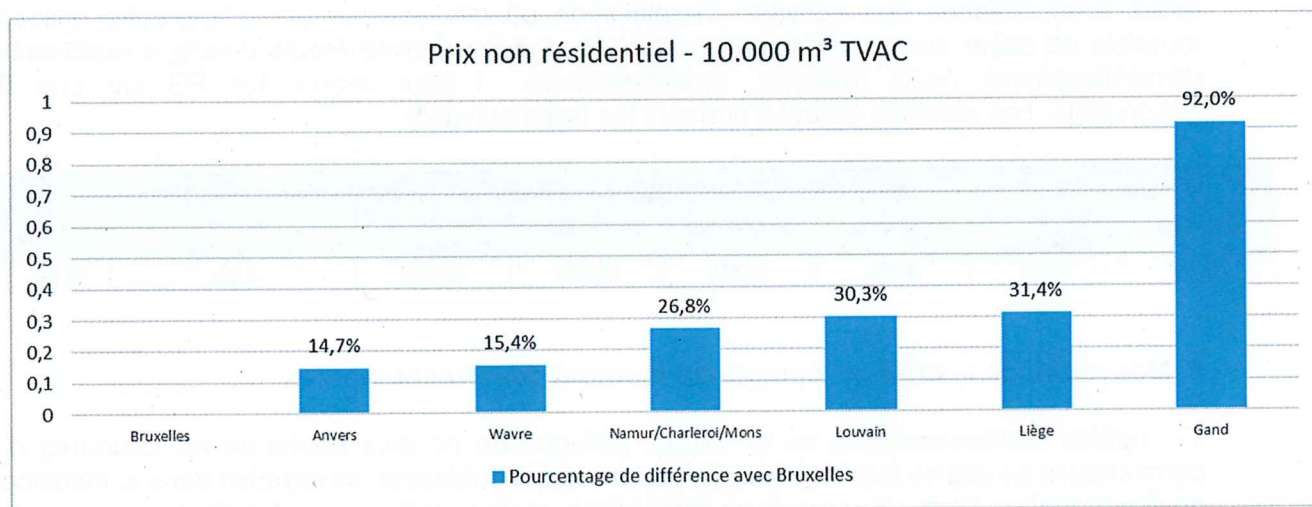
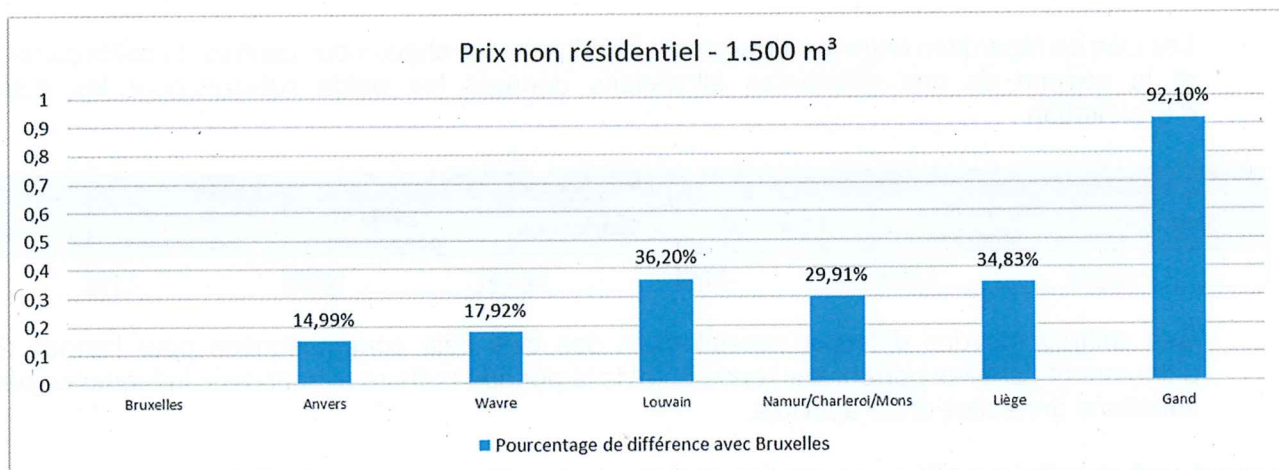
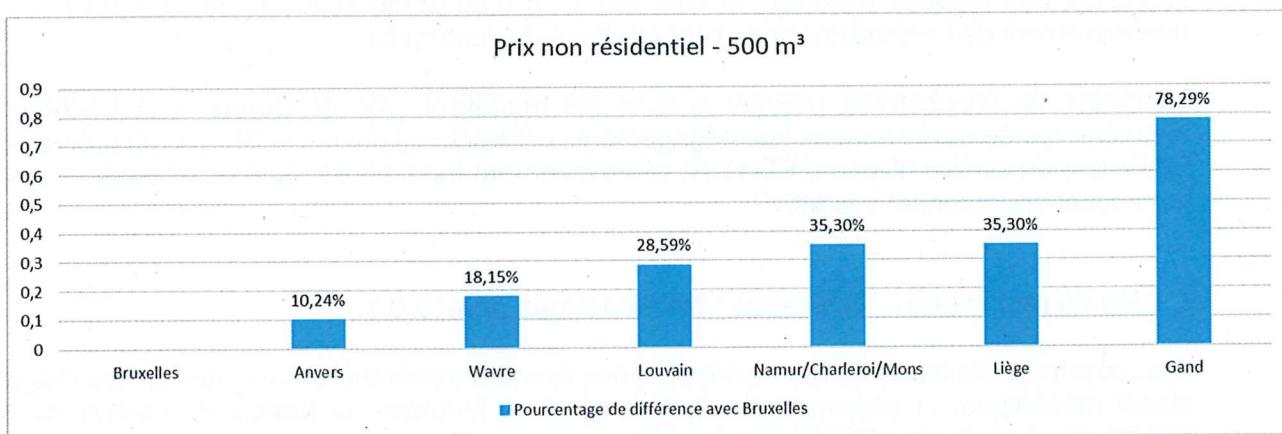
Le débit demandé par les utilisateurs non-domestiques et le rejet des eaux usées étant plus élevés, les coûts d'exploitation et d'investissement devant être supportés par le prix de l'eau en général, sont également plus élevés. En outre, certains clients non-domestiques, industriels en particulier, rejettent des eaux bien plus polluées, ce qui augmente le risque de dégradation des égouts et ce qui nécessite une épuration plus complexe. Et enfin, certains utilisateurs non-domestiques disposent de grandes surfaces imperméables qui génèrent une charge plus lourde pour le réseau d'assainissement en matière d'évacuation des eaux de pluie. Tous ces éléments justifient une différence du tarif entre les secteurs domestique et non-domestique.

Une comparaison des tarifs non-domestiques entre la Région Bruxelles-Capitale et les deux autres régions de notre pays¹ met en évidence que, même avec une augmentation tarifaire, les

¹ La Région Wallonne ne disposant pas de redevances 'gros compteurs, une redevance 'petit compteur' a été utilisée dans la comparaison entre les trois régions (sauf pour Farys, qui n'a pas de redevance compteur et qui intègre le coût directement dans son prix total sans distinction). Il est à noter que les Redevances 'gros compteurs' des deux autres sociétés d'eau en Flandre utilisées dans la comparaison (De Watergroep et WaterLink) sont nettement plus élevées que celles de VIVAQUA (allant de 45 % au quadruple).

A noter également la possibilité existante dans les deux autres régions de pays pour négocier des contrats

tarifs non-domestiques en Région Bruxelles-Capitale resteront encore en dessous de la moyenne appliquée en Belgique.



2. Motivation de la Marge de financement consentie (MFC) sous forme d'analyse des cash-flow opérationnels, d'investissement et de financement

La capacité d'autofinancement de VIVAQUA étant à ce jour trop faible, la capacité d'endettement étant limitée contractuellement, VIVAQUA, souhaitant assurer sa pérennité financière tout en investissant dans sa transformation, devra trouver l'équilibre entre contracter de nouvelles dettes et tenir compte d'une MFC répercutée dans les tarifs.

spécifiques dans certaines conditions

Si les tarifs retenus dans la proposition tarifaires conduisent à un résultat net comptable positif et traduisant des recettes excédant le coût-vérité, ils n'en demeurent pas moins nécessaires au ralentissement de l'emballlement de l'endettement de l'entreprise.

La marge de financement retenue a donc été modélisée afin de permettre à VIVAQUA de respecter année après années ses engagements contractuels envers la BEI (et qui présupposent l'atteinte d'un certain niveau d'EBITDA) et d'allouer tout montant de recettes excédant ce besoin de résultat opérationnel à la MCF.

3. Clés de répartition – Référence : Méthodologie point 2.6.1

Les coûts indirects (services d'encadrement des directions opérationnelles, gestion des magasins, atelier mécanique,...) seront gérés dans le système financier au travers de centres de coûts spécifiques au sein des différentes directions.

Les clés de répartition entre les activités sont définies pour chacun des centres de coûts concernés et la somme de ces différentes allocations donnent les poids suivants pour les activités d'exploitation :

Total 2022-2026						
Captage	Transport & Stockage	Répartition	Distribution	Egoûts et collecteurs	Lutte contre inondations	Total
25,1%	13,8%	7,8%	36,3%	14,9%	2,1%	100,0%

Ces chiffres moyens diffèrent sensiblement des clés déjà communiquées pour l'année 2021 uniquement car elles portent sur l'ensemble de la période tarifaire et sont donc influencées par les variations annuelles entre activités.

Les frais généraux liés à la gestion globale du fonctionnement de VIVAQUA n'ont pas de lien direct avec chacune des activités d'exploitation ou d'investissement. L'approche utilisée va toutefois se baser sur le poids opérationnel de chaque activité (coûts directs d'exploitation et d'investissement, coûts indirects, amortissements,...) pour allouer les FG sur une base raisonnable. Les résultats obtenus donnent les poids suivants :

Total 2022-2026								
Captage	Transport & Stockage	Répartition	Distribution	TOT approv	Egoûts et collecteurs	Lutte contre inondations	TOT ass	TOTAL
16,1%	9,3%	3,4%	23,5%	52,3%	42,9%	4,9%	47,8%	100,00%

4. Motivation de la prise en compte du montant des irrécouvrables

En matière d'irrécouvrables, vu la volonté politique de ne plus permettre les coupures d'eau domestiques en cas de facture impayée (et dont la concrétisation se retrouve dans la modification de l'Ordonnance Cadre Eau en cours d'adoption), et vu le niveau actuel de factures en retard de paiement, VIVAQUA estime raisonnable de poser comme hypothèse qu'1,5% du chiffre d'affaires annuel découlant des tarifs périodiques devra être considéré comme irrécouvrable au terme du processus de recouvrement (tant amiable que, le cas échéant, judiciaire). Cela représente un montant annuel de l'ordre de 3,5 M€ qui est du même ordre que le montant comptabilisé en irrécouvrable en 2020 (année durant laquelle il n'a été procédé à aucune coupure d'eau domestique en raison de la crise du COVID et au cours de laquelle les effets économiques de la crise ne s'étaient pas encore pleinement fait ressentir). Les tarifs non-périodiques étant essentiellement perçus avant prestation et facturation et ne représentant par ailleurs que quelques pourcents du chiffre d'affaires global de l'entreprise, les montants irrécouvrables y relatifs devraient y être marginaux.

5. Détermination du facteur d'efficacité

Pour cette première période tarifaire il nous est impossible de faire un split détaillé ex ante entre CGAFE et CGSFE au niveau du facteur d'efficacité. Le facteur d'efficacité représente implicitement toute différence positive entre les montants des charges projetées dans le modèle de rapport et l'évolution naturelle que ces charges auraient subi sur simple application des indexations (et mécanismes statutaires de péréquation barémique des salaires, compte tenu du cadre organique, en matière de charges de personnel). Les principaux postes sont repris ci-après.

Logiquement nous pourrions considérer que les irrécouvrables feraient l'objet d'une augmentation égale à l'augmentation tarifaire, voire plus élevée suite à l'interdiction prévue de fermer l'eau. Néanmoins grâce à toutes les mesures mises en place ou prévues pour diminuer les impayés (intervention sociale, mensualisation de la facture, incitants pour le passage à la facture électronique ou la domiciliation, augmentation de la lisibilité de la facture, collaboration renforcée avec les CPAS...), nous prévoyons une stabilisation de ce montant, ce qui peut également être considérée comme un résultat d'efficacité.

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Evolution indice santé				1,68%	1,54%	1,54%	1,54%	1,54%
Evolution barémique + obtention CO				0,90%	0,90%	0,90%	0,90%	0,90%
Evolution indice des prix à la consommation				1,40%	1,50%	1,60%	1,70%	1,80%
Efficiency								
Achats fournitures & marchandises								
- autres	12.446	11.269	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000
Indexé				12.168	12.351	12.548	12.761	12.991
Gain d'efficacité				168	351	548	761	991
Services & biens divers								
- autres	19.429	25.664	21.982	22.500	22.500	22.500	22.500	22.500
Indexé				22.290	22.625	22.987	23.377	23.798
Gain d'efficacité				210	125	487	877	1.298
Charges de personnel	118.341	122.562	127.815	130.066	130.875	131.916	132.697	134.402
Indexé				131.112	134.311	137.588	140.946	144.385
Gain d'efficacité				1.046	3.437	5.673	8.248	9.982
Irrécouvrables	1.552	3.273	3.500	3.545	3.616	3.689	3.762	3.838
Indexé				3.938	4.016	4.097	4.179	4.262
Gain d'efficacité				392	400	408	416	424
GAIN EFFICIENCY				1.397	4.312	7.115	10.303	12.696

2

Au total nous comptons arriver à une économie annuelle récurrente de 12.7 M €³ en 2026, ce qui équivaut un facteur d'efficacité annuel moyen de 1,92 %/an (coûts gérables avec facteur d'efficacité en 2021 = 128 M€). Sur toute la période tarifaire, VIVAQUA engrangerait ainsi une économie cumulée de 36 M€.

Outre ces économies, nous avons également lancé un projet afin de réduire nos dépenses opérationnelles récurrentes annuelles, qui reprend une quarantaine d'actions. L'estimation des économies se fera au fur et à mesure du développement et de la réalisation des différents plans

² Achats fournitures et marchandises – autres : tous les achats sauf énergie
Service et biens divers – autres : tous les services sauf tout ce qui est lié à la sous-traitance : assurances, gardiennage, travaux immobiliers, consultances...

³ A noter que le montant de 15 M€ repris dans le plan VIVANext 2019-2024 était calculé sur base d'une indexation de 2%, tandis que le montant de 12.7 M€ est basé sur le taux d'indexation repris dans les hypothèses du Modèle de Rapport

d'actions et les gains seront intégrés dans le solde régulateur suivant les règles méthodologiques au niveau des principes liés à l'affectation des soldes des coûts gérables.

Il est à noter que par rapport au plan VIVANext adoptée en 2019 certaines économies ont déjà été réalisées et ont été intégrées dans le montant de départ, telle l'amélioration du processus de relevé contradictoire en cas de déménagement, la renégociation des contrats de nettoyage, la renégociation des contrats de gardiennage, la réduction des véhicules dans une de nos directions opérationnelles et un meilleur suivi de l'octroi d'équipements de première intervention (coûts gérables avec facteur d'efficacité en 2019 : 115 M€).

6. Montant réservé à l'innovation

Dans le cadre de l'innovation, VIVAQUA suit les nouvelles technologies et souhaite participer à leur développement si celles-ci peuvent l'aider à réaliser ses objectifs repris dans le plan stratégique VIVANext 2019-2024, que ce soit en termes de diversification de revenus ou de gains d'efficacité. La riothermie et la détection de fuites par satellite sont des exemples concrets récents de projets innovants initiés au sein de VIVAQUA et qui pourraient contribuer à un accroissement de recettes dans le premier cas, ou de réduction de charges dans le second.

Nous proposons dès lors, de prévoir un montant de maximum 500.000 €/an pour d'éventuelles initiatives en lien avec les nouvelles technologies qui peuvent nous rapprocher de nos clients (p.e. chatbot), qui peuvent nous aider dans des projets de recherche sur la qualité de l'eau (p.e. dans le cadre de la détection de nouveaux polluants ou de la sécheresse) ou qui peuvent avoir une valeur ajoutée pour nos métiers techniques, telle que la surveillance de nos réseaux (p.e. par drone).

Chaque initiative retenue fera l'objet d'une motivation adéquate dans le cadre du contrôle ex post par Brugel de nos dépenses et dans le respect de nos missions de service public avec indication de la valeur ajoutée finale escomptée. Mais vu la nature opportuniste de ce type d'initiative, il est impossible, à ce stade de dresser un inventaire des projets qui pourraient être menés au cours des 5 années de la période tarifaire.

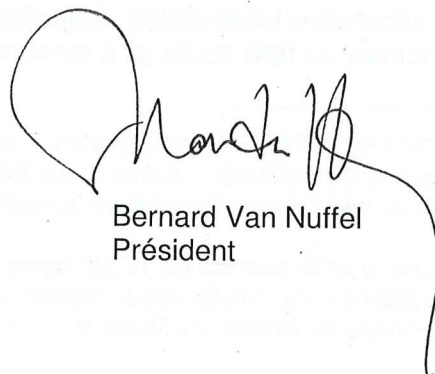
7. Tarif pour col de cygne et fontaines

Le tarif appliqué pour la consommation d'eau par l'intermédiaire d'un col de cygne ou d'une fontaine sera le tarif linéaire non-domestique. A ce titre et pour plus de clarté dans le *modèle de rapport*, onglet *Volume*, nous proposons de remonter la ligne *Cols de cygne* du point III. *Autres usagers* au point II. *Non domestiques*. Le volume projeté est basé sur le volume actuel de facturation des m³ d'eau par cols de cygne avec compteur.

Nous vous prions d'agréer, Monsieur Welch, Monsieur Misselyn, l'expression de nos salutations distinguées.

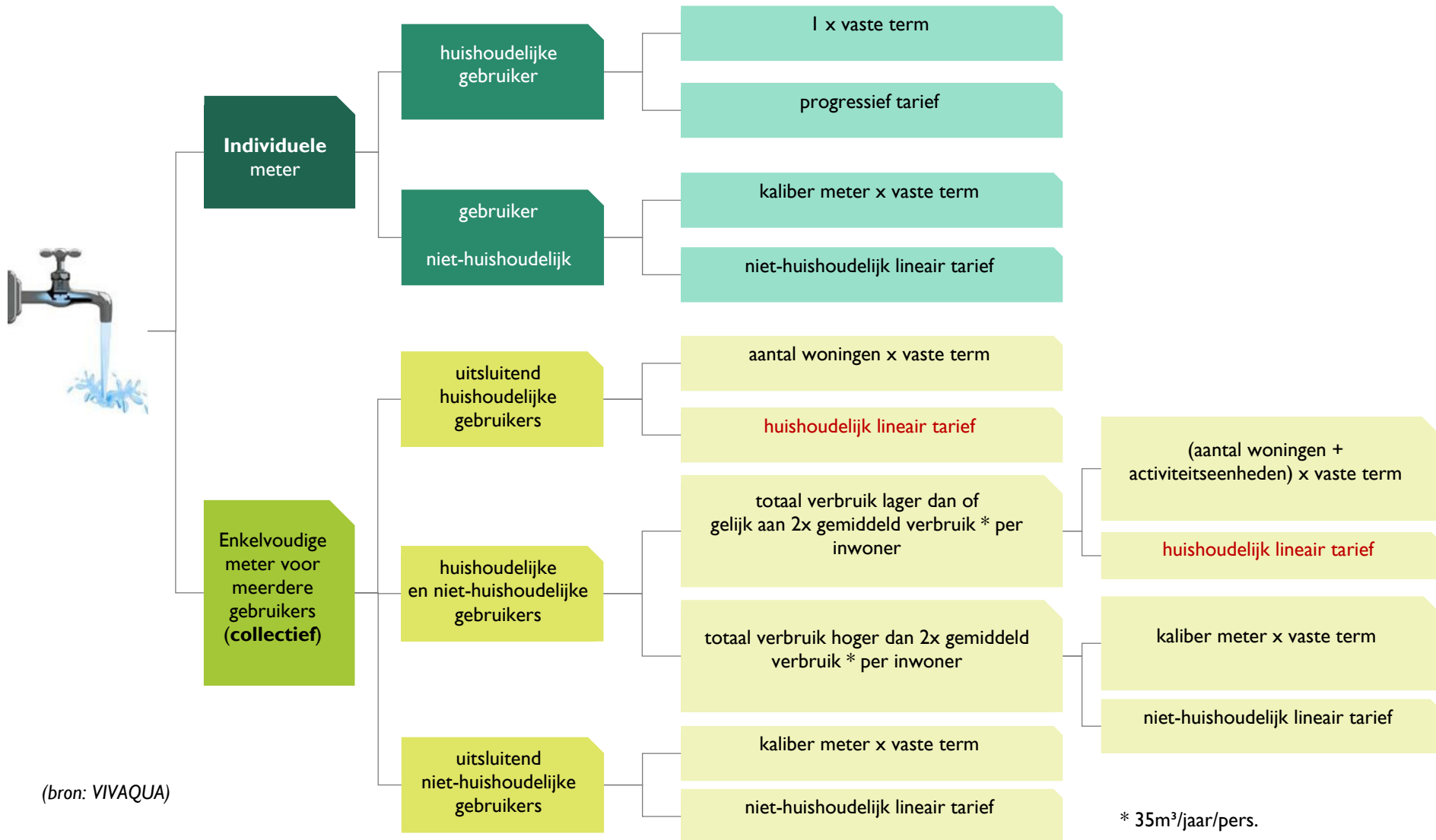


Laurence Bovy
Directrice générale



Bernard Van Nuffel
Président

16.3 Bijlage 3: Facturatieschema



16.4 Bijlage 4: Uittreksel uit aanvullende antwoorden van VIVAQUA³⁸

- VIVAQUA is van mening dat de tariefverhoging gelijkmatig moet worden gedragen

BRUGEL: Er is een verhoging van de overdracht van 21,5% naar 23%. Deze vaststelling is in strijd met de door VIVAQUA verdedigde stelling.

VIVAQUA: Zie het bovenstaande punt: dit percentage van 23% weerspiegelt niet de realiteit van het quotiënt tussen de 2 lineaire tarieven die VIVAQUA in zijn tariefvoorstel heeft gevraagd

BRUGEL: bovendien is BRUGEL van mening dat de huishoudelijke (progressieve) sector momenteel een voordelig tarief geniet. Een billijke verdeling betekent geen identieke stijging voor iedereen, maar wel dat een rechtvaardige prijs wordt vastgesteld. We wijzen evenwel op de mogelijkheid voor VIVAQUA om een traject voor te stellen (over één of meer regulatoire perioden) om de spanning tussen het huishoudelijke en het niet-huishoudelijke gebruik te temperen. Is deze mogelijkheid al door VIVAQUA geanalyseerd?

VIVAQUA: Aangezien water een levensnoodzakelijk goed is dat ook essentieel is om een menswaardig leven te leiden, acht VIVAQUA het relevant en verdedigbaar, zonder afbreuk te doen aan de naleving van de methodologie, om een tariefverschil ten gunste van de huishoudelijke gebruikers te handhaven. Het gehanteerde verschil, lager dan 25%, wordt vooral redelijk geacht door VIVAQUA omdat het niet leidt tot verstoring van de mededinging tussen de Brusselse niet-huishoudelijke gebruikers enerzijds en hun niet-Brusselse concurrenten anderzijds.

VIVAQUA overweegt in dit stadium dan ook geen traject om de spanning tussen deze twee lineaire tarieven te temperen.

BRUGEL: Om al deze redenen en zoals reeds besproken tijdens het overleg, is BRUGEL van mening dat het gepresenteerde argument betwistbaar is.

BRUGEL: Huishoudens profiteren niet van de terugvordering van de 6% btw. Dit is een punt waarmee BRUGEL zich eerder akkoord heeft verklaard.

BRUGEL: Huishoudens komen niet in aanmerking voor de fiscale aftrek van de waterfactuur in het kader van de Ven.B., in tegenstelling tot ondernemingen. Dit voordeel geldt echter alleen voor ondernemingen met een boekhoudkundige winst aan het einde van het jaar. Dit argument lijkt ons dan ook ten dele betwistbaar.

VIVAQUA: Deze bewering is niet juist: zelfs een onderneming die in een boekjaar verlies lijdt, komt voor deze fiscale aftrek in aanmerking via het wettelijke mechanisme van de fiscale overdracht van verliezen, die worden verrekend met latere winsten.

- Ondernemingen kunnen gemakkelijker procedures instellen om water te hergebruiken of regenwater op te vangen om hun verbruik te verminderen en zullen daardoor minder

³⁸ Uittreksel uit de antwoorden van VIVAQUA in antwoord op de initiële opmerkingen van BRUGEL.

bijdragen tot de noodzakelijke investeringsinspanning voor het waterzuiveringsnet.

BRUGEL: Dit punt heeft alleen betrekking op waterzuivering en kan dus niet worden uitgebreid tot de volledige factuur.

VIVAQUA: Deze bewering is niet juist: door het gebruik van water in hun industriële processen of, in ruimere zin, in hun gewone gebruik te optimaliseren, verminderen de bedrijven wel degelijk hun drinkwaterverbruik en dus ook hun waterfactuur. Sectoren met een hoog waterverbruik bij hun activiteiten (autofabrikanten, autowasserijen, wasserijen, horeca, enz.) hebben hun totale waterverbruik meer zien dalen dan huishoudelijke gebruikers door technische optimalisatie.

Het argument dat BRUGEL hier aanvoert - en dat alleen betrekking heeft op de component waterzuivering - betreft de niet-huishoudelijke gebruikers die voor zelfproductie kiezen als alternatief voor een (ongewijzigd) verbruik van het door VIVAQUA geleverde drinkwater; dit alternatief is slechts mogelijk voor een zeer beperkt aantal niet-huishoudelijke gebruikers in het Brussels Gewest. Bij gebrek aan een wettelijke bepaling in die zin worden de gebruikers van regenwater daarentegen niet gefactureerd voor de zuivering van het geloosde water.

BRUGEL: Het zou dan logisch zijn om de vaste term voor niet-huishoudelijk gebruik te verhogen, wat volgens de methodologie bovendien mogelijk is. In zijn verzoek stelt VIVAQUA evenwel een vermindering voor van het gewicht van de niet-huishoudelijke vaste term in de factuur.

VIVAQUA: Wij begrijpen de stelling over het gewicht van de vaste term niet, want als VIVAQUA in zijn tariefvoorstel zowel de vaste term (huidige abonnementsbijdrage) als de variabele term (prijs per m³) met een identiek percentage verhoogt, neemt het relatieve gewicht van de vaste term op de factuur van de niet-huishoudelijke gebruiker niet af ten opzichte van de huidige situatie, maar blijft deze ongewijzigd.

- Het vereiste debiet en de vereiste lozing van afvalwater zijn hoger dan voor huishoudelijk afvalwater. Hierdoor liggen de operationele en investeringskosten van de operator hoger.

BRUGEL: Wij begrijpen de logica achter dit principe in verband met het volume niet helemaal. Kunt u dit toelichten?

Wat de operationele kosten betreft, is de factuur rechtstreeks afhankelijk van de volumes, dus als de volumes toenemen, stijgt de factuur evenredig.

Op het niveau van de investeringen voorziet de methodologie reeds in een correctiefactor om een groter aandeel van de investeringen toe te rekenen aan het niet-huishoudelijk gebruik. Bovendien wilde VIVAQUA, zoals in het vorige punt is uiteengezet, het gewicht van de vaste term in de factuur van het niet-huishoudelijke gebruik verminderen. Dit is in strijd met de verdedigde stelling.

VIVAQUA: In onze investeringen kan geen onderscheid worden gemaakt tussen het aandeel van de kosten dat voortvloeit uit het beginsel van basisbevoorrading van een gebruiker, en het aandeel van deze kosten dat verband houdt met de intensiteit van het verbruik. Hiervoor zou een analyse nodig zijn van elk afzonderlijk investeringsdossier, en dat zou voorbijgaan aan de redelijke verwachtingen die VIVAQUA bij de uitwerking van zijn projecten heeft opgenomen over potentiële stedelijke ontwikkelingen (verwachtingen die investeringslasten zouden genereren voor de gebruikers die er nu nog niet zijn, maar waarvan de komst in de komende jaren meer dan redelijk is, en die vervolgens zouden bijdragen aan de dekking van de investeringskosten door rekening te houden met afschrijvingen in het reguleringskader) Concreet gaat het om onze berekeningen voor het beveiligen en versterken van distributienetten of bij de aanleggen of vernieuwen van nieuwe riolen. Bovendien

hangen de operationele kosten niet lineair af van de geleverde (drinkwater) of de behandelde (afvalwater) hoeveelheden: een groot deel van deze kosten houdt niet rechtstreeks verband met deze hoeveelheden, maar ligt vast. Deze verhoudingen tussen vaste en variabele kosten zijn echter niet eenduidig kwantificeerbaar; afhankelijk van de (zuiver theoretische) hypothesen die worden weerhouden, kunnen zeer uiteenlopende ratio's worden verdedigd.

Een vermindering van het verschil tussen de huishoudelijke en niet-huishoudelijke variabele termen, gecompenseerd door een verhoging van de vaste term voor de niet-huishoudelijke gebruikers, zou hetzelfde eindresultaat kunnen hebben wat de algemene ontvangsten betreft, maar zou voor deze niet-huishoudelijke gebruikers variaties in verschillende richtingen teweegbrengen (waarvan de omvang zeer groot zou kunnen zijn) die niet in elk afzonderlijk geval numeriek/wetenschappelijk onderbouwd kunnen worden.

Om die redenen bleek het gebruik van correctiefactoren in het model uiteindelijk bijzonder willekeurig te zijn, en moeilijk wetenschappelijk te onderbouwen. Wij waren derhalve van mening dat de vereenvoudigingsregel van handhaving van het huidige tariefverschil niet in strijd was met de aangevoerde argumenten, omdat de totale factuur van een niet-huishoudelijke gebruiker uiteindelijk verhoudingsgewijs hoger zal liggen dan die van een huishouden.

Industrieel afvalwater is veel meer vervuild en brengt relatief hogere kosten met zich mee.

BRUGEL:

- Dit punt heeft alleen betrekking op waterzuivering en kan dus niet worden uitgebreid tot de volledige factuur.
- De professionele sector bestaat grotendeels uit dienstverlenende bedrijven, waarvan het geloosde water over het algemeen vergelijkbaar is met huishoudelijk afvalwater.
- In het verleden bestond er voor industrieën die als vervuilend werden beschouwd een systeem van heffingen dat was gebaseerd op de samenstelling van het afvalwater, maar dit is afgeschaft. Bovendien is momenteel een vergunningsmechanisme van kracht dat een minimumkwaliteit van het geloosde water oplegt.
- Om al deze redenen lijkt dit punt ons niet/weinig relevant.

VIVAQUA: Dit argument dat wij in onze motivering van het tariefvoorstel hebben gebruikt, was niet individualiseerbaar, want veel bedrijven vertonen inderdaad een waterverbruik dat als "huishoudelijk" kan worden aangemerkt, maar het moet worden opgevat als één van de argumenten die samen hebben geleid tot de vaststelling van het principe van de handhaving van het tariefverschil tussen huishoudelijke en niet-huishoudelijke gebruikers, met het oog op een vereenvoudigingsregel.

- Bepaalde niet-huishoudelijke gebruikers beschikken over grote ondoordringbare oppervlakken die een zwaardere belasting vormen wat de afvoer van regenwater in het waterzuiveringsnet betreft.

BRUGEL:

- Dit punt heeft alleen betrekking op waterzuivering en kan dus niet worden uitgebreid tot de volledige factuur.
- Dit punt betreft slechts een minderheid van de ondernemingen
- De invoering van een heffingssysteem voor regenwatergebruik werd besproken tijdens de uitwerking van de tariefmethodologie. VIVAQUA wilde de reflectie echter uitstellen tot

de volgende tariefperiode aangezien het slechts om een approximatieve benadering gaat. Om consistent te blijven, moet met dit argument geen rekening worden gehouden.

VIVAQUA: Dit argument dat wij in onze motivering van het tariefvoorstel hebben gebruikt, was niet individualiseerbaar, want het is inderdaad niet van toepassing op alle situaties, maar het moet worden opgevat als één van de argumenten die samen algemeen hebben geleid tot de vaststelling van het principe van de handhaving van het tariefverschil tussen huishoudelijke en niet-huishoudelijke gebruikers, met het oog op een vereenvoudigingsregel.