

# REGULERINGSKOMMISSIE VOOR ENERGIE IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

## BESLISSING

### (BRUGEL-Beslissing-20191120-123)

**Betreffende de verwerping van het initiële tariefvoorstel  
'gas' van SIBELGA voor de regulatoire periode 2020-2024**

**Opgesteld in toepassing van artikel Art.10<sup>quater</sup> van de  
ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van  
de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.**

**20 november 2019**

Kunstlaan 46 avenue des Arts – B-1000 Bruxelles /  
Brussel

Tel.: 02/563.02.00 – F: 02/563.02.13

[info@brugel.brussels](mailto:info@brugel.brussels) – [www.brugel.brussels](http://www.brugel.brussels)

# Inhoudsopgave

1	Wettelijke grondslag .....	3
2	Geschiedenis van de procedure .....	4
2.1	Commentaar betreffende de chronologie van de indiening van het tariefvoorstel .....	5
2.2	Gerelateerde procedures .....	5
3	Inhoud van het initiële tariefvoorstel 2020-2024 .....	6
3.1	Volledigheid van de ontvangen stukken.....	6
3.2	Met het tariefvoorstel samenhangend document: IT-roadmap .....	6
4	Analyse van het initiële tariefvoorstel 2020-2024.....	8
4.1	Analyse van de Rapporteringsmodellen .....	8
4.2	Analyse van het totale inkomen .....	8
4.2.1	De beheersbare kosten .....	11
4.2.2	De niet-beheersbare kosten .....	16
4.2.3	De billijke marge.....	17
4.2.4	Aannemerskosten .....	19
4.3	Voorspelling van de volumes.....	19
4.4	Analyse van de tarieven.....	21
4.4.1	Structuur van de tarieven.....	21
4.4.2	Niet-periodieke tarieven .....	21
4.4.3	Periodieke tarieven.....	23
4.5	Analyse van de regulatoire saldi en de bestemming aan de tarieffondsen .....	23
4.5.1	ODV-projecten.....	25
4.6	Evoluties van de tarieven t.o.v. de regulatoire periode 2015-2019.....	26
5	Conclusie .....	28
6	Algemeen voorbehoud .....	29

## I **Wettelijke grondslag**

Artikel 30*bis*, §3, 8° van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vertrouwt BRUGEL de bevoegdheid voor de goedkeuring van de distributietarieven voor elektriciteit toe.

Overeenkomstig artikel 10*bis* van de ordonnantie van 1 april 2004 (hierna 'gasordonnantie') heeft BRUGEL een tariefmethodologie aangenomen die de netbeheerder moet gebruiken voor het opstellen van zijn tariefvoorstel.

Artikel 10*quarter* van de 'gasordonnantie' bepaalt dat de distributienetbeheerder zijn tariefvoorstel opstelt rekening houdend met de tariefmethodologie die werd opgesteld door BRUGEL en dit indient met inachtneming van de indienings- en goedkeuringsprocedure voor de tariefvoorstellen.

In punt 6 voorziet de tariefmethodologie de procedure voor de indiening en goedkeuring van de tarieven.

## 2 Geschiedenis van de procedure

BRUGEL en netbeheerder SIBELGA hebben een akkoord gesloten betreffende de overlegprocedure voor de tariefmethodologieën elektriciteit en gas voor de regulatoire periode 2020-2024<sup>1</sup>.

De tariefmethodologie 'elektriciteit' werd op 7 maart 2019 goedgekeurd door BRUGEL na overleg met de distributienetbeheerder, raadpleging van de Raad van gebruikers en openbare raadpleging.<sup>2</sup>

De tariefmethodologieën werden per koerier aan SIBELGA overhandigd op 9 maart 2019.

De indienings- en goedkeuringsprocedure van het tariefvoorstel elektriciteit voor de tariefperiode 2020-2024 is beschreven in de tariefmethodologie elektriciteit.

BRUGEL ontving de geselecteerde hypothesen voor het tariefvoorstel van SIBELGA op 3 juni 2019. BRUGEL heeft deze hypothesen punt per punt beantwoord op 27 juni 2019. Op 18 juli 2019 hielden SIBELGA en BRUGEL een technische vergadering over deze hypothesen.

BRUGEL ontving het volledige tariefvoorstel elektriciteit 2020-2024 van SIBELGA op 18 september 2019. Dit betekent een vertraging van 9 dagen tegenover de wettelijke termijn (zie hieronder).

In naleving van de overeengekomen procedure bezorgde BRUGEL de netbeheerder op 2 oktober 2019 een verzoek tot bijkomende informatie.

Op 16 oktober 2019, binnen de overeengekomen termijn, ontving BRUGEL de uitgebreide antwoorden op alle gestelde vragen.

Op 25 oktober werd er tussen de distributienetbeheerder SIBELGA en BRUGEL een werkvergadering georganiseerd om deze antwoordelementen te bespreken. Naar aanleiding van deze vergadering werd op 28 oktober 2019 een tweede reeks vragen verzonden naar SIBELGA. BRUGEL ontving alle antwoorden op 5 november 2019.

De onderhavige beslissing komt voort uit alle documenten, opgenomen in het tariefvoorstel, en elementen, door de netbeheerder bezorgd op verzoek van BRUGEL.

Tijdens zijn zitting van 20 november 2019 heeft de raad van bestuur van BRUGEL SIBELGA ontmoet om te praten over het ontwerpbesluit, dat zich in de slotfase bevindt.

Op 20 november 2019 heeft de raad van bestuur van BRUGEL deze beslissing goedgekeurd.

---

<sup>1</sup> <https://www.brugel.brussels/publication/document/notype/2017/nl/Akkoord-overlegprocedure-tariefmethodologie%C3%ABn-elektriciteit-gas-voor-regulatoire-p%C3%A9riode-2020-2024.pdf>

<sup>2</sup> De rapporten m.b.t. de verschillende raadplegingen en overleggen zijn ter inzage op de website van Brugel: [https://www.brugel.brussels/nl\\_BE/acces\\_rapide/distributietarieven-12/procedure-voor-de-goedkeuring-van-de-methodologieen-](https://www.brugel.brussels/nl_BE/acces_rapide/distributietarieven-12/procedure-voor-de-goedkeuring-van-de-methodologieen-)

## 2.1 Commentaar betreffende de chronologie van de indiening van het tariefvoorstel

De ordonnanties<sup>3</sup> elektriciteit en gas voorzien het volgende:

*§ 6. Behoudens korter overeengekomen termijn tussen Brugel en de distributienetbeheerder wordt de tariefmethodologie die van toepassing is voor de vaststelling van het tariefvoorstel meegedeeld aan de netbeheerder ten laatste zes maanden vóór de datum waarop het tariefvoorstel moet worden ingediend bij Brugel. De integratie van de voorstellen voor wijzigingen moet worden gemotiveerd.*

Bovendien voorzien de tariefmethodologieën<sup>4</sup> het volgende:

*“Uiterlijk 6 maanden na de publicatie van de tariefmethodologieën maakt de DNB aan BRUGEL het tariefvoorstel over dat betrekking heeft op de regulatoire periode 2020-2024, vergezeld van het budget (ofwel waarschijnlijk uiterlijk tegen 9 september behoudens uitdrukkelijk akkoord tussen de twee partijen).”*

Hoewel de tariefmethodologieën op 9 maart via koerier op de hoofdzetel van SIBELGA zijn overhandigd, werden ze op 13 maart 2019 gepubliceerd op de website van BRUGEL. Bovendien werd op 18 maart 2019 de nieuwsbrief van BRUGEL gepubliceerd, op hetzelfde moment als het persbericht over de tariefmethodologieën.<sup>5</sup>

BRUGEL stelt met spijt vast dat SIBELGA 18 maart heeft gekozen als startdatum van de voorziene termijn van zes maanden om haar tariefvoorstel op te stellen, waardoor SIBELGA een inbreuk pleegt op de wettelijke termijnen die voorzien zijn in de ordonnanties en waaraan uitdrukkelijk wordt herinnerd in de toepasbare tariefmethodologieën.

Deze bijkomende termijn veroorzaakt een risico op vertraging van de eindbeslissing, wat gevolgen zal hebben voor de hele Brusselse markt.

## 2.2 Gerelateerde procedures

In een afzonderlijke procedure werd op 30 september 2019 de IT-roadmap aan BRUGEL overhandigd. Overeenkomstig de toepasbare tariefmethodologie en de hoofdlijnen inzake de IT-roadmap<sup>6</sup> werd het budget bepaald in het kader van het onderhavige tariefvoorstel, maar de beschrijving van de projecten maakt geen deel uit van de onderhavige beslissing.

---

<sup>3</sup>Art. 9<sup>quater</sup> van de ordonnantie ‘electriciteit’ en art.10<sup>bis</sup> van de ordonnantie ‘gas’

<sup>4</sup> Punt 6.1.1 2

<sup>5</sup> [https://www.brugel.brussels/nl\\_BE/actualites/brugel-publiceert-de-tariefmethodologieen-voor-de-distributie-van-elektriciteit-en-gas-voor-de-periode-2020-2024-322](https://www.brugel.brussels/nl_BE/actualites/brugel-publiceert-de-tariefmethodologieen-voor-de-distributie-van-elektriciteit-en-gas-voor-de-periode-2020-2024-322)

<sup>6</sup> <https://www.brugel.brussels/publication/document/beslissingen/2019/nl/BESLISSING-88-hoofdlijnen-IT-roadmap.pdf>

Op dezelfde manier wordt ook de incentive regulation voor de doelstellingen in een afzonderlijke procedure behandeld, overeenkomstig de tariefmethodologie die van toepassing is en de richtlijnen<sup>7</sup>. Deze procedure zal het voorwerp van afzonderlijke beslissingen vormen.

### **3 Inhoud van het initiële tariefvoorstel 2020-2024**

#### **3.1 Volledigheid van de ontvangen stukken**

Het initiële tariefvoorstel 2020-2024 'elektriciteit' bestaat uit de volgende elementen:

- een begeleidende nota bij het tariefvoorstel;
- het rapporteringsmodel, voorzien door de tariefmethodologie, met de periodieke tarieven;
- een rapporteringsmodel m.b.t. de niet-periodieke tarieven;
- gegevens over de aannemersopdracht;
- gegevens over de bepaling van de volumes;
- simulaties m.b.t. T5 gas;
- de geplande tarieffiches voor de jaren 2020 tot 2024.

Het dossier bevat ook alle antwoorden en aanvullende informatie, doorgegeven door SIBELGA naar aanleiding van het verzoek om aanvullende informatie vanwege BRUGEL.

BRUGEL stelt vast dat de netbeheerder over het geheel genomen alle vereiste elementen heeft bezorgd. Enkele elementen moeten nog met het eindvoorstel worden geleverd.

#### **3.2 Met het tariefvoorstel samenhangend document: IT-roadmap**

In overeenstemming met de tariefmethodologie die van kracht is, heeft SIBELGA op 30 september 2019 een document voorgelegd met als titel 'Initial IT Roadmap 2020-2024 – Sibelga.pdf'. BRUGEL heeft dit document geraadpleegd en geanalyseerd. In geval van een eventuele, specifieke beslissing m.b.t. de IT-roadmap zullen enkele vragen over het onderwerp worden gesteld aan SIBELGA.

BRUGEL stelt vast dat het door SIBELGA bezorgde document niet beantwoordt aan het voorziene, voorlopige ontwerp in die zin dat SIBELGA geen enkele opvolgingsindicator voorstelt<sup>8</sup>.

---

<sup>7</sup> <https://www.brugel.brussels/publication/document/beslissingen/2019/nl/BESLISSING-90-Richtlijnen-schema-KPI-stimulerende-tarifering.pdf>

<sup>8</sup> <https://www.brugel.brussels/publication/document/beslissingen/2019/nl/BESLISSING-88-hoofdlijnen-IT-roadmap.pdf> p. 10/22

Daarnaast stelt BRUGEL vast dat de door SIBELGA bezorgde informatie in algemene termen meerdere lacunes vertoont:

- De uitleg over het bereik van de projecten is te beknopt en volstaat niet om zich een oordeel te vormen over de gegrondheid van de uitgaven, gefinancierd door de distributietarieven;
- De beschrijving van de deliverables is niet precies genoeg (toepassingen en betreffende departementen, beschrijving van de gekozen oplossing ...);
- Het gebruikte jargon moet worden uitgelegd;
- De voordelen en winsten, verwacht door de verschillende actoren (DNB's, DNG's, markt ...) moeten preciezer worden beschreven;
- De risico's van de uitvoering / niet-uitvoering van het project moeten worden verduidelijkt.

Om de goedkeuring van haar tariefvoorstel te verkrijgen, moet SIBELGA BRUGEL een nieuwe versie van haar IT-roadmap bezorgen met daarin een voorstel van opvolgingsindicatoren (indicatoren inzake bereik, termijnen en kosten) of minstens een gedetailleerde kalender van de levering van de gewenste elementen. Ook moet SIBELGA informatie bezorgen om de hierboven vermelde lacunes te dichten.

## **4 Analyse van het initiële tariefvoorstel 2020-2024**

### **4.1 Analyse van de Rapporteringsmodellen**

In het kader van de uitwisselingen over dit initiële tariefvoorstel werd de aandacht van SIBELGA gevestigd op meerdere, materiële fouten in de rapporteringsmodellen.

Om het voorstel te kunnen goedkeuren, vraagt BRUGEL aan SIBELGA de nodige verbeteringen<sup>9</sup> aan te brengen aan de punten vermeld in de vragen en/of in de antwoorden die de DNB en BRUGEL uitwisselden.

### **4.2 Analyse van het totale inkomen**

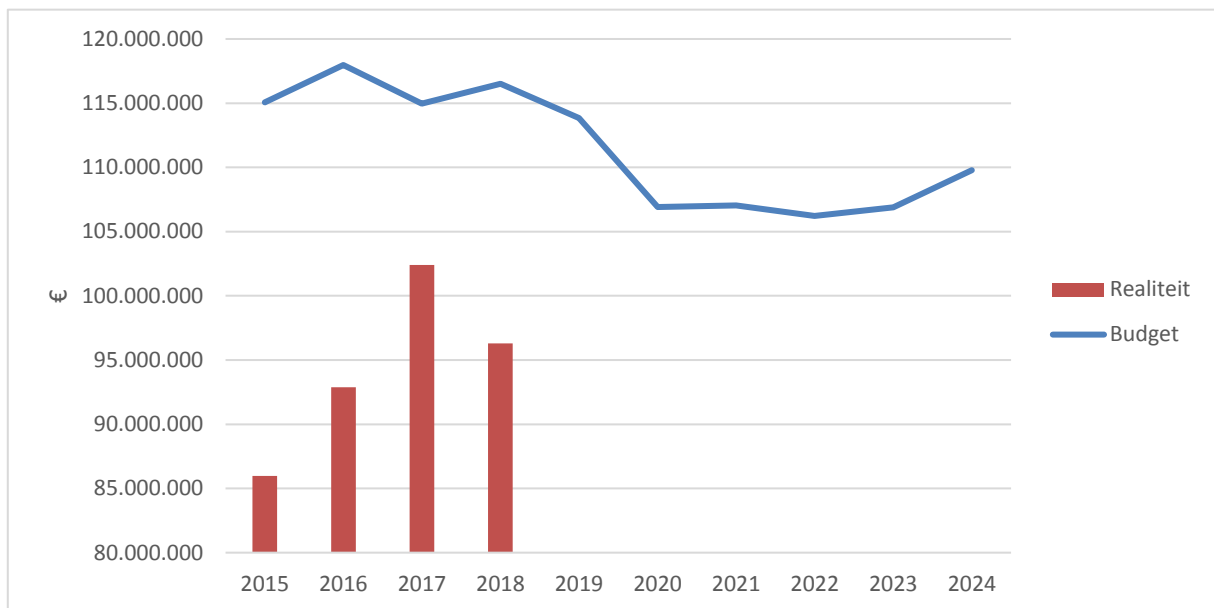
Het tariefvoorstel omvat een samenvatting van de begrotingsenveloppe met alle kosten die nodig of efficiënt zijn voor de uitoefening door de distributienetbeheerder, in de loop van de regulatoire periode 2020-2024, van zijn activiteiten en de wettelijke of reglementaire verplichtingen die hem worden opgelegd uit hoofde van de elektriciteitsordonnantie.

De tabellen in het tariefvoorstel geven het tariefbudget weer volgens drie verschillende opsplitsingen: een analytische opsplitsing, een opsplitsing volgens boekhoudkundige aard en een opsplitsing per klantengroep. Deze analyse zal zich toespitsen op het onderscheid tussen de kosten op basis van hun beheersbare of niet-beheersbare karakter, naargelang de toepasselijke tariefmethodologie.

---

<sup>9</sup> In de begeleidende nota: tabel CG gas p. 10 en Profielen p. 2: een kleine, residentiële klant gas heeft een volumen van 460 kWh (en niet 6009, een gemiddelde (niet mediane) niet-residentiële klant gas heeft een volumen van 545 mWh. Hetzelfde geldt voor de verbeteringen in de bijkomende vragen 49, 56, 69, 79, 84, 87, 89.





**Figuur 1: evolutie van de totale inkomsten voor gas<sup>10</sup>**

In algemene termen stellen we een stabilisering van het tariefbudget voor gas vast tussen 2020 en 2023. In 2024 stellen we een stijging van het tariefbudget vast. Over de gehele periode gezien, stijgt het totale inkomen met 2,7%, van € 106,9 M in 2020 naar € 109,8 M in 2024.

We merken op dat het tariefbudget voor 2020 11,01% hoger ligt dan de laatste gekende realiteit (2018). Voor het tariefbudget 2024 bedraagt dit verschil 13,99%.

In het kader van het aangepaste tariefvoorstel wenst BRUGEL te kunnen beschikken over de beste raming van de totale inkomsten voor 2019. Desgevallend zal SIBELGA haar onmogelijkheid om deze oefening uit te voeren, rechtvaardigen.

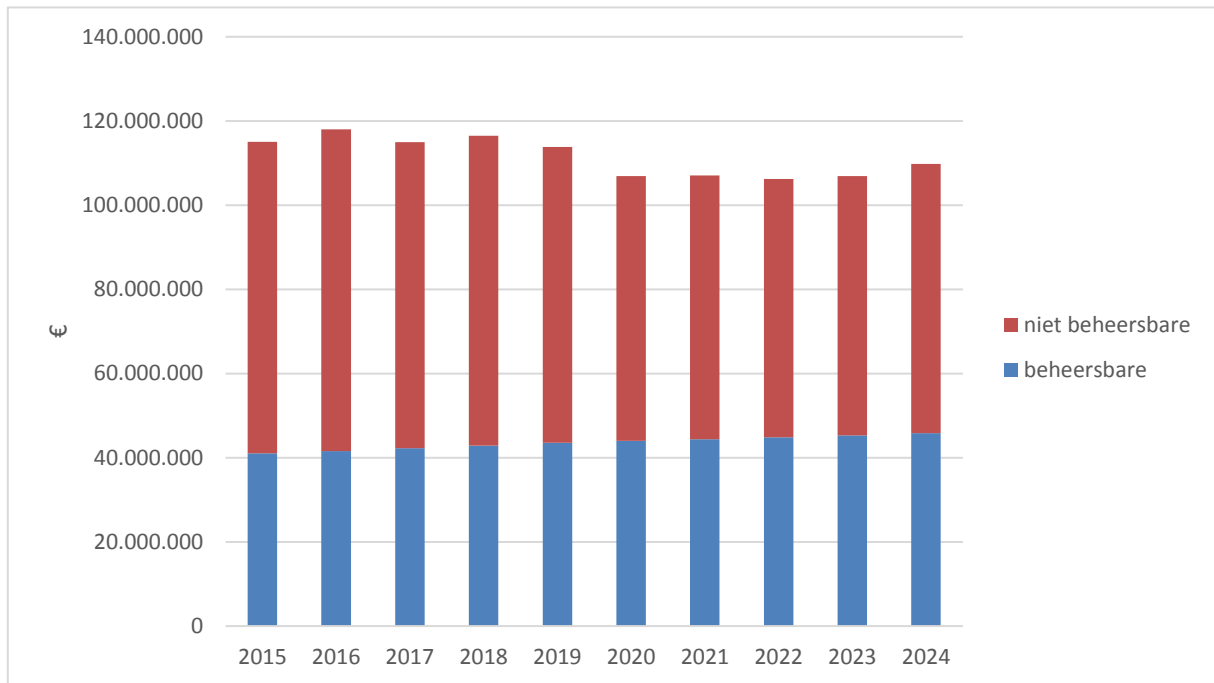
Uit figuur 2 blijkt dat de niet-beheersbare kosten voor gas goed zijn voor ongeveer 59% van het tariefbudget in 2020 en 58% in 2024.

Tussen 2019 en 2020 daalt het tariefbudget van € 113,9 M naar € 106,9 M, een daling van 6%. Daarnaast constateren we, net als voor elektriciteit, een (heel) lichte sprong van de beheersbare kosten tussen het budget voor 2019 en dat voor 2020. Tussen 2019 en 2020 stijgt het tariefbudget van de beheersbare kosten met € 439 k, terwijl het tariefbudget van de niet-beheersbare kosten met € 7,4 M daalt. De daling van het tariefbudget tussen 2019 en 2020 is dus hoofdzakelijk aan de niet-beheersbare kosten toe te schrijven.

De overheveling van informaticaprojecten naar beheersbare kosten heeft beperktere effecten dan voor elektriciteit. De verdeelsleutels van de gemengde kosten tussen elektriciteit en gas, van toepassing op het grootste informaticaproject waarvoor deze nieuwe classificatie geldt (Smartrias), voorzien dat 75% van de kosten aan elektriciteit worden toegewezen en de rest aan gas. Bovendien is de voornaamste verdeelsleutel van de gemengde kosten tussen energieën

<sup>10</sup> De gegevens van 2015-2018 zijn afkomstig van ex-postcontroles, de gegevens voor 2019 van het tariefvoorstel 2015-2019 en de gegevens 2020-2024 van het tariefvoorstel. Voor de ODV's is het principe waarbij de gerealiseerde N het budget N+2 bepaalt dus enkel van toepassing voor 2017 en 2018.

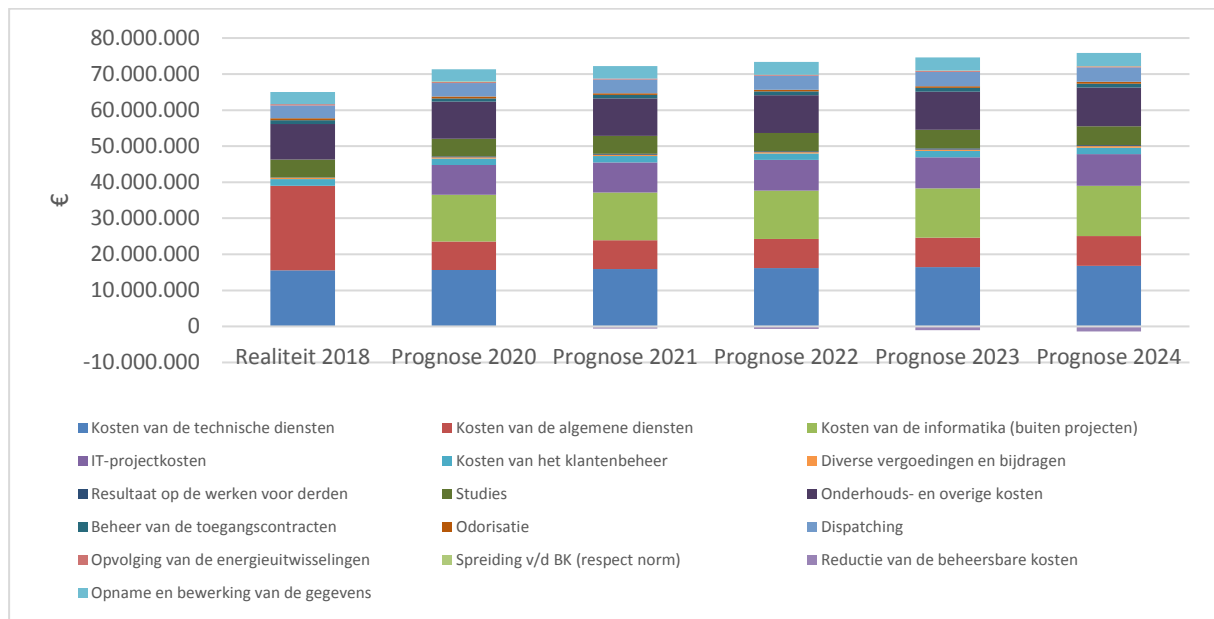
zoals voorzien veranderd van 62% elektriciteit - 38% gas voor de vorige tariefperiode in 65 - 35 vanaf 2020. De combinatie van deze twee effecten verklaart de evolutie 2019-2020.



**Figuur 2: Opsplitsing van het tariefbudget naargelang het al dan niet beheersbare karakter van de kosten I 0**

BRUGEL wijst er tevens op dat alle kosten – beheersbaar of niet – in het huidige kader kunnen worden verworpen.

#### 4.2.1 De beheersbare kosten



**Figuur 3: Uitsplitsing van de beheersbare kosten**

BRUGEL verzoekt SIBELGA om de berekeningsmethode van het plafond van de beheersbare kosten bij te stellen om de in de methodologieën bepaalde procedure zo strikt mogelijk op te volgen. BRUGEL verzoekt SIBELGA meer bepaald om de jaarlijkse inflatiepercentages te gebruiken die werden opgenomen in de hypothesen zoals besproken tijdens de technische vergadering van 25 oktober 2019.

Aangezien de verlaging<sup>11</sup> van het plafond van de beheersbare kosten ten gevolge van deze bijstelling groter is dan het verschil tussen het door SIBELGA berekende plafond en het door SIBELGA ingediende budget, moet SIBELGA een nieuw budget voorleggen dat dit bijgestelde plafond niet overschrijdt.

In overeenstemming met de toepasselijke tariefmethodologie werden twee nieuwe categorieën van beheersbare kosten toegevoegd: 'Informatiekosten (buiten project)' en 'Kosten voor IT-projecten'. De categorie 'Kosten voor algemene diensten' werd vanaf 2020 dus ingeperkt.

Tijdens de technische vergaderingen heeft SIBELGA aan BRUGEL haar methode voorgesteld voor de opmaak van het tariefbudget voor haar beheersbare kosten. Het gaat om een aanpak van het 'bottom-up'-type, waarbij de verschillende afdelingen hun geconsolideerde budgettaire behoeften hebben ingediend. Daarna vonden arbitrages plaats om het plafond dat door de toepasselijke tariefmethodologie werd bepaald, niet te overschrijden.

BRUGEL beschikt niet over de toegepaste arbitrageprocessen. Hierdoor kunnen we niet zeker zijn dat de incentive regulation kan worden bereikt zonder reële efficiëntiewinst. Een budget van de beheersbare kosten onder het plafond, bepaald door de tariefmethodologie, zal evenwel worden aanvaard. BRUGEL betreurt dat SIBELGA aan het toegestane maximum zit. BRUGEL

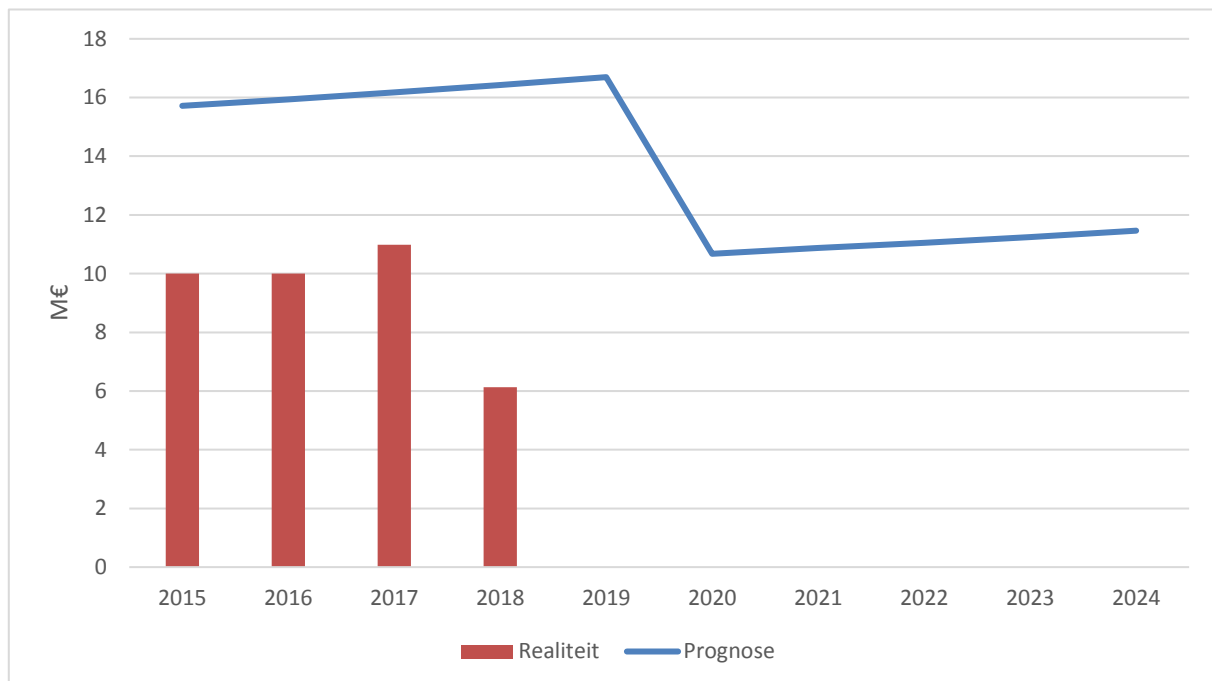
<sup>11</sup> Een daling van ongeveer € 50.000 voor elektriciteit en gas voor het jaar 2020, een bedrag dat moet geïndexeerd worden om de impact ervan te ramen voor de komende jaren.

verwachtte dat het verschil tussen het budget van de beheersbare kosten, voorgesteld door SIBELGA, en het toegestane plafond groter zou zijn.

#### 4.2.1.1 *Werkgeverspremies voor bovenwettelijke verzekeringen*

In het deel van haar beslissing met betrekking tot de ex-postcontrole 2018 gewijd aan de jubilarispremies, maakte BRUGEL een gedetailleerde analyse van de boekhoudkundige context, gecreëerd door de schommelingen van de bovenwettelijke werkgeverspremies. SIBELGA had geen inhoudelijke opmerkingen omtrent deze analyse en het deel van de beslissing, gewijd aan de jubilarispremies.

Op basis van de gegevens van het tariefvoorstel 2020-2024 kan BRUGEL het overzicht van de door SIBELGA gebudgetteerde bedragen voor de werkgeverspremies voor bovenwettelijke verzekeringen vervullen.



**Figuur 4: Werkgeverspremies voor bovenwettelijke verzekeringen: gerealiseerde kosten, prognoses en besteding van het budget (gebaremiseerd leidinggevend personeel)<sup>12</sup>**

We kunnen zien dat SIBELGA het budget voor deze post voor de periode 2020-2024 heeft verlaagd ten opzichte van de periode 2015-2019. Dit budget blijft echter ruimschoots boven de gerealiseerde kosten in 2018.

BRUGEL heeft dit punt meermaals voorgelegd aan SIBELGA in de vragen aan de DNB op 2 oktober 2019 en tijdens de technische vergadering van 25 oktober 2019. Tijdens die vergadering liet SIBELGA verstaan dat 2019 hoogstwaarschijnlijk een jaar van 'contribution

<sup>12</sup> De prognosegegevens zijn afkomstig van de tariefvoorstellen en de gegevens met betrekking tot de gerealiseerde kosten zijn afkomstig van de ex-postcontrole.

holiday' zal worden<sup>13</sup> voor bepaalde pensioenfondsen<sup>14</sup>, net zoals dat het geval was in 2018. Dat zou leiden tot een niveau van gerealiseerde uitgaven voor 2019 dat vergelijkbaar is met het niveau van 2018. Bij de analyse van dit tariefvoorstel stelt BRUGEL zich de vraag of deze situatie zich zal voortzetten na 2019. Dat zal moeten worden geanalyseerd in het kader van de ex-postcontroles.

SIBELGA geeft te kennen dat deze 'contribution holiday' afloopt wanneer de nieuwe cao<sup>15</sup> in werking treedt. Daarom wou BRUGEL weten wanneer deze nieuwe cao in werking zal treden. Op 28 oktober 2019 werden nieuwe vragen gesteld aan SIBELGA. SIBELGA heeft deze beantwoord aan de hand van meerdere bijlagen:

1. de oproeping voor het voltallige paritaire comité van 26/09 waaruit blijkt dat het masterplan voor de pensioenen op de agenda stond;
2. het document met de principes waarover de partijen het eens zijn geworden in het voltallige paritaire comité van 26/09 (principeakkoord van 26/09);
3. het ontwerp (work in progress) van het kaderreglement vóór 1962;
4. het ontwerp (work in progress) van het kaderreglement na 1962;
5. het ontwerp (work in progress) van de cao Elgabel;
6. het ontwerp (work in progress) van de cao NAV.

In bijlage 2 leest BRUGEL dat "het werkgeversvoorstel een onlosmakelijk geheel vormt (inwerkingtreding vanaf 1/1/2022)". SIBELGA heeft BRUGEL geïnformeerd dat 2020 geen jaar met contribution holiday zal zijn. Daaruit valt af te leiden dat het gerealiseerde in 2020 ter hoogte van het voorgesteld budget zal zijn, een duidelijke daling t.o.v. de vorige tariefperiode.

Zoals in de prognose van de 'jubilarispremies' en voor alle vragen die BRUGEL aan SIBELGA heeft gericht om de materialiteit van de beheersbare kosten vast te stellen, heeft SIBELGA geantwoord dat zij niet 'per rubriek' werken, maar wel met 'totalen'. BRUGEL plaatst vraagtekens bij de relevantie en geloofwaardigheid van deze methode in het geval van SIBELGA. SIBELGA beschikt effectief over aanzienlijke middelen (wat betreft werknemers, IT-projecten, analytische boekhouding ...) die haar in staat zouden moeten stellen om nauwkeurige en met documenten onderbouwde budgetten op te maken voor bepaalde posten.

Er zal ex post worden nagedacht over deze kosten en over de verwerking van het eventuele materiële saldo van deze post.

---

<sup>13</sup> 'Contribution holiday' betekent dat de bijdragen worden opgeschort.

<sup>14</sup> Deze van het type 'te bereiken doel' van de gebaremiseerde werknemers, die voor SIBELGA de grootste kosten vertegenwoordigen.

<sup>15</sup> Collectieve arbeidsovereenkomst

#### 4.2.1.2 De 'jubilarisvoorziening'

In haar beslissing<sup>16</sup> omtrent de ex-postcontrole 2018 vroeg BRUGEL zich af of het aangewezen was een nieuwe voorziening, die SIBELGA had gecreëerd om tegemoet te komen aan enkele van haar verbintenissen, voorzien door de paritaire afspraken, te verwerpen.

Een van de argumenten van BRUGEL om de aanleg van deze voorziening niet te verwerpen luidt als volgt: "5) [...] Deze voorziening zal bovendien voor een daling zorgen van de toekomstige beheersbare kosten en zal binnen de analyseperimeter van BRUGEL blijven. De regulator zal niet nalaten om jaarlijks de evolutie van deze voorziening tot in de kleinste details te onderzoeken."

BRUGEL heeft deze voorziening niet verworpen en verduidelijkt: "Om een overschatting van de budgetten door SIBELGA te voorkomen, zal BRUGEL dit punt hoe dan ook analyseren in het tariefvoorstel voor 2020-2024. Zoals we reeds konden vaststellen, kan een overschatting van de budgetten inderdaad een negatief gevolg hebben, namelijk dat de DNB kan profiteren van de Incentive Regulation zonder zijn efficiëntie daadwerkelijk te verbeteren. In het geval van overschatte budgetten kan de Incentive Regulation die aanstuurt op een efficiëntieverhoging, haar doel missen."

Het plafond van de beheersbare kosten dat door de methodologie<sup>17</sup> wordt bepaald, is gebaseerd op de beheersbare kosten van 2017. De boekhoudkundige methode die SIBELGA in 2017 gebruikte voor de berekening van de jubilarispremies stond los van de voorziening die in 2018 werd gecreëerd (waardoor de latere kosten van de jubilarispremies lager uitvallen). De in 2017 en 2020 geboekte kosten verschillen dus wezenlijk wat deze jubilarispremies betreft.

In de reeks vragen die BRUGEL op 28 oktober 2019 naar SIBELGA stuurde, wordt SIBELGA verzocht om enerzijds de evolutie van de jubilarisvoorziening tot 2024 op te maken en anderzijds om de neerwaartse impact op de beheersbare kosten van de opmaak van een jubilarisvoorziening in 2018 te presenteren. SIBELGA heeft geen cijfergegevens daaromtrent bezorgd met de mededeling "dat de precieze berekening van de voorziening van een boekjaar pas mogelijk is [sic] op het einde van dat jaar".

BRUGEL begrijpt dat elke prognose onzekerheid inhoudt, maar betreurt het gebrek aan precisie van SIBELGA in bepaalde ramingen van haar beheersbare kosten (in het bijzonder voor dit punt dat reeds werd besproken).

Hoewel de evolutie van de totale loonlast per VTE voor een specifiek doelorganigram een relatief stabiele stijging aangeeft van 3,63% tussen 2020 en 2018 (in lijn met de inflatie), belet dit niet dat exogene dalingen van de beheersbare kosten ten gunste moeten zijn van de consumenten via een daling van het tariefbudget.

Aangezien dit plafond niet door onderlinge overeenkomst kan worden gewijzigd en door de methodologie wordt bepaald, neemt BRUGEL nota van de raming van SIBELGA, gemaakt voor deze post.

---

<sup>16</sup> <https://www.brugel.brussels/publication/document/beslissingen/2019/nl/BESLISSING-118-ex-post-2018-%20tariefsaldi-ELEK.pdf>

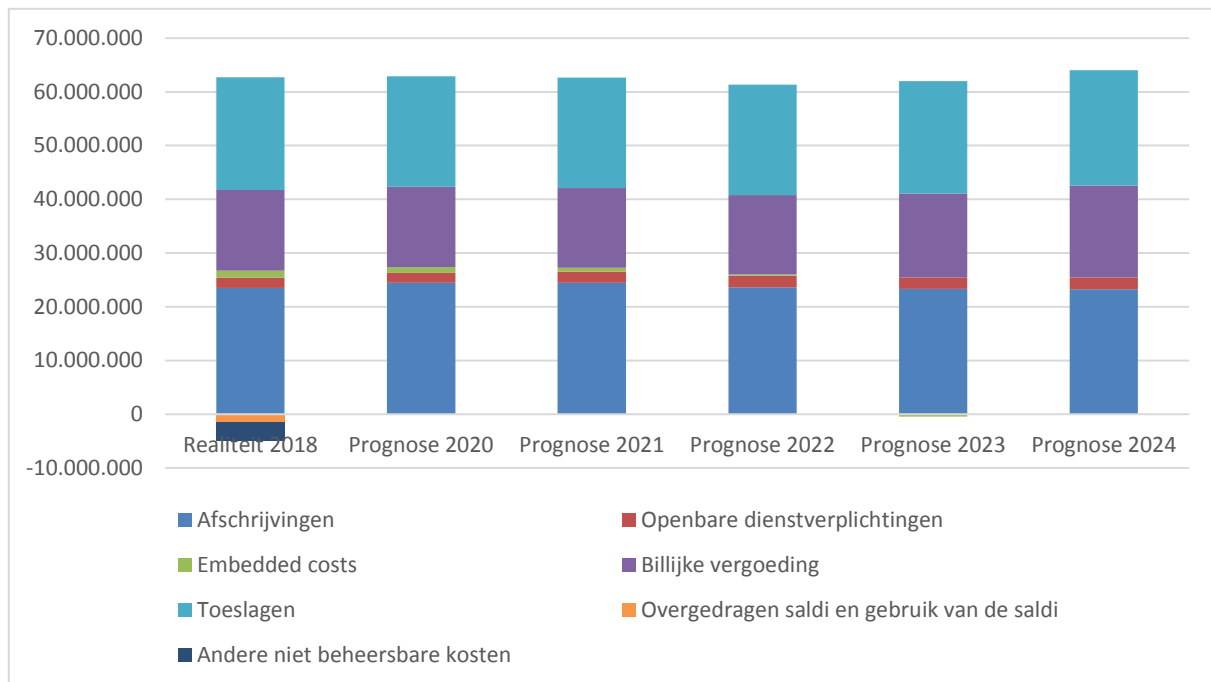
<sup>17</sup> <https://www.brugel.brussels/publication/document/notype/2019/nl/Methodologie-Tariefmethodologie-Elek.pdf> 6.2.1.2.1

Ex post zal over deze kosten worden nagedacht.

#### 4.2.1.3 Overheads

BRUGEL valideert de door SIBELGA gebruikte methode op voorwaarde dat SIBELGA een document voorlegt dat door de bedrijfsrevisor van SIBELGA werd opgemaakt en waaruit blijkt dat deze techniek voldoet aan de hoogste normen van goed financieel beheer.

## 4.2.2 De niet-beheersbare kosten



**Figuur 5: Ontleding van de niet-beheersbare kosten**

### 4.2.2.1 Embedded costs

De situatie van de embedded costs voor gas verschilt sterk van die voor elektriciteit. SIBELGA geeft hieromtrent het volgende commentaar: « [...] de activiteit gas genereert een positieve cashflow wegens het lage investeringsniveau t.o.v. de afschrijvingen. In een eerste fase dient dit kasoverschot, via de cashpool, om de financieringstekorten in elektriciteit te financieren. In 2023 zal het dienen om het deel van € 40 M in de obligatie van 2013 terug te betalen en de delen elektriciteit van het kapitaal naar de activiteit elektriciteit over te maken. Maar vanaf 2024 kan de activiteit gas, dankzij het fenomeen van positieve cashflow, de cashpooling met de activiteit elektriciteit hernemen, wat kleine financiële opbrengsten oplevert, terwijl er bijna geen financiële lasten meer zijn, vandaar de negatieve embedded costs. »

### 4.2.2.2 Link met het investeringsplan

BRUGEL stelde een hele reeks vragen over de geplande bedragen en hoeveelheden voor de periode 2020-2024. De antwoorden van SIBELGA waren over het algemeen bevredigend te noemen en BRUGEL stelt vast dat de voorziene stijging van de aannemerskosten de voornaamste oorzaak is van de stijging van de eenheidsprijzen (zie verder).

### 4.2.2.3 Link met de openbaredienstverplichtingen (ODV)

De bedragen die worden vermeld om de tarieven voor 2020 vast te leggen, komen overeen met de uitgaven die in 2018 werden gerealiseerd en waaraan de nieuwe uitgaven die voortvloeien uit het einde van de residentiële EOC en winterklanten (€ 94k) worden toegevoegd.

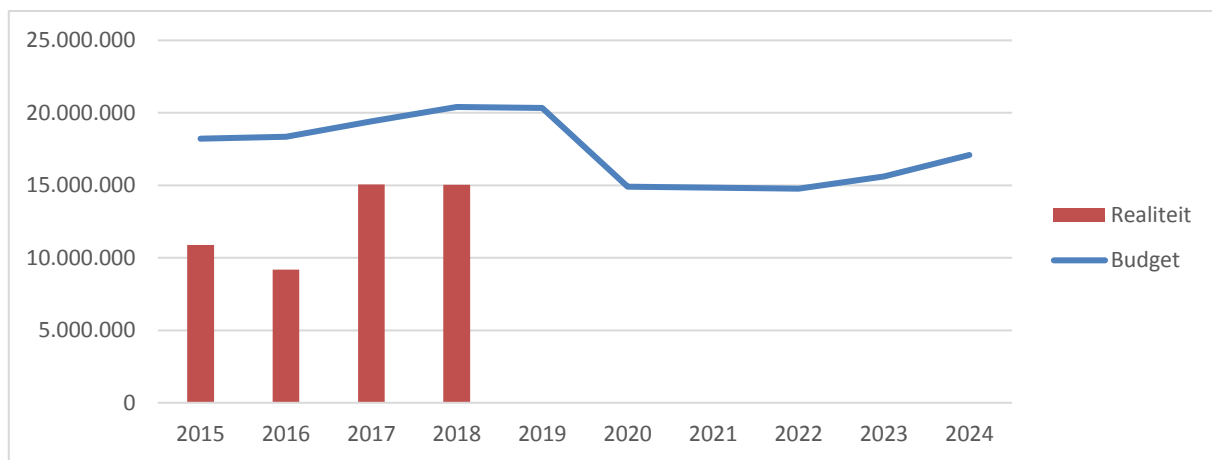
Overeenkomstig het advies van BRUGEL inzake de openbaredienstverplichtingen en onder voorbehoud van aanvaarding van het voorgestelde budget voor de “aanpassingswerken, uit te



voeren op het ogenblik van de omschakeling” om te beantwoorden aan de missie van “de opstelling en de goede uitvoering van het plan voor de aanpassing van het net met het oog op de omschakeling van het gasnet” door de regering, zou BRUGEL evenwel kunnen beschouwen dat bepaalde kosten niet door het ODV-tarief mogen worden gedekt.

#### 4.2.3 De billijke marge

In overeenstemming met de toepasselijke tariefmethodologie heeft SIBELGA een prognose gemaakt van de waarden van de billijke marge die in de periode 2020-2024 volledig zal worden uitbetaald aan de aandeelhouders. Deze prognoses worden in de onderstaande figuur weergegeven.



**Figuur 6: billijke marge**

In overeenstemming met de toepasselijke tariefmethodologie is de billijke marge nauw verbonden met de OLO-rentevoeten. Het verschil tussen de gerealiseerde en gebudgetteerde billijke marge voor 2015 en 2016 geeft de waarden weer die werden gerealiseerd tegen veel lagere OLO-rentevoeten dan voorzien in het tariefbudget. Vanaf 2017 werd een marge ingevoerd die een minimum (2,2%) en maximum (5,2%) vastlegt voor de OLO-rentevoeten.

We stellen vast dat de in 2017 en 2018 gerealiseerde waarden vrijwel identiek zijn. Voor deze twee jaar werd dan ook de rentevoet van 2,2% toegepast als referentie voor het bepalen van de billijke marge (het gerealiseerde percentage lag wel lager). De prognoses van de OLO-rentevoet die door de toepasselijke tariefmethodologie worden aanbevolen, tonen aan dat dit minimumpercentage in de periode 2020-2022 nog steeds van toepassing zal zijn. We verwachten dat de OLO-rentevoet vanaf 2023 opnieuw zal stijgen en dat de reële waarde opnieuw als referentie zal dienen. De toegepaste tarieven zijn hieronder weergegeven.

	Realiteit 2018	Prognose 2019	Prognose 2020	Prognose 2021	Prognose 2022	Prognose 2023	Prognose 2024
OLO-rendement 10 jaar	0,81%	0,90%	1,10%	1,60%	2,20%	2,80%	3,30%

**Figuur 7: OLO-rentevoet op 10 jaar, gebruikt door SIBELGA**

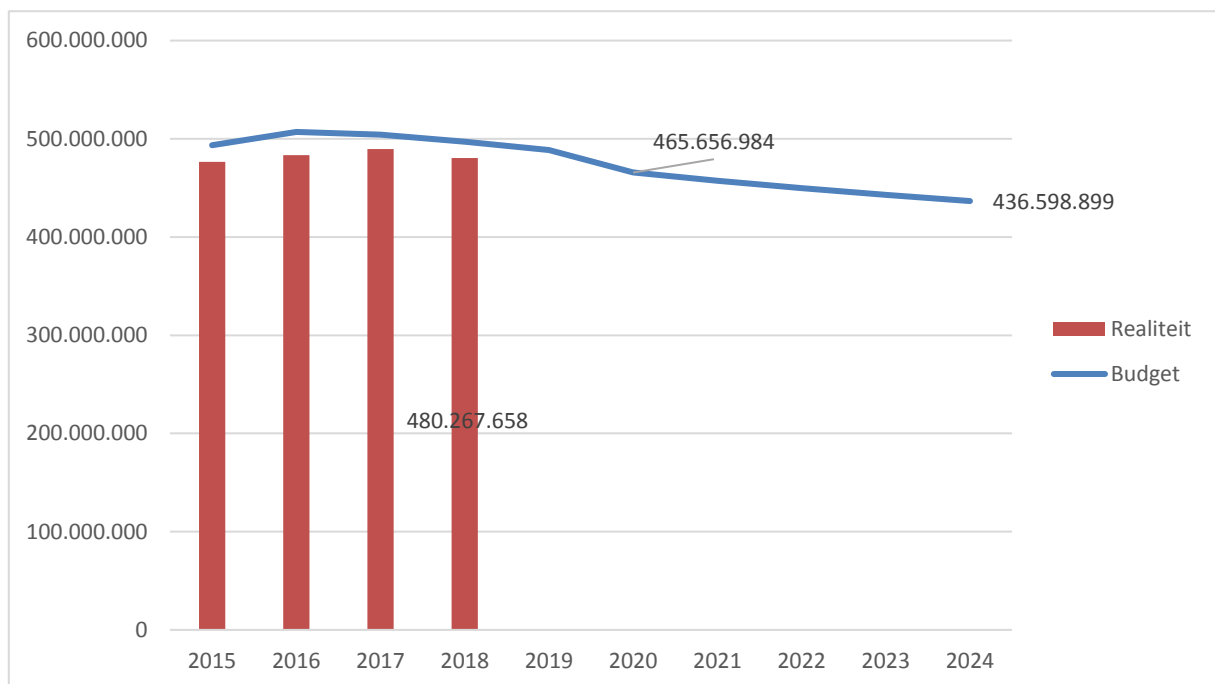
Om het principe te illustreren volgens hetwelke een overschatting van de RAB tot een overschatting van de billijke marge en dus van de distributietarieven leidt, stellen we voor 2018

vast dat een stijging van het geïnvesteerde kapitaal met 1%<sup>18</sup> tot een stijging van 0,3% van de billijke marge leidt.

BRUGEL valideert de cijfers die SIBELGA als billijke marge voorstelt.

#### 4.2.3.1 Evolutie van de regulated asset base (RAB)

De toepasbare tariefmethodologie bepaalt precies de elementen die een rol spelen in de evolutie van de RAB-waarde. De verwachte evolutie wordt weergegeven in de onderstaande figuur.



**Figuur 8: evolutie van de RAB gas**

We stellen vast dat de daling van de RAB-waarde voor gas, die in 2018 begon, zich voortzet tot in 2024. Deze evolutie staat in verband met een geleidelijke faseverschuiving van aardgas in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tegen 2050.

	+ 2016 (gerealiseerd)	+ 2017 (gerealiseerd)	+ 2018 (gerealiseerd)	2021 (BU)	2022 (BU)	2023 (BU)	2024 (BU)
Ontwikkeling van de RAB (€)	+ 6 773 782	+ 6 226 443	+ -9 375 338				
Ontwikkeling van de RAB (%)	1,4%	1,3%	-1,9%	-1,8%	-1,6%	-1,5%	-1,4%

**Figuur 9: jaarlijkse variaties van de RAB-waarde**

<sup>18</sup> Gemiddelde RAB-waarden aan het begin en op het einde van de periode

Uit figuur 7 blijkt dat de evolutie van de RAB-waarde die SIBELGA in de periode 2020-2024 verwacht van dezelfde orde is als de variaties, vastgesteld in de loop van de laatste jaren. BRUGEL valideert dus de door SIBELGA voorgestelde cijfers.

#### 4.2.4 Aannemerskosten

Het lijkt erop dat SIBELGA een stijging van haar aannemerskosten (+30%) verwacht in het kader van de organisatie van de overheidsopdracht voor deze prestaties, die in 2020 van start gaat. SIBELGA heeft de verschillende door de inschrijvers ingediende offertes aan BRUGEL overgemaakt voor administratieve verwerking.

BRUGEL vraagt SIBELGA een grondige analyse uit te voeren van de interne uitvoering van bepaalde werken om de kosten te drukken. Deze analyse moet klaar zijn voor de ex-postcontrole voor het jaar 2020, d.w.z. op 15 maart 2021.

BRUGEL betreurt evenwel dat SIBELGA niet heeft geantwoord op de vraag van BRUGEL om inzage te krijgen in de malusbedragen, toegepast op de aannemers sinds het begin van de huidige tariefperiode. De enige informatie die SIBELGA over dit bonus/malusmechanisme heeft meegedeeld, is dat het een kost ten laste van de tarieven vertegenwoordigt ten bedrage van € 582.918 voor de jaren 2015 tot 2018. BRUGEL besluit dus dat er meer bonussen zijn betaald dan dat er malussen zijn afgenomen. SIBELGA geeft aan dat dit mechanisme opnieuw zal worden ingezet voor de nieuwe aannemersopdracht, die in 2020 van start gaat. BRUGEL zal tijdens de tariefperiode 2020-2024 bijzonder waakzaam zijn over de toepassing van de malussen, wanneer dit nodig blijkt. Rekening houdend met de sterke stijging van de aannemerskosten vanaf 2020 moet SIBELGA de aannemerskosten immers nauwgezet beheersen en ze eventueel verminderen met behulp van de malus, voorzien in de overheidsopdracht, wanneer dit aangewezen blijkt.

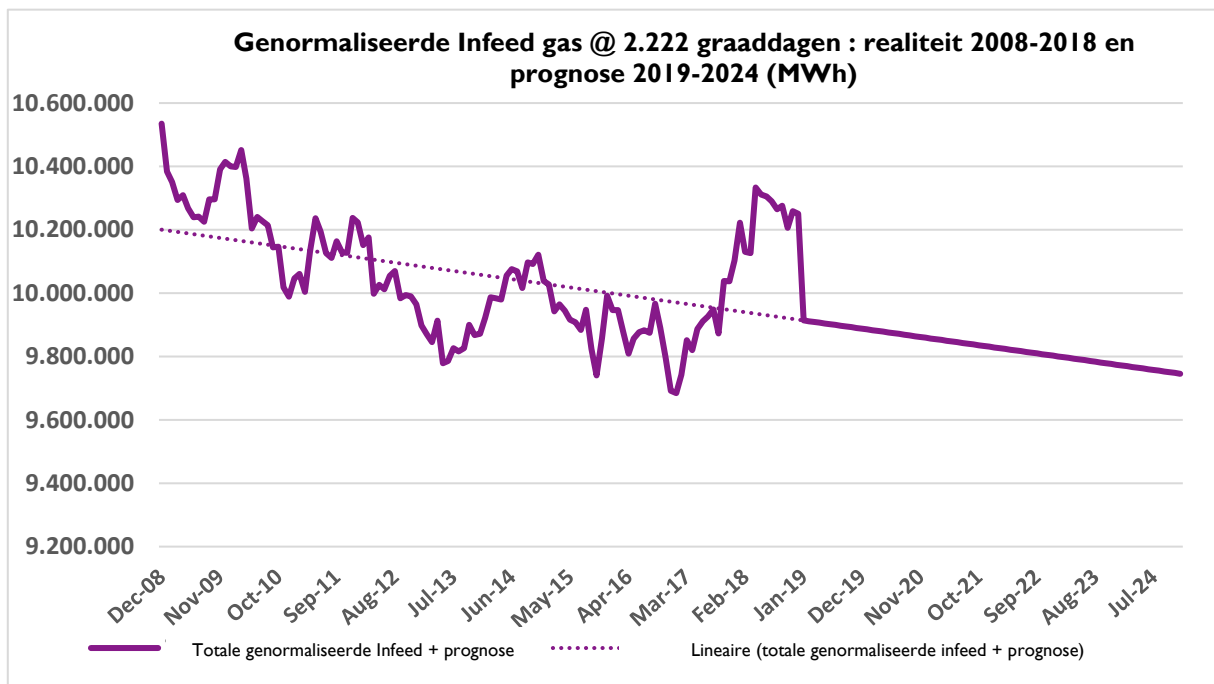
### 4.3 Voorspelling van de volumes

Aangezien meerdere componenten van de distributietarieven evenredig zijn met de afgenomen volumes van actieve energie heeft de evolutie van de op het net afgenomen hoeveelheden gas een aanzienlijke impact op het tariefrooster. Ook het aantal op het net aangesloten EAN's heeft een grote invloed.

Op budgettair niveau hebben de verdeelde volumes slechts een heel beperkte invloed op de kosten van SIBELGA.

De door SIBELGA gemaakte voorspellingen steunen grotendeels op de hoeveelheden van het verleden (reële infeed 2008-2018). De infeed werd gewijzigd om rekening te houden met de energie-uitwisselingen die in het verleden plaatsvonden met Sibelgas. De infeed werd ook genormaliseerd op basis van de gemiddelde dagtemperaturen van de laatste 10 jaar.

Vervolgens is er een lineaire regressie uitgevoerd. Deze toont een gemiddelde jaarlijkse daling van 0,28% tijdens de periode van januari 2008 tot december 2024. Er moet ook worden opgemerkt dat de tendens in het verleden een gemiddelde jaarlijkse stijging van het aantal EAN's van 0,50% vertoont over de periode januari 2008 - december 2018. Er werd ook rekening gehouden met een lichte stijging van het gasverbruik, te wijten aan het stijgende aantal warmtekrachtkoppelinginstallaties, aangesloten op het net.



**Figuur 10: evolutie van de volumes van infeed gas**

Met betrekking tot de evolutie per tarief markt SIBELGA het volgende op:

“Wat gas betreft, kunnen we een tariefonderscheid maken op basis van de infrastructuur (matige of lage druk), want de klanten zijn op een van beide aangesloten naargelang van criteria die eerder ‘geografisch’ dan technisch zijn. Er bestaan vijf tarieven naargelang van het jaarlijkse verbruik van de klant. We hebben het aandeel van elk tarief berekend in het totale verbruik van de jaren 2015-2018. Deze opsplitsing diende als basis, maar hierin werden de evoluties van de laatste jaren geïntegreerd (relatieve stabilisering van het verbruik voor de categorieën 1 en 2, minder dan 150 MWh/jaar, en de daling van de drie andere), evenals de wijziging aan het tariefontwerp, die eruit bestaat de link tussen opnamewijze en tarief op te heffen, wat de overheveling van een vijftigtal EAN’s van T5 naar T4 veroorzaakt.”

Net als voor de vorige tariefperiode ondersteunt BRUGEL de voorzichtige benadering van SIBELGA om de tariefberekening niet op een constant volume te baseren. Een berekening van de proportionele tarieven op basis van constante volumes zou weliswaar een algemene tariefvermindering tot gevolg hebben, maar zou een aanzienlijke stijging van deze tarieven betekenen in geval van overschatting van het volume.

BRUGEL aanvaardt dan ook de volumes, voorgesteld door SIBELGA in haar tariefvoorstel.

## 4.4 Analyse van de tarieven

### 4.4.1 Structuur van de tarieven

De verschillende door SIBELGA voorgestelde tarieftypes, tariefvectoren en klantencategorieën beantwoorden aan de tariefstructuur, gedefinieerd in de toepasbare tariefmethodologie 'elektriciteit'.

### 4.4.2 Niet-periodieke tarieven

Voor de niet-periodieke tarieven presenteert SIBELGA de volgende doelstellingen:

“Voor de niet-periodieke tarieven die grondig werden herzien in het tariefvoorstel 2015-2019 heeft Sibelga geen algemene herziening doorgevoerd, maar een update en enkele aanpassingen, met inachtneming van de doelstellingen die al in het vorige voorstel werden vooropgesteld. Namelijk:

- Vereenvoudiging voor de klant;
- Harmonisering;
- Afstemming van tarieven en kosten;
- Vermijden van onregelmatige tariefbewegingen;
- Vermijden van te grote schommelingen.“

BRUGEL stelt vast dat SIBELGA, overeenkomstig de in juni 2019 aan BRUGEL overgemaakte hypothesen, meerdere aanpassingen heeft doorgevoerd in het tariefrooster van niet-periodieke tarieven: eliminering van tarieven, invoering van 0-tarieven, invoering van tarieven op basis van kostenramingen, wijzigingen in de filosofie inzake de toepassing van de tarieven enz.

BRUGEL heeft een analyse uitgevoerd van de door SIBELGA voorgestelde niet-periodieke tarieven en de door SIBELGA voorgestelde veranderingen. Er werd een hele reeks vragen gesteld aan de DNB, die hierop op afdoende wijze heeft geantwoord.

Hieronder beschrijft BRUGEL enkele specifieke punten betreffende niet-periodieke tarieven, evenals punten die momenteel geweigerd zijn.

#### 4.4.2.1 *Bepaalde tarieven in geval van verbruik zonder contract, fraude of zegelbreuk*

##### 4.4.2.1.1 Verminderd tarief voor gevallen waarin de fout toe te schrijven is aan een professional uit de sector

In artikel 6, §2, alinea 2 van het technisch reglement elektriciteit worden drie hypothesen overwogen voor de toepassing van een verminderd tarief in geval van verbruik zonder contract en zegelbreuk. In haar tariefvoorstel stelt SIBELGA een specifiek tarief voor, dat ook 125% van het maximumtarief dekt voor gevallen waarin de fout toe te schrijven is aan een professional uit de sector, dus met inbegrip van de DNB. Uit informatie-uitwisseling met BRUGEL blijkt dat SIBELGA vindt dat de creatie van een nieuw tarief niet gerechtvaardigd zou zijn, want “zelfs in gevallen, te wijten aan een disfunctie, heeft ook de DNG (behalve in zeldzame

uitzonderingen) zijn aandeel in de fout, aangezien hij niet heeft gecheckt of hij facturen betaalde voor zijn verbruik” en dat de korting van 25% een gepaste oplossing is voor deze situaties.

BRUGEL volgt SIBELGA in geen geval in haar motivering en beschouwt het specifieke tarief van 125% van het maximumtarief als buitensporig. Een gebruiker mag niet worden gestraft als de fout aan een ander toe te schrijven is. Om de korting te genieten, moet de gebruiker bovendien binnen de twee weken betalen. Aangezien het vaak grote bedragen betreft, heeft BRUGEL twijfels over de concrete toepasbaarheid van de oplossing.

BRUGEL vraagt SIBELGA:

- ofwel in haar tariefroosters een specifiek tarief van 100% van het maximumtarief op te nemen voor het geval de fout aan een professional uit de sector toe te schrijven is;
- ofwel expliciet te voorzien dat, in de voornoemde situaties, de korting van 25% zal worden verleend.

Deze aanpak is in overeenkomst met de tariefmethodologie 2020-2024, zodat het niet nodig is de vermeerderingspercentages, vastgesteld voor de regulatoire periode 2015-2019, te herzien, maar een nieuw percentage toe te voegen, bedoeld om het evenwicht in de relaties tussen een gebruiker en een professional uit de sector te herstellen.

#### 4.4.2.1.2 Tarief terreinbezoek in het kader van verbruik zonder contract (tarief EG311)

BRUGEL kan niet instemmen met het tarief van € 330 dat SIBELGA voorstelt voor een terreinbezoek wegens verbruik zonder contract en wel om de volgende redenen:

- Om de gebruikers te ontmoedigen te verbruiken zonder leveringscontract is er al een vermeerderd tarief voorzien in de tariefvoorstellen van SIBELGA. Dit vermeerderde tarief moet in principe de bijkomende kosten van de netbeheerder dekken. Een ontmoedigend effect voor dit tarief is dus niet gerechtvaardigd;
- Rekening houdend met het voorgaande is het tarief, voorgesteld voor terreinbezoeken, niet langer voldoende gemotiveerd gezien het reflexiviteitsprincipe van de kosten. In de veronderstelling dat deze prijs het forfait voor administratief onderzoek van € 164 en het forfait voor nutteloze verplaatsing van de technicus van € 135 omvat, wordt een bedrag van € 299 verkregen.

Het EG311-tarief moet worden herzien om goedkeuring te verkrijgen.

#### 4.4.2.1.3 Tarief voor vervanging van de meter (EG312)

Om dezelfde redenen als in punt 2 verwerpt BRUGEL het tarief dat wordt voorgesteld voor de vervanging van de meter in het kader van verbruik zonder contract of zegelbreuk. Samengevat begrijpt BRUGEL niet waarom er zo'n groot prijsverschil is tussen EG 312 en EG07, als het er in beide gevallen om gaat een meter te herstellen of te vervangen wegens schade. Ook al is er schade veroorzaakt i.v.m. fraude of verbruik zonder contract, de kost moet 'cost reflective' zijn, want het ontmoedigende aspect zit al in de toegepaste vermeerderde tarieven.

Het tarief EG312 moet worden herzien om goedkeuring te verkrijgen.

#### 4.4.2.1.4 Algemene voorwaarden

BRUGEL heeft het bestaan van algemene voorwaarden van SIBELGA vastgesteld. Deze algemene voorwaarden zullen in de loop van de tariefperiode door BRUGEL worden geanalyseerd.

### 4.4.3 Periodieke tarieven

#### 4.4.3.1 Gebruikstarief

Voor de periode 2020-2024 zijn er enkele belangrijke punten te vermelden:

- Stapsgewijze opheffing van de vaste term van het gebruikstarief (jaarlijkse bijdrage) om tegen 2024 op 20% van de gebruiksinkomsten te komen. In 2019 bedroeg deze verhouding 11% voor tarief T1. SIBELGA stelt voor om in 2020 op 20% over te stappen. Deze stijging van de bijdrage blijft in absoluut bedrag evenwel heel klein en wordt gecompenseerd door de globale daling van de budgetten.

Hoewel deze wijziging niet expliciet is vermeld in de toepasbare tariefmethodologie heeft BRUGEL geen bezwaar tegen deze evolutie.

- Onafhankelijkheid van de meetinfrastructuur bij de bepaling van het distributietarief: BRUGEL stelt vast dat in de tarieffiches, voorgesteld door SIBELGA, het principe van onafhankelijkheid van de meetinfrastructuur is opgenomen in de bepaling van de distributietarieven, zoals vereist door de toepasbare tariefmethodologie.

#### 4.4.3.2 Meettarief

De meettarieven dalen over de hele tariefperiode. De initiële daling is aanzienlijk.

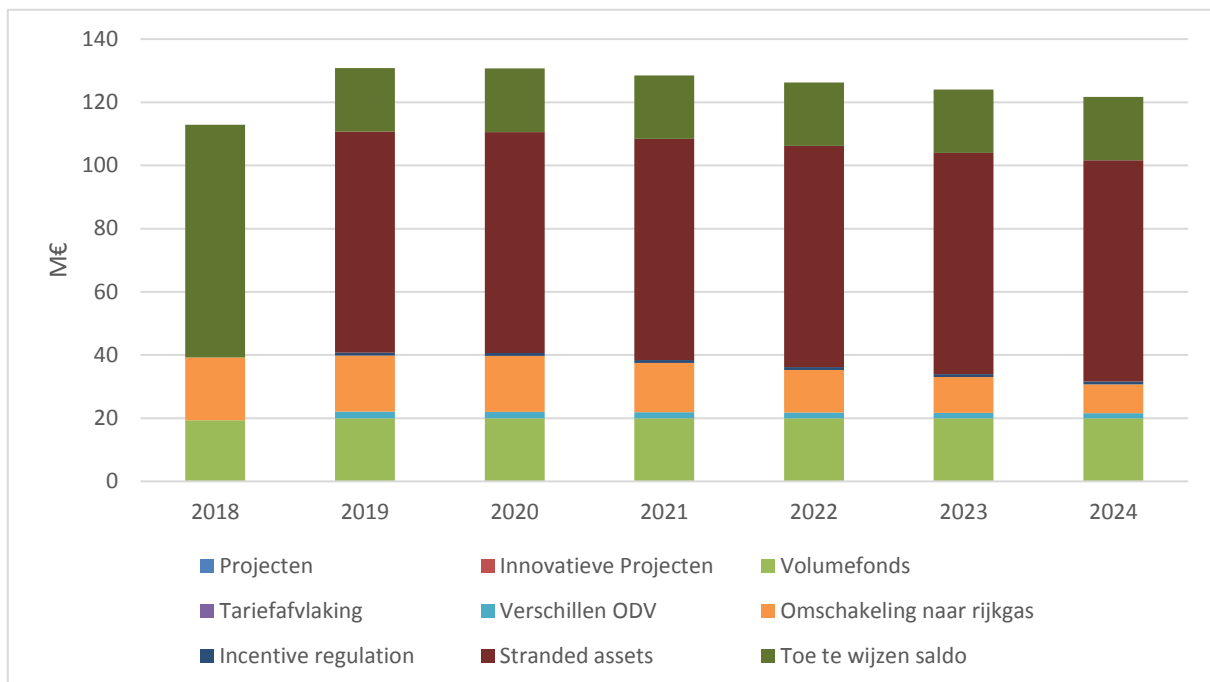
Voor de andere segmenten van de distributietarieven (ODV, overlasten en wegvergoeding) gelden geen bijzondere opmerkingen.

#### 4.4.3.3 Tarief voor verbruik van meer dan 10 GWh

Overeenkomstig de richtlijnen inzake tariefontwerp voor gas stelt BRUGEL vast dat de distributiefactuur van de klanten die meer dan 10 GWh verbruiken, zal dalen (zie 4.6).

## 4.5 Analyse van de regulatoire saldi en de bestemming aan de tarieffondsen

De bestemmingen en voorspellingen van de regulatoire saldi worden voorgesteld in de onderstaande figuur.



**Figuur 11: bestemmingen van het tariefreguleringsfonds gas<sup>19</sup>**

De opmerkelijke feiten van het tariefvoorstel van SIBELGA voor 2020-2024 zijn de volgende:

- Herstel van het tarieffonds 'volume' gas op € 20 miljoen: € 597.122 in gas.
- Sibelga stelt voor om een 'stranded assets'-reserve op te bouwen, bestemd om de restwaarde van de netten te dekken met het oog op de ontkoling van het Brussels Gewest tegen 2050. Het betreft een bedrag van € 70 M. Het gewestelijke Lucht-Klimaat-Energieplan voorziet expliciet dat het Gewest vanaf 2030 de afbouw van aardgas wil starten en wil samenwerken met de actoren van de sector, de Federale staat en de aangrenzende gewesten om tegen 2030 een actieplan op te stellen, gericht op de stapsgewijze ontmanteling van het aardgasdistributienet tegen 2050. In haar gewestelijke beleidsverklaring verbindt de regering zich ertoe dit plan te versterken en de Europese doelstelling van koolstofneutraliteit in 2050 te benaderen.

BRUGEL kan de volgende opmerkingen formuleren m.b.t. het voorstel van SIBELGA:

- BRUGEL herinnert eraan dat deze regulatoire saldi een schuld vormen van de tarieven t.o.v. de Brusselse consumenten. Ze moeten dan ook naar de Brusselse consumenten terugvloeien.
- BRUGEL beschouwt dat het gebruik van deze door SIBELGA voorziene saldi het niet mogelijk maakt om de voorschotten van de Brusselse consumenten snel genoeg terug te betalen.

<sup>19</sup> 2018 bevat de gerealiseerde gegevens, 2019 is een raming, terwijl de cijfers voor de jaren 2020-2024 ramingen zijn, die deel uitmaken van het tariefvoorstel.



- De voorziening om een niet-toegewezen saldo van € 20 M te behouden, is dan ook een te voorzichtige aanpak ten koste van de Brusselse consumenten. Bovendien zet het beschouwen van tariefsaldi als een financieringsbron op de lange termijn de netbeheerder niet aan tot kostenbeheersing, ondanks het feit dat de reguleringsfondsen een positieve impact hebben op de financieringskosten.
- De dekking van de kosten, gegenereerd door eventuele stranded assets door de regulatoire saldi, beantwoordt niet aan de hierboven gedefinieerde richtlijnen. In deze fase stelt BRUGEL de toewijzing van € 70 M, voorgesteld door SIBELGA, uit. In dit kader zal BRUGEL in de loop van 2020 een analyse uitvoeren betreffende de verwerking van de stranded assets in verschillende regulatoire kaders.
- BRUGEL heeft geen bijzondere opmerkingen bij de toewijzing, bedoeld om het niveau van het tariefonds 'volume' te herstellen, en valideert deze.

#### 4.5.1 ODV-projecten

BRUGEL merkt op dat SIBELGA behalve de fondsen vereist om de ODV-verschillen te dekken, ook een toewijzing van bijkomende fondsen vraagt om een project i.v.m. de ODV's te financieren. De begeleidende nota bij het tariefvoorstel vermeldt het bedrag van € 64.800 om de voorbereiding van de toepassing voor beschermde klanten in MIG 6 te financieren.

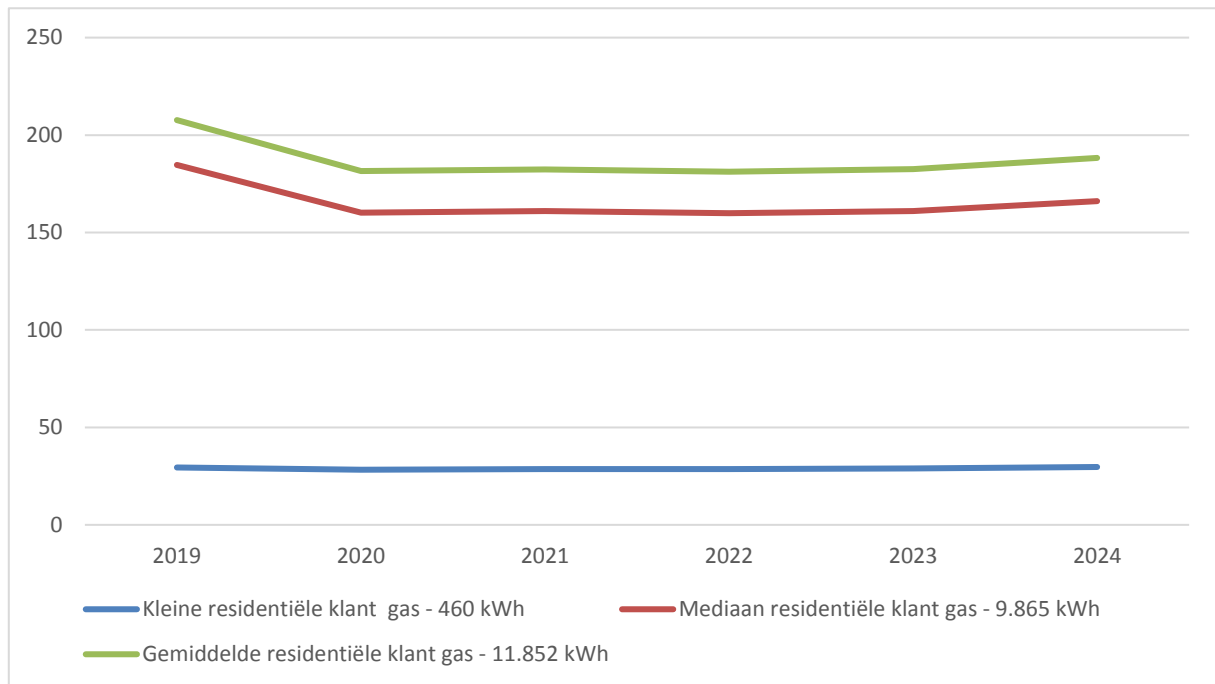
De begeleidende nota is niet duidelijk over het bereik van dit bedrag: gaat het om het jaar 2020 of de jaren 2020 tot 2024? BRUGEL heeft per toeval vernomen dat ze alleen betrekking hadden op het jaar 2020.

Om de goedkeuring van haar tariefvoorstel te verkrijgen, nodigt BRUGEL SIBELGA uit haar de budgetten voor alle ODV-projecten voor de jaren 2020-2024 te bezorgen. Indien dit niet kan, zal SIBELGA de onmogelijkheid om voor bepaalde projecten voorspellingen op te stellen, rechtvaardigen.

## 4.6 Evoluties van de tarieven t.o.v. de regulatoire periode 2015-2019

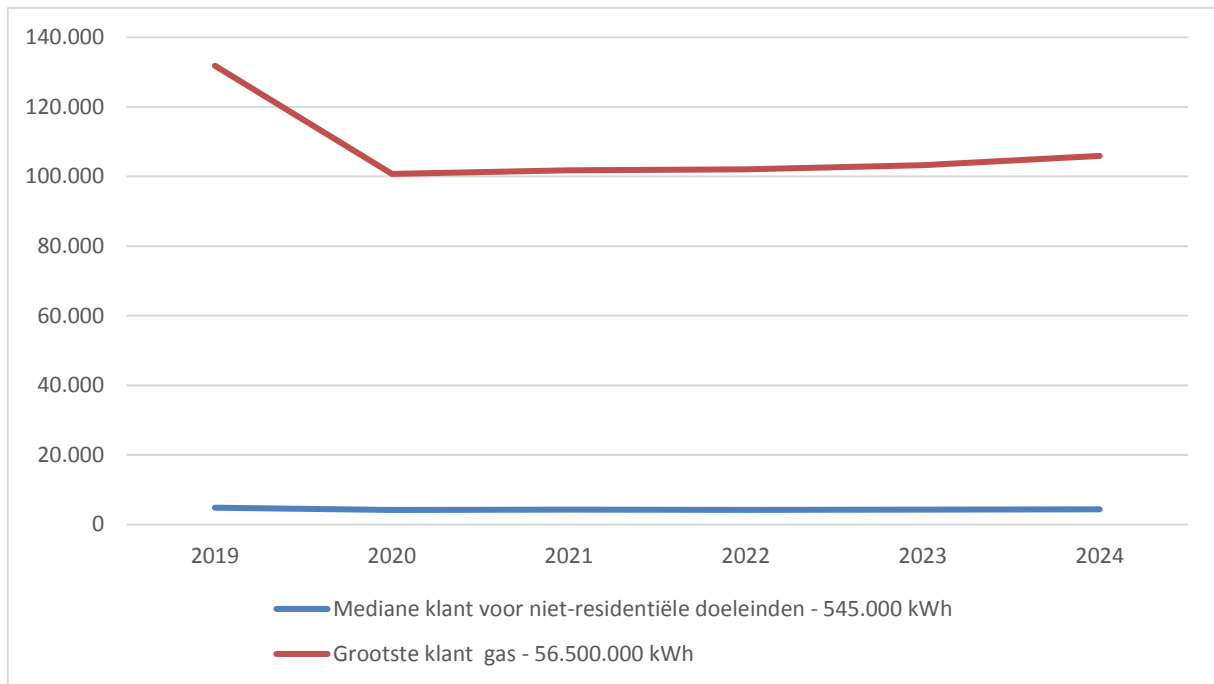
BRUGEL analyseerde de evolutie van de tarieven, bepaald door het tariefbudget en door de hoeveelheden verdeelde energie (zie punt 4.3).

Deze analyse is gebaseerd op typeprofielen.



**Figuur 12: evolutie van de facturen van meerdere residentiële typeprofielen (gedeelte distributie)**

We stellen een daling van de distributiefactuur vast voor bepaalde residentiële profielen die een volume verbruiken, gerelateerd aan gebruik voor verwarming. Deze daling zal geen gevolgen hebben voor kleinere volumes, gezien de veranderingen in de vaste termen (zie 4.4.3).



**Figuur 13: evolutie van de facturen van meerdere niet-residentiële typeprofielen (gedeelte distributie)**

Bij de verbruikers van grotere volumes stellen we een sterke daling (-24%) van het gedeelte distributie van de factuur vast, overeenkomstig de richtlijnen, verstrekt door BRUGEL (zie 4.4.3).

## 5 Conclusie

Rekening houdend met het voorgaande heeft BRUGEL beslist het door SIBELGA ingediende tariefvoorstel te weigeren.

Om goedkeuring te krijgen van BRUGEL moet SIBELGA de volgende punten aanpassen:

- Wijziging van de IT-roadmap;
- Verbetering van materiële fouten in de rapporteringsmodellen;
- Verbetering van de berekening van het plafond van de beheersbare kosten;
- Mededeling van een analyse betreffende de interne uitvoering van bepaalde activiteiten, of van de kalender;
- Meerdere wijzigingen betreffende de niet-periodieke tarieven;
- Nieuwe toewijzing van de saldi;
- Mededeling over de ODV-projecten voor de jaren 2020-2024.

Rekening houdend met de procedure beschreven in de beslissing betreffende de tariefmethodologie gas kan de netbeheerder binnen de 10 kalenderdagen na de ontvangst van het ontwerp van beslissing zijn bezwaren aan BRUGEL kenbaar maken.

De netbeheerder moet binnen de 15 kalenderdagen na de ontvangst van het ontwerp van beslissing tot afwijzing van het tariefvoorstel en het budget zijn aangepaste tariefvoorstel met bijbehorend budget voorleggen. De aanpassingen aan het initiële tariefvoorstel moeten betrekking hebben op de punten die in het onderhavige document worden afgewezen.

## 6 Algemeen voorbehoud

BRUGEL wenst te preciseren dat het tariefvoorstel steunt op een budgetvoorspelling voor de tariefperiode 2020-2024. De werkelijke kosten en geraamde hoeveelheden zullen onvermijdelijk afwijken van het budget. BRUGEL behoudt zich het recht voor nog verantwoordingselementen te onderzoeken en te vragen met betrekking tot het redelijke karakter van bepaalde elementen van het totale inkomen in de loop van de volgende jaren.

In het kader van de ex-postcontrole volstaat het eenvoudige feit dat het bedrag van de geraamde totale inkomsten in het tariefvoorstel 2020-2024 wordt gerespecteerd niet als rechtvaardiging van het redelijke karakter van de elementen die het totale inkomen vormen.

\* \*

\*