brugel

L'énergie et l'eau en confiance
Energie en water met vertrouwen

ADVIES 422

BETREFFENDE HET DEFINITIEVE ONTWERP VAN HET ONTWIKKELINGSPLAN VOOR GAS, VOORGESTELD DOOR DE BEHEERDER VAN HET BRUSSELSE DISTRIBUTIENET VOOR DE PERIODE 2027-2031

20/10/2026

Opgesteld op basis van de artikelen 10 en *30bis* van de ordonnantie van 1ste april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

BRUGEL-ADVIES-20261020-422

De Brusselse regulerende instantie voor elektriciteit, gas en controle van de waterprijs

Sterrenkundelaan 14 – B 1210 Brussel
T: 02/563.02.00 –info@brugel.brussels – www.brugel.brussels

Inhoudsopgave

1. Rechtsgrondslag 3

2. Goedkeuringsproces voor ontwikkelingsplannen 4

2.1. Openbare raadpleging 4
2.2. Inhoud van de opmerkingen van BRUGEL en antwoorden van SIBELGA 5

3. Analyses van BRUGEL 6

3.1. Bevoorradingszekerheid, continuïteit en kwaliteit van de levering 6
3.2. Investeringsfactoren 7
3.3. Gerealiseerde investeringen in 2025 8
3.4. Geplande investeringen 2027-2031 9
3.5. Het gasnet en de energietransitie 10
3.5.1. Daling van het aardgasverbruik 10
3.5.2. Ontmantelingsplannen 11
3.5.3. Stranded assets 12
3.5.4. De „methaan“-wetgeving 13
3.5.5. Slimme meters 14
3.6. De begrotingsanalyse 15
3.6.1. Ontwikkeling van het totaalbedrag 15
3.6.2. Overzicht van de in 2025 gerealiseerde investeringsbedragen 16
3.6.3. Overzicht van de geplande investeringen 2027-2031 17

4. Conclusies 18

1. Rechtsgrondslag

Artikel 10 van de ordonnantie van 1ste april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna *„de gas*ordonnantie" genoemd) bepaalt het volgende:

> *„§ 1. De netbeheerder stelt, in samenwerking met Brugel, een ontwikkelingsplan op om de regelmaat, de betrouwbaarheid en de veiligheid van de watervoorziening te waarborgen, met inachtneming van het milieu, de veiligheid van goederen en personen, de energie-efficiëntie en een rationeel beheer van het wegennet, volgens de in § 3 vastgestelde procedure.*
>
> *…*
>
> *§ 2bis. De netbeheerder raadpleegt de betrokken overheidsinstanties, de daadwerkelijke of potentiële gebruikers van het net en de Raad over het ontwerp van het ontwikkelingsplan. Daartoe wordt een voor het grote publiek toegankelijke versie van het ontwerp van het ontwikkelingsplan aan hen verstrekt. De netbeheerder publiceert een raadplegingsverslag en het ontwerp van het ontwikkelingsplan.*
>
> *§ 3. De netbeheerder bezorgt zijn ontwerp-ontwikkelingsplan en een raadplegingsverslag aan Brugel vóór 15 juni van het jaar dat voorafgaat aan het eerste jaar waarop het plan betrekking heeft.*
>
> *Brugel deelt de netbeheerder uiterlijk op 15 juli van datzelfde jaar zijn opmerkingen en verzoeken tot wijziging van het ontwerp-ontwikkelingsplan mee.*
>
> *Op basis van de opmerkingen en wijzigingsverzoeken van Brugel stelt de netbeheerder zijn definitieve ontwerp van het ontwikkelingsplan op, evenals een gemotiveerd antwoord op de opmerkingen en verzoeken van Brugel, dat hij uiterlijk op 15 september van het jaar voorafgaand aan het eerste jaar waarop het plan betrekking heeft, aan Brugel toezendt.*
>
> *Uiterlijk op 30 oktober van datzelfde jaar legt Brugel het definitieve ontwerpplan ter goedkeuring voor aan de regering, vergezeld van zijn advies, de gemotiveerde reactie op de opmerkingen en verzoeken van Brugel en het door de netbeheerder opgestelde raadplegingsverslag. Voor haar advies onderzoekt Brugel met name of de in het ontwerpplan voorziene investeringen alle tijdens het raadplegingsproces vastgestelde investeringsbehoeften dekken en of dit plan in overeenstemming is met het tienjarenplan voor de ontwikkeling van het netwerk in de gehele Europese Unie. Zij houdt tevens rekening met de verhoudingen tussen de elektriciteits- en gasmarkten*".

Dit advies voldoet aan deze verplichting.

2. Goedkeuringsproces voor ontwikkelingsplannen

SIBELGA heeft BRUGEL op 16 juni 2026 een voorlopig ontwerp van het ontwikkelingsplan (OP) voor de periode 2027-2031 en de tijdens de openbare raadpleging ontvangen reacties toegezonden. De voorlopige opmerkingen van BRUGEL werden op 15 juli 2026 aan SIBELGA meegedeeld. Op basis van deze opmerkingen heeft SIBELGA op 14 september 2026 de definitieve versie van het OP ingediend, vergezeld van de antwoorden op de door BRUGEL geformuleerde opmerkingen.

BRUGEL is van mening dat de in haar advies geformuleerde en hieronder weergegeven wijzigingsverzoeken door SIBELGA in aanmerking moeten worden genomen en dat zij, indien van toepassing, moet motiveren waarom zij hiervan afwijkt, en dit in overeenstemming met arrest nr. 105/2023 van het Grondwettelijk Hof.

2.1. Openbare raadpleging

De openbare raadpleging vond plaats van 15 mei tot 15 juni 2026. Het ter raadpleging voorgelegde OP voldoet aan de verplichting om de raadpleging te baseren op een zogenaamde „*populair*-wetenschappelijke“ versie van het ontwerpplan.

Het document werd ter beschikking gesteld op de website van SIBELGA, samen met een animatievideo waarin de technische beschrijving van de netwerken, de uitdagingen van de energietransitie – met bijzondere aandacht voor nieuwe toepassingen, hernieuwbare energie en slimme meters – werden samengevat. SIBELGA heeft ook via de openbare raadpleging, sociale media, haar nieuwsbrief en het tijdschrift Energuide/Energids hierover gecommuniceerd. Ondanks deze communicatie-inspanningen heeft SIBELGA slechts één vraag ontvangen van een gebruiker, die betrekking had op het spanningsniveau in het elektriciteitsdistributienet.

SIBELGA heeft de betrokken overheidsinstanties, de daadwerkelijke of potentiële gebruikers van het netwerk en de (gebruikers)raad geraadpleegd via dezelfde raadplegingskanalen. De Raad en Leefmilieu Brussel hebben een advies uitgebracht over het voorstel voor het ontwikkelingsplan van SIBELGA. Wat het gasnet betreft, benadrukken de opmerkingen met name:

- De mijlpalen van de regionale regelgeving inzake de energieprestatie van gebouwen, waarbij verschillende aanpassingen worden gevraagd met betrekking tot de EPB-termijnen die van toepassing zijn op woningen, openbare gebouwen en „emissievrije“ niet-residentiële openbare gebouwen;
- De naleving van de regionale geluidsnormen voor technische installaties en bouwplaatsen, met name voor statische transformatoren, gasontspanningsinstallaties en de beperking van geluidsoverlast tijdens werkzaamheden;
- De kosten-batenanalyse van slimme gasmeters, om het technische, economische en ecologische nut ervan in de Brusselse context te beoordelen;
- Het in aanmerking nemen van Richtlijn (EU) 2024/1275 betreffende de energieprestatie van gebouwen, met name wat betreft de decarbonisatie van verwarming en koeling en de geleidelijke afschaffing van ketels op fossiele brandstoffen tegen 2040;
- De omzetting van Richtlijn (EU) 2024/1788 „Gas-Waterstof”, om de richtsnoeren vast te stellen die van toepassing zijn op toekomstige ontwikkelings- en ontmantelingsplannen;
- Het informeren van gebruikers over alternatieven voor aardgas en oplossingen zonder fossiele

brandstoffen, evenals het begeleiden van kwetsbare groepen in het kader van de energietransitie.

De ontvangen opmerkingen hebben dus betrekking op zowel technische planningskwesties, de samenhang van de regelgeving, milieuhinder, het koolstofarm maken van verwarming als de bescherming van gebruikers tijdens de energietransitie.

In het raadplegingsrapport dat op 14 september aan BRUGEL is toegezonden, gaat SIBELGA gedetailleerd in op de opmerkingen. SIBELGA heeft haar ontwerp-OP echter op een beperkt aantal punten aangepast naar aanleiding van de opmerkingen die tijdens de openbare raadpleging zijn gemaakt. SIBELGA heeft BRUGEL ook een versie van het OP overhandigd waarin de wijzigingen tussen het ter raadpleging voorgelegde document en het definitieve ontwerp van het OP duidelijk zijn aangegeven, wat de analyse van BRUGEL op dit punt aanzienlijk vergemakkelijkt. SIBELGA geeft aan het volledige raadplegingsrapport op haar website te hebben gepubliceerd. Op 15 oktober kon BRUGEL de publicatie daarvan nog niet verifiëren.

BRUGEL verzoekt SIBELGA dan ook om op haar website het raadplegingsverslag te publiceren, samen met de antwoorden op de tijdens de raadpleging geformuleerde opmerkingen en, indien van toepassing, het door de regering goedgekeurde OP. BRUGEL verzoekt SIBELGA tevens om in het volgende raadplegingsverslag de gerichte uitnodigingen en de benaderde actoren te documenteren

2.2. Inhoud van de opmerkingen van BRUGEL en antwoorden van SIBELGA

BRUGEL heeft op 15 juli 2026 een lijst met vragen gestuurd, waarop SIBELGA uitvoerig heeft geantwoord. Deze vragen hadden betrekking op strategische aspecten, de begrijpelijkheid en de volledigheid van de OP. Wat het gasgedeelte betreft, bieden de antwoorden substantiële verduidelijkingen over de verplaatsing van leidingen, de prognose van de investeringsvolumes, de warmtenetten, de methaanwetgeving, het referentiejaar voor gas en de metrologische verplichtingen. **Sommige punten van zorg blijven echter gedeeltelijk onopgelost, met name de effectiviteit van het overleg om verplaatsingen te vermijden, de methodologie voor het karakteriseren van de piekcapaciteit en de individuele categorisering van afgeschreven activa**. Deze gesprekken hebben geen invloed gehad op de investeringsbedragen, maar dankzij de gedetailleerde antwoorden van SIBELGA heeft BRUGEL een beter inzicht gekregen in het ontwerp van het OP en de hieronder beschreven analyses kunnen uitvoeren.

3. Analyses van BRUGEL

BRUGEL analyseert de OP op verschillende vlakken: de bevoorradingszekerheid het distributienetwerk, de kwaliteit en de continuïteit van de levering aan de netgebruikers, de evolutie van de gerealiseerde en geplande hoeveelheden, alsook de afstemming van de OP op de tariefmethodologieën.

Daarnaast analyseert BRUGEL ook of de door DNB voorgelegde informatie en investeringen in overeenstemming zijn met het geldende wettelijke kader, waaronder met name de ordonnantie gas en het technisch reglement. Bij deze analyse wordt rekening gehouden met de Brusselse visie op de energietransitie en het Lucht-Klimaat-Energieplan, en met de impact daarvan op de noodzakelijke aanpassing van het netwerk om te voldoen aan de door de regionale autoriteiten beoogde doelstellingen, evenals aan de Europese verplichtingen.

3.1. Bevoorradingszekerheid, continuïteit en kwaliteit van de levering

De verbruikspieken in de winter van 2024-2025 lagen ruim onder de beschikbare capaciteit van de ontvangststations en hebben geen drukdaling aan de uiteinden van het netwerk veroorzaakt. De veiligheid en de continuïteit van de levering kunnen als goed worden beschouwd. In 2025 werden echter 22 drukproblemen geregistreerd, die meestal te wijten waren aan vastgelopen meters. Dit aantal blijft beperkt in verhouding tot het totale aantal leveringspunten dat door het netwerk wordt bevoorraad. BRUGEL is echter van mening dat het aantal geregistreerde incidenten of klachten op zich niet volstaat om de kwaliteit van de levering of de afwezigheid van drukproblemen bij de gebruikers volledig te beoordelen.

Net als in voorgaande jaren was het afgelopen gasjaar niet representatief wat het klimaat betreft. BRUGEL heeft SIBELGA dan ook verzocht om voor de komende OP de methode voor de beoordeling van de netwerkcapaciteit en de ontwikkeling van de piekvraag in het licht van de klimaatveranderingen te herzien. SIBELGA erkent de relevantie hiervan, maar maakt deze aanpassing afhankelijk van de beschikbaarheid van scenario's voor de ontwikkeling van de gasvraag, regionale richtsnoeren inzake de energietransitie en de werkzaamheden die met de betrokken partijen moeten worden uitgevoerd. BRUGEL neemt hiervan kennis, maar is van mening dat een buitensporig uitstel de mogelijkheid van het OP zou beperken om de investeringsbehoeften (of het ontbreken daarvan) in verband met de bevoorradingszekerheid objectief vast te stellen.

Wat het jaarlijkse gasverbruik in 2025 betreft: dit blijft laag in vergelijking met historische niveaus en ligt in het verlengde van de daling die sinds de energiecrisis van 2022 is waargenomen. SIBELGA benadrukt dat veranderingen in het gedrag van de consumenten en de invloed van de weersomstandigheden een belangrijke invloed blijven uitoefenen op de vraag naar gas. Deze factoren zullen de komende jaren waarschijnlijk van invloed blijven op de verbruiksvolumes. Het is dan ook niet uitgesloten dat er in jaren met strengere weersomstandigheden een hoger verbruik zal worden waargenomen. De effecten van de beslissingen die in het kader van de energietransitie zijn genomen (zie verder), zullen naar verwachting pas geleidelijk zichtbaar worden. In haar ontwikkelingsplan gaat SIBELGA er nog steeds van uit dat de vraag naar gas en de jaarlijkse piek op korte termijn relatief stabiel zullen blijven. Op middellange en lange termijn (2030-2050) geeft SIBELGA aan dat de jaarlijkse vraag naar gas zou afnemen, terwijl de jaarlijkse piek eveneens zou dalen, zij het in mindere mate.

Een van de indicatoren die worden gebruikt om de betrouwbaarheid van het netwerk te beoordelen, is het aantal herstelde lekken op de belangrijkste installaties. Uit de analyse van de door SIBELGA

gepresenteerde informatie blijkt dat de betrouwbaarheid van de installaties van het gasdistributienet over het algemeen goed blijft. In 2025 bedraagt het aantal gerepareerde lek n per 100 km BP-leidingen 1,91 voor stalen leidingen en 0,49 voor polyethyleen leidingen. De ontwikkeling van deze indicator moet echter met de nodige voorzichtigheid worden geïnterpreteerd. De geleidelijke inwerkingtreding van de nieuwe Europese verplichtingen inzake de opsporing en het herstel van methaanlekken zet SIBELGA er namelijk toe aan haar inspectiecampagnes te intensiveren. De ontwikkeling van het aantal opgespoorde lekken in de toekomst kan dan ook het gevolg zijn van verbeterde opsporingsmethoden of -inspanningen. Meer in het algemeen wijst de door SIBELGA verstrekte informatie niet op een structurele verslechtering van de betrouwbaarheid van het netwerk.

Ten slotte wordt in het OP 2027-2031 melding gemaakt van drie belangrijke incidenten die zich in 2025 hebben voorgedaan. Het ernstigste daarvan, dat zich op 6 september 2025 in Vorst voordeed, zorgde ervoor dat 250 woningen zonder gas kwamen te zitten; het duurde negen dagen voordat de dienstverlening volledig was hersteld. Hoewel deze incidenten verband hielden met externe omstandigheden die losstonden van het netwerk zelf, herinneren ze ons aan het belang van het handhaven van een adequaat niveau van toezicht, coördinatie met andere netbeheerders en risicobeheer om de continuïteit van de dienstverlening te waarborgen.

Gezien de informatie die in het OP en in de antwoorden op de strategische vragen is verstrekt, is BRUGEL van mening dat het logisch is dat SIBELGA geen specifiek investeringsprogramma ontwikkelt met betrekking tot de veiligheid en de continuïteit van de watervoorziening en haar investeringen beperkt tot het in stand houden van de huidige goede staat van het net. BRUGEL vraagt echter dat in de volgende OP de elementen aan de hand waarvan de capaciteit voor de watervoorziening kan worden beoordeeld, gedetailleerder worden toegelicht.

3.2. Investeringsfactoren

Volgens het investeringsbeleid van Sibelga worden de geplande (en gerealiseerde) investeringen onderverdeeld in drie groepen: „Risico/Kans", „Verplicht" en „Onvermijdelijk". Een deel van de „Risico/Kans"-investeringen houdt verband met de noodzakelijke aanpassing van de installaties aan wettelijke vereisten of technologische ontwikkelingen. Het andere deel is gericht op het verbeteren van de exploitatiekosten, de kwaliteit van de dienstverlening, de robuustheid van het netwerk en de veiligheid van personen en goederen. Net als in het vorige ontwikkelingsplan geeft SIBELGA aan dit soort investeringen in het gasnet tot het strikt noodzakelijke te beperken. Zoals hierboven vermeld, onderschrijft BRUGEL deze aanpak, die in lijn blijft met de lopende energietransitie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en met de verwachte daling van het gasverbruik op middellange en lange termijn.

Investeringen in de categorieën „Mandatory" en „Onvermijdelijk" vloeien voornamelijk voort uit externe verzoeken, wettelijke verplichtingen of geconstateerde gebreken in het netwerk; de kwalificatie „Mandatory" houdt op zichzelf geen wettelijke verplichting in. De toekomstige hoeveelheden worden daarom geraamd op basis van historische cijfers en aangepast aan de verwachte economische context en de verwachte ontwikkeling van het gasverbruik. SIBELGA heeft van nature een beperktere zeggenschap over de planning en raming van deze investeringen, die echter nog steeds een groter deel uitmaken van de geplande investeringen voor de periode 2027-2031. Het behoudt echter een zekere speelruimte wat betreft de omvang ervan en de gekozen technische alternatieven.

BRUGEL heeft SIBELGA in haar strategische vragen met name gevraagd naar de aanvragen die hebben geleid tot de verplaatsing van MP-leidingen voor het jaar 2025. De antwoorden van SIBELGA hebben

BRUGEL gesterkt in haar voornemen om in haar komende analyses bijzondere aandacht te besteden aan investeringen die voortvloeien uit aanvragen van derden, zowel wat betreft de gerealiseerde als de geplande investeringen.

BRUGEL roept SIBELGA dan ook op om haar inspanningen voort te zetten om externe aanvragen die leiden tot investeringen in het gasnet systematisch kritisch te toetsen wanneer de projectontwikkelaars technische of ruimtelijke alternatieven kunnen overwegen.

3.3. Gerealiseerde investeringen in 2025

Tabel 1 geeft de realisatiegraad van de investeringen weer ten opzichte van de geplande volumes voor de belangrijkste netactiva tussen 2021 en 2025. De analyse van deze gerealiseerde investeringen moet in de regelgevende context worden geplaatst. BRUGEL had bijzonder lage realisatiegraad vastgesteld in 2022 en 2023, wat BRUGEL er met name toe had gebracht een negatief advies uit te brengen over het in september 2024 ingediende ontwerp van het OP. BRUGEL was namelijk van mening dat een structurele neerwaartse trend in de investeringsbehoefte in het gasnet onvoldoende was verwerkt in de prognoses van SIBELGA. Naar aanleiding van dit advies heeft SIBELGA verschillende geplande hoeveelheden in het kader van het OP 2025-2029 naar beneden bijgesteld en de herziene niveaus in het huidige OP 2027-2031 gehandhaafd (op enkele uitzonderingen na, zie verder). BRUGEL is dan ook van mening dat de lage realisatiegraad die in de voorgaande jaren werd waargenomen, deels te wijten was aan te optimistische aannames inzake de uitbreiding van het netwerk, met name wat betreft de vraag van derden. De tot 2024 waargenomen resultaten moeten dan ook in het licht van deze context worden geïnterpreteerd.

Realisatiegraad	2021	2022	2023	2024	2025
Aanleg van leidingen voor het MP-netwerk	20%	61%	46%	23%	39%
Aanleg van leidingen voor het BP-netwerk	100%	68%	73%	103%	88%
Plaatsing/vervanging van aansluitingen (zonder overdracht en stijgleidingen)	110%	86%	68%	74%	80%
Plaatsing/vervanging van meters	72%	92%	66%	64%	77%

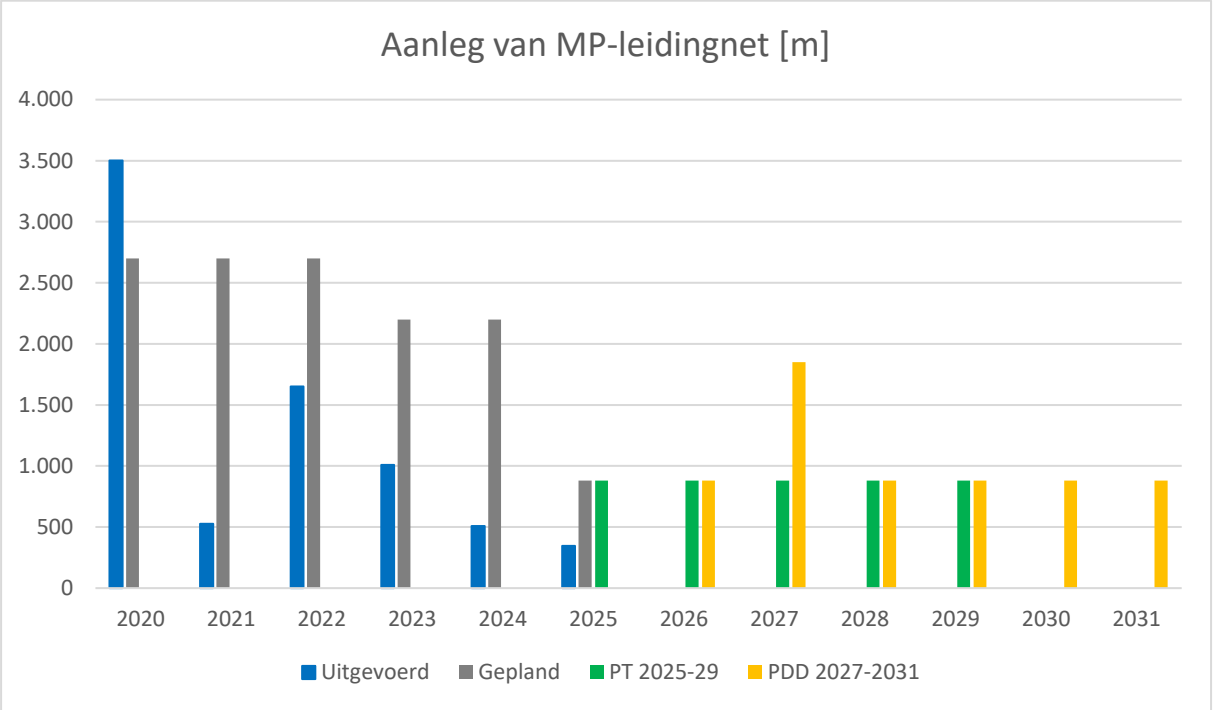
Tabel 1: Realisatiegraad van de belangrijkste activa ten opzichte van de laatste ramingen in de opeenvolgende OP; in het rood zijn de percentages lager dan 80% aangegeven.

Uit de resultaten van het boekjaar 2025 blijkt dat, ondanks de aanpassingen die SIBELGA in haar prognoses heeft aangebracht, de realisatiegraad per activacategorie nog steeds uiteenloopt. Terwijl sommige categorieën resultaten laten zien die dicht bij de prognoses liggen, vertonen andere nog steeds aanzienlijke afwijkingen, met name bij de middendrukleidingen (zie figuur 1), waarvan de investeringen sterk afhankelijk blijven van externe vraag en uitvoeringsmogelijkheden.

BRUGEL is van mening dat er voldoende traceerbaarheid moet worden gewaarborgd van de redenen voor orderrealisatie, om een correcte analyse mogelijk te maken van de werkelijke behoeften van het netwerk en van de relevantie van de aannames die in de planningsrondes worden gehanteerd, met name met het oog op het vaststellen van de investeringsvolumes voor de volgende tariefperiode (2030-2034).

Daarnaast controleert BRUGEL ook de financiële impact van de onderbesteding van investeringen in het kader van de specifieke rapportage met betrekking tot het meevallereffect, waarin wordt nagegaan

of het verschil tussen begrote en gerealiseerde investeringen de netbeheerder geen onterechte vergoeding oplevert tijdens de tariefperiode 2025- 2029, SIBELGA heeft bevestigd dat het de bijlage over het meevallereffect zal aanvullen voor de volgende ex-postcontrole van de kosten. BRUGEL zal deze twee regelgevingsinstrumenten blijven koppelen.



Figuur 1: Evolutie van de gerealiseerde en geplanifieerde hoeveelheden (in meter) aan gelegde middendrukleidingen, in vergelijking met de hoeveelheden die zijn voorzien in het tariefvoorstel 2025-29 (PT) en het OP 2027-2031.

3.4. Geplande investeringen 2027-2031

De jaarlijkse actualisering van de investeringsambities in de opeenvolgende ontwikkelingsplannen vormt belangrijke informatie om te beoordelen in hoeverre de distributienetbeheerder rekening houdt met de evolutie van de behoeften van het net, de economische context en de geleidelijke impact van de energietransitie.

Over het algemeen sluiten de in dit ontwerp-OP voor de periode 2027-2031 geplande hoeveelheden aan bij de aanpassingen die SIBELGA heeft doorgevoerd naar aanleiding van eerdere adviezen van BRUGEL. BRUGEL merkt echter op dat de geplande hoeveelheden lagedrukleidingen zijn teruggebracht van 2 700 naar 2 420 m per jaar, als gevolg van een daling van de aanvragen voor capaciteit en verplaatsingen en een stijging van de hernieuwing (van 500 naar 1 320 m). Het aantal aanleg- en vervangingswerkzaamheden aan aansluitingen neemt geleidelijk af, terwijl het aantal verplaatsingen in verband met de hernieuwing van het netwerk stijgt van 50 naar 300 per jaar.

BRUGEL heeft ook om aanvullende informatie gevraagd over de voor 2027 verwachte aanzienlijke stijging met betrekking tot de MP-leidingen (zie figuur 1). SIBELGA heeft de in de vorige OP geraamde hoeveelheden in aangepast naar aanleiding van een specifiek project dat in dat jaar concreet vorm zou moeten krijgen. Gezien de hierboven gemaakte opmerkingen over het realisatiepercentage, **is BRUGEL van mening dat de huidige aanpak van SIBELGA voor het ramen van de te plaatsen hoeveelheden voor dit type activa sterk wordt beperkt door de schommelingen in de vraag van derden en door**

vertragingen bij de start of uitvoering van de werven (waarvan de oorzaken extern kunnen zijn en niet aan SIBELGA kunnen worden toegeschreven)**.**

Concreet betekent dit dat de betrouwbaarheid van de schattingen van SIBELGA moet worden beoordeeld bij de evaluatie van het OP 2029-2033 ter voorbereiding op de volgende tariefperiode. BRUGEL zal de komende jaren dan ook de in het kader van het OP geplande volumes en investeringen blijven toetsen aan de aannames die zijn gebruikt om het traject van de toegestane inkomsten van de netbeheerder te bepalen, evenals aan de actualiseringen van de OP. Deze analyse zal met name in staat stellen de samenhang te beoordelen tussen de investeringsplanning, de daadwerkelijke uitvoering ervan en de financiële middelen die in het kader van de tariefregulering ter beschikking worden gesteld. **In afwachting daarvan beschouwt BRUGEL de voor 2030 en 2031 geplande investeringsbedragen als indicatief; deze moeten namelijk grondig worden herzien, rekening houdend met de context van de energietransitie en de gedetailleerde ontwikkeling van de vraag.**

3.5. Het gasnet en de energietransitie

3.5.1. Daling van het aardgasverbruik

Op 17 juni 2021 keurde het Brusselse Parlement *de* '*ordonnantie over het* klimaat' goed, waarmee de doelstellingen van de regering worden bekrachtigd om de directe uitstoot van broeikasgassen in het Gewest te verminderen met ten minste 40 % in 2030, 67 % in 2040 en 90 % in 2050. In haar Lucht-Klimaat-Energieplan (PACE), dat in april 2023 werd aangenomen, heeft de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest haar ambitie bevestigd om het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te laten evolueren naar een koolstofarme stadsregio door de uitvoering van verschillende structurerende doelstellingen op het gebied van energie-efficiëntie en decarbonisatie. Dit zou moeten leiden tot een drastische vermindering van het gasverbruik en, op termijn, tot het buiten gebruik stellen van een zeer groot deel van het gasnet (of zelfs het volledige net) in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Bovendien heeft de Task Force Energie 2050, onder leiding van Brussel Leefmilieu in samenwerking met BRUGEL en SIBELGA, een per zone uitgesplitste visie uitgewerkt voor de decarbonisatie van de verwarming tegen 2050. Deze visie geeft aan in welke zones warmtepompen, thermische energienetwerken of bepaalde hernieuwbare brandstoffen de voorkeur zouden kunnen krijgen. Ze vormt daarmee een eerste basis om de geografische ontwikkeling van de vraag naar gas objectief in kaart te brengen. Ze vormt echter nog geen operationeel of bindend traject voor de uitstap uit gas en gaat niet voldoende gedetailleerd in op de gevolgen ervan voor het gasdistributienetwerk.

Niettemin heeft de Brusselse Ministerraad op 25 juni kennisgenomen van de zone-indeling van de Task Force en heeft hij SIBELGA bij brief van 6 juli 2026 verzocht deze op te nemen in de planning voor de uitbreiding van het elektriciteitsnet.

BRUGEL is zich ervan bewust dat de opkomst van thermische energienetwerken niet automatisch zal leiden tot een onmiddellijke en uniforme daling van de gasvraag in de betrokken zones. Afhankelijk van de gekozen energiebron, het tempo waarin aansluitingen worden gerealiseerd en de resterende behoeften van bepaalde gebruikers, kan een tijdelijk naast elkaar bestaan van de infrastructuren noodzakelijk zijn. Deze situatie moet per geval worden beoordeeld en worden meegenomen in de toekomstscenario's voor de ontwikkeling van de vraag en de buitengebruikstelling van het gasnet (zie verder).

Naast de ontwikkelingen die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest worden waargenomen, verdienen

de koers die het Vlaams Gewest heeft uitgezet met betrekking tot de uitstap uit gas bijzondere aandacht. Het Vlaams Gewest heeft immers op 17 juli 2026 een voorontwerp aangenomen dat de geleidelijke uitstap uit het aardgasdistributienet regelt, met name door de invoering van ontmantelingsplannen. De datum van het eerste plan moet nog door de Vlaamse Regering worden vastgesteld, waarbij het traject past in de doelstelling van klimaatneutraliteit tegen 2050. Deze beleidslijnen zullen een impact hebben op de toekomstige beschikbaarheid van biogas voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, maar ook op de betaalbaarheid ervan.

Gezien deze context is BRUGEL van mening dat SIBELGA **de aannames inzake de transitie- n** moet **integreren in haar planningsoefeningen voor investeringen in het gasnet.** Toekomstige scenario's moeten met name rekening houden met een zone-gebaseerde visie, waarin de opkomst van thermische energienetwerken, de elektrificatie van thermisch gebruik, het beleid inzake energetische renovatie, de beperkte beschikbaarheid van hernieuwbare brandstoffen en de ontwikkeling van het jaarlijkse verbruik en de piekvraag worden geïntegreerd. Ze moeten ook de gevolgen van deze ontwikkelingen in kaart brengen voor het aantal actieve aansluitingen, de resterende infrastructuurbehoeften en de mogelijkheden voor een geleidelijke ontmanteling van het netwerk. **Deze analyses moeten worden doorgegeven aan BRUGEL en moeten worden besproken met de betrokken regionale belanghebbenden.**

In dit verband heeft de Task Force Energie 2050, onder leiding van Leefmilieu Brussel in samenwerking met BRUGEL en SIBELGA, een gezoneerde visie uitgewerkt voor de decarbonisatie van de verwarming tegen 2050. Deze visie geeft aan in welke zones warmtepompen, thermische energienetwerken of bepaalde hernieuwbare brandstoffen de voorkeur zouden kunnen krijgen. Ze vormt daarmee een eerste basis om de geografische ontwikkeling van de gasvraag te objectiveren. Ze vormt echter nog geen operationeel of bindend traject voor de uitstap uit gas en gaat niet voldoende gedetailleerd in op de effecten ervan op het gasdistributienetwerk. De Brusselse Ministerraad heeft op 25 juni echter kennisgenomen van de zonale visie van de Task Force en heeft SIBELGA gevraagd deze te integreren in de planning voor de uitbreiding van het elektriciteitsnet.

BRUGEL betreurt het dat er in dit stadium nog geen door de Brusselse regering goedgekeurde tussentijdse doelstellingen zijn, noch een per gebied uitgesplitst traject voor de geleidelijke uitstap uit gas, wat de beoordeling van de impact op het netwerk onzekerder maakt. Deze onzekerheden ontslaan SIBELGA echter niet van de plicht om de overgangshypothesen die in haar planningsoefeningen voor investeringen in het gasnet moeten worden opgenomen, geleidelijk te documenteren, met name in het licht van de beslissingen die in de andere gewesten zijn genomen.

Gezien het voorgaande en overeenkomstig artikel 10, § 3, van de ordonnantie over gas, draagt BRUGEL SIBELGA op om, geïntegreerd in het OP 2028-2032, de hierboven beschreven toekomstscenario's, die nodig zijn voor het identificeren en evalueren van alternatieve of aanvullende investeringen die vereist zijn in het kader van de transitie van het gasnet.

3.5.2. Ontmantelingsplannen

De Europese Richtlijn 2024/1788 van het Europees Parlement en de Raad van 13 juni 2024 bepaalt dat, wanneer een daling van de vraag naar aardgas wordt verwacht en deze daling van dien aard is dat zij leidt tot de buitengebruikstelling van het gehele of een deel van het aardgasdistributienet, de beheerder van het distributienet een plan voor de buitengebruikstelling van het net moet opstellen. Vorig jaar had BRUGEL SIBELGA om inlichtingen gevraagd om een beter inzicht te krijgen in de belangrijkste stappen die moeten worden gezet om dergelijke plannen op te stellen.

BRUGEL is van mening dat verschillende tussentijdse mijlpalen afhankelijk zijn van politieke of strategische richtlijnen die niet uitsluitend onder de bevoegdheid van SIBELGA vallen. De daadwerkelijke uitwerking van de ontmantelingsplannen blijft dan ook afhankelijk van de beschikbaarheid van informatie en beslissingen die in dit stadium nog niet vastliggen. Deze afhankelijkheid kan echter geen rechtvaardiging vormen voor het uitstellen van de voorbereidende studies, het vaststellen van de benodigde gegevens of het opstellen van referentiescenario's (zie hierboven).

In het kader van de toekomstige omzetting van de Europese richtlijn in de Brusselse wetgeving heeft BRUGEL bovendien een advies uitgebracht[1] waarin wordt voorgesteld dat:

- De politieke visie en de agenda voor de uitstap uit aardgas in de ordonnantie worden vastgelegd;
- Er een overgangsregeling komt waarin wordt voorzien in de geleidelijke integratie van de uitdagingen in verband met de uitstap uit aardgas in de ontwikkelingsplannen;
- Er richtsnoeren worden opgesteld om SIBELGA te begeleiden bij de voorbereiding en uitvoering van deze plannen;
- BRUGEL wordt belast met de goedkeuring van de ontmantelingsplannen;
- BRUGEL zorgt voor de opvolging en controle van de uitvoering ervan.

BRUGEL is dan ook van mening dat de overwegingen met betrekking tot de ontmanteling van de gasnetten geleidelijk moeten worden geïntegreerd in de toekomstige ontwikkelingsplannen, naarmate het regelgevingskader, de decarbonisatietrajecten en de technologische keuzes duidelijker worden. Het is van cruciaal belang dat de modaliteiten voor de geleidelijke uitstap uit aardgas politiek worden gedragen en dat de agenda in de ordonnantie wordt vastgelegd.

Nogmaals, dit standpunt is niet in tegenspraak met het feit dat SIBELGA dit onderwerp snel ter hand moet nemen en mogelijke scenario's moet opstellen die in overleg zijn tot stand gekomen en aan de belanghebbenden, waaronder BRUGEL, worden meegedeeld, om enerzijds de regering te informeren en anderzijds de impact op de tarieven voor de gebruikers te beperken (zie hieronder).

3.5.3. Stranded assets

De verwachte geleidelijke daling van het aardgasverbruik in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest houdt in dat op termijn bepaalde installaties of delen van het netwerk geleidelijk buiten gebruik zullen moeten worden gesteld. Deze ontwikkeling kan leiden tot gestrande kosten („stranded costs"), met name voor investeringen met nog lange resterende afschrijvingstermijnen. De onzekerheden met betrekking tot het tempo en de wijze van uitfasering van aardgas, zoals besproken in de voorgaande paragrafen, vergroten dan ook het risico op stranding dat verbonden is aan de in dit ontwikkelingsplan voorziene investeringen. Om op dit risico te anticiperen en het te beperken, voorziet de tariefmethodologie in categorieën voor de behandeling van activa voor de periode 2025-2029:

- Categorie 1: Investeringen die tegen 2050 kunnen worden afgeschreven (tegen de huidige

[1] Zie advies 407.

afschrijvingspercentages);

- Categorie 2: Strategische investeringen in verband met de energietransitie die kunnen voorkomen dat een in 2050 nog niet afgeschreven actief strandt, bijvoorbeeld door het gebruik ervan aan te passen. Deze categorie omvat ook eventuele ontmantelingen om elders te herinvesteren;
- Categorie 3: Investeringen die een strandingrisico inhouden en die geen verband houden met de energietransitie, maar waarvoor het gerechtvaardigd is dat SIBELGA de kosten terugverdient, met name in het geval van investeringen die nodig zijn om de kwaliteit van de stroomvoorziening en de veiligheid van personen en goederen te waarborgen, of in het geval van investeringen die wettelijk aan SIBELGA zouden worden opgelegd;
- Categorie 4: Investeringen die een strandingrisico inhouden, die niet optimaal zijn in het licht van de politieke context en de energietransitie en waarvoor het niet gerechtvaardigd is dat SIBELGA de kosten terugverdient.

Het OP 2027-2031 neemt deze indeling op activacategorieën op in tabel 12, waarin de geplande investeringen worden weergegeven. Deze indeling moet echter ook van toepassing zijn op investeringen die vanaf 2025 worden uitgevoerd (tabel 1).

Hoewel deze benadering een nuttige stap vormt om de totale blootstelling van het netwerk aan het strandingrisico te beoordelen, maakt zij het bovendien nog niet mogelijk om volledig rekening te houden met een gedifferentieerde ontwikkeling van de vraag tussen wijken, zoals die met name uit de zoneringvisie naar voren komt, noch met een eventuele strategie voor de geleidelijke ontmanteling van het gasnetwerk. De locatie van de investering, de afstemming ervan op de in het betreffende gebied geprefereerde verwarmingsoplossingen en de verenigbaarheid ervan met de scenario's voor de ontwikkeling van het netwerk moeten deel uitmaken van de te onderzoeken criteria.

Er moet dus noodzakelijkerwijs worden voorzien in een gedetailleerde classificatie van de activa om het risico op overinvestering te beperken in een context van verwachte daling van de vraag naar gas en om een evenwichtige risicospreiding tussen de netbeheerder en de netgebruikers te waarborgen. BRUGEL en SIBELGA moeten vóór de volgende tariefperiode objectieve criteria vaststellen waarmee op transparante en coherente wijze kan worden beoordeeld of lokale investeringen met een strandingrisico gerechtvaardigd zijn, zoals voorzien in het raamwerk van de OP. Deze criteria vormen dus een essentieel element om de samenhang te waarborgen tussen de ontwikkelingsplannen, de doelstellingen van de Regio op het gebied van de energietransitie en de tariefmethodologie. Zodra het plan is goedgekeurd, kan SIBELGA vervolgens per activum de classificatie en de toepassing van de tariefbehandeling motiveren die het meest geschikt is in het licht van de energietransitiecontext. Bovendien houdt de goedkeuring van dit plan geen tarieftoelating van de investeringen in, noch een goedkeuring van een versnelde afschrijving; deze zullen worden onderzocht in het kader van het tariefvoorstel en de ex-postcontrole.

3.5.4. De „methaan"-wetgeving

In zijn advies over het OP 2025-2029 had BRUGEL SIBELGA gevraagd om zijn analyse van de methaanemissies aan te vullen, met name door de schatting van de door de distributienetwerken uitgestoten gasvolumes nader te specificeren. SIBELGA had toen aangegeven dat de beoordeling van de methaanemissies volop in ontwikkeling was naar aanleiding van de goedkeuring van Reglement (EU) 2024/1787 van 13 juni 2024 betreffende de vermindering van methaanemissies in de energiesector, en dat het de nieuwe verplichtingen en de gevolgen daarvan voor zijn activiteiten nog moest

analyseren.

In dit OP geeft SIBELGA een gedetailleerde analyse van de vereisten die voortvloeien uit het nieuwe Europese reglement. SIBELGA wijst er echter op dat bepaalde aanvullende analyses nog nodig zijn en dat de beoordeling van de impact op de noodzaak tot hernieuwing van het netwerk nog wat meer afstand vereist.

BRUGEL neemt kennis van de door SIBELGA verrichte werkzaamheden en is van mening dat deze voldoen aan de verzoeken die in het vorige advies zijn geformuleerd. BRUGEL merkt echter op dat de beoordeling van de mogelijke gevolgen van deze regelgeving voor toekomstige investeringen nog gaande is en, indien nodig, in de komende ontwikkelingsplannen in aanmerking moet worden genomen.

3.5.5. Slimme meters

Richtlijn (EU) 2023/1791 van het Europees Parlement en de Raad van 13 september 2023 betreffende energie-efficiëntie introduceert met name het beginsel van „voorrang voor energie-efficiëntie“ („Energy Efficiency First“) en heeft tot doel eindklanten toegang te geven tot passende informatie over hun energieverbruik[2] . In het kader van zijn analyse van het vorige OP had BRUGEL SIBELGA daarom gevraagd om de informatie aan te vullen over oplossingen waarmee gebruikers over frequentere en gedetailleerdere verbruiksgegevens kunnen beschikken, alsook over alternatieven voor een algemene uitrol van slimme gasmeters. In haar antwoorden op de vragen van BRUGEL en tijdens de werkvergadering van 3 september 2026 heeft SIBELGA de momenteel beschikbare oplossingen en de projecten die momenteel in ontwikkeling zijn, toegelicht.

Het systeem voor automatische maandelijkse meting dat beschikbaar is voor industriële klanten zou mogelijk ook bij BP-gebruikers kunnen worden ingezet, maar SIBELGA betwijfelt of dit voor economisch kleine gebruikers voordeel oplevert. Daarom heeft DNB een project ontwikkeld dat aantoont dat bepaalde gasmeters[3] kunnen worden uitgerust met apparatuur die een betrouwbare uitlezing en doorgifte van de door de meter gegenereerde impulsen mogelijk maakt. BRUGEL is dan ook van mening dat er op de commerciële markt technische oplossingen bestaan (of aanpasbare oplossingen) die geschikt zijn voor de Brusselse meters, om tegemoet te komen aan de behoeften van elke gebruiker die vaker informatie over zijn verbruik wenst te ontvangen. Deze informatie stelt de gebruiker in staat zich bewust te worden van zijn verbruik, dit aan te passen en te beperken, maar de gegevens zullen niet worden gebruikt voor de facturering.

Voor klanten zonder afstandsaflezing schrijft de richtlijn voor dat ten minste eenmaal per jaar een factuur op basis van het werkelijke verbruik moet worden opgesteld en dat ten minste halfjaarlijks informatie moet worden verstrekt; aan deze verplichtingen kan worden voldaan door middel van een systeem van regelmatige zelfaflezing. Het onderzoek van SIBELGA naar het doorsturen van foto’s van de meterstand past in dit kader. De door de AI op basis van de foto’s verzamelde gegevens worden echter alleen voor de facturering in aanmerking genomen als deze binnen de daarvoor bestemde

[2] BRUGEL heeft concrete wijzigingen voorgesteld in de ordonnanties elektriciteit en gas voor de omzetting van deze richtlijn in het Brusselse wettelijke kader: advies 415.

[3] Indien nodig kan SIBELGA een oude meter vervangen door een impulsmeter.

periode voor het doorgeven van de meterstand worden verzonden. Buiten deze periode heeft de meterstand een informatieve functie, maar wordt deze wel opgenomen in het persoonlijke account op het klantenplatform van SIBELGA. De studie zal naar verwachting eind 2026 worden afgerond. BRUGEL constateert dat de aanvullende informatie van SIBELGA een beter inzicht biedt in de beschikbare oplossingen en de voorwaarden voor de implementatie ervan.

BRUGEL neemt tevens kennis van de belangrijkste elementen van de kosten-batenanalyse die SIBELGA in 2024 heeft uitgevoerd (en op 1 september 2026 aan BRUGEL heeft gepresenteerd), waarin wordt geconcludeerd dat het in dit stadium niet zinvol is om slimme meters in te voeren. Bovendien zou de grootschalige invoering van slimme meters het risico op 'stranded assets' aanzienlijk kunnen vergroten.

BRUGEL stelt vast dat SIBELGA voldoende technische voorwaarden heeft gecreëerd om geïnteresseerde gebruikers in staat te stellen regelmatiger informatie over hun verbruik te verkrijgen (door gebruik te maken van de commerciële markt), terwijl de ontwikkelings- en implementatiekosten worden beperkt. BRUGEL zal dit thema blijven volgen in de komende ontwikkelingsplannen, met name in het licht van de evolutie van het Europese kader, toekomstige kosten-batenanalyses, de veranderende behoeften van de consumenten en het gasnetwerk.

3.6. De begrotingsanalyse

BRUGEL voert in dit advies ter informatie een eerste analyse uit van de begrotingselementen die in de OP zijn opgenomen, in overeenstemming met de volledigheidseisen van artikel 10 van de ordonnantie. De OP bevat voortaan tabellen met totale en directe kosten, waarmee wordt voldaan aan een langgekoesterde wens van BRUGEL.

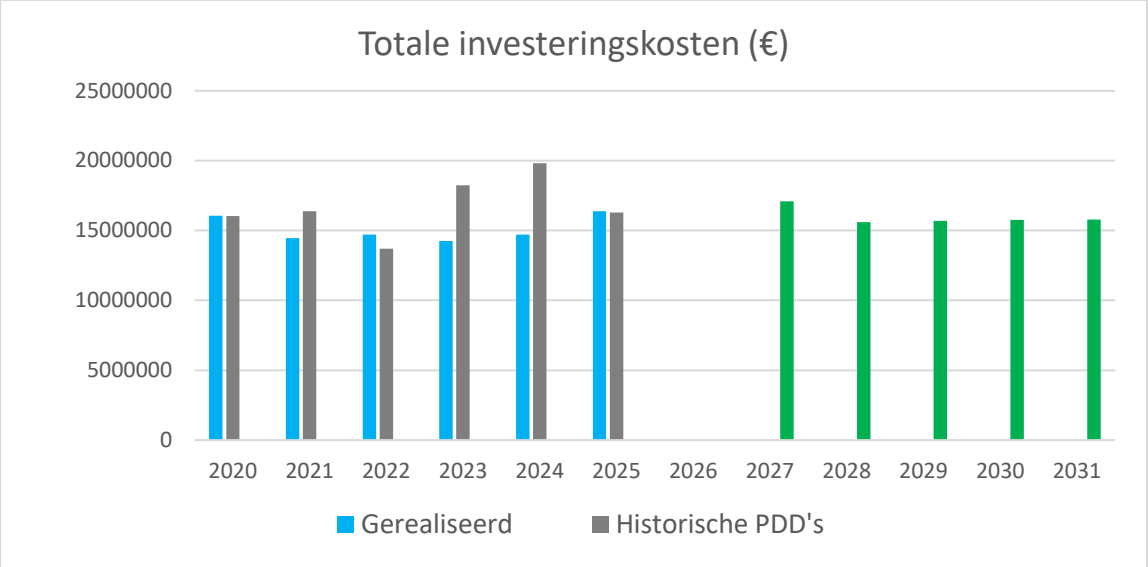
De jaarlijkse controle van de saldi van SIBELGA omvat onder andere de controle van de investeringskosten en de controle op meelift-effecten. De investeringskosten voor 2025 worden dus apart behandeld en de geïnteresseerde lezer wordt verwezen naar de beslissing over de tariefsaldi van SIBELGA[4] op de website van BRUGEL.

3.6.1. Ontwikkeling van het totaalbedrag

Figuur 2 toont de jaar na jaar gerealiseerde totale kosten in vergelijking met de laatste raming. Over het algemeen liggen de gerealiseerde bedragen vrij dicht bij de geraamde bedragen, behalve voor de jaren 2023 en 2024. Hieruit blijkt dan ook dat de aanpassing die werd doorgevoerd naar aanleiding van het negatieve advies van BRUGEL over de OP 2025-29 terecht was. Het gerealiseerde bedrag in 2025 is namelijk vrijwel identiek aan het gecorrigeerde geraamde bedrag.

Het OP bevat een begroting voor 2027-2031 van bijna 80 miljoen euro, met een vrijwel constant jaarlijks bedrag over de gehele periode. BRUGEL geeft aan dat de bedragen van de geplande investeringen in 2030 en 2031 moeten worden aangepast aan de ontwikkelingen in de komende jaren op het gebied van de vraag van de gebruikers, de energietransitie en de technische en wettelijke vereisten met betrekking tot de meters. Zoals hierboven vermeld, vraagt BRUGEL aan SIBELGA om deze externe beperkingen zo goed mogelijk te integreren in de investeringsprognoses.

[4] Zie https://brugel.brussels/publication/document/beslissingen/2026/fr/BESLISSING-407-SOLDES-TARIFAIRES-SIBELGA-2025.pdf



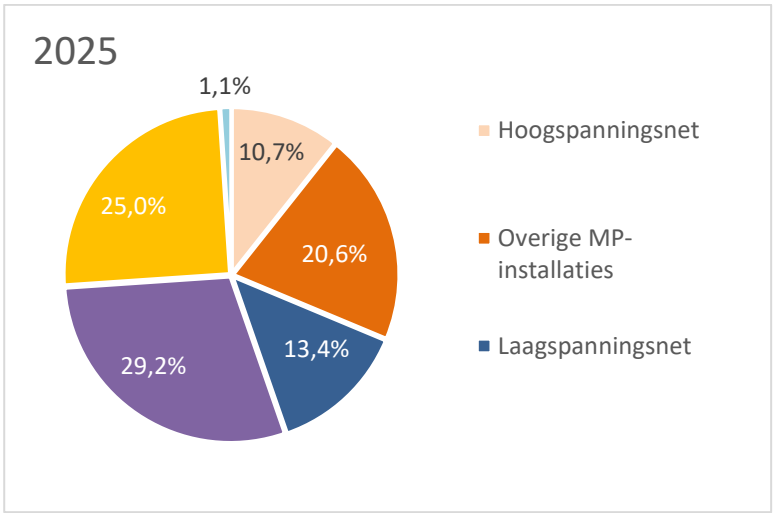
Figuur 2: Ontwikkeling van de gerealiseerde bedragen (in blauw) en de bedragen die in de opeenvolgende historische OP (in grijs) waren gepland, evenals de bedragen die in deze PDD 2027– 2031 (in groen) zijn gepland

Wat de gasmeters betreft, bevat het OP jaarlijkse prognoses voor de plaatsing en ver van in totaal 47.660 meters tot en met 2031. Deze uitsplitsing moet echter worden verduidelijkt om de metrologische behoeften te kunnen beoordelen: de 3.291 „wettelijke“ ingrepen die voor 2027 zijn gepland, omvatten zowel vervangingen na een negatieve controle als het nemen van monsters, terwijl in de meerjaarstabel voor 2028–2031 geen onderscheid wordt gemaakt tussen deze activiteiten. BRUGEL vraagt daarom om een jaarlijkse uitsplitsing per reden, met vermelding van de nog uit te voeren vervangingen, de termijnen voor elke partij en de voorziene middelen, om te kunnen controleren of de planning het mogelijk maakt de achterstanden weg te werken en aan de geldende verplichtingen te voldoen.

Deze afstemming vereist tevens een toelichting op het verschil tussen de aangekondigde 7 000 meters en de 7 297 die voortvloeien uit de uitsplitsing per type, waarvan er 3 600 verband houden met nog voorlopige resultaten. SIBELGA moet een onderscheid maken tussen de bevestigde vervangingen en de nog te bevestigen vervangingen en de gerealiseerde werkzaamheden evenals het saldo van elke partij specificeren.

3.6.2. Overzicht van de in 2025 gerealiseerde investeringsbedragen

Figuur 3 hieronder geeft een overzicht van het aandeel (in procenten) van het bedrag voor 2025 per activacategorie. We zien dat de investeringen in het lagedrukgedeelte van het netwerk (inclusief meters) meer dan twee derde van de totale investeringen uitmaken.

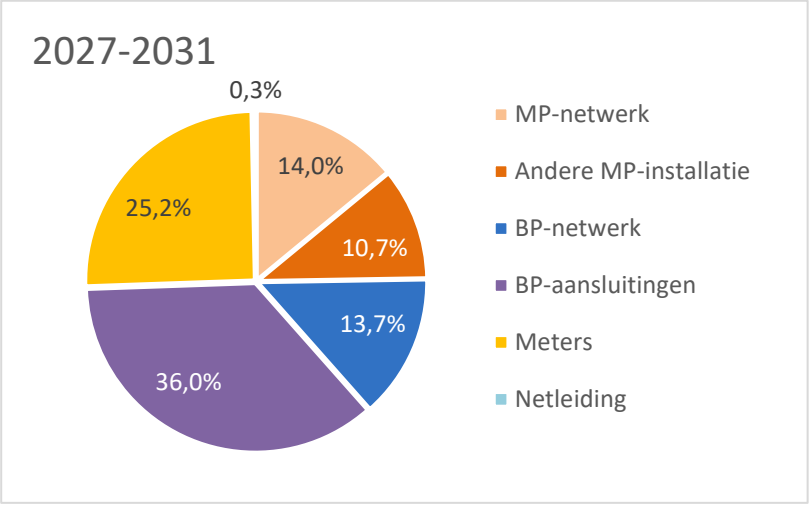


Figuur 3: Aandeel van het totale bedrag per type activa

3.6.3. Overzicht van de geplande investeringen 2027-2031

Figuur 4 hieronder toont het aandeel (in procenten) van de directe kosten voor 2027-2031 per activacategorie. Door figuur 3 en 4 te vergelijken, zien we een relatieve stijging van het aandeel dat betrekking heeft op aansluitingen en een daling wat betreft de middendrukinstallaties (exclusief leidingen).

Aangezien meters en aansluitingen bijzonder gevoelig zijn voor verzoeken van klanten en voor wettelijke of technische vereisten (metrologie), vraagt BRUGEL aan SIBELGA om bijzondere aandacht te besteden aan deze beperkingen, zodat de bedragen (en hoeveelheden) in toekomstige OP zo nauwkeurig mogelijk kunnen worden vastgesteld.



Figuur 4: Aandeel van het geplande investeringsbedrag voor 2027-2031 per type activa

4. Conclusies

Na afloop van haar analyse is BRUGEL van mening dat de door SIBELGA gerealiseerde en geplande investeringen over het algemeen aansluiten bij de historische niveaus en de aanpassingen die zijn doorgevoerd naar aanleiding van haar eerdere adviezen, evenals bij de aannames die zijn gehanteerd in het kader van het tariefvoorstel 2025-2029. Deze positieve beoordeling moet echter gepaard gaan met een verhoogde waakzaamheid wat betreft de motivering van de investeringen. BRUGEL vraagt SIBELGA met name om externe verzoeken die aanleiding geven tot investeringen in het net systematisch kritisch te toetsen wanneer technische of ruimtelijke alternatieven kunnen worden overwogen, en om de voorspelbaarheid van de geplande investeringsniveaus te verbeteren.

Wat betreft de investeringen die vanaf 2030 moeten worden gedaan, is BRUGEL van mening dat de huidige OP onvoldoende informatie bieden om de verenigbaarheid van toekomstige investeringen met de energietransitie volledig te kunnen beoordelen. Er ontbreken met name toekomstgerichte, per gebied uitgesplitste scenario's waarmee de ontwikkeling van het jaarlijkse en piekverbruik, het aantal aansluitingen en de resterende infrastructuurbehoeften, evenals de gevolgen van de geleidelijke uitfasering van gas op het netwerk in de RBC en in de andere regio's, objectief in kaart kunnen worden gebracht. De huidige indeling van gestrande activa (stranded assets) is eveneens een cruciaal element om een evenwichtige verdeling van de risico's tussen DNB en de gebruikers te waarborgen. De huidige indeling moet worden aangevuld met objectieve criteria waarmee investeringen op lokaal niveau kunnen worden beoordeeld en gerechtvaardigd, teneinde het risico op overinvesteringen te beperken.

Bovendien vraagt BRUGEL aan SIBELGA om haar beleid inzake het beheer van de meters voor de gehele periode 2027–2031 te verduidelijken, waarbij moet worden gedocumenteerd hoe de achterstand bij de vervanging wordt weggewerkt en wat er zal gebeuren met de 75 569 apparaten die eind 2025 als *„buiten dienst*" zijn geclassificeerd. BRUGEL eist een overzicht van de nog uit te voeren vervangingen, een tijdschema dat voldoet aan de geldende termijnen, de benodigde middelen en de criteria voor het behoud, de hernieuwing of de verwijdering van de meters. Op basis hiervan moeten de volumes, de kosten en de prioriteiten voor elk jaar tot 2031 worden gemotiveerd en bij herzieningen van het OP worden bijgewerkt.

Onder deze omstandigheden kan BRUGEL de door SIBELGA gepresenteerde schattingen van volumes en kosten voor het meetprogramma 2027–2031 in hun huidige vorm niet aanvaarden, aangezien onvoldoende is aangetoond dat deze aansluiten bij de behoeften en de geldende termijnen.

Gezien deze elementen, is BRUGEL van mening dat de investeringsniveaus en de voorziene bedragen voor de jaren 2030 en 2031 in de komende OP grondig moeten worden herzien, met name op basis van de voor volgend jaar verwachte territoriale scenario's, een gedetailleerdere analyse van het risico op gestrande activa, en een ramingsproces dat is aangepast aan de context van de energietransitie.

Tegelijkertijd betreurt BRUGEL het ontbreken van goedgekeurde tussentijdse doelstellingen en een per regio uitgestippeld traject voor een geleidelijke uitstap uit gas. De uitvoering van de Europese verplichtingen met betrekking tot de toekomstige ontmantelingsplannen vereist eveneens een duidelijk politiek draagvlak, evenals de opname in de ordonnantie van een agenda en richtsnoeren die deze transitie kaderen.

Gezien al deze elementen die in het advies worden uiteengezet, **stelt BRUGEL de regering voor om het ontwerp van het ontwikkelingsplan 2027-2031 voor het gasdistributienet goed te keuren en dringt het er bij SIBELGA op aan gevolg te geven aan de verzoeken die in dit advies worden geformuleerd**, zodat de toekomstige ontwikkelingsplannen het mogelijk maken om op voldoende onderbouwde wijze

te anticiperen op de technische, economische en tarifaire gevolgen van de energietransitie.

BRUGEL benadrukt tevens dat dit advies een directe aanmaning aan SIBELGA inhoudt, gebaseerd op artikel 10, § 3, van de ordonnantie gas, om scenario's voor de ontwikkeling van het gasverbruik (tussen nu en 2050) en de zone-specifieke impact op het netwerk op te nemen in het OP 2028-2032, die nodig zijn voor het identificeren en evalueren van alternatieve of aanvullende investeringen die vereist zijn in het kader van de transitie van het gasnetwerk.

* *

*