

REGULERINGSKOMMISSIE VOOR ENERGIE IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

ADVIES (BRUGEL-ADVIES-20251028-410)

**betreffende het definitieve ontwikkelingsplan dat door de
beheerder van het Brusselse regionale transmissienetwerk is
voorgesteld voor de periode 2026-2036**

**Opgesteld op basis van de artikelen 12 en 30bis van de
ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de
elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

28/10/2025

Inhoudsopgave

1	Wettelijke basis	3
2	Achtergrond	4
3	Openbare raadpleging over het ontwikkelingsplan	5
4	Opmerkingen van BRUGEL	6
4.1	Planning van de investeringen	6
4.1.1	Projectopvolging	6
4.1.2	Hoofdpijnen van het ontwikkelingsplan	7
4.2	De kwaliteit van de voeding	7
4.3	Het vermogen van het netwerk om de energietransitie te waarborgen	8
4.3.1	Afstemming van de prioriteiten tussen ELIA en SIBELGA	9
4.3.2	De raming van de behoeften	9
4.3.3	Integratie van de productie van gedecentraliseerde installaties	10
5	Conclusies	11

1 Wettelijke basis

Artikel 12 van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, hierna "de ordonnantie elektriciteit" genoemd, bepaalt dat:

§ 1. De netbeheerders stellen, elk voor wat hen betreft, een ontwikkelingsplan op om de veiligheid, betrouwbaarheid, regelmaat en kwaliteit van de levering op het net dat zij respectievelijk beheren te waarborgen, met inachtneming van het milieu en de energie-efficiëntie, volgens de procedure van § 3.

Brugel kan verduidelijken het model van sjabloon van plannen voor ontwikkeling. Het ontwikkelingsplan bevat ten minste de volgende gegevens:

[...]

§ 2. Het door de beheerder van het regionale transmissienet opgestelde ontwikkelingsplan bestrijkt een periode van tien jaar; het wordt om de twee jaar aangepast voor de volgende tien jaar, volgens de procedure bepaald in de paragrafen 2bis en 3. Vóór 31 mei van elk jaar bezorgt de beheerder van het regionale transmissienet aan Brugel een verslag over de stand van zaken bij de uitvoering van het ontwikkelingsplan. Brugel stelt een model voor. Het door de beheerder van het distributienet opgestelde ontwikkelingsplan bestrijkt een periode van vijf jaar; het wordt elk jaar aangepast voor de volgende vijf jaar, volgens de procedure bepaald in § 30.

§ 2bis. Elke netbeheerder raadpleegt de betrokken overheidsinstanties, de feitelijke of potentiële gebruikers van het net en de Raad over het ontwerp van het ontwikkelingsplan. Daartoe wordt hun een vereenvoudigde versie van het ontwerp van het ontwikkelingsplan meegedeeld. De beheerder van het distributienet raadpleegt ook de beheerder van het transmissienet.

De netbeheerders publiceren een raadgegingsverslag en het ontwerpontwikkelingsplan.

§ 3. Elke netbeheerder bezorgt zijn ontwerpontwikkelingsplan en een raadgegingsverslag aan Brugel vóór 15 juni van het jaar dat voorafgaat aan het eerste jaar waarop het plan betrekking heeft. Brugel deelt de netbeheerder uiterlijk op 15 juli van datzelfde jaar zijn opmerkingen en verzoeken tot wijziging van het ontwerpontwikkelingsplan mee.

Op basis van de opmerkingen en wijzigingsverzoeken van Brugel stelt de netbeheerder zijn definitieve ontwerpontwikkelingsplan op en een met redenen omkleed antwoord op de opmerkingen en verzoeken van Brugel, dat hij uiterlijk op 15 september van het jaar voorafgaand aan het eerste jaar waarop het plan betrekking heeft, aan Brugel bezorgt.

Uiterlijk op 30 oktober van datzelfde jaar legt Brugel het definitieve ontwerpplan ter goedkeuring voor aan de regering, vergezeld van zijn advies, het gemotiveerde antwoord op de opmerkingen en verzoeken van Brugel en het door de netbeheerders opgestelde raadgegingsverslag. In haar advies onderzoekt Brugel met name of de in het ontwerpplan voorziene investeringen alle tijdens het raadgegingsproces geïntermediate investeringsbehoeften dekken en of dit plan in overeenstemming is met het tienjarenplan voor de ontwikkeling van het netwerk in de hele Europese Unie. Zij houdt ook rekening met de relaties tussen de elektriciteits- en gasmarkten.

Indien de regering op 31 december van hetzelfde jaar geen beslissing heeft genomen en op voorwaarde dat de documenten uiterlijk op 30 oktober van hetzelfde jaar aan de regering zijn toegezonden, wordt het definitieve ontwerp van het ontwikkelingsplan geacht te zijn goedgekeurd. Brugel houdt toezicht op en evalueert de uitvoering van deze ontwikkelingsplannen.

Brugel kan, in het belang van de gebruikers en rekening houdend met milieucriteria, de netbeheerder opdragen bepaalde alternatieve of aanvullende investeringen in het ontwikkelingsplan te bestuderen. Deze studies worden uitgevoerd binnen een termijn die verenigbaar is met de termijnen voor de goedkeuring van de in de vorige alinea bedoelde ontwikkelingsplannen.

2 Context

ELIA heeft op 13 juni 2025 een voorlopig ontwikkelingsplan (PDD) voor de periode 2026-2036 ingediend bij BRUGEL. Dit plan was het onderwerp van een [openbare raadpleging](#) die door ELIA werd georganiseerd en plaatsvond van 22 april tot 22 mei 2025. Brussels Environment (BE) en de Cercle des Usagers (CdU) werden echter niet rechtstreeks geraadpleegd bij de start van de raadpleging, maar werden pas in een tweede fase uitgenodigd om te reageren, waardoor deze twee belangrijke actoren onvoldoende tijd hadden om voor het einde van de raadpleging te reageren. Bijgevolg werd, zoals overeengekomen met BRUGEL, het raadplegingsverslag dat bij het voorlopige PDD van 13 juni was gevoegd, in een voorlopige versie verzonden, in afwachting van de verwerking van de opmerkingen van BE en de CdU en de integratie ervan in een definitief verslag.

BRUGEL heeft op 18 juli 2025 aan ELIA geantwoord dat de voorlopige versie van het PDD in dit stadium geen bijzondere opmerkingen vereiste, dat het de definitieve versie van het raadplegingsrapport afwachtte en dat ELIA het bestand met de evolutie van de capaciteit van de leveringspunten moest aanpassen om de looptijd van het plan te dekken, dat wil zeggen tot 2036.

Op 28 juli 2025 heeft ELIA aan BRUGEL het definitieve consultatierapport bezorgd, met daarin de reacties van BE en de CdU, evenals het voorlopige PDD dat aan de marge was aangepast.

Op basis van de opmerkingen die tijdens de openbare raadpleging werden ontvangen en de opmerkingen van BRUGEL heeft ELIA op 15 september 2025 haar definitieve versie van het PDD ingediend.

BRUGEL wenst echter een opmerking te maken over de procedure en de inhoud van artikel 12 van de ordonnantie elektriciteit: BRUGEL is van mening dat de hieronder vermelde wijzigingsverzoeken door de regering in aanmerking moeten worden genomen en dat zij, indien zij daarvan afwijkt, haar motivering daarvoor moet geven, overeenkomstig arrest nr. 105/2023 van het Grondwettelijk Hof.

3 Openbare raadpleging over het ontwikkelingsplan

ELIA heeft de betrokken overheidsdiensten, de Raad van Gebruikers, alle betrokken netgebruikers en SIBELGA geraadpleegd, overeenkomstig de procedure van artikel 12, § 2bis, van de ordonnantie elektriciteit.

Net als bij de openbare raadplegingen voor de laatste plannen van ELIA constateert BRUGEL dat het aantal reacties gering is en veel lager ligt dan bij de raadpleging over het elektriciteitsontwikkelingsplan van SIBELGA. Het publiek lijkt de uitdagingen en beperkingen van het regionale transmissienetwerk als minder urgent te beschouwen dan die van het distributienetwerk, wat dit verschil zou kunnen verklaren.

De opmerkingen zijn afkomstig van twee belangrijke actoren in de regio, namelijk Leefmilieu Brussel en de Raad van Gebruikers, alsook van een derde partij, en hadden voornamelijk betrekking op de evolutie van het gebruik en in het bijzonder de elektrificatie van het vervoer, het zoeken naar alternatieven voor investeringen in koper en de integratie van gedecentraliseerde productie.

4 Opmerkingen van BRUGEL

De analyse van de PDD's door BRUGEL is voornamelijk gericht op de beoordeling van de leveringscapaciteit van het regionale transportnetwerk. BRUGEL besteedt ook bijzondere aandacht aan het toezicht op de beoordeling van de kwaliteit en de regelmaat van de bevoorrading van de gebruikers van het net en aan de analyse van de conformiteit van de door de GRTR voorgestelde investeringen in het licht van de ordonnantie elektriciteit en de technische regelgeving.

BRUGEL wijst er bovendien op dat het PDD van het GRTR alleen betrekking heeft op spanningsniveaus tussen 70 kV en 30 kV in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Bepaalde projecten voor de versterking van het 150 kV-net die verband houden met versterkingen in het 36 kV-net worden echter ter indicatie opgenomen in het PDD van het GRTR om een volledige en coherente beschrijving van de investeringen te geven. Hetzelfde geldt voor de versterkingen in 36 kV van de trajecten in het Vlaamse Gewest die van invloed zijn op het 36 kV-netwerk van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Deze projecten vallen respectievelijk onder het Federaal Ontwikkelingsplan en het Investeringsplan van het Vlaamse Gewest.

Bovendien is BRUGEL niet bevoegd voor aangelegenheden die verband houden met het transporttarief. Bijgevolg is de informatie die ELIA aan BRUGEL verstrekt op het vlak van financiële opvolging uiterst beperkt en vertrouwelijk, gezien het commercieel gevoelige karakter van deze informatie, zoals ELIA benadrukt. In dit kader beperkt het belangrijkste onderzoek van BRUGEL zich tot de beoordeling van de opportuniteit van de investeringen die door de GRTR worden voorgesteld.

De belangrijkste bevindingen van de analyse van het ontwikkelingsplan 2026-2036 door BRUGEL worden in de volgende paragrafen gepresenteerd.

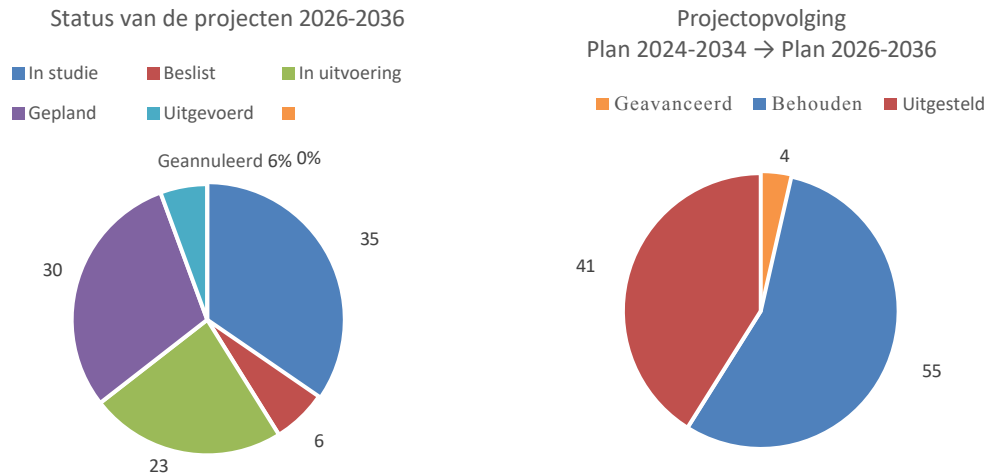
4.1 Investeringsplanning

4.1.1 Opvolging van projecten

Het PDD van ELIA geeft een overzicht van de status van alle investeringsprojecten, waarbij 107 projecten worden ^{vermeld}. Net als in voorgaande jaren blijft veroudering de belangrijkste reden voor investeringen. Opgemerkt moet worden dat een groot aantal projecten meerdere investeringsmotieven combineert: 78 % van de projecten heeft betrekking op *de betrouwbaarheid van de lokale energievoorziening*, 45 % op *duurzame ontwikkeling*, 32 % op *directe gebruikers en de DNB* en 5 % op *functionele en technologische conformiteit*.

Figuur 1 geeft een overzicht van de status van de projecten van het PDD 2026-2036 en een algemene stand van zaken van de opvolging van de projecten die in het vorige plan waren gepland. In het kader van zijn analyse heeft BRUGEL dan ook de verschillende investeringsprojecten opgevolgd die in het vorige plan voor de periode 2024-2034 waren opgenomen.

² Zoals eerder vermeld, omvat het investeringsplan ook projecten die buiten de bevoegdheid van BRUGEL vallen bevoegdheid van BRUGEL vallen (investeringsplan in het 150kV-net of in Vlaanderen).



Uit de analyse blijkt dat de planning van verschillende projecten is aangepast. In totaal is 41% van de projecten (wat neerkomt op 23 projecten) uit het vorige plan uitgesteld (meestal met een jaar).

BRUGEL constateert, net als in voorgaande jaren, dat verschillende projecten zijn uitgesteld, met name vanwege problemen met het verkrijgen van vergunningen of de coördinatie van bouwplaatsen.

Ten slotte is de planning van twee projecten naar voren gebracht: het betreft de vervanging van de 36kV-cabine Harenheide en de vervanging van een dubbele 36kV-kabel door twee 36kV-kabels aan de Quai Demets.

4.1.2 Algemene richtlijnen van het ontwikkelingsplan

De hoofdlijnen van het PDD voor de periode 2026-2036 van het GRTR zijn gebaseerd op dezelfde grondslagen als de vorige investeringsplannen.

Deze hoofdlijnen zijn in grote lijnen gebaseerd op de volgende principes:

- De combinatie van de vervanging van verouderde apparatuur en de herstructurering van het 36 kV-net naar 150 kV (waarvan het belang is aangetoond door technisch-economische studies);
- De dimensionering van het Brusselse GRTR-netwerk is voornamelijk gebaseerd op de lokale ontwikkelingsperspectieven, die in Brussel nog steeds doorslaggevend zijn.

4.2 De kwaliteit van de stroomvoorziening

Elia is verplicht om elk jaar een rapport aan BRUGEL te bezorgen waarin het de kwaliteit van zijn diensten tijdens het voorgaande kalenderjaar beschrijft, in dit geval voor het jaar 2024. Deze informatie wordt samengevat in het PDD van Elia.

De jaarlijkse streefwaarden voor de kwaliteitsindicatoren die ELIA zichzelf oplegt, zijn als volgt:

- gemiddelde onderbrekingstijd: 5,25 min / verbruiker;
- frequentie van onderbrekingen: 0,07 onderbreking/verbruiker;
- gemiddelde duur van de onderbrekingen: 104,72 min / onderbreking

In 2024 zijn alle indicatoren in overeenstemming met de door de GRTR vastgestelde doelstellingen: de *gemiddelde onderbrekingstijd*, de *frequentie van onderbrekingen* en de *gemiddelde duur van onderbrekingen* liggen alle drie onder de vastgestelde drempels.

³ Het betreft hier uitsluitend waarden met betrekking tot het regionale transportnetwerk. De impact van stroomonderbrekingen als gevolg van incidenten op het distributienetwerk wordt niet in aanmerking genomen.

Het blijkt dat de belangrijkste indicatoren die worden gevolgd en die vanuit macro-economisch oogpunt de kwaliteit van de stroomvoorziening voor de gebruikers van het netwerk weerspiegelen, de afgelopen tien jaar over het algemeen stabiel zijn gebleven. Uit de analyse van deze indicatoren blijkt dat, met uitzondering van 2017 en 2021, de continuïteit van de stroomvoorziening voor de gebruikers van het regionale transportnetwerk op een bevredigend niveau blijft.

Het jaarlijkse aantal stroomonderbrekingen op het regionale transmissienet van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is relatief beperkt. ELIA vermeldt dat het jaarlijkse aantal stroomonderbrekingen op het regionale transmissienet van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest beperkt is tot 10 à 15 incidenten per jaar, en voegt eraan toe dat dit aantal, de duur en de frequentie van de onderbrekingen sterk variëren van jaar tot jaar, zodat de betrouwbaarheidsindicatoren dezelfde dynamiek volgen. Er zij ook aan herinnerd dat, gezien het beperkte aantal toegangspunten op het Brusselse regionale transmissienet – 53 afdrukpunten (directe klanten of DNB's), 284,9 km ondergrondse 36 kV-kabels – een onderbreking van de stroomvoorziening van een van deze punten een grote impact heeft op de indicatoren.

4.3 Het vermogen van het netwerk om de energietransitie te ondersteunen

In haar Lucht-Klimaat-Energieplan 2030, dat in april 2023 werd goedgekeurd, bevestigde de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest haar ambitie om het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te laten evolueren naar een koolstofarme stad-regio door verschillende doelstellingen vast te leggen, zoals het verhogen van het aandeel van hernieuwbare energie en het uitbannen van verbrandingsmotoren tegen 2035.

Op 11 juni 2021 keurde het Brusselse Parlement bovendien de ['klimaat-ordonnantie'](#) goed. Deze ordonnantie bekrachtigt de doelstellingen van de regering om de directe uitstoot van broeikasgassen van het Gewest met ^{minstens} te verminderen:

- 40 % in 2030;
- 67 % in 2040;
- 90 % in 2050.

Bovendien baart de recente actualiteit rond de ontwikkelingen van het hoogspanningsnet BRUGEL zorgen: met name de problemen rond nieuwe aansluitingen in andere regio's doen BRUGEL twijfelen aan het vermogen van ELIA om de Brusselse gebruikers te voorzien van stroom en hen te garanderen dat in hun behoeften wordt voorzien.

Hoewel de specifieke context van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op het eerste gezicht geen grote behoefte aan aansluitingen voor windenergiecapaciteit of zware industriële activiteiten doet vermoeden, moet redelijkerwijs worden verwacht dat er, naast de elektrificatiebehoeften van residentiële URD's, ook actoren op het gebied van mobiliteit zullen zijn, met name de MIVB, waarvan de elektrificatie van het wagenpark een aanzienlijk laadvermogen zal vereisen. Gezien deze uitdagingen zijn er verschillende oplossingen nodig, die kunnen worden gecombineerd en waarop kan worden geanticipeerd.

BRUGEL is dan ook van mening dat ELIA een prospectieve analyse van deze uitdagingen moet uitvoeren en concrete en realistische oplossingen moet voorstellen. In ieder geval benadrukt de regulator dat het net in staat moet zijn om de energietransitie te ondersteunen. Bovendien zal ook het wettelijke en regelgevende kader moeten evolueren. Dit proces vereist een nauwe coördinatie en een intensiever overleg tussen de politieke autoriteiten, de betrokken exploitanten en de regulator.

⁴ Ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 2 mei 2013 houdende het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheer en van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende bepalingen van toepassing op de begroting, de boekhouding en de controle (ook wel klimaatverordening genoemd)

⁵ Onder "directe uitstoot van broeikasgassen van het Gewest" wordt verstaan: de uitstoot van broeikasgassen in de atmosfeer vanuit bronnen die zich op het grondgebied van het Gewest bevinden.

⁶ Ten opzichte van 2005

BRUGEL benadrukt bovendien het dringende karakter van deze maatregelen. Gezien de versnelde energietransitie en de snel evoluerende behoeften van het elektriciteitssysteem is het noodzakelijk om actie te ondernemen. De nodige beslissingen en aanpassingen moeten nu al worden genomen om vertragingen te voorkomen die het behalen van de regionale klimaatdoelstellingen in gevaar kunnen brengen.

Ten slotte volgt BRUGEL aandachtig de discussies over de wijze waarop capaciteit beschikbaar wordt gesteld op de leveringspunten, met name die welke door meerdere netbeheerders (GRD's) en klanten worden gedeeld. Voor deze punten verdient het zorgvuldige en transparante onderzoek hoe de beschikbare reserve kan worden verdeeld in functie van de evolutie van de behoeften van deze netbeheerders/klanten.

Gezien de ambities van de autoriteiten is het van essentieel belang dat het elektriciteitsnetwerk van GRTR geen belemmering vormt voor de verwezenlijking van deze doelstellingen.

BRUGEL zal bovendien bijzondere aandacht besteden aan de evolutie van de kwestie van de beschikbaarstelling van capaciteit door ELIA op haar leveringspunten.

4.3.1 Afstemming van de prioriteiten tussen ELIA en SIBELGA

ELIA neemt in haar plan 2026-2036, onder punt 3.1, een paragraaf op waarin de nadruk wordt gelegd op een actieve coördinatie met SIBELGA op het vlak van de planning van het Brusselse net, en waarin wordt uitgelegd dat de twee netbeheerders hun hypothesen op elkaar hebben afgestemd en samen een reeks prioritaire projecten hebben geïdentificeerd die gezamenlijke projecten of studies vereisen. Bovendien worden extra punten op langere termijn (horizon 2040-2050) gezamenlijk opgevolgd.

BRUGEL neemt nota van deze positieve stap, die aansluit bij een gedeelde visie op de behoeften van het regionale netwerk, en benadrukt de noodzaak om deze om te zetten in een robuuste en transparante planning.

4.3.2 De raming van de behoeften

Om ervoor te zorgen dat het PDD van het GRTR adequaat is op het vlak van afname, besteedt BRUGEL bijzondere aandacht aan de analyse van de laatste beschikbare versie van het tienjarenplan voor de prognose van het elektriciteitsverbruik (de 'Forecast' of 'zwarte boekjes'). Dit document is het resultaat van overleg met de distributienetbeheerder en is opgesteld op basis van de piekwaarden die het voorgaande jaar zijn gemeten. Op basis van de meest recente informatie wordt getracht een model op te stellen voor de belastingprognoses tot 2036.

De gegevens in het PDD van ELIA geven aan dat tegen 2036 verschillende stations een capaciteitsverhoging zullen ondergaan, voornamelijk als gevolg van de vraag van klanten (verhoging of nieuwe aansluitingen). Anderzijds wordt of zal bepaalde capaciteit tussen stations worden overgedragen als gevolg van de gedeeltelijke herstructurering van het net, wat zal leiden tot capaciteitsverminderingen op bepaalde punten en capaciteitsverhogingen op andere punten.

In het kader van de energietransitie besteedt BRUGEL bovendien bijzondere aandacht aan de aannames die worden gehanteerd om de impact op het net te beoordelen van de verwachte evoluties in de vraag in Brussel, met name elektrische voertuigen, gedecentraliseerde productie, opslagunits en warmtepompen.

In dit verband merkt ELIA op dat de hypothesen gebaseerd zijn op die welke gebruikt zijn voor de studie Adequacy & Flexibility 2024-2034. BRUGEL betreurt het dat de hypothesen voor de raming van de behoeften in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest niet recenter zijn en niet beter aansluiten bij de hypothesen van SIBELGA. In het kader van de raming van de behoeften voor de versterking van zijn netwerk heeft SIBELGA namelijk een Digital Twin-tool ontwikkeld die wordt gevoed door

scenario's voor de evolutie van het verbruik, die rekening houden met de specifieke kenmerken van de regio en de laatste ontwikkelingen op dit gebied.

De analyses van ELIA identificeren echter een aantal prioritaire posten die in de loop van het plan moeten worden versterkt of onderzocht. Deze posten worden besproken met SIBELGA, in overeenstemming met de coördinatie zoals uiteengezet in punt 4.3.1 hierboven. Bij het afstemmen van de prioriteiten past ELIA haar projecten aan om rekening te houden met de door SIBELGA geïdentificeerde behoeften.

Ten slotte voert ELIA ook een studie op langere termijn uit, die verder reikt dan de horizon van het plan, namelijk tot de jaren 2040 en 2050. Deze studie identificeert potentieel problematische punten die kunnen leiden tot concrete projecten of aanvullende studies, indien de noodzaak daarvan wordt bevestigd.

In zijn advies over het vorige PDD heeft BRUGEL de wijzigingen van ELIA met betrekking tot de presentatie van de hypothesen voor de raming van de behoeften positief onthaald. BRUGEL stelt echter vast dat deze hypothesen weliswaar in aanmerking worden genomen, maar niet zijn afgestemd op de meest recente hypothesen, met name die waarop SIBELGA zich baseert om de behoeften aan versterking op distributieniveau te identificeren. Hoewel BRUGEL de in het vorige punt genoemde coördinatie van de behoeften tussen ELIA en SIBELGA toejuicht, betreurt BRUGEL dat er tussen de twee beheerders niet meer coördinatie is over de hypothesen voor de ontwikkeling van nieuwe toepassingen.

4.3.3 De integratie van de productie van gedecentraliseerde installaties

In vergelijking met andere regio's van het land is de impact van gedecentraliseerde productie op het net van ELIA in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest beperkt, met name vanwege het stedelijke karakter ervan.

ELIA vermeldt dat, gezien de beschikbare prognoses, de ontwikkeling van het gedecentraliseerde productiepotentieel naar verwachting slechts weinig beperkingen zal opleggen aan het regionale transmissienet.

Bovendien lijkt de beschikbare aansluitingscapaciteit ruim voldoende (minstens 63 % op 37 punten), terwijl de onderstations van Drogenbos en Schaarbeek over een "reservecapaciteit" van tussen 44 % en 50 % beschikken.

Bijgevolg wordt geen enkel leveringspunt van het regionale transmissienet als ^{kritiek} beschouwd. Het ontbreken van een project in het PDD van ELIA dat tot doel heeft de aansluiting van gedecentraliseerde installaties mogelijk te maken, is dan ook gerechtvaardigd.

⁷ Een kritieke leveringspost is een post waar de resterende traditionele opnamecapaciteit minder dan 2,5 MVA.

5 Conclusies

Na analyse van het definitieve PDD van ELIA voor de periode 2026-2036 zijn de belangrijkste opmerkingen van BRUGEL de volgende:

1. **Wat de algemene investeringsplanning betreft**, zijn de meeste projecten (78 %) die ELIA voorstelt, gericht op de vervanging van verouderde installaties. BRUGEL merkt ook op dat 55 % van de projecten uit het vorige plan (2024-2034) gehandhaafd blijven. Voor de 41 % van de projecten die vertraging hebben opgelopen (meestal met een jaar), geeft de GRTR in zijn PDD een toelichting.
2. **Wat de kwaliteit van de stroomvoorziening voor de gebruikers van het net betreft**, blijkt uit de analyse dat de indicatoren voor de kwaliteit van de stroomvoorziening de afgelopen tien jaar over het algemeen stabiel zijn gebleven.
3. **Wat betreft de capaciteit van het regionale transmissienet om de energietransitie van de regio te ondersteunen**, geeft het PDD aan dat de leveringsstations van het transmissienet die Brussel van stroom voorzien momenteel over een goede reservecapaciteit beschikken en dat er op basis van de geraamde behoeften geen significante overbelasting wordt verwacht tegen 2036. ELIA wijst er bovendien op dat deze termijn samenvalt met de termijn voor de vervanging van transformatoren, wat een kans biedt om extra capaciteit te creëren en een deel van de extra belasting op te vangen.

BRUGEL is ingenomen met de afstemming van de prioriteiten tussen ELIA en SIBELGA, waardoor de door elke beheerder vastgestelde behoeften kunnen worden vergeleken en de planning van de projecten dienovereenkomstig kan worden geprioriteerd.

BRUGEL betreurt echter dat er voorafgaand aan de raming van de behoeften geen betere coördinatie plaatsvindt en verzoekt ELIA om in de toekomst te zorgen voor afstemming op de veronderstellingen inzake de evolutie van het verbruik, met name met SIBELGA.

Ten slotte baart de toenemende druk op de beschikbaarheid van capaciteit in de netwerken van ELIA op alle niveaus (federaal en regionaal) BRUGEL zorgen, met name de vrees dat ELIA niet in staat zal zijn om voldoende capaciteit te garanderen voor toekomstige aansluitingen. Bij de analyse van de volgende PDD's zal bijzondere aandacht worden besteed aan deze problematiek en aan de manier waarop deze wordt aangepakt, met name in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. BRUGEL is dan ook van mening dat ELIA onverwijld een prospectieve analyse van deze uitdagingen moet uitvoeren en concrete en realistische oplossingen moet voorstellen. Gezien de uitdagingen en de urgentie van de situatie verzoekt BRUGEL ELIA om deze elementen zoveel mogelijk vóór 31 maart 2026 aan BRUGEL mee te delen, samen met het verslag over de stand van uitvoering van het ontwikkelingsplan. In ieder geval benadrukt de regulator dat het net in staat moet zijn om de energietransitie te ondersteunen en met name geen belemmering mag vormen voor de elektrificatie van het wagenpark van de MIVB, noch voor de verzoeken van instellingen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die willen voorzien in hun behoeften op het gebied van het opladen van elektrische voertuigen, of voor een mogelijke conversie van de AUDI-site. Bovendien zal ook het wettelijke en regelgevende kader moeten evolueren. Dit proces vereist een nauwe coördinatie en een intensiever overleg tussen de politieke autoriteiten, de betrokken exploitanten en de regulator.

Gezien het bovenstaande stelt BRUGEL de regering voor om het door ELIA voorgestelde definitieve ontwikkelingsplan voor de periode 2026-2036 goed te keuren en in haar beslissing te eisen dat ELIA een prospectieve studie uitvoert en publiceert over de bevoorradingszekerheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, rekening houdend met de beperkingen van het ELIA-net en de vooruitzichten voor de integratie van nieuwe belastingen, met name op het gebied van elektrische mobiliteit.

* * *