

# REGULERINGSKOMMISSIE VOOR ENERGIE IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

## ADVIES (BRUGEL-ADVIES-2024 | 114-394)

betreffende het ontwerpbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 maart 2018 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

14/11/2024

## I Inleiding

Het besluit van 21 maart 2018 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest [hierna "besluit ION"] is van toepassing op Brugel, behalve wanneer het besluit van 29 september 2022 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van Brussel Gas Elektriciteit [hierna "besluit Brugel"] bepaalt dat een of meer bepalingen van het besluit ION niet van toepassing is op de ambtenaren van Brugel of voorziet in een genuanceerde of verschillende toepassing van een bepaling van het besluit ION.

Hoewel het besluit Brugel enkel via verwijzing naar het besluit ION had moeten functioneren, wijzigen twee artikelen van eerstgenoemd besluit echter rechtstreeks het tweede besluit:

- Artikel 4 van het besluit Brugel bepaalt wat volgt: "*In het voornoemde besluit wordt een artikel 14bis ingevoegd: "Art. 14bis. De leden van de Geschillendienst worden aangewezen onder het personeel van BRUGEL voor een termijn die niet korter mag zijn dan drie jaar. Zij kunnen van geen enkele overheid instructies krijgen in het kader van de behandeling van klachten. Zij kunnen niet uit hun functie worden ontslagen zonder gegronde reden, namelijk elke wettelijk gerechtvaardigde reden die geen afbreuk doet aan hun onafhankelijkheid en hun onpartijdigheid."* (wij onderstrepen)
- Artikel 15 van het besluit Brugel bepaalt wat volgt: "*In artikel 99, lid 1, 1<sup>o</sup>, van hetzelfde besluit moet het woord "negen" vervangen worden door het woord "zes".*" (wij onderstrepen)

Op die manier wijzigt het besluit Brugel, dat enkel van toepassing is op de ambtenaren van Brugel, het besluit ION dat van toepassing is op alle ambtenaren van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Aangezien het gaat om redactionele fouten gaat in het besluit Brugel, wenst de regering het besluit ION te wijzigen door een nieuw besluit, waarbij artikel 14bis van het besluit ION volledig wordt geschrapt en waarbij in artikel 99, lid 1, 1<sup>o</sup> van het besluit ION het woord "zes" wordt vervangen door "negen".

Bij brief ontvangen op 16 oktober 2024 vraagt de minister verantwoordelijk voor het water- en energiebeleid via zijn administratie, Talent, aan BRUGEL om een advies uit te brengen betreffende het ontwerpbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 maart 2018 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest [hierna "het ontwerpbesluit"].

Het ontwerpbesluit bevat ook een aanpassing van de modaliteiten voor terugbetaling van het fietsabonnement. Daar BRUGEL geen opmerkingen heeft betreffende dit aspect, gaan we in het huidige advies niet verder in op dit punt.

## 2 Ontwikkeling

### 2.1. Juridische analyse van het ontwerp van wijzigingsbesluit

Brugel is het eens met de regering over het feit dat het besluit Brugel redactionele fouten bevat met als onbedoeld gevolg dat het besluit ION wordt gewijzigd. Het is dus noodzakelijk om de nodige correcties aan te brengen.

Volgens Brugel is het noodzakelijk dat het ontwerpbesluit ook het besluit Brugel wijzigt. Door immers enkel het besluit ION te wijzigen, worden enkel de gevolgen van de artikelen 4 en 15 van het besluit Brugel "gecorrigeerd", maar in geen geval de regelgevingsbron die de redactionele fouten bevat. Het besluit ION zal worden "opgeschoond" terwijl de foute bepalingen zullen blijven bestaan in het besluit Brugel. Omwille van de consistentie en de juridische duidelijkheid moet het besluit Brugel ook worden gewijzigd door het ontwerpbesluit.

Indien de regering enkel het besluit ION zou wijzigen, zou het behoud van de artikelen 4 en 15 in het besluit Brugel bovendien in geen geval toelaten de continuïteit van hun toepassing ten aanzien van Brugel te verzekeren. Op basis van de spreuken "*Lex posterior derogat priori*"<sup>1</sup> en "*Lex specialis derogat generali*"<sup>2</sup> zou het ontwerpbesluit er immers toe leiden dat de artikelen 4 en 15 van het besluit Brugel niet langer toepasselijk zijn. Daar het ontwerpbesluit artikel 14bis van het besluit ION, ingevoegd door artikel 4 van het besluit Brugel, zal schrappen en artikel 99 van het besluit ION, gewijzigd door artikel 15 van het besluit Brugel, zal wijzigen, zullen de bepalingen van het besluit Brugel niet langer op geïsoleerde wijze juridische uitwerking hebben daar ze zouden verwijzen naar artikelen van het besluit ION die zullen zijn geschrapt of gewijzigd.

Het behoud van deze bepalingen is echter essentieel voor Brugel. Artikel 30novies, §2, van de elektriciteitsordonnantie bepaalt immers dat de voor de Geschillendienst aangewezen leden van BRUGEL in de statuten specifieke bepalingen betreffende hun onafhankelijkheid moeten genieten. Het besluit ION en het besluit Brugel vormen de statuten van Brugel. Indien artikel 14bis van het besluit ION zou worden geschrapt, zonder behoud van de inhoud ervan in het besluit Brugel, zou artikel 30novies, §2, van de elektriciteitsordonnantie niet langer in acht zijn genomen. Wat betreft de evolutie van de functionele loopbaan is het zo dat ze, in de praktijk en overeenkomstig de statuten, plaatsvindt na 6 jaar anciënniteit bij Brugel. Een wijziging daarvan van zes in negen jaar zou afbreuk kunnen doen aan de verworven rechten van de ambtenaren indien artikel 4 van het besluit Brugel niet wordt aangepast.

### 2.2. Voorstel tot aanpassing van het ontwerp van wijzigingsbesluit

Op basis van het voorgaande stelt Brugel voor dat het ontwerpbesluit niet alleen het besluit ION maar ook het besluit Brugel zou wijzigen. Meer bepaald zijn de wijzigingen van het besluit Brugel, die om redenen van doeltreffendheid worden opgenomen in het ontwerpbesluit in bijlage I, de volgende:

- Een aanpassing van de titel van het ontwerpbesluit: "*Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van ... tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 maart 2018 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 29*

---

<sup>1</sup> Vertaling: de latere wet wijkt af van de eerdere wet.

<sup>2</sup> Vertaling: de bijzondere wet wijkt af van de algemene wet.

**september 2022 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van Brussel Gas Elektriciteit**;

- Een toevoeging in de consideransen: "Gelet op het advies van Brugel gegeven op 14/11/2024";
- De schrapping van artikel 4 van het besluit Brugel daar het, zoals geformuleerd, een rechtstreekse wijziging meebrengt van het besluit ION;
- De invoeging in artikel 32bis van het besluit Brugel van wat volgt: "De leden van de Geschillendienst worden aangewezen onder het personeel van BRUGEL voor een termijn die niet korter mag zijn dan drie jaar. Zij kunnen van geen enkele overheid instructies krijgen in het kader van de behandeling van klachten. Zij kunnen niet uit hun functie worden ontslagen zonder gegronde reden, namelijk elke wettelijk gerechtvaardigde reden die geen afbreuk doet aan hun onafhankelijkheid en hun onpartijdigheid."
- Het behoud van de evolutie van de functionele loopbaan, zoals bedoeld in artikel 15 van het besluit Brugel, op 6 jaar anciënniteit voor de ambtenaren van Brugel, met een aanpassing van de zin teneinde het besluit ION niet te wijzigen: "Voor de ambtenaren van Brugel vindt de evolutie van de functionele loopbaan zoals bedoeld in artikel 99, lid 1, 1°, van hetzelfde besluit plaats na 6 jaar anciënniteit." Het woord "zes" in artikel 99, lid 1, 1°, van het besluit ION zou dan weer worden gewijzigd door het woord "negen", zoals gewenst door de regering.

Met deze aanpassingen zou het besluit ION geen bepaling meer bevatten die exclusief van toepassing is op Brugel en zou het besluit Brugel in de eigen tekst de specifieke bepalingen bevatten die van toepassing zijn op de ambtenaren van Brugel.

### 3 Conclusies

BRUGEL stelt dus voor om het ontwerpbesluit aan te passen zoals opgenomen in de bijlage.

\* \*

\*