

REGULERINGSKOMMISSIE VOOR ENERGIE IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

ADVIES (BRUGEL-ADVIES-2023 | 124-374)

betreffende het door SIBELGA voorgestelde technisch
reglement voor de elektriciteitsnetten

Opgesteld op basis van artikel 9ter van de
electriciteitsordonnantie

24/11/2023

Inhoudsopgave

1	Juridische grondslag en context.....	3
2	Analyse en ontwikkeling.....	3
2.1	Analyse van het voorstel per thematiek.....	3
2.1.1	Algemene beschouwingen.....	3
2.1.2	De MIG-processen met een impact op de DNG's	4
2.1.3	Rol van BRUGEL in de procedure voor monitoring van de naleving van het TR door de DNG 4	
2.1.4	Met betrekking tot de slimme meters.....	5
2.1.5	Submetering.....	5
2.1.6	Modaliteiten voor het aansluiten van oplaadpunten (technische voorschriften)	7
2.1.7	Openbare raadpleging en goedkeuringsbevoegdheid van de regelgever met betrekking tot de methoden voor spreiding van het energiedelen	8
2.1.8	Metercontrole.....	8
2.1.9	Het niet nakomen van een afspraak door de DNB om een dienst te verlenen	8
2.1.10	Visienota op het platform die het mogelijk maakt de gegevens te delen die een gedetailleerdheid van minder dan 15 minuten hebben	8
2.1.11	Regels voor het schatten en corrigeren van meterstanden.....	9
2.1.12	Uniformering van het net.....	10
2.2	Analyse van de artikelen.....	10
3	Conclusie	11

I Juridische grondslag en context

Artikel 9^{ter} van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna de 'elektriciteitsordonnantie') luidt als volgt:

'Elke netbeheerder werkt een voorstel van technisch reglement uit voor het beheer van zijn eigen net, de toegang hiertoe en legt dit ter goedkeuring voor aan Brugel.

Brugel legt het voorstel van technisch reglement voor advies voor aan de betrokken administraties, de daadwerkelijke of potentiële gebruikers van het net en aan de Raad. Die adviezen worden binnen dertig dagen ingediend.

Brugel brengt dit voorstel ter informatie ter kennis van de Regering. Vervolgens keurt hij het technisch reglement goed, na onderzoek van het voorstel en de resultaten van het raadplegingsproces.'

Sibelga heeft op 4 oktober 2023 een officieel voorstel tot wijziging van het technisch reglement elektriciteit (hierna 'voorstel van TR') ingediend bij BRUGEL, met het oog op de goedkeuring ervan door BRUGEL, conform de elektriciteitsordonnantie. Deze ingrijpende hervorming is het resultaat van onder meer de noodzaak om overeenstemming te bereiken met de Europese regelgeving, de energietransitie te waarborgen, de juridische inconsistenties te verhelpen, de juridische lacunes te dichten, en regels aan te nemen die gelijke tred houden met de marktontwikkelingen.

Dit project is het resultaat van een lange samenwerking tussen Sibelga en de regulator, die begon in februari 2021. Sibelga heeft overleg georganiseerd met de actoren om de updates van het technisch reglement te delen, onder meer met betrekking tot de consumentenbescherming. BRUGEL heeft suggesties gedaan om het technisch reglement aan te passen. In de samenwerkingsfase was Sibelga echter vrij om deze te volgen of af te wijzen.

BRUGEL organiseerde een openbare raadpleging, die plaatsvond van 4 oktober tot 10 november 2023, over het voorstel van technisch reglement, om de meningen te verzamelen van de betrokken administraties, de werkelijke of potentiële gebruikers van het net, en de Raad.

BRUGEL ontving 7 reacties op het voorstel van TR en stelde een raadplegingsverslag op. Dit verslag identificeert de verzoeken tot wijziging van het voorstel van TR die de regelgever gefundeerd acht.

Daarnaast heeft de toezichthouder het voorstel van TR onderzocht om na te gaan of de verdedigde en overeengekomen beginselen in de regelgevende bepalingen zijn opgenomen. Het resultaat van deze analyse wordt hieronder weergegeven.

2 Analyse en ontwikkeling

2.1 Analyse van het voorstel per thematiek

2.1.1 Algemene beschouwingen

BRUGEL wil eerst en vooral hulde brengen aan het harde werk dat de DNB heeft verricht voor de uitwerking van het voorstel van TR, dat in het algemeen beantwoordt aan de doelstellingen vastgelegd door de regulator. Het heeft de verdienste dat het de leesbaarheid van het TR vergroot en het toegankelijker maakt voor de DNG's en andere betrokken actoren. Op meerdere punten is het ook 'futur proof', flexibel en dynamisch. Bij het lezen van het voorstel van TR stelt de regulator ook een zeker streven van de DNB vast om de rechten en plichten opnieuw in evenwicht te brengen, ten voordele van de DNG en de marktspelers.

BRUGEL constateert onder meer belangrijke verbeteringen en vorderingen, en dat op niet-exhaustieve wijze, met betrekking tot:

- 1° de implementatie van meerdere dienstverleningspunten;
- 2° de duidelijke aansluitingsregels en bindende termijnen;
- 3° de restrictievere regels voor de DNB voor het beheer van het toegangsregister;
- 4° de resultaatsverplichting om tegen 1 januari 2026 de slimme meters vanop afstand te onderbreken;
- 5° de invoering van algemene doelstellingen op het vlak van mededeling van meetgegevens
- 6° de bepalingen met betrekking tot Smart Grid;
- 7° de verplichting om de technische criteria voor het beperken van de flexibiliteit tegen 1 januari 2026 te definiëren;
- 8° de belangrijke aangebrachte verbeteringen inzake verbruik dat niet is gefactureerd door de toegangsgerechtigde;

BRUGEL merkt echter op dat bepaalde punten die vooraf werden besproken en als regelgevende bepalingen in het voorstel van TR werden opgenomen, zouden kunnen worden verbeterd om beter te beantwoorden aan de doelstellingen van de regulator.

2.1.2 De MIG-processen met een impact op de DNG's

Sinds vele jaren vestigt BRUGEL de aandacht van de DNB op de impact van de processen van de MIG op de DNG en op de noodzaak om deze processen te omkaderen in een reglementaire tekst. BRUGEL heeft in die zin meerdere brieven geschreven. De regulator is zich bewust van de grote uitdagingen van deze problematiek en heeft zelfs een analyse van MIG6 uitgevoerd en de directe en indirecte gevolgen voor de klanten geïdentificeerd. Op basis van deze analyse zijn er reglementaire bepalingen opgesteld om iedereen een duidelijk regelgevingskader te bieden en vooral om de rechten van de gebruikers te vrijwaren. Deze bepalingen zijn besproken met SIBELGA. Sommige daarvan zijn opgenomen in het voorstel van TR, terwijl andere enigszins zijn gewijzigd, met als gevolg dat de verantwoordelijkheden van de partijen niet heel duidelijk zijn en de termijnen relatief abstract. De regulator herhaalt nogmaals dat de MIG moet overeenstemmen met het wettelijke en regelgevende kader. Voor de details van dit punt nodigt BRUGEL SIBELGA uit om kennis te nemen van de opmerkingen die rechtstreeks op het voorstel van TR werden geformuleerd.

BRUGEL nodigt de DNB uit om de gevraagde wijzigingen door te voeren.

2.1.3 Rol van BRUGEL in de procedure voor monitoring van de naleving van het TR door de DNG

In het kader van de voorbereidende vergaderingen over het voorstel van TR, zijn BRUGEL en SIBELGA overeengekomen om in een mechanisme te voorzien om de DNG's aanmoedigt om zich te schikken naar het TR, onder meer wat betreft het kader met betrekking tot de installatie van de slimme meter. Het mechanisme was geïnspireerd op de praktijken geïmplementeerd in onder meer Vlaanderen. Deze bepaling bevat de essentie van de besproken punten. Niettemin bepaalt artikel 1.7 van het voorstel van TR dat BRUGEL, net als de rechterlijke autoriteiten, kan worden verzocht de DNG's tot naleving te dwingen. BRUGEL is van mening dat het deze rol niet heeft en vraagt om deze verwijzing te schrappen.

2.1.4 Met betrekking tot de slimme meters

1° Termijnen voor het installeren/vervangen van slimme meters

De termijnen voor de installatie/vervangning van de slimme meters zijn het voorwerp geweest van meerdere besprekingen tussen SIBELGA en BRUGEL. Uit deze besprekingen is gebleken dat voor de vervanging van slimme meters in de overgangssegmenten in redelijke termijnen moet worden voorzien, met een maximum van 2 maanden. Deze doelstelling wordt gerechtvaardigd door de noodzaak om de energietransitie efficiënt te ondersteunen. Er werd ook overeengekomen dat deze termijnen bindend moesten zijn voor de DNB, en BRUGEL heeft een aandachtspunt geplaatst op het beginpunt van deze termijn. Zo bijvoorbeeld werd overeengekomen dat, voor de vervanging van de meter van een prosumer, de termijn van 2 maanden zou beginnen te lopen ofwel vanaf de aanvraag ofwel vanaf de kennisneming door de DNB in geval van afwezigheid van aangifte door de prosumer.

BRUGEL stelt vast dat deze elementen met enkele wijzigingen in het voorstel van TR zijn overgenomen.

BRUGEL vraagt de DNB dan ook om in de bepalingen een onderscheid te maken tussen de procedure voor de vervanging en de installatie van de slimme meter:

- voor de vervanging van de meter in de overgangssegmenten moet de periode van 2 maanden ingaan vanaf de aanvraag of de kennisneming door de DNB;
- voor de 1ste installatie van de meter op het toegangspunt, zou BRUGEL kunnen aanvaarden dat deze termijn slechts loopt vanaf de betaling van de offerte. Niettemin is de regulator van mening dat het noodzakelijk is om in deze procedure een heel korte termijn (maximaal 10 dagen) op te nemen waarbinnen SIBELGA een voorstel van offerte moet doen.

Voor de details verwijst BRUGEL naar zijn opmerkingen geformuleerd in het voorstel van TR.

2° Functionaliteiten van de slimme meter

In artikel 5.37 merkt BRUGEL op dat wordt bepaald dat de slimme meters de functionaliteiten hebben die in bijlage 6 van de elektriciteitsordonnantie zijn opgenomen. BRUGEL heeft ook aangedrongen op de noodzaak om de verplichting van de DNB te stipuleren om de nodige middelen te implementeren om de functionaliteiten vanop afstand activeerbaar te maken. De regelgever is ervan overtuigd dat de functionaliteiten van een slimme meter enkel van belang zijn als ze kunnen worden gebruikt, en de DNB heeft in dit opzicht een bijzondere verantwoordelijkheid.

BRUGEL vraagt om de bovenvermelde verplichting van de DNB toe te voegen aan het bovenvermelde artikel.

2.1.5 Submetering

Artikel 5.3 van het voorstel van TR bepaalt het volgende:

'§1. Elk toegangspunt geeft aanleiding tot een meting om de afname en/of injectie van actieve en, indien van toepassing, reactieve energie met betrekking tot het distributienetwerk en, eventueel, de bijbehorende maximumvermogens te bepalen. Hiervoor wordt gebruikgemaakt van een meetinrichting.

De distributienetgebruiker mag de distributienetbeheerder verzoeken meetapparatuur te koppelen aan de in het 1ste lid bedoelde meetapparatuur wanneer de gegevens van deze meetapparatuur nodig zijn voor het afsluiten van een contract voor de levering of aankoop van bijkomende elektriciteit of voor de deelname van de distributienetgebruiker aan diensten voor het delen van elektriciteit, flexibiliteitsdiensten en

aggregatiediensten, met inbegrip van diensten die een energietransitie met zich meebrengen in de zin van artikel 19bis van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt.

De distributienetgebruiker draagt de kosten voor het installeren van de in het 2de lid bedoelde meetapparatuur.'

Tijdens de voorafgaande besprekingen heeft BRUGEL zijn bedenkingen over dit voorstel geuit en het volgende naar voren gebracht:

- het zou in strijd kunnen zijn met bijlage 6 van de elektriciteitsordonnantie, waarin is bepaald dat *slimme meters in staat moeten zijn afzonderlijke elektriciteitsstromen te identificeren, opdat deze zouden kunnen worden toegewezen aan afzonderlijke leveringscontracten*. A priori zou de DNB een slimme hoofdmeter moeten installeren met functionaliteit om de verschillende stromen te identificeren om meerdere contracten te hebben.
- Het zou de energietransitie kunnen vertragen, vermits het meten van een stroom aan nieuwe toepassingen via een aparte meter problematisch kan zijn:
 - in geval van ruimtegebrek bij mensen thuis
 - wegens de extra kosten voor de klant.

De regulator vreest ook dat deze aanpak het onderzoek naar technologische innovatie door de DNB zal afremmen.

BRUGEL begrijpt echter ook de argumenten van SIBELGA over de geringe technologische maturiteit van de beschikbare instrumenten voor het identificeren van de stromen die aanleiding geven tot facturering op de markt.

We zijn ons er ook van bewust dat voor bepaalde soorten gebruik inperkingsmaatregelen nodig zijn om de veiligheid van het net te vrijwaren en het vermogen te beperken.

Wij zijn van mening dat de proliferatie van meters bij de klant ook moet worden geanalyseerd in het licht van de eventuele problemen die dit zou kunnen veroorzaken als er in de toekomst een groot capaciteitstarificatiesysteem zou worden ingevoerd.

Wat betreft de modaliteiten voor de doorrekening van de kosten voor de installatie van dergelijke meetapparatuur aan de DNG, is BRUGEL van mening dat dit onderwerp moet worden besproken in het kader van de uitwerking van de tariefmethodologie.

Gelet op het voorgaande vraagt BRUGEL om:

- een verplichting voor de DNB om de technologische ontwikkelingen op te volgen en te integreren, op te nemen in deze opdracht van de DNB In deze context moet de DNB proefprojecten opzetten om de oplossingen te valideren die het best geschikt zijn voor de Brusselse context;
- de laatste paragraaf te schrappen.

2.1.6 Modaliteiten voor het aansluiten van oplaadpunten (technische voorschriften)

In artikel 3.71 van het voorstel van TR voorziet de DNB voor zichzelf in de mogelijkheid om technische voorschriften op te stellen voor de modaliteiten inzake aansluiting van oplaadpunten voor elektrische voertuigen, na goedkeuring door de regulator. Er wordt ook bepaald dat dit voorschrift oplaadmethoden kan beperken of verbieden om de veiligheid van het net te garanderen. Het in het 1ste lid bedoelde technische voorschrift kan een specifieke aansluiting voor meerdere oplaadpunten vereisen en specifieke regels voor dit collectief opladen vastleggen.

BRUGEL heeft tijdens de voorbereidende vergaderingen aangegeven dat de reglementaire bepalingen van het voornoemde voorschrift in het TR moeten staan. Het gaat om de volgende:

- Elke gebruiker van het distributienet die over een of meer parkeerplaatsen voor een elektrisch voertuig beschikt, moet beschikken over een technische oplossing voor het elektrisch opladen overeenkomstig de bepalingen gepreciseerd in het technische voorschrift bedoeld in artikel 3.71. De oplossingen mogen de energietransitie niet in de weg staan.
- Voor de op LS aangesloten DNG's:
 - o Het gebruik van oplaadpunten van 22 kW (32A driefasig) is verboden.
 - o Het gebruik van snellaadpunten (> 22 kW) is verboden.
- Voor oplaadpunten die energie in het netwerk kunnen injecteren, zijn de bepalingen met betrekking tot de beveiliging van de injectie-eenheden in C10/II van toepassing. De DNB preciseert de toepasselijke bepalingen in het voorschrift bedoeld in artikel 3.71.
- De aanvrager dient een aanvraag voor werken in op de website van de DNB als aan een van de volgende voorwaarden is voldaan:
 - o De bestaande aansluiting moet worden versterkt
 - o Er is een nieuwe aansluiting nodig
 - o Zodra de laadinstallatie > 25 kVA per EAN-code (nieuwe + bestaande)
 - o Installatie van een specifieke configuratie die niet is opgenomen in het in artikel XXX bedoelde voorschrift
 - o Installatie van een oplaadpunt dat energie kan injecteren in het net.
- Apparatuur voor het beheer van het door de oplaadpunten opgenomen vermogen kan door het bovenstaande voorschrift worden opgelegd in geval van groepering van meerdere oplaadpunten.
- Het totale vermogen dat beschikbaar is voor de installatie van de klant, wordt bepaald door de DNB, afhankelijk van het geval, op basis van de aanvraag van de DNG of door de VME/ontwikkelaar als het een gebouw met meerdere gebruikers betreft, en van een netstudie.
- De technische specificaties voor de apparatuur die wordt gebruikt om het vermogen aangevraagd door de laadpunten te beheren, alsook de maximaal toegestane vermogensdrempels worden gepreciseerd in het technische voorschrift bedoeld in artikel 3.71.

Gelet op het voorgaande verzoekt BRUGEL om de bepalingen van het voornoemde artikel dienovereenkomstig aan te passen

2.1.7 Openbare raadpleging en goedkeuringsbevoegdheid van de regelgever met betrekking tot de methoden voor spreiding van het energiedelen

In artikel 4.71 behoudt de DNB zich de mogelijkheid voor om nieuwe toewijzingsmethoden voor het delen vast te leggen naar aanleiding van nieuwe verzoeken geformuleerd door de unieke gesprekspartners en afhankelijk van de haalbaarheid. Vervolgens staat in het artikel dat deze kans om de 24 maanden aan de actoren zou worden gegeven. Het artikel zwijgt over de rol van de regulator.

BRUGEL wenst opnieuw aan te dringen op de volgende elementen:

- de belangstelling van de betrokken actoren om te beschikken over de nieuwe verdeelsleutels moet worden vastgesteld door middel van een openbare raadpleging;
- het resultaat van de raadpleging en de beslissing die de DNB na de raadpleging neemt, moeten ter goedkeuring aan de regulator worden voorgelegd.

BRUGEL vraagt om dit artikel in die zin te wijzigen.

2.1.8 Metercontrole

Tijdens de voorafgaande besprekingen over het voorstel van TR waren BRUGEL en SIBELGA het eens over de noodzaak om een mechanisme in te voeren dat het voor de DNG's nog gemakkelijker zou maken om hun controlerecht uit te oefenen. Er is overeengekomen om een onderscheid te maken tussen controle ter plaatse en controle in het laboratorium, met een ander en gunstiger tariefregime voor de eerste.

Bij lezing van artikel 5.30 merkt BRUGEL op dat er geen onderscheid wordt gemaakt. BRUGEL vraagt dat deze principes in deze bepaling worden opgenomen.

2.1.9 Het niet nakomen van een afspraak door de DNB om een dienst te verlenen

BRUGEL heeft aangedrongen op de noodzaak om de rechten en plichten van de DNB en de DNG opnieuw in evenwicht te brengen. Met die doelstelling heeft de regulator gevraagd om in het TR een artikel op te nemen evenwaardig aan de bepaling inzake nutteloze verplaatsing. De regulator merkt op dat SIBELGA in artikel 1.42 enkel de verplichting tot snelle herplanning en de mogelijkheid om de zaak voor te leggen aan de Geschillendienst van BRUGEL heeft ingevoerd.

BRUGEL is van mening dat dit artikel moet worden aangevuld voor zover het aan de DNG's geen rechten toekent die gelijkwaardig zijn aan die van de DNB (bepaald in artikel 1.41). Bijgevolg wordt de DNB verzocht in artikel 1.42 van het voorstel van TR op te nemen:

- een precisering van de minimumtermijn die de DNB moet respecteren om de geplande datum van een dienst te annuleren;
- het bestaan van een compensatie die de DNB aan de DNG moet betalen in geval van laattijdige annulering.

2.1.10 Visienota op het platform die het mogelijk maakt de gegevens te delen die een gedetailleerdheid van minder dan 15 minuten hebben

In artikel 6.15 geeft de DNB zichzelf de mogelijkheid om een platform op te zetten voor het delen van gegevens met een gedetailleerdheid van minder dan 15 minuten, na het verzenden van een visie naar BRUGEL.

BRUGEL had aan deze optie echter drie voorwaarden verbonden:

- De regulator had gevraagd om een bindende datum voor het indienen van deze visie in te voeren;
- BRUGEL had gevraagd om deze visie op te stellen in overleg met de marktspelers;
- De visie moest worden goedgekeurd door de regulator.

Deze dimensies komen niet voor in het voorstel van TR. BRUGEL vraagt hieraan te verhelpen in het gewijzigde voorstel van TR.

2.1.11 Regels voor het schatten en corrigeren van meterstanden

In het door Sibelga ingediende voorstel vraagt BRUGEL de volgende wijzigingen:

- Om te bepalen of de DNB al dan niet kan teruggrijpen naar een correctie die betrekking heeft op 5 jaarperioden van verbruik, is een van de criteria het feit of de DNB al dan niet heeft voldaan aan zijn verplichtingen bepaald in artikel 5.41. van het technisch reglement. Echter, de artikelen die moeten worden geanalyseerd om te bepalen of Sibelga een herhaalde fout heeft begaan, zijn de artikelen 5.42, 5.43 en 5.45, die de maatregelen bepalen die Sibelga moet respecteren indien het gedurende meer dan 2 opeenvolgende jaren en gedurende meer dan 3 opeenvolgende jaren geen toegang heeft tot de meters tijdens de meteropneming. De verantwoordelijkheid van Sibelga zal immers moeten worden geanalyseerd op basis van deze stappen om al dan niet toe te staan terug te grijpen naar 5 jaarperioden van verbruik.
- Tijdens de onderhandelingen was overeengekomen dat in het technisch reglement een bepaling zou worden opgenomen die de opstelling aankondigt van een technisch voorschrift betreffende de validatie, raming en correctie van meetgegevens in aanwezigheid van een communicerende meter. Brugel merkt op dat deze bepaling ontbreekt en vraagt Sibelga om ze op te nemen.
- Artikel 5.81, §2 bepaalt dat een distributienetgebruiker de meetgegevens vastgesteld via meteropneming of door hemzelf of de leverancier meegedeeld kan betwisten binnen de 2 jaar na de facturering. Zoals overeengekomen tijdens de onderhandelingen, wenst Brugel dat de mogelijkheid voor de DNG zou worden opgenomen om de door de DNB geschatte meetgegevens te corrigeren.

Brugel veronderstelt dat dit punt verband houdt met §5 van artikel 5.81, die bepaalt: *'Als het te corrigeren volume een raming betreft die niet consistent is, spreidt de distributienetbeheerder het gecorrigeerde volume op zodanige wijze dat het de werkelijkheid benadert voor de geraamde perioden. Deze spreiding is beperkt tot de periode die van toepassing is voor de rectificatie in kwestie. De betreffende meterstanden worden gecorrigeerd'*.

Volgens Brugel moet de rectificatie op dezelfde manier worden behandeld, ongeacht of de factuur waarop het verzoek om rectificatie vanwege de DNG betrekking heeft, gebaseerd is op meterstanden die zijn afgelezen, meegedeeld door de DNG of geschat. De correctie mag immers geen betrekking hebben op de omvang van het verbruik, maar moet op de meetgegevens en dus op de meterstanden slaan.

2.1.12 Uniformering van het net

BRUGEL heeft de behoefte geuit om ook de gevallen te behandelen waarin het technisch niet mogelijk is om de apparatuur te isoleren die alleen op 230V driefasig kan werken. Daarom heeft BRUGEL gevraagd om deze bepaling toe te voegen: Als de autotransformator om technische redenen moet worden geplaatst om de volledige installatie van de netgebruiker te voeden, plaatst de DNB de autotransformator op zijn kosten VOOR de meetapparatuur en geeft hij de DNG een termijn van 3 jaar om zijn installatie aan te passen. Op het einde van de periode van 3 jaar verwijdert de DNB zijn transformator. De DNB die vóór deze datum verhuist, moet de intredende DNG op de hoogte brengen van deze termijn en van de gevolgen van het niet naleven van de verplichting om de installatie aan te passen.

2.2 Analyse van de artikelen

BRUGEL heeft aan SIBELGA ook een becommentarieerde versie van het voorstel van TR overgemaakt, waarin rekening wordt gehouden met de bilaterale uitwisselingen tijdens de thematische workshops. SIBELGA wordt uitgenodigd om deze te integreren in de voorgestelde nieuwe versie.

3 Conclusie

BRUGEL nodigt SIBELGA uit om de in deze nota gevraagde wijzigingen te integreren in het voorstel van TR. Als dit niet gebeurt, behoudt de regulator zich het recht voor om:

- ofwel het voorstel van TR af te wijzen;
- ofwel het voorstel van TR goed te keuren en op korte termijn een procedure te starten om het te wijzigen overeenkomstig artikel 9ter, 5de lid van de elektriciteitsordonnantie. Met andere woorden, wat de strategische punten voor BRUGEL betreft die niet door SIBELGA zullen worden gevolgd, zal BRUGEL beslissen over hun wijziging volgens de procedure waarin het voornoemde artikel voorziet.

* *

*