

REGULERINGSKOMMISSIE VOOR ENERGIE IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

ADVIES (BRUGEL-AVIS-20130712-174)

betreffende het

**Verslag over de kwaliteit van de
dienstverlening van de Gewestelijke
Transmissienetbeheerder voor
Elektriciteit, Elia**

voor het jaar 2012

Opgemaakt op basis van de artikelen 12 §4 en 30 bis, §2 van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

12 juli 2013

Inhoud

1	Juridische grondslag.....	3
2	Voorafgaande uiteenzetting en voorgeschiedenis.....	4
3	Analyse en ontwikkeling.....	5
3.1	Structuur van het verslag.....	5
3.2	Profiel van het gewestelijk transmissienet.....	5
3.3	Evolutie van de kwaliteitsindicatoren.....	6
3.3.1	Indicatoren voor de continuïteit van de bevoorrading.....	6
3.3.2	Indicatoren voor de kwaliteit van de spanning.....	10
3.3.3	Indicatoren voor de prestaties inzake dienstverlening.....	12
3.3.4	Verliezen op het net van de GTNB.....	12
4	Conclusies.....	13

Lijst van de illustraties

Figuur 1:	Aantal niet-geplande lange (>3 min) en korte (<3 min) onderbrekingen.....	7
Figuur 2:	AIT: gemiddelde jaarlijkse duur van de niet-geplande lange (>3 min) onderbrekingen.....	8
Figuur 3:	AID: gemiddelde duur van een lange onderbreking (>3 min).....	9
Figuur 4:	AIF: frequentie van de lange onderbrekingen (>3 min).....	10
Figuur 5:	Niet-geleverd vermogen (NGV) als gevolg van korte en lange onderbrekingen.....	11
Figuur 6:	Niet-geleverde energie (NGE) als gevolg van korte en lange onderbrekingen.....	11

Lijst van de tabellen

Tabel 1:	Profiel van het gewestelijk transmissienet.....	6
----------	-------------------------------------------------	---

I Juridische grondslag

Artikel 12, § 4 van de ordonnantie van 19 juli 2001, gewijzigd door artikel 13 van de ordonnantie van 20 juli 2011 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna "de elektriciteitsordonnantie" genoemd) luidt als volgt:

"§ 4. Elk jaar dienen de netbeheerders BRUGEL, elk voor wat hen betreft, een verslag over te maken waarin ze de kwaliteit van hun dienstverlening tijdens het voorgaande kalenderjaar beschrijven.

Dit verslag omvat minstens de volgende gegevens:

- 1° het aantal, de frequentie en de gemiddelde duur van de onderbrekingen van de toegang tot het net;*
- 2° de aard van de defecten en de lijst van de dringende tussenkomsten;*
- 3° de naleving van de kwaliteitscriteria met betrekking tot de golfvorm van de spanning, zoals beschreven in norm NBN EN 5016;*
- 4° de termijnen voor de klachtenbehandeling en het beheer van de noodoproepen;*
- 5° de termijnen voor aansluiting en reparatie.*

De andere regels betreffende deze verplichting kunnen worden vastgesteld door Brugel die de netbeheerders eveneens de verplichting kan opleggen om haar hun onderhoudsprogramma's te bezorgen". "

Overeenkomstig het bovenvermelde artikel van de elektriciteitsordonnantie, werd artikel 3 § 4 van het technisch reglement betreffende de gewestelijke transmissie van elektriciteit opgesteld als volgt:

§4. De beheerder van het gewestelijk transmissienet waakt over en controleert, in overleg met de beheerders van de transmissie- en distributienetten, de kwaliteit van de levering en de stabiliteit van het gewestelijk transmissienet met behulp van een systeem dat het mogelijk maakt om ten minste de volgende kwaliteitsaanduidingen te bepalen:

- a) de frequentie van de onderbrekingen;*
- b) de gemiddelde duur van de onderbrekingen;*
- c) de jaarlijkse duur van de onderbrekingen*

De beheerder van het gewestelijk transmissienet stelt ten minste jaarlijks een verslag publiek beschikbaar betreffende de kwaliteit en de betrouwbaarheid van de levering in het net.

Op basis van deze artikelen heeft BRUGEL een model van verslag (zie advies 2008|120-71) over de kwaliteit van de dienstverlening van de gewestelijke transmissienetbeheerder (GTNB) opgesteld. In het kader van haar opdrachten voorzien in de elektriciteitsordonnantie, acht BRUGEL het aangewezen om jaarlijks haar advies te geven over de evolutie van de kwaliteitsindicatoren die worden aangehaald in de verslagen van de GTNB.

Artikel 30bis, §2 1° en 2° van de elektriciteitsordonnantie, ingevoegd bij artikel 56 van de ordonnantie van 14 december 2006 en gewijzigd door de artikelen 2 en 49 van de ordonnantie van 20 juli 2011, luidt als volgt:

"§ 2. Brugel wordt bekleed met een opdracht tot verlening van advies aan de overheid over de organisatie en de werking van de gewestelijke energiemarkt enerzijds, en met een algemene opdracht van toezicht op en controle van de toepassing van de hiermee verband houdende ordonnanties en besluiten anderzijds.

Brugel is belast met de volgende opdrachten:

1° het geven van adviezen, studies of gemotiveerde beslissingen en het indienen van voorstellen in de gevallen die voorzien zijn door deze ordonnantie en door de bovenbedoelde ordonnantie van 1 april 2004 of hun uitvoeringsbesluiten;

2° op eigen initiatief of op vraag van de minister of de regering, het uitvoeren van onderzoeken en studies of het geven van adviezen betreffende de elektriciteits- en gasmarkt".

2 Voorafgaande uiteenzetting en voorgeschiedenis

Sinds 20 november 2008, de publicatiedatum van het model van verslag over de kwaliteit van de dienstverlening van de GTNB (Advies-BRUGEL-20081120-071), heeft ELIA jaarlijks een verslag over de kwaliteit van haar dienstverlening voorgelegd, met inbegrip van de modaliteiten die speciaal zijn ontworpen voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (BHG). Vóór de opmaak van dit model van verslag legde ELIA jaarlijks een verslag voor aan de regulatoren van de drie Gewesten, waarbij een identiek schema werd gevolgd.

De opmaak van dit advies werd voorafgegaan door verschillende uitwisselingen met ELIA die hierna worden samengevat in chronologische volgorde.

- Het verslag over de kwaliteit van de dienstverlening van ELIA voor het jaar 2012 werd, overeenkomstig de regelgeving, ontvangen vóór 15 mei 2013.
- Na analyse van het verslag, heeft BRUGEL aan ELIA een lijst overgemaakt met verzoeken en vragen die werden opgeroepen door de gegevens van de kwaliteit van de dienstverlening voor het jaar 2012.
- ELIA heeft aan BRUGEL de antwoorden meegedeeld op de verzoeken tot precisering.

De antwoorden en informatie die BRUGEL heeft ontvangen, werden geïntegreerd in dit advies.

3 Analyse en ontwikkeling

3.1 Structuur van het verslag

De structuur van het verslag over de kwaliteit van de dienstverlening van ELIA voor het jaar 2012 werd in grote lijnen opgesteld volgens het stramien van het model, vastgelegd door BRUGEL. Aldus is dit verslag opgesplitst in vijf delen en vier bijlagen.

- Deel 1 is gewijd aan de inleiding van het verslag en beschrijft zeer bondig de verschillende delen die in dit verslag aan bod komen.
- In deel 2 geeft ELIA een beeld van het profiel van het transmissienet in het Brussels Gewest.
- Deel 3 geeft de verschillende tabellen weer van de gegevens die betrekking hebben op de indicatoren betreffende de continuïteit en de kwaliteit van de bevoorrading.
- Deel 4 geeft een overzicht van de verschillende soorten klachten en andere vragen tot het bekomen van informatie van gebruikers die door ELIA werden ontvangen en die betrekking hebben op de continuïteit en de kwaliteit van de bevoorrading.
- In deel 5 worden de tabellen weergegeven die dienen om een overzicht te geven van de kwaliteit van de andere diensten dan deze die verband houden met de continuïteit of de kwaliteit van de bevoorrading.
- Bijlagen A en B vermelden het merendeel van de definities die nuttig zijn om de verschillende termen en symbolen die in het verslag gehanteerd worden, te begrijpen.
- De laatste twee bijlagen bevatten nadere gegevens over de onderbrekingen, de vragen tot het bekomen van informatie en de klachten die in 2012 werden geregistreerd in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Al deze gegevenstabellen worden geïllustreerd door bijschriften, maar er wordt geen enkele analyse van de evolutie van de kwaliteitsindicatoren aangereikt.

3.2 Profiel van het gewestelijke transmissienet

Het profiel van het gewestelijk transmissienet, dat wordt weergegeven in tabel 1, geeft een beeld van de omvang van dit net, wat toelaat de relevantie van de gevolgde kwaliteitsindicatoren te meten.

In 2012 werd de bevoorrading van de gebruikers en de distributienetbeheerder verzekerd door 56 afname- en/of injectiepunten, tegenover 55 in 2011, via 312 km HS-kabels¹. De

¹ HS: hoogspanning (30 - 36 kV)

totale lengte van de HS-kabels van het gewestelijk transmissienet is identiek met die van vorig jaar. Dit net blijft dus relatief klein.

De onderbreking van de bevoorrading van één enkel afnamepunt zal dus aanzienlijke gevolgen hebben voor de evaluatie van de kwaliteitsindicatoren. Daarom moet de lezing van deze indicatoren gerelativeerd worden voor het gewestelijk transmissienet en moet de waarnemingsperiode zo uitgebreid mogelijk zijn.

In tabel I zien we dat de netto afgenomen energie tussen 2010 en 2012 met 3,7% is gedaald.

Tabel I: Profiel van het gewestelijk transmissienet

	Aantal toegangspunten	Totale lengte van de HS-kabels (km)	Netto afgenomen energie (TWh)
Situatie op 31/12/2010	56	318	5,907
Situatie op 31/12/2011	55	312	5,711
Situatie op 31/12/2012	56	312	5,688

3.3 Evolutie van de kwaliteitsindicatoren

Net als voor vorig jaar, gaf ELIA in haar verslag over de kwaliteit van de dienstverlening voor het jaar 2012 de behaalde resultaten van de kwaliteitsindicatoren die worden gebruikt in het BHG.

Het betreft de:

- **indicatoren voor de continuïteit van de bevoorrading** Onder deze noemer vallen de langdurige onderbrekingen van de spanning van het net als gevolg van accidentele oorzaken (niet gepland door ELIA) met een duur van 3 minuten of langer;
- **indicatoren voor de kwaliteit van de spanning** Deze indicatoren hebben betrekking op de korte onderbrekingen van minder dan 3 minuten en op de golfvorm van de geleverde spanning.
- **indicatoren voor de prestaties op het gebied van dienstverlening** Deze indicatoren worden gekwantificeerd aan de hand van het aantal klachten en/of vragen tot het bekomen van informatie betreffende de opdrachten van de GTNB.

3.3.1 Indicatoren voor de continuïteit van de bevoorrading

De betrouwbaarheid van het gewestelijke transmissienet wordt geëvalueerd aan de hand van drie kwaliteitsindicatoren: de onbeschikbaarheid (AIT²) de frequentie van de onderbrekingen (AIF³) en de duur van de afsluitingen (AID⁴). Deze indicatoren zijn als volgt gedefinieerd:

² AIT: Average Interruption Time

³ AIF: Average Interruption Frequency

⁴ AID: Average Interruption Duration

- deonbeschikbaarheid (AIT): deze indicator geeft de gemiddelde jaarlijkse onderbrekingsduur per gebruiker weer;
- de frequentie van de onderbrekingen (AIF): deze indicator vertegenwoordigt de gemiddelde jaarlijkse frequentie van de langdurige onderbrekingen per gebruiker;
- de duur van de afsluitingen (AID): deze indicator geeft de gemiddelde duur van een langdurige onderbreking weer.

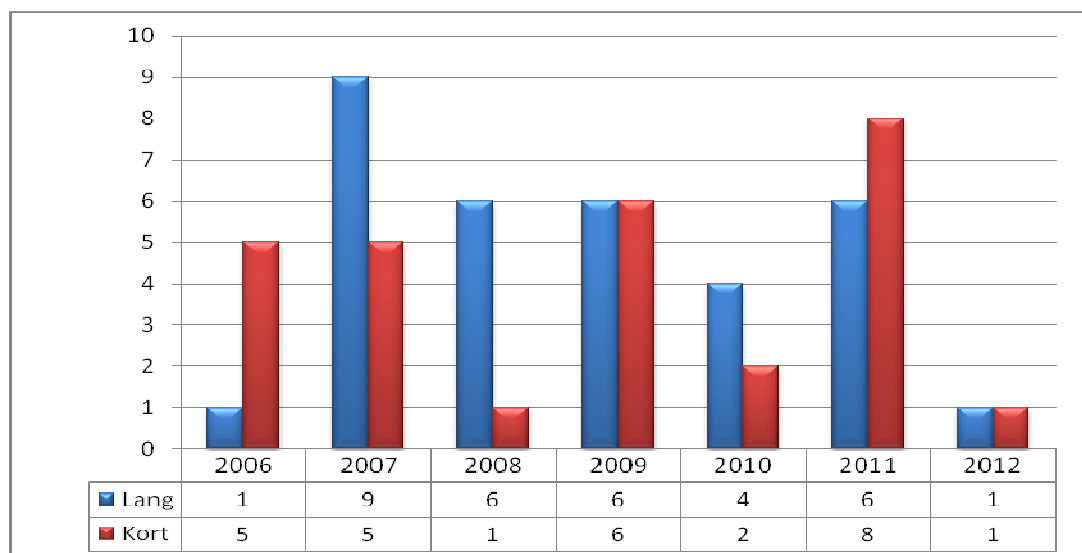
Voor de berekening van deze indicatoren maakt ELIA een onderscheid tussen de "globale" cijfers en de "GTNB" cijfers. In de "globale" cijfers wordt rekening gehouden met alle onderbrekingen die het gevolg zijn van het triggeren van een spanningsonderbreker die wordt beheerd door de GTNB, ongeacht de oorsprong of de oorzaak van de onderbreking. Wanneer de oorsprong en de oorzaak van deze trigger echter in het net van de gebruiker zijn te situeren, wordt de onderbreking niet meegenomen in de "GTNB" cijfers, aangezien het niet gaat om een probleem van de continuïteit van de bevoorrading op het gewestelijk transmissienet.

De gedetailleerde berekening van deze indicatoren wordt weergegeven in het model van verslag dat werd opgesteld door BRUGEL (zie advies BRUGEL-2008 | 120-071).

• Aantal onderbrekingen

Het jaarlijks aantal onderbrekingen van de bevoorrading op het Brussels gewestelijk transmissienet dat werd geregistreerd sinds 2006, wordt weergegeven in de onderstaande figuur 1. Dit aantal onderbrekingen varieert van jaar tot jaar, maar blijft beperkt tot minder dan 15 onderbrekingen per jaar. Ten opzichte van jaar dat eraan voorafging, is het aantal onderbrekingen in 2012 sterk gedaald (2 tegenover 14 in 2011).

De details van deze incidenten die aan de oorsprong liggen van deze onderbrekingen, zijn bijgevoegd bij het verslag over de kwaliteit van de dienstverlening dat is overgemaakt door ELIA.



Figuur 1. Aantal niet-geplande lange (>3 min) en korte (<3 min) onderbrekingen

Figuur 1 laat toe vast te stellen dat, tijdens een periode van 7 jaar, het aantal incidenten in het gewestelijk transmissienet van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest beperkt is tot maximaal 15 incidenten per jaar.

Een waarnemingsperiode van meerdere jaren zou moeten toelaten een beeld te krijgen van de terugkerende problemen en van de relevantie van de acties die worden ondernomen om de betrouwbaarheid van het net te verbeteren.

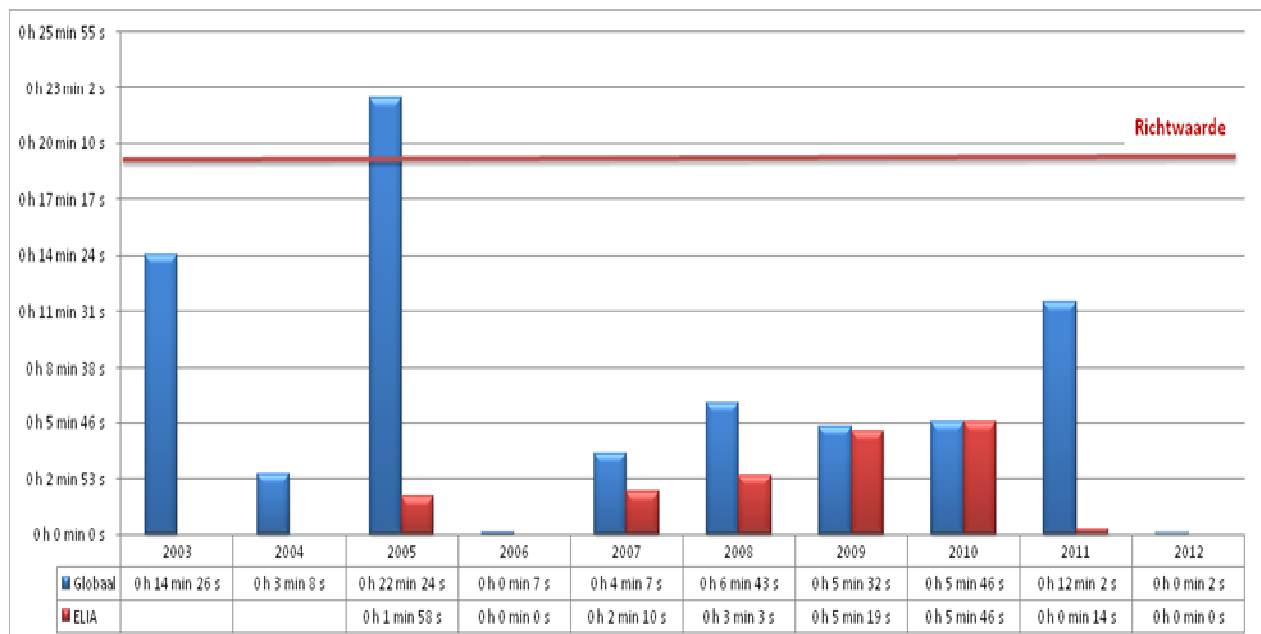
- **Onbeschikbaarheid (AIT):**

Figuur 2 toont de gemiddelde jaarlijkse onderbrekingsduur per gebruiker (AIT) sinds het jaar 2003. De richtwaarde die ELIA heeft vooropgesteld voor deze indicator, bedraagt 17,94 minuten, wat betekent dat een gebruiker niet meer dan 17,94 minuten aan onderbrekingen mag hebben per jaar.

Uit de behaalde resultaten blijkt dat deze doelstelling sinds 2006 ruimschoots wordt bereikt. In 2005 kon deze doelstelling niet worden bereikt voor de "globale" cijfers die overeenstemmen met de onderbrekingen te wijten aan het triggeren van een spanningsonderbreker die wordt beheerd door de GTNB, ongeacht de oorsprong of de oorzaak van de onderbreking.

Voor het jaar 2012 bedraagt de waarde van de AIT-indicator 2 seconden. Dat betekent dat een gebruiker van het gewestelijk transmissienet van het BHG gemiddeld 2 seconden niet-geplande onderbreking ondervond over het hele jaar.

Deze waarde is sterk gedaald ten opzichte van de AIT voor het jaar 2011. Het is bovendien de laagste waarde die werd genoteerd sinds het jaar 2003.



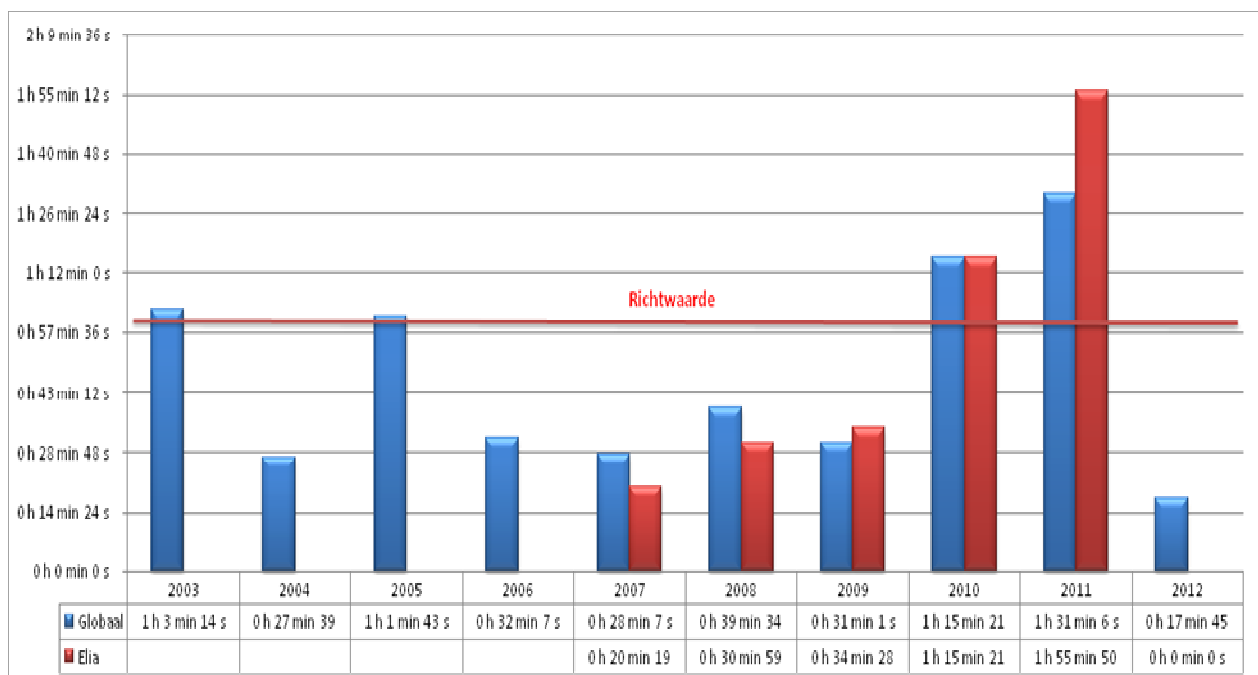
Figuur 2. AIT: gemiddelde jaarlijkse duur van de niet-geplande langdurige (>3 min) onderbreking

De gemiddelde jaarlijkse onderbrekingsduur per gebruiker, als een rechtstreeks gevolg van een probleem inzake de continuïteit van de bevoorrading van het net dat wordt beheerd door ELIA, is voor het jaar 2012 gelijk aan nul.

- **Duur van de afsluitingen (AID):**

Figuur 3 toont de gemiddelde jaarlijkse duur van een langdurige onderbreking (AID) en de evolutie ervan sinds 2003. Het doel van ELIA bestaat erin om deze duur terug te brengen tot minder dan 58 minuten.

De globale waarde die werd behaald voor het jaar 2012, geeft een duur van 17 minuten en 45 seconden. Deze waarde ligt dus ver onder de richtwaarde die werd vastgesteld door ELIA.

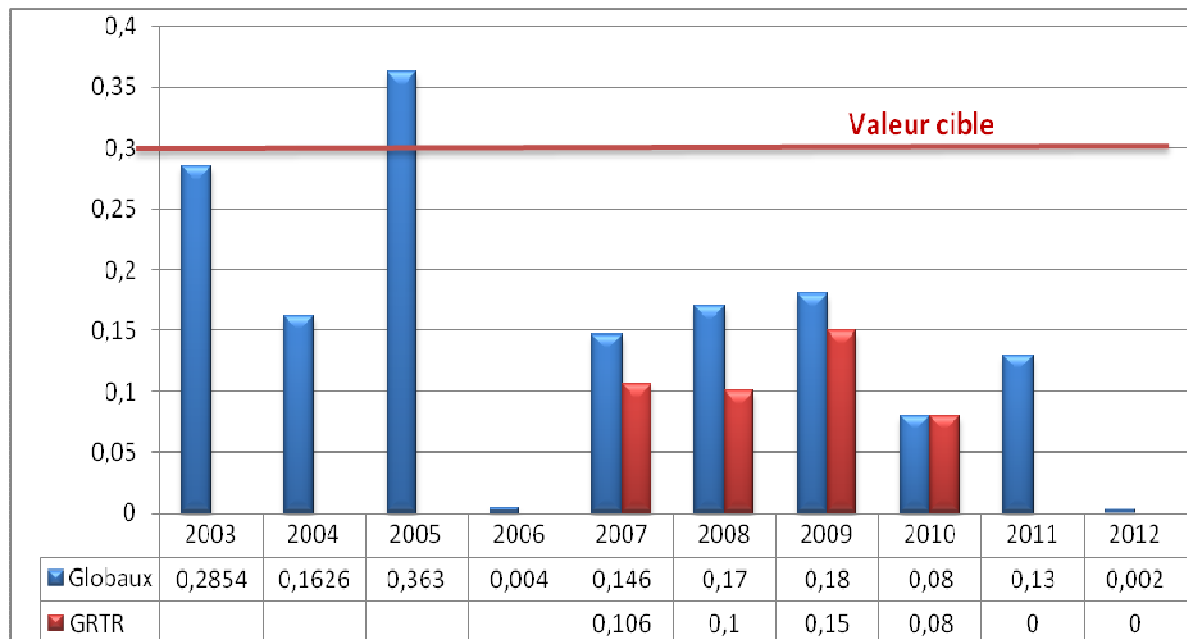


Figuur 3. AID: gemiddelde duur van een langdurige onderbreking (>3 min)

- **Frequentie van de onderbrekingen (AIF):**

Figuur 4 toont de gemiddelde jaarlijkse frequentie van de langdurige onderbrekingen per gebruiker sinds het jaar 2003.

De behaalde waarden liggen ver onder de richtwaarde die werd vastgesteld door ELIA die voor deze indicator 0,30 bedraagt. Deze waarde betekent dat een gebruiker van het net gemiddeld niet vaker dan één keer om de 3 jaar getroffen mag worden door een niet-geplande langdurige onderbreking.



Figuur 4: AIF: frequentie van de langdurige onderbrekingen (>3 min)

3.3.2 indicatoren voor de kwaliteit van de spanning

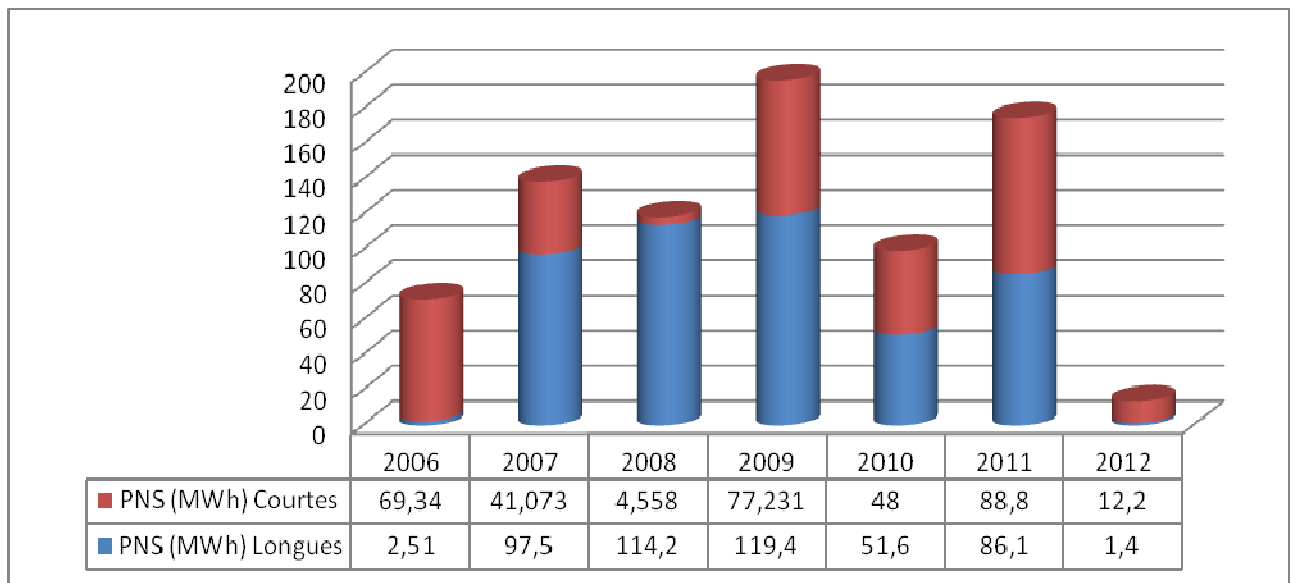
In haar verslag over de kwaliteit van haar dienstverlening vermeldt ELIA ook de kwaliteitsindicatoren betreffende de korte onderbrekingen (<3 minuten) en de golfvorm van de spanning die wordt geleverd aan de gebruikers die zijn aangesloten op haar gewestelijk transmissienet in het BHG.

- **Korte onderbrekingen**

Zoals eerder werd gepreciseerd en geïllustreerd door figuur 1, werd slechts één korte onderbreking (< 3 min) van de bevoorrading op het gewestelijk transmissienet genoteerd.

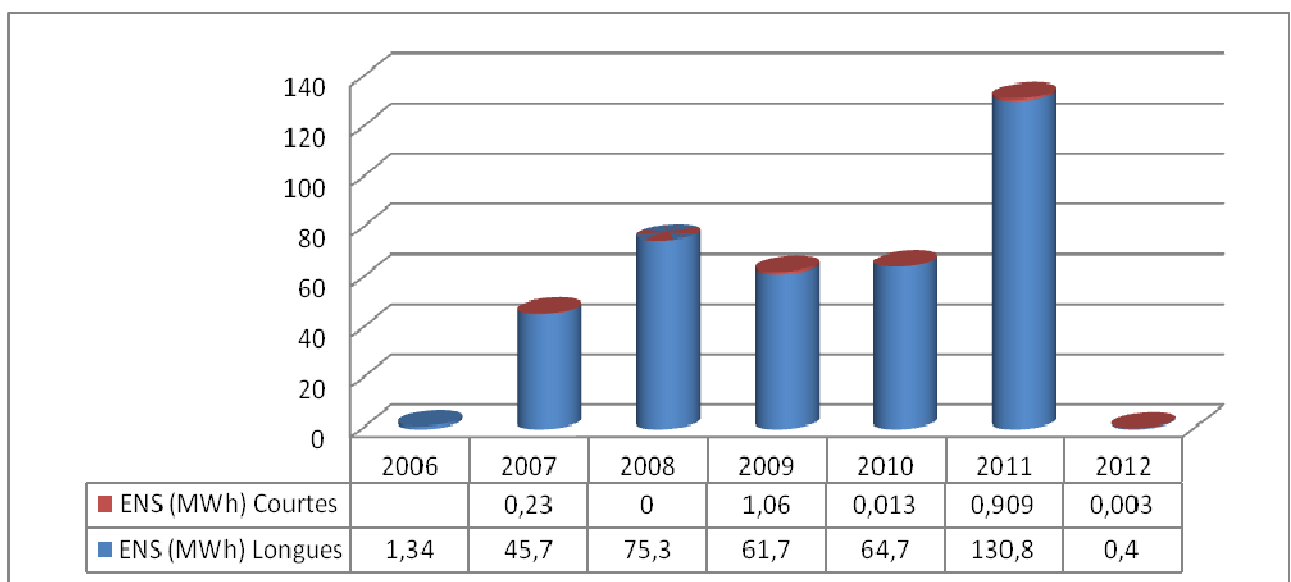
De internationale normering beschouwt deze korte onderbrekingen als een probleem betreffende de kwaliteit van de spanning. Deze onderbrekingen hebben immers nagenoeg geen enkele invloed op de gemiddelde jaarlijkse onbeschikbaarheid (AIT)

De onderstaande figuur 5 illustreert het aandeel van de korte en langdurige onderbrekingen in het totaal van het vermogen dat niet werd geleverd, namelijk respectievelijk 12,2 MW en 1,4 MW. Deze niet-geleverde vermogens zullen moeten worden vergeleken met het jaarlijkse gemiddelde verbruik van het gewestelijk transmissienet dat 649,3 MW bedraagt. Het totaal van de niet-geleverde vermogens vertegenwoordigt dus 2,1% van het gemiddelde totale verbruik van de gebruikers van het net dat door ELIA wordt beheerd in het BHG. Het percentage niet-geleverde vermogens in 2012 ligt ver onder dat van het jaar 2011 (dat 26,8% bedroeg).



Figuur 5: Niet-geleverd vermogen (NGV) als gevolg van korte en langdurige onderbrekingen

Deze onderbrekingen hebben overigens nagenoeg geen enkele invloed op de gemiddelde jaarlijkse onbeschikbaarheid (AIT). Figuur 6 illustreert het onbeduidende aandeel van deze onderbrekingen ten aanzien van de hoeveelheid energie die niet werd geleverd aan de netgebruikers als gevolg van het geheel aan geregistreerde onderbrekingen.



Figuur 6: Niet-geleverde energie (NGE) als gevolg van korte en langdurige onderbrekingen

De totale niet-geleverde energie (NGE) voor alle onderbrekingen (korte en langdurige) maakt slechts een zeer klein gedeelte uit van de totale energie die wordt geleverd door ELIA (5,688 TWh).

- **Kwaliteit van de spanningsgolfvorm**

De indicator die wordt gebruikt om de kwaliteit te evalueren van de golfvorm van de spanning die aan de gebruikers van het gewestelijk transmissienet wordt geleverd, steunt op het aantal klachten en vragen tot het bekomen van informatie die werden ontvangen vanwege de gebruikers. Toch wordt voor de behandeling van deze klachten een geheel van instrumenten gebruikt die de spanningskwaliteit meten (van het type QWave), en die op verschillende punten van het net worden geplaatst waar de conformiteit van de spanningskwaliteit aan de geldende norm EN 50160 wordt gecontroleerd.

In 2012 ontving ELIA een klacht naar aanleiding van het incident van 2 oktober in de 150 kV-post van Bruegel. Als gevolg van een raildefect was kortsluiting ontstaan die een spanningsval veroorzaakte in een groot deel van het ELIA-net. De oorzaak van het incident was een bekabelingsprobleem.

ELIA ontving ook 3 vragen tot het bekomen van informatie, waarvan er twee te maken hadden met hetzelfde incident in de post van Bruegel.

3.3.3 indicatoren voor de prestaties inzake dienstverlening

De kwaliteit van de dienstverlening van de GTNB wordt gecontroleerd door na te gaan in hoeverre de termijnen voor de gevraagde diensten (aansluitingsaanvragen, toegangsaanvragen, studieaanvragen,...), zoals bepaald in het gewestelijk technisch reglement "elektriciteit", werden nageleefd.

In 2012 ontving ELIA geen enkele klacht over de kwaliteit van de prestaties inzake dienstverlening.

3.3.4 Verliezen op het net van de GTNB

Ofschoon de indicator voor de jaarlijkse verliezen op het gewestelijk transmissienet alleen de kwaliteit van de bevoorrading niet kan weergeven, geeft deze indicator toch een beeld van de "gezondheid" van het elektriciteitsnet. In dit opzicht kan hij worden beschouwd als een kwaliteitsindicator.

De technische verliezen op het gewestelijke transmissienet in het BHG worden geraamd met behulp van een informaticatool, "State Estimator" genoemd. Die laat, op basis van de technische kenmerken van alle netelementen toe om, op kwartierbasis, de verliezen te ramen die worden veroorzaakt door de transmissie van elektriciteit op het net van de GTNB. In 2012 werd er voor de waarde die werd bekomen voor deze verliezen een lichte daling opgetekend ten opzichte van de in 2011 bekomen waarde (44.300 MWh tegenover 47.000 MWh). Die verliezen vertegenwoordigen minder dan 1% van de getransporteerde energie (5.688 TWh).

4 Conclusies

Op basis van artikel 12, §4 van de elektriciteitsordonnantie en rekening houdend met het model van verslag voor de kwaliteit van de dienstverlening, dat BRUGEL opstelde voor de gewestelijke transmissienetbeheerder, heeft BRUGEL een analyse gemaakt van het verslag van ELIA over de "kwaliteit van de dienstverlening" voor het jaar 2012.

De belangrijkste elementen van deze analyse zijn de volgende:

- **De inachtneming van het model van verslag van BRUGEL**

De structuur van het verslag over de kwaliteit van de dienstverlening volgde voor het jaar 2012, net als voor de voorgaande jaren, in grote lijnen het model van verslag van BRUGEL. De toelichtingen en de ontbrekende informatie werden door ELIA overgemaakt vóór de analyse van dit verslag. Het betreft hoofdzakelijk detailgegevens van de incidenten die zich in 2012 op het net voordeden en de ramingen van de technische verliezen op het gewestelijk transmissienet van ELIA.

- **De indicatoren voor de bevoorradingskwaliteit**

Voor het jaar 2012 was het aantal vastgestelde niet-geplande onderbrekingen in het gewestelijke transmissienet van ELIA zeer klein (2 in totaal), wat ELIA heeft toegelaten om gemakkelijk haar doelstellingen te behalen inzake de onbeschikbaarheid per gebruiker, de gemiddelde jaarlijkse onderbrekingsduur en de gemiddelde jaarlijkse frequentie van de onderbrekingen.

Deze waarden zijn overigens de laagste die werden genoteerd sinds het jaar 2003.

- **De indicatoren voor de spanningskwaliteit**

De naleving van de geldende Europese norm (EN50160) betreffende de kwaliteit van de geleverde spanning, steunt op het aantal klachten of vragen tot het bekomen van informatie van de gebruikers van het net van ELIA.

In 2012 ontving ELIA een klacht over de spanningsval als gevolg van het incident van 2 oktober in de 150 kV-post van Bruegel, evenals drie vragen tot het bekomen van informatie (waarvan er twee rechtstreeks verband hielden met ditzelfde incident).

- **De indicatoren voor de kwaliteit van de prestaties inzake dienstverlening**

Volgens het stramien van het model van verslag over de kwaliteit van de dienstverlening dat werd opgemaakt door BRUGEL, vermeldt het verslag van ELIA ook de kwaliteitsindicatoren voor de prestaties inzake de diensten die aan de gebruikers van het net worden geboden.

In 2012 ontving ELIA geen enkele klacht over de niet-naleving van de wettelijke termijnen.

- **Vraag van BRUGEL met betrekking tot de toekomstige verslagen over de kwaliteit van de diensten van de GTNB**

BRUGEL is van mening dat, ondanks de grootte van het gewestelijke transmissienet en het zeer beperkte aantal gebruikers dat erop aangesloten is, de gehanteerde kwaliteitsindicatoren de moeite waard zijn om te worden opgevolgd teneinde de tendensen van de waargenomen evoluties in de gaten te houden. Daarom vraagt BRUGEL aan ELIA om informatie te ontvangen over de elementen die hebben geleid tot de bekomen waarden en over de eventuele maatregelen

die werden of zullen worden genomen, en om commentaar te ontvangen over de evolutie van het net en van de verschillende kwaliteitsindicatoren in de loop der jaren.

Zoals overigens vermeld in het model van verslag dat opgesteld werd door BRUGEL (zie advies BRUGEL-20081120-071), vraagt BRUGEL aan ELIA voor het betrokken exploitatiejaar ook de waarde van het verlies op het net mee te delen.

Hoewel ELIA deze informatie meedeelt, wordt ze niet opgenomen in het "verslag over de kwaliteit van de dienstverlening".

BRUGEL vraagt ELIA dus om in de volgende verslagen een paragraaf op te nemen over de geraamde verliezen van het net, en dit overeenkomstig het model van verslag van BRUGEL.

In het kader van de bijdrage van Brussel tot de realisatie van het jaarlijks verslag van België aan de Europese Commissie en aan het Europees Agentschap voor Samenwerking tussen Energieregulatoren (ACER), wenst BRUGEL het verslag over de kwaliteit van de dienstverlening van ELIA te ontvangen vóór de wettelijke datum van 15 mei van elk jaar. Deze nieuwe datum zal worden vastgelegd na bespreking met ELIA.

Bij dezelfde gelegenheid, en naar aanleiding van de verschillende vragen betreffende de indicatoren die BRUGEL nu ontvangt, zal het model van het stramien waarschijnlijk worden aangepast in overleg met ELIA en dit, met het doel om er bijkomende indicatoren in te integreren die betrekking hebben op de kwaliteit van het net van de GTNB.

* *

*