

REGULERINGSKOMMISSIE VOOR ENERGIE IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

Advies

BRUGEL-ADVIES-20100723-97

Betreffende

Het verslag over de kwaliteit van de dienstverlening van de gewestelijke transmissienetbeheerder voor elektriciteit Elia

voor het jaar 2009

opgemaakt op grond van de artikels 12 §4 en 30bis §2 van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

23 juli 2010

Inhoudsopgave

0	Juridische context	3
1	Context en voorgeschiedenis	4
2	Analyse en ontwikkeling.....	5
2.1	Structuur van het verslag	5
2.2	Profiel van het gewestelijk transmissienet	6
2.3	Evolutie van de kwaliteitsindicatoren.....	6
2.3.1	Indicatoren voor de continuïteit van de bevoorrading	7
2.3.2	Indicatoren voor de kwaliteit van de spanning.....	11
2.3.3	Indicatoren voor de prestaties inzake dienstverlening.....	12
2.3.4	Verliezen op het net van de GTNB.....	12
3	Conclusies.....	13

Overzicht van de afbeeldingen

<i>Fig. 1.</i>	<i>Aantal niet-geplande lange (> 3 min.) en korte (< 3 min.) onderbrekingen</i>	<i>8</i>
<i>Fig. 2.</i>	<i>AIT: gemiddelde jaarlijkse duur van niet-geplande lange (> 3 min.) onderbrekingen.....</i>	<i>9</i>
<i>Fig. 3.</i>	<i>AID: gemiddelde duur van een lange onderbreking (> 3 min.).....</i>	<i>10</i>
<i>Fig. 4.</i>	<i>AIF: frequentie van de lange onderbrekingen (> 3 min.).....</i>	<i>10</i>
<i>Fig. 5.</i>	<i>Niet-geleverde energie (NGE) als gevolg van korte en lange onderbrekingen</i>	<i>12</i>

Overzicht van de tabellen

Tabel 1:	<i>Profiel van het gewestelijk transmissienet.....</i>	<i>6</i>
----------	--	----------

0 Juridische context

Artikel 12, §4 van de ordonnantie van 19 juli 2001, gewijzigd door artikel 32 van de ordonnantie van 14 december 2006 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna 'de elektriciteitsordonnantie' genoemd) voorziet het volgende:

'§ 4. Elk jaar dienen de netbeheerders de Commissie een reeks inlichtingen over te maken omtrent de infrastructuur en ouderdom van het net, de aard en het aantal defecten, het herstellingsgebied, het beleid op het vlak van bevoorrading en noodoproepen en een gedetailleerde schatting van de capaciteitsnoden.

Na advies van de Commissie, stelt de Regering de nadere regels met betrekking tot deze verplichting vast. Zij kan de netbeheerders eveneens de verplichting opleggen, de Commissie hun onderhoudsprogramma's te bezorgen, volgens nader te bepalen regels.'

Overeenkomstig bovengenoemd artikel van de elektriciteitsordonnantie, werd artikel 3 § 4 van het technisch reglement betreffende de gewestelijke transmissie van elektriciteit opgesteld als volgt:

§4. De beheerder van het gewestelijk transmissienet waakt over en controleert, in overleg met de beheerders van de transmissie- en distributienetten, de kwaliteit van de levering en de stabiliteit van het gewestelijk transmissienet met behulp van een systeem dat het mogelijk maakt om ten minste de volgende kwaliteitsaanduidingen te bepalen:

- a) de frequentie van de onderbrekingen:*
- b) de gemiddelde duur van de onderbrekingen*
- c) de jaarlijkse duur van de onderbrekingen*

De beheerder van het gewestelijk transmissienet stelt ten minste jaarlijks een verslag publiek beschikbaar betreffende de kwaliteit en de betrouwbaarheid van de levering in het net.

2° de naleving en de kwaliteitscriteria met betrekking tot de golfvorm van de spanning, zoals beschreven in hoofdstuk 2 en 3 van de norm NBN EN 50160;

Op basis van deze artikels, heeft BRUGEL een rapporteringsmodel (zie advies 20081120-71) betreffende de kwaliteit van de dienstverlening van de gewestelijke transmissienetbeheerder (GTNB) opgesteld. In het kader van haar opdrachten voorzien in de elektriciteitsordonnantie, acht BRUGEL het aangewezen om jaarlijks haar advies te geven over de evolutie van de kwaliteitsindicatoren die worden aangehaald in de verslagen van de GTNB.

Artikel 30bis, §2 1° en 2° van de elektriciteitsordonnantie, ingevoegd bij artikel 56 van de ordonnantie van 14 december 2006, voorziet het volgende:

'§2. De Commissie wordt bekleed met een opdracht tot verlening van advies aan de overheid over de organisatie en de werking van de gewestelijke energiemarkt enerzijds, en met een algemene opdracht van toezicht op en controle van de toepassing van de hiermee verband houdende ordonnanties en besluiten anderzijds.

De Commissie is belast met volgende opdrachten:

1° het geven van adviezen, studies of gemotiveerde beslissingen, en het indienen van voorstellen in de gevallen die voorzien zijn door deze ordonnantie en door de bovenbedoelde ordonnantie van 1 april 2004 of hun uitvoeringsbesluiten;

2° op eigen initiatief of op vraag van de Minister of de Regering, het uitvoeren van onderzoeken en studies betreffende de elektriciteits- en gasmarkt'.

I Context en voorgeschiedenis

In haar advies 20081120-071 had BRUGEL, op basis van de bovenvermelde artikels, een rapporteringsmodel voorgesteld betreffende de kwaliteit van de dienstverlening van de gewestelijke transmissienetbeheerder (GTNB). Dit verslag maakte voorafgaand aan de opstelling ervan het voorwerp uit van een reeks raadplegingen waarbij de GTNB dienaangaande opmerkingen en bedenkingen kon maken.

Sedert 20 augustus 2008, de publicatiedatum van het rapporteringsmodel, heeft de GTNB jaarlijks een kwaliteitsrapport betreffende zijn dienstverlening voorgelegd, met inbegrip van de modaliteiten die speciaal zijn ontworpen voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (BHG). Voorheen legde de GTNB een jaarlijks rapport voor aan de regulatoren van de drie Gewesten waarbij een identiek schema werd gevolgd.

Tijdens de verschillende besprekingen die vooraf gingen aan de analyse van het kwaliteitsrapport betreffende de dienstverlening voor 2009, heeft de GTNB de nodige uitleg verstrekt. Hierna volgt een chronologisch overzicht van de verschillende gesprekken en vergaderingen die hebben plaatsgevonden met de GTNB.

- Het kwaliteitsrapport dienstverlening van de GTNB voor 2009 werd op 31 mei 2010 verstuurd naar BRUGEL.

- Op 2 juni 2010, drukte BRUGEL de wens uit om de GTNB te ontmoeten teneinde de inhoud van dit verslag te bespreken. De GTNB heeft hierop geantwoord door een vergadering te organiseren op 9 juni 2010 tijdens dewelke BRUGEL nadere uitleg heeft gekregen omtrent een aantal vragen dat het verslag in kwestie oproept. Wat betreft de nog hangende kwesties, werd besloten dat de GTNB zijn antwoorden naderhand kon doorsturen.

- De GTNB heeft de gevraagde bijkomende inlichtingen op 9 juni 2010 bezorgd via elektronische post. De door BRUGEL ontvangen antwoorden en informatie zijn opgenomen in onderhavig advies.

- Per schrijven d.d. 28 juni 2010, heeft BRUGEL de GTNB verzocht om nader te specificeren welke informatie hij vertrouwelijk wenst te houden en om zijn beslissingen betreffende de keuze van deze informatie te motiveren door meer bepaald te verwijzen naar de geldende reglementering. BRUGEL wacht op het antwoord van de GTNB. BRUGEL meent dat enkel de gegevens betreffende de met naam genoemde bedrijven vertrouwelijk zijn.

2 Analyse en ontwikkeling

2.1 Structuur van het verslag

De structuur van het verslag over de kwaliteit van de dienstverlening van de GTNB voor het jaar 2009 werd in grote lijnen opgesteld volgens het stramien van het model vastgelegd door BRUGEL. Aldus is dit verslag opgesplitst in vijf delen en vier bijlagen.

- Deel I is gewijd aan de inleiding van het verslag en beschrijft zeer bondig de verschillende delen die in dit verslag aan bod komen.
- In deel 2 geeft de GTNB een beeld van het profiel van het transmissienet van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (BHG), opgesteld op 31 december van het betrokken exploitatiejaar.
- Deel 3 geeft de verschillende tabellen weer van de gegevens die betrekking hebben op de indicatoren betreffende de continuïteit en de kwaliteit van de bevoorrading.
- In deel 4 wordt een overzicht gegeven van de verschillende soorten klachten en andere vragen van gebruikers tot het bekomen van informatie, die door de GTNB werden ontvangen en betrekking hebben op de continuïteit en de kwaliteit van de bevoorrading.
- Deel 5 toont de tabellen die dienen om een overzicht te geven van de kwaliteit van de andere diensten dan deze die verband houden met de continuïteit of de kwaliteit van de bevoorrading.
- Bijlagen A en B vermelden het merendeel van de definities die nuttig zijn voor het begrijpen van de verschillende termen en symbolen die gehanteerd worden in het verslag.
- De twee laatste bijlagen bevatten nadere gegevens betreffende de onderbrekingen, de vragen tot het bekomen van informatie en de klachten die in 2009 werden geregistreerd in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De in dit verslag verstrekte informatie is niet voorzien van commentaar. Hierdoor is het niet mogelijk om de beoordeling te meten die door de GTNB wordt gedaan van zijn eigen resultaten inzake de kwaliteit van de bevoorrading of inzake de dienstverlening aan de gebruikers van zijn net. De bijschriften onder de gegevenstabellen zijn immers identiek aan deze die gebruikt werden in de voorgaande verslagen en er wordt geen enkele analyse van de evolutie van de kwaliteitsindicatoren gegeven.

2.2 Profiel van het gewestelijk transmissienet

Het profiel van het distributienet (LS en HS) in het BHG wordt weergegeven in tabel I. Het is de bedoeling een algemeen beeld te geven van de omvang en de dichtheid van het net. Dit maakt het mogelijk om de relevantie van de gebruikte kwaliteitsindicatoren in te schatten.

Het profiel van het gewestelijk transmissienet, weergegeven in tabel I, geeft een beeld van de omvang van het net, wat toelaat om de relevantie van de toegepaste kwaliteitsindicatoren te meten.

Tabel I: *Profiel van het gewestelijk transmissienet*

	Aantal toegangspunten ¹	Totale lengte HS-aansluitingen (km) ²	Netto afgenomen energie (TWh)
Situatie op 31/12/2009	56	314	5,863
Situatie op 31/12/2008	55	313	5,896

Hieruit blijkt dat, voor het jaar 2009, de bevoorrading van de gebruikers en de distributienetbeheerder (DNB) verzekerd wordt door 56 afname- en/of injectiepunten via 314 km hoogspanningskabels. Deze cijfers zijn relatief stabiel ten opzichte van het jaar 2008. Het betreft hier dus een relatief klein net. De onderbreking van de bevoorrading van één enkel afnamepunt zal dus aanzienlijke gevolgen hebben voor de evaluatie van de kwaliteitsindicatoren. Daarom moet de lezing van deze indicatoren gerelativeerd worden voor het gewestelijk transmissienet en moet de waarnemingsperiode zo uitgebreid mogelijk zijn.

2.3 Evolutie van de kwaliteitsindicatoren

Overeenkomstig het door BRUGEL opgestelde rapporteringsmodel betreffende de kwaliteit van de dienstverlening van het gewestelijk transmissienet (zie advies BRUGEL-20081120-071), bevat het verslag van de GTNB de bekomen resultaten van de kwaliteitsindicatoren toegepast in het BHG.

Het betreft de:

- **indicatoren voor de continuïteit van de bevoorrading.** Onder deze noemer vallen de langdurige onderbrekingen van de spanning van het net als gevolg van accidentele oorzaken (niet gepland door de GTNB) met een duur van 3 minuten of langer,

¹ Afname- en/of injectiepunten toebehorend aan de gebruikers en aan de distributienetbeheerder

² HS: Hoogspanning (30 - 36 kV)

- **indicatoren voor de kwaliteit van de spanning.** Deze indicatoren hebben betrekking op korte onderbrekingen van minder dan 3 minuten die door de internationale normering beschouwd worden als een probleem betreffende de kwaliteit van de spanning, eerder dan als een probleem inzake de continuïteit van de bevoorrading,

- **indicatoren voor de prestaties inzake dienstverlening.** Het begrip van de kwaliteit van het net werd bekeken in een breder perspectief dan louter vanuit de technische garantie op gebied van stroomvoorziening. Dit begrip wordt tevens toegepast op de dienstverlening inzake de uitvoering van de opdrachten, opgelegd door het technisch reglement. De kwaliteitsindicator voor de prestaties van de GTNB wordt gekwantificeerd aan de hand van het aantal klachten en/of vragen tot het bekomen van informatie betreffende deze opdrachten.

Daarnaast verschaft de indicator voor de jaarlijkse netverliezen een beeld van de gezondheid van het elektriciteitsnet, en kan als zodanig beschouwd worden als een kwaliteitsindicator, ook al is het geen afspiegeling van de kwaliteit van de bevoorrading.

2.3.1 Indicatoren voor de continuïteit van de bevoorrading

De betrouwbaarheid van het gewestelijk transmissienet wordt gekwantificeerd aan de hand van drie kwaliteitsindicatoren. Het betreft de onbeschikbaarheid (AIT), de frequentie van de onderbrekingen (AIF) en de duur van de afsluitingen (AID).

De AIT geeft de gemiddelde jaarlijkse onderbrekingsduur per gebruiker, de AIF vertegenwoordigt de gemiddelde jaarlijkse frequentie van de langdurige onderbrekingen per gebruiker, en de AID geeft de gemiddelde duur van een lange onderbreking.

Voor de berekening van deze indicatoren, maakt de GTNB een onderscheid tussen de 'globale' cijfers en de 'GTNB'-cijfers. In de 'globale' cijfers wordt rekening gehouden met alle onderbrekingen die veroorzaakt worden door het triggeren van een spanningsonderbreker beheerd door de GTNB, ongeacht de oorsprong of de oorzaak van de onderbreking. Wanneer de oorsprong en de oorzaak van deze trigger echter in het net van de gebruiker te situeren is, wordt de onderbreking niet meegenomen in de cijfers van de GTNB, aangezien het niet gaat om een probleem van de continuïteit van de bevoorrading op het gewestelijk transmissienet.

De gedetailleerde berekening van deze indicatoren wordt weergegeven in het rapporteringsmodel opgesteld door BRUGEL (zie Advies BRUGEL-2008 | 120-071).

Zoals eerder toegelicht, is het gewestelijk transmissienet in het BHG relatief weinig uitgestrekt, wat de relevantie van de gehanteerde kwaliteitsindicatoren aanzienlijk beperkt. In deze context houdt de GTNB niet rechtstreeks rekening met deze indicatoren in zijn investeringsbeleid en worden ze slechts ter informatie vermeld.

- **Aantal onderbrekingen**

Figuur 1 toont het jaarlijks aantal onderbrekingen van de bevoorrading op het gewestelijk transmissienet, dat zeer beperkt is (< 14 incidenten per jaar). Sinds 2006 varieert dit aantal onderbrekingen sterk van jaar tot jaar, om vanaf 2008 vrijwel stabiel te blijven. De andere kwaliteitsindicatoren volgen hetzelfde patroon, zoals geïllustreerd in de figuren 2, 3 en 4.

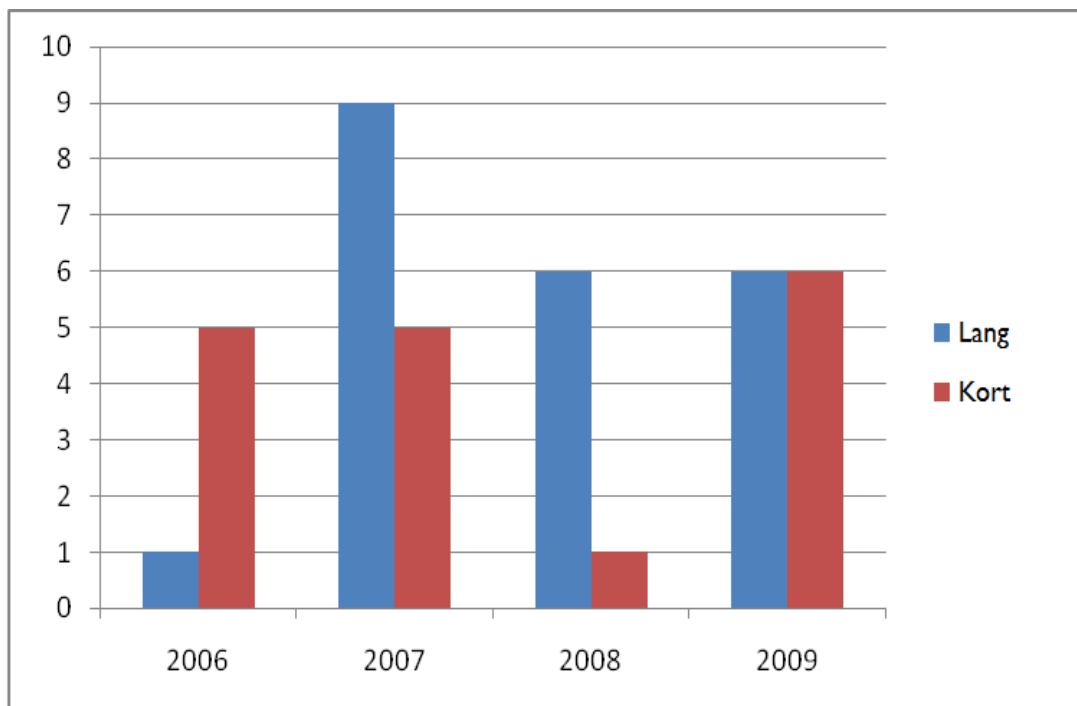


Fig. 1. Aantal niet-geplande lange (> 3 min.) en korte (< 3 min.) onderbrekingen

Deze beperkte statistische representativiteit heeft de GTNB er evenwel toe aangezet een doorgedreven analyse te verrichten na elk incident om er een passend gevolg aan te kunnen geven. In deze optiek zou het nuttig zijn om te beschikken over alle gegevens betreffende deze incidenten, en in het bijzonder over:

- het type gebruiker dat betrokken is (eindgebruiker of DNB),
- het element van het net dat verantwoordelijk is voor het incident,
- en de acties ondernomen om het incident te verhelpen.

Zo zou het met een waarnemingsperiode van enkele jaren mogelijk moeten zijn om zicht te krijgen op de terugkerende problemen en op de relevantie van de acties die worden ondernomen om de betrouwbaarheid van het net te verbeteren.

• Richtwaarden van de kwaliteitsindicatoren

Algemeen genomen lijkt het erop dat de GTNB zijn net op zodanige wijze ontwikkelt, onderhoudt en exploiteert dat het gemiddelde niveau inzake de betrouwbaarheid van de bevoorrading die waargenomen werd in het verleden, behouden blijft.

De jaarlijkse richtwaarden³ van deze indicatoren zijn de volgende:

³ Waarden die door de GTNB worden vermeld in zijn investeringsplan voor de periode 2010-2017

Een AIF van 0,30, wat betekent dat een netgebruiker gemiddeld niet meer dan één keer om de 3 jaar getroffen mag worden door een lange onderbreking;

Een AID van 58 minuten, wat betekent dat de duur van een lange onderbreking gemiddeld niet langer mag zijn dan 58 minuten;

Een AIT van 17,94 minuten, wat betekent dat een gebruiker niet meer dan 17,94 minuten aan onderbrekingen mag hebben per jaar.

Uit de gegevens die werden vastgesteld sinds 2003 en die worden afgebeeld in de figuren 2, 3 en 4, blijkt dat sinds 2006 de kwaliteitsindicatoren ver beneden de door de GTNB vooropgestelde richtwaarden liggen.

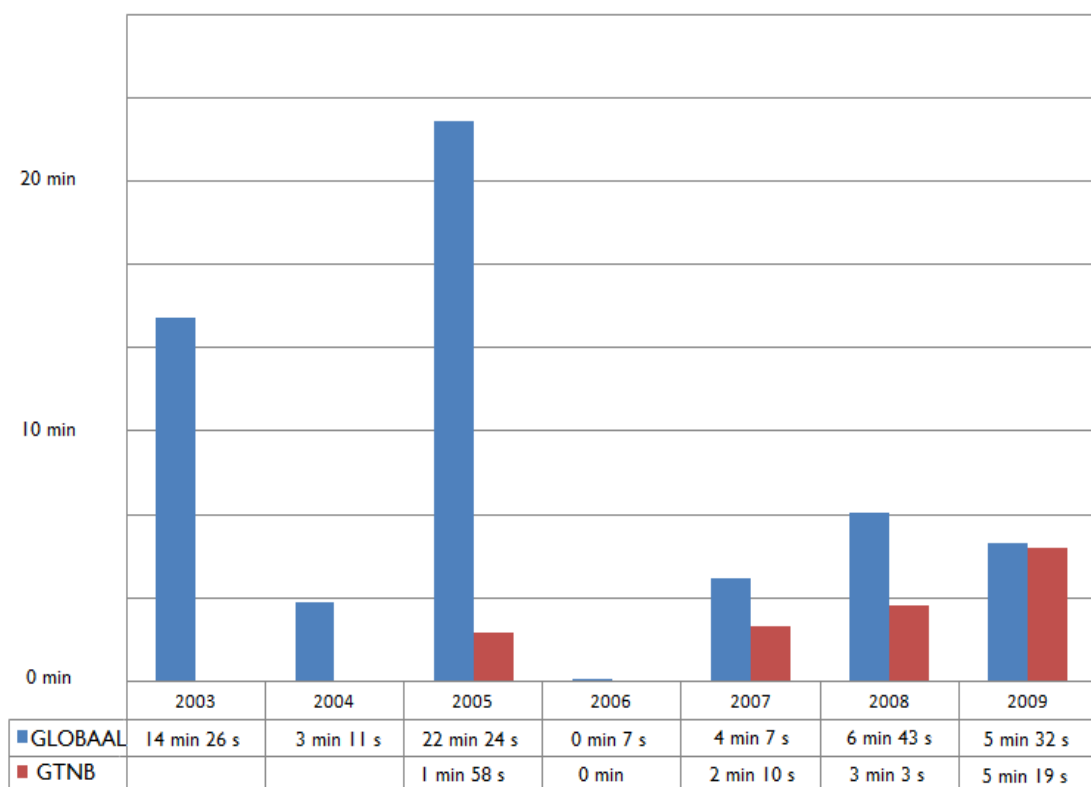


Fig. 2. AIT: gemiddelde jaarlijkse duur van niet-geplande lange (> 3 min.) onderbrekingen

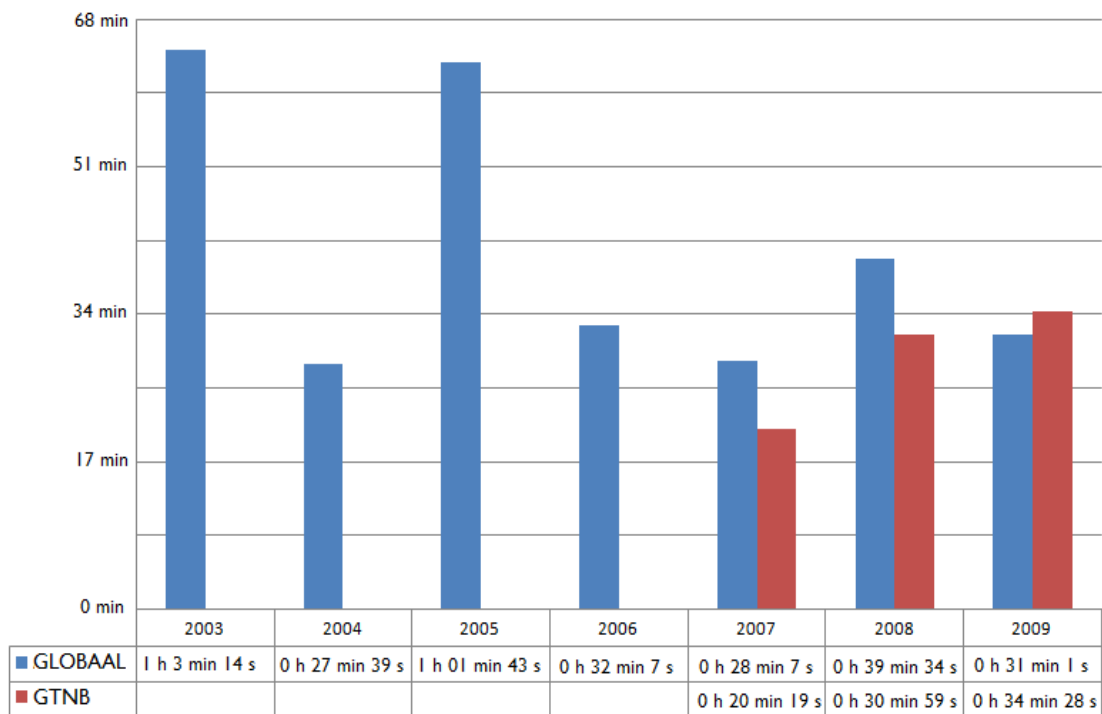


Fig.3. AID: gemiddelde duur van een lange onderbreking (> 3 min.)

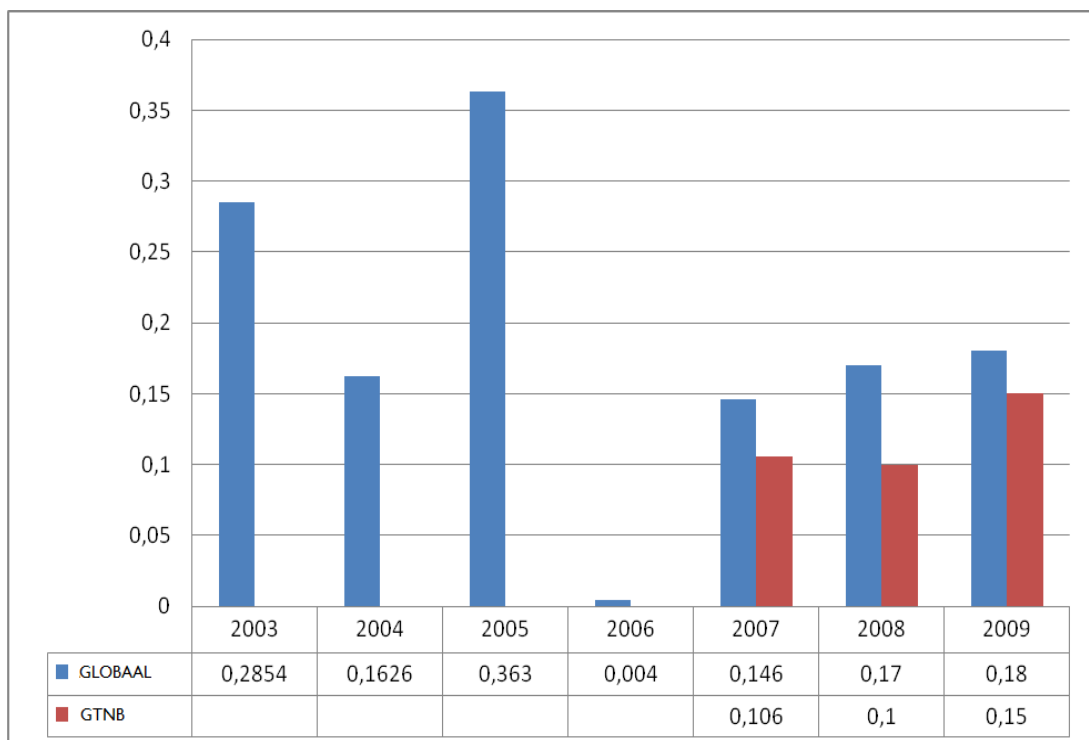


Fig. 4. AIF: frequentie van de lange onderbrekingen (> 3 min.)

Waarden van de indicatoren inzake de continuïteit van de bevoorrading voor 2009

Zoals weergegeven in de figuren 2 tot 4, zag de GTNB zijn 'globale' cijfers voor de indicatoren betreffende de continuïteit van de bevoorrading van het net, de volgende waarden bereiken:

- Een AIT van 5 minuten en 32 seconden, wat betekent dat een gebruiker van het gewestelijk transmissienet in het BHG gemiddeld 5 minuten en 32 seconden onderbrekingstijd per jaar heeft ondervonden. Deze gemiddelde jaarlijkse onbeschikbaarheidsduur per gebruiker betekent een daling van één minuut en 21 seconden ten opzichte van het jaar 2008.

- Een AID van 31 minuten en 1 seconde, wat betekent dat de duur van een lange onderbreking geregistreerd in het BHG op het gewestelijk transmissienet gemiddeld 31 minuten en 1 seconde bedroeg. Net als voor de AIT, werd met betrekking tot de gemiddelde onderbrekingsduur een daling van 8 minuten en 33 seconden ten opzichte van het jaar 2008 vastgesteld.

- Een AIF van 0,18, wat betekent dat een gebruiker van het net in het BHG gemiddeld niet vaker dan één keer om de 5 jaar, 6 maanden en 18 dagen door een lange onderbreking getroffen werd. Deze frequentie was in 2008 één keer om de 5 jaar en 11 maanden;

Hieruit blijkt dat al deze indicatoren beantwoorden aan de door de GTNB gekozen richtwaarden.

2.3.2 Indicatoren voor de kwaliteit van de spanning

Overeenkomstig het kwaliteitsrapporteringsmodel opgesteld door BRUGEL, maakt het verslag van de GTNB eveneens melding van de kwaliteitsindicatoren die werden toegepast betreffende de korte onderbrekingen (< 3 min.) en de golfvorm van de geleverde spanning.

- **Korte onderbrekingen**

Figuur 1 toont het jaarlijks aantal korte onderbrekingen (< 3 min.) van de bevoorrading op het gewestelijk transmissienet. Dit aantal is met 5 à 6 onderbrekingen per jaar sinds 2006 relatief stabiel gebleven, behalve voor het jaar 2008 waar slechts één korte onderbreking van minder dan 3 minuten opgetekend werd.

De internationale normering beschouwt deze korte onderbrekingen als een probleem betreffende de kwaliteit van de spanning. Deze onderbrekingen hebben immers nagenoeg geen enkele invloed op de gemiddelde jaarlijkse onbeschikbaarheid (AIT). Figuur 5 illustreert het onbeduidende aandeel van deze onderbrekingen in de hoeveelheid energie die niet werd geleverd aan netgebruikers als gevolg van het geheel aan geregistreerde onderbrekingen. Temeer, omdat deze niet-geleverde energie (NGE) slechts een zeer klein gedeelte uitmaakt van de totale door de GTNB geleverde hoeveelheid energie (zie Tabel I van dit advies).

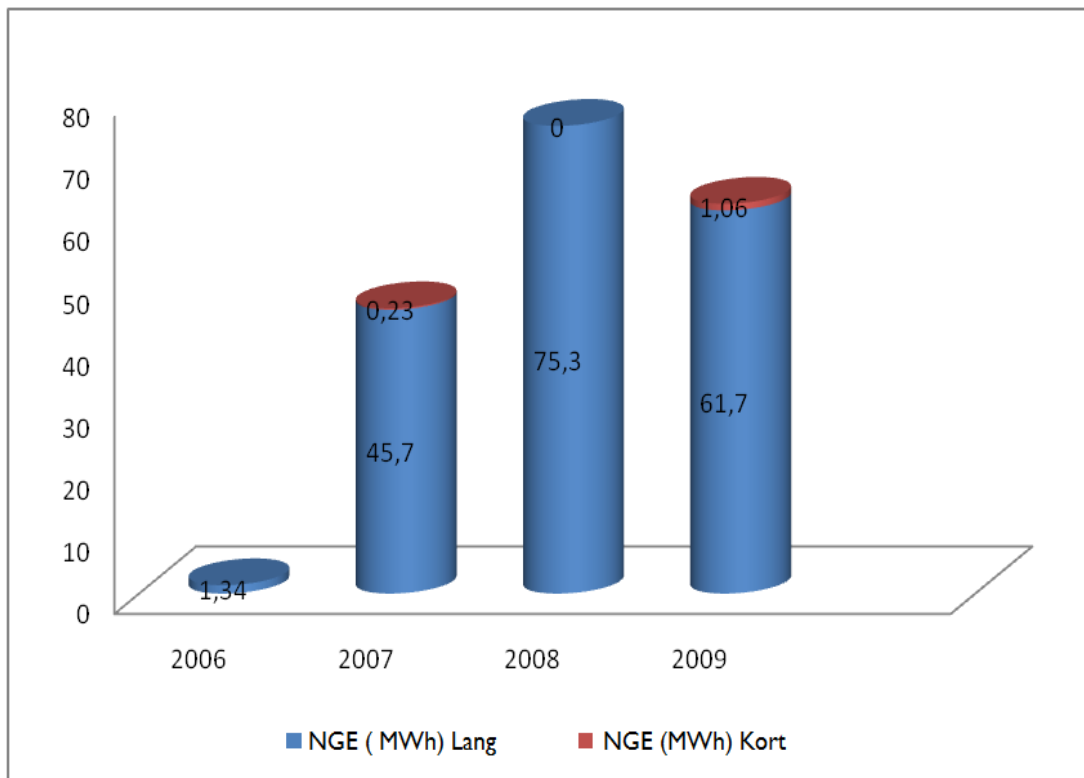


Fig. 5. Niet-geleverde energie (NGE) als gevolg van korte en lange onderbrekingen

- **Kwaliteit van de spanningsgolfvorm**

De spanningskwaliteit wordt gemeten op verschillende punten van het net (door 16 meetinstrumenten van het type Qwave) maar wordt uitsluitend geëvalueerd op basis van het aantal klachten of vragen tot het bekomen van informatie van de gebruikers of van DNB's die aangesloten zijn op het net van de GTNB. Het is tijdens de behandeling van deze klachten dat de conformiteit van de spanningskwaliteit aan de geldende norm EN 50160 wordt bevestigd.

2.3.3 Indicatoren voor de prestaties inzake dienstverlening

Omwille van het beperkte aantal toegangspunten op het gewestelijk transmissienet in het BHG, wordt er slechts zeer zelden beroep gedaan op de GTNB voor een nieuwe aanvraag betreffende een oriënterende studie en/of een detailstudie, of voor een andere in het technisch reglement vermelde aanvraag. Bijgevolg heeft de GTNB in 2009 geen enkele klacht of vraag tot het bekomen van informatie ontvangen betreffende de kwaliteit van de dienstverlening. Rekening houdend met de gehanteerde indicatoren (klachten of vragen tot het bekomen van informatie), is het niet mogelijk om de kwaliteit te meten van de prestaties inzake dienstverlening van de GTNB aan zijn gebruikers.

2.3.4 Verliezen op het net van de GTNB

Netverliezen kunnen gedefinieerd worden als het verschil tussen enerzijds de geïnjecteerde elektriciteit vanuit klassieke en gedecentraliseerde productiecentrales, en anderzijds wat gemeten wordt op alle afnamepunten in het net.

Voor het jaar 2009 werden de verliezen van de GTNB geraamd op 47.522 MWh, wat overeenkomt met 0,8 % van de vervoerde energie (zie Tabel I van dit advies). Dit resultaat

moet echter gerelativeerd worden in de mate dat het om een schatting gaat op basis van een informaticatool, de zgn. 'State Estimator'. Deze tool laat inderdaad toe om op basis van de technische karakteristieken van alle netelementen, de verliezen op kwartierbasis voor het gehele elektriciteitsnet van de GTNB in te schatten. Toch zou het nuttig zijn om de tendens inzake de evolutie van deze verliezen in de komende jaren te blijven volgen.

3 Conclusies

Overeenkomstig het rapporteringsmodel betreffende de kwaliteit van de dienstverlening door de gewestelijke transmissienetbeheerder, opgesteld door BRUGEL voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op basis van artikel 12, §4 van de elektriciteitsordonnantie, heeft BRUGEL een analyse gemaakt van het verslag van de GTNB over de 'kwaliteit van de dienstverlening' voor 2009.

De belangrijkste elementen van deze analyse zijn de volgende:

- **De inachtneming van het rapporteringsmodel van BRUGEL**

De structuur van het verslag over de kwaliteit van de dienstverlening van de GTNB voor het jaar 2009 werd in grote lijnen opgesteld volgens het door BRUGEL vastgestelde rapporteringsmodel. De ontbrekende informatie werd op vraag van BRUGEL verstuurd via elektronische post. Het gaat in hoofdzaak om ramingen van de verliezen in het net en om informatie over de door de GTNB gebruikte apparatuur voor het meten van de kwaliteit. Om een transparanter beeld te geven van de kwaliteit van het net, is het echter beter om categorie 7 van Tabel 5 van het verslag van de GTNB over de continuïteit van de bevoorrading te beperken tot de onderbrekingen die veroorzaakt worden door het transmissie- of distributienet dat niet door de GTNB beheerd wordt. Categorie 7 houdt bij de telling van de externe defecten immers tevens rekening met onderbrekingen afkomstig van het transmissienet dat niet onder de bevoegdheid van de gewestelijke regulator valt.
- **De kwaliteit in de continuïteit van de elektriciteitsbevoorrading**

Ondanks het ontbreken van relevante kwaliteitsindicatoren voor een beperkt net zoals dat van het BHG, maakt de opvolging van de evolutie van de huidige indicatoren het toch mogelijk om de tendensen van de geregistreerde evoluties te volgen. Aldus zou, wanneer de kwaliteitsindicatoren hun richtwaarden benaderen, de GTNB een grondige analyse moeten uitvoeren van de geregistreerde incidenten om deze door middel van gepaste maatregelen te verhelpen.

Om deze richtwaarden verder te verfijnen, is het zinvol om ze jaarlijks bij te stellen door het gemiddelde van de geregistreerde waarden te berekenen tot aan het betrokken exploitatiejaar. De geregistreerde kwaliteitsindicatoren in 2009 liggen immers ver beneden de door de GTNB vooropgestelde richtwaarden. Zo is de gemiddelde jaarlijkse onderbrekingstijd per gebruiker meer dan drie keer kleiner dan de richtwaarde.
- **De spanningskwaliteit**

De gehanteerde indicator voor het opvolgen van de evolutie van de spanningskwaliteit is gebaseerd op het aantal klachten of vragen tot het bekomen van informatie van gebruikers of van DNB's die aangesloten zijn op het net van de GTNB. Het ontbreken van klachten of vragen tot het bekomen van informatie vormt geen garantie voor een spanningskwaliteit

overeenkomstig de geldende norm, zelfs al zijn bepaalde gebruikers van het transmissienet bijzonder gevoelig voor storingen die invloed hebben op de golfvorm van de netspanning.

- **Analyse van de incidenten**

De GTNB verstrekt in bijlage van zijn verslag over de kwaliteit van de dienstverlening meer gedetailleerde informatie over de incidenten en klachten die in 2009 werden geregistreerd. Rekening houdend met de karakteristieken van het gewestelijk transmissienet in het BHG die de gehanteerde betrouwbaarheidsindicatoren weinig relevant maken, zou het nuttig zijn om een grondige analyse te verrichten van elk incident om eventuele terugkerende problemen te identificeren en de relevantie van de ondernomen remediërende acties te meten. In deze context zou het nuttig zijn om te beschikken over alle gegevens betreffende deze incidenten, met name het type netelement dat verantwoordelijk is voor het betrokken incident, de context van de onderbreking en de getroffen maatregelen.

- **Kwaliteit van het net en vervangingsbeleid**

In zijn verslag over de kwaliteit van de dienstverlening heeft de GTNB de gegevens verstrekt over de gehanteerde indicatoren zonder er commentaar bij te geven, met uitzondering van de bijschriften die reeds gebruikt werden in zijn vorige verslagen, en geen enkel verband wordt gelegd met zijn vervangingsbeleid. Het zou dus nuttig zijn dat de GTNB nadere gegevens zou verstrekken over de impact van het aantal en de aard van de defecten die zich hebben voorgedaan op zijn herstel- en vervangingsbeleid. Deze informatie, die vereist wordt door artikel 12, §4 van de elektriciteitsordonnantie, kan worden bezorgd op het ogenblik dat het volgende investeringsplan ter goedkeuring aan de Regering wordt voorgelegd.

Verder blijft het interessant om de beoordeling te meten van de GTNB van zijn eigen prestaties inzake de betrouwbaarheid van de bevoorrading aan gebruikers die zijn aangesloten op zijn elektriciteitsnet. Om die reden is het belangrijk dat de GTNB zijn eigen evaluatie geeft van de behaalde resultaten. Voorts is het wenselijk dat de GTNB de gehanteerde kwaliteitsindicatoren zou aanpassen aan de realiteit van het Brusselse net of geheel nieuwe indicatoren zoekt die voldoende relevant zijn om geïntegreerd te worden in zijn beleid betreffende de vervanging van het net.

* *

*