



ADVIES

BESLISSING BRUGEL - tariefmethodologie 2021-2026 van de BMWB en VIVAQUA

Aanvrager	BRUGEL
Aanvraag ontvangen op	5 februari 2020
Aanvraag behandeld door	Commissie Leefmilieu
Advies uitgebracht door de Plenaire zitting op	19 februari 2020

Vooraf

De Raad heeft de volgende adviezen uitgebracht, die verband houden met het behandelde thema :

- Het advies van 17 oktober 2019 betreffende de vraag van Vivaqua om zijn tarieven op 1 januari 2020 te indexeren ([A-2019-071-ESR](#)) (NVDR : na aanhangingsmaking door BRUGEL) ;
- Het advies van 18 januari 2018 betreffende het ontwerpbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van diverse besluiten inzake tarieven in de watersector ([A-2018-003-ESR](#)) ;
- Het advies van 22 december 2016 betreffende het voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid, de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de ordonnantie van 8 september 1994 houdende oprichting van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ([A-2016-093-ESR](#)) ;
- Het advies van 19 mei 2016 betreffende het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid ([A-2016-037-ESR](#)) ;
- Het advies van 17 september 2015 betreffende het ontwerp van besluit tot vaststelling van een opvolging- en rapporteringstool met het oog op evaluatie van de reële kostprijs van het water in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ([A-2015-053-ESR](#)) ;
- Het advies van 18 maart 2010 betreffende het voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid en tot wijziging van de ordonnantie van 25 maart 1999 betreffende de opsporing, de vaststelling, de vervolging en de bestraffing van misdrijven inzake leefmilieu ([A-2010-004-ESR](#)) ;
- Het advies van 18 december 2008 betreffende het ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot vaststelling van een gestandaardiseerd boekhoudplan van de watersector in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ([A-2008-042-ESR](#)) ;
- Het advies van 15 mei 2008 betreffende het ontwerp van besluit houdende het deel van de ontvangsten afkomstig van de watertarifiering bestemd voor doeleinden inzake internationale solidariteit krachtens artikel 38, § 5 van ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid ([A-2008-021-ESR](#)) ;
- Het advies van 18 oktober 2007 betreffende het voorontwerp van besluit houdende het deel van de inkomsten afkomstig van de tarifiering van water voorbehouden voor maatschappelijke doeleinden krachtens artikel 38, §4 van de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid ([A-2007-027-ESR](#)) ;
- Het advies van 18 oktober 2007 betreffende het voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid ([A-2007-026-ESR](#)) ;
- Het advies van 29 juni 2006 betreffende het voorontwerp van ordonnantie tot opstelling van een kader voor het waterbeleid ([A-2006-009-ESR](#)) ;
- Het advies van 27 mei 2004 betreffende het voorontwerp van ordonnantie tot opstelling van een kader voor het waterbeleid ([A-2004-017-ESR](#)).

Advies

1. Algemene beschouwingen

1.1 Raadplegingen

De Raad stelt vast dat de onderhavige adviesaanvraag voortvloeit uit de nieuwe bepaling die voorziet dat BRUGEL bij de vaststelling van de tariefmethodologieën onder meer het advies van **de Raad** inwint, evenals wanneer BRUGEL een beslissing over door de wateractoren voorgelegde tariefvoorstellen moet nemen.

De Raad besteedt een heel bijzondere aandacht aan de waterprijs, meer bepaald gelet op het belang van de kwestie van de waterprijs voor de werkingskosten van de ondernemingen enerzijds, en de impact ervan op de gezinsbudgetten anderzijds. Daarom staat hij positief tegenover dit overleg, waardoor de sociale partners zich, in volledige transparantie, over de tariefmethodologie 2021-2026 van zowel de BMWB als van VIVAQUA kunnen uitspreken. Daarnaast neemt hij er akte van dat deze tariefmethodologieën in volle samenwerking met de operatoren werden ontwikkeld.

Tevens staat **de Raad** positief tegenover de bepaling die voorziet om deze tariefmethodologieën na 3 jaar te evalueren, evenals tegenover de mogelijkheid om deze zo nodig op basis hiervan te wijzigen.

1.2 Groepen in armoedesituatie

Aangezien drinkwater een vitale hulpbron is en daarom absoluut voor iedereen toegankelijk moet zijn, dringt **de Raad** erop aan dat de bepalingen die op het gebied van watertarifiering werden aangenomen een doeltreffend en waardig beheer zouden waarborgen voor groepen die in situaties van waterschaarste verkeren.

In tegenstelling tot zijn bevoegdheden om zijn opdracht van regulator van de energie-operatoren te vervullen, laat geen enkele wettelijke basis het BRUGEL toe om de maatschappelijke problemen in de watersector aan te pakken. **De Raad** is van mening dat dit het geval zou moeten zijn.

Bovendien en op een meer globale wijze herhaalt **de Raad** dat hij al had voorgesteld om :

- alle maatregelen ter bescherming van de verbruikers in een ordonnantie op te nemen, teneinde de duurzaamheid ervan te waarborgen ;
- zich te inspireren op de mechanismen ter bescherming van de verbruikers die in de gas- en elektriciteitsmarkt bestaan (door deze aan de watersector aan te passen) ;
- rekening te houden met de studies die over de maatschappelijke problemen bestaan.

1.3 Indexering

De Raad stelt vast dat de methodologieën indexeringsfactoren voorzien. In dit verband herhaalt hij zijn steun voor dergelijke bepalingen, die een regelmatige indexering van de waterprijs mogelijk maken (in plaats van een aanzienlijke stijging na een lange periode). Hij is immers van mening dat een regelmatige indexering de gevolgen ervan kan verzachten.

Efficiëntiefactoren

De Raad benadrukt dat elke vaststelling van een efficiëntiefactor die lager is dan het indexcijfer het risico inhoudt dat de arbeidsomstandigheden onder druk zouden komen te staan en dat de kwaliteit

van de door de operatoren verleende diensten op lange termijn zou verslechteren. Dit laatste wordt met de voorgestelde KPI's indicators gemeten, wat echter niet voor de arbeidsomstandigheden geldt. Daarom stelt **de Raad** voor om specifieke KPI's voor de arbeidsomstandigheden in te voeren.

1.4 Financiering van de operatoren

De Raad neemt akte van de legitieme wens om een einde te stellen aan de schuldenlast van de operatoren van de watersector. Wat de financiering van de operatoren betreft, herhaalt hij dat hij de voorkeur geeft aan een financiering door de toepassing van de reële kostprijs van het water, gezien deze alle waterverbruikers wordt aangerekend (ongeacht zij belastingplichtig zijn of niet), in plaats van aan gewestelijke subsidies, waarvan de kosten uitsluitend door de Brusselse belastingbetalers worden gedragen.

Hij vindt het echter van fundamenteel belang dat de toepassing van de reële kostprijs van het water aan solide, doeltreffende en zo eenvoudig mogelijke solidariteitsmechanismen voor de rechthebbenden zou worden gekoppeld. Dit om hen toegang tot water te waarborgen, wat een essentiële voorwaarde voor een waardig leven is. In dit verband herhaalt hij zijn opmerking inzake de bevoegdheden van BRUGEL, die hij onder punt « 1.2. Groepen in armoedesituatie » heeft geformuleerd.

De onbetaalde rekeningen verminderen

Hoewel **de Raad** het waardeert dat men het aantal onbetaalde rekeningen voor de wateroperatoren, en meer in het bijzonder voor VIVAQUA wil verminderen, vraagt hij niettemin om ervoor te zorgen dat deze operatoren niet ertoe worden aangezet om een al te agressieve houding aan te nemen ten aanzien van personen die het moeilijk hebben om de waterfacturen te betalen.

1.5 Milieukosten

De Raad betreurt het dat de tariefmethodologieën niet voorzien in de vaststelling van de milieukosten ten laste van de operatoren. Des te meer daar deze geen bijkomende kosten vormen, gezien de milieukosten momenteel al in aanmerking worden genomen (maar niet als zodanig worden vastgesteld).

Bijgevolg vraagt **de Raad** dat de milieukosten in de tariefmethodologieën zou worden vastgesteld, om zo een nauwkeuriger beeld van de kostenstructuur van de wateroperatoren te krijgen. Hij is van mening dat deze wijziging bij de evaluatie van de huidige tariefmethodologieën in overweging zou moeten worden genomen.

1.6 Gebruikerscategorieën

De Raad neemt er akte van dat er voor alle niet-huishoudelijke gebruikers een lineair watertarief zal worden gehanteerd. Bovendien stelt hij vast dat de definitie van een « niet-huishoudelijke gebruiker » alle natuurlijke personen omvat, die aangesloten zijn op een collectieve meter waarop ook een economische actor is aangesloten die over een NACE-code beschikt.

Voor sommige natuurlijke personen zal er dus een lineair tarief worden gehanteerd, dat onvoldoende aan een laag verbruik is aangepast en dat niet tot een rationeel watergebruik aanzet. **De Raad** nodigt uit om de natuurlijke personen te sensibiliseren die met deze situatie kunnen worden geconfronteerd, om hen ertoe aan te zetten om individuele watermeters te installeren.