

REGULERINGSKOMMISSIE VOOR ENERGIE IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

BESLISSING (BRUGEL-BESLISSING-2024 | 130-300)

Betreffende de goedkeuring van de tariefimpact van
VIVAQUA als gevolg van de verhoging van het tarief van
HYDRIA over de periode 2025-2026

Opgesteld op basis van artikel 39/3, § 3, 6°, van de
Waterordonnantie

10/12/2024

Inhoudsopgave

1	Juridische grondslag.....	3
2	Historiek van de procedure.....	5
3	Inhoud van de door VIVAQUA voorgestelde tariefimpact.....	6
3.1	Volledigheid van de ontvangen documenten.....	6
3.2	Verhoging van de toegestane inkomsten.....	6
3.3	Impact op de definitieve tarieven.....	7
4	Analyse van de door VIVAQUA voorgestelde tariefimpact.....	8
4.1	Analyse van de verhoging van de toegestane inkomsten.....	8
4.2	Analyse van de tariefimpact.....	8
4.2.1	Uitsplitsing vaste/variabele termijn en huishoudelijk/niet-huishoudelijk.....	8
4.2.2	Aannames voor prognoses qua volumes en factureringseenheden.....	8
4.2.3	Aansluiting van tariefprognoses en toegestane inkomsten.....	9
4.2.4	Impact van de tariefverhoging op de eindgebruiker.....	10
4.3	Conclusie van de analyse.....	10
5	Beroep.....	11

Lijst van de illustraties

Tabel 1: verhoging van de toegestane inkomsten van VIVAQUA als gevolg van een verhoging van HYDRIA.....	6
Tabel 2: tariefimpact van het GTV van HYDRIA.....	7
Tabel 3: nieuwe VIVAQUA-tarieven 2025-2026.....	7
Tabel 4: prognose van de jaarlijkse volumes (m ³).....	8
Tabel 5: prognose van de factureringseenheden.....	9
Tabel 6: niet-aansluiting tussen toegestane inkomsten en gesimuleerde inkomsten.....	9
Tabel 7: samenvatting van de tariefverhoging.....	10

Lijst van de afkortingen

GTV 23-26	Geactualiseerd tariefvoorstel 2023-2026
ITV 22-26	Initieel tariefvoorstel 2022-2026

I Juridische grondslag

De artikelen 39/1, § 1, eerste lid, derde streepje en 39/3, § 2, van de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid (hierna de "kaderordonnantie water") geven BRUGEL de bevoegdheid om de door de operatoren ingediende tariefvoorstellen goed te keuren.

Overeenkomstig de artikelen 39/1 en 39/2 van de "kaderordonnantie water" heeft BRUGEL tariefmethodologieën vastgesteld die de operatoren moeten gebruiken bij het opstellen van hun tariefvoorstel.

In artikel 39/3, § 1, van voornoemde ordonnantie is bepaald dat de operatoren hun tariefvoorstel opstellen met inachtneming van de tariefmethodologieën die werden opgesteld door BRUGEL en dat ze hun voorstel indienen in overeenstemming met de voorgeschreven indienings- en goedkeuringsprocedure voor tariefvoorstellen.

De tariefmethodologie van 30 maart 2021¹ (hierna "tariefmethodologie") bepaalt in haar punt 5.2 wat volgt:

"In geval van gecumuleerde variaties van meer dan 5% van het goedgekeurde tariefbudget, vastgesteld in de context van de controles ex post, tussen de geraamde en de werkelijke niet-beheersbare kosten, kan de operator vanaf het derde jaar van elke regulatoire periode een geactualiseerd tariefvoorstel indienen dat erop gericht is deze variaties die zich hebben voorgedaan en die zich tijdens de rest van de regulatoire periode nog zullen voordoen, geheel of gedeeltelijk te absorberen. Een dergelijk voorstel kan alleen door BRUGEL worden aanvaard voor zover de afwijkingen, volgens BRUGEL, van structurele of terugkerende aard zijn." HYDRIA heeft dit artikel van de tariefmethodologie aangehaald voor een verzoek tot actualisering van het tariefvoorstel, dat onderworpen werd aan een goedkeuringsbeslissing van BRUGEL.

Punt 2.4.5 van de tariefmethodologie van VIVAQUA bepaalt dat in het geval van een wijziging van de tarieven van HYDRIA, VIVAQUA twintig kalenderdagen de tijd heeft vanaf de kennisgeving van BRUGEL aan VIVAQUA om:

- De impact van deze tarieven op haar tariefvoorstel presenteren;
- De uiteindelijke tarieven voor de gebruikers te bepalen (m.a.w. de tarieven die rekening houden met de factureringskosten en het risico van wanbetaling).

Deze beslissing strekt ertoe deze aanpassing van de tarieven van VIVAQUA goed te keuren.

Bovendien legt artikel 39/3, § 3, 4° van dezelfde ordonnantie een standaardprocedure op, waarin onder meer het volgende is bepaald:

"BRUGEL vraagt het advies aan het Comité van Watergebruikers en aan de Economische en Sociale Raad. Na ontvangst van deze adviezen en rekening houdend ermee, brengt BRUGEL de wateroperatoren, in een brief per drager tegen ontvangstbewijs, op de hoogte van haar goedkeuringsbesluit of ontwerpbesluit tot weigering van het betreffende tariefvoorstel met financieel plan."

De huidige tariefimpactanalyse van VIVAQUA past de tarieven slechts aan ten belope van de door BRUGEL goedgekeurde verhoging (beslissing 286bis van 6 november 2024) voor HYDRIA.

¹ Beslissing 151ter van BRUGEL van 30 maart 2021.

Aangezien die verhoging reeds voor advies is voorgelegd aan het Comité van watergebruikers en de Economische en Sociale Raad, is een nieuw advies van genoemd Comité en genoemde Raad niet nodig.

2 Historiek van de procedure

Samengevat verliep de procedure als volgt:

- 8 augustus 2024: indiening door HYDRIA van een bijgewerkt tariefvoorstel voor de periode 2025-2026.
- 2 september 2024: brief van BRUGEL waarin VIVAQUA op de hoogte wordt gebracht van de indiening van een geactualiseerd tariefvoorstel van HYDRIA en waarin wordt herinnerd aan de procedure voor de aanpassing van de tarieven aan de eindklanten, zoals bepaald in punt 2.4.5 van de tariefmethodologie van VIVAQUA.
- 12 september 2024: verzoek van VIVAQUA om kennis te krijgen van de details van het tariefvoorstel van HYDRIA.
- 16 september 2024: antwoord van BRUGEL op de brief van VIVAQUA van 12 september met de vermelding dat de details tegelijkertijd naar VIVAQUA en naar de Raad van Gebruikers zullen worden gestuurd. Er wordt wel een indicatieve verhoging van 4 miljoen euro van de toegestane inkomsten van HYDRIA voor 2025 gespecificeerd.
- 1 oktober 2024: een ontwerp van de huidige beslissing betreffende het geactualiseerde tariefvoorstel van HYDRIA werd toegestuurd aan BRUPARTNERS en aan het Comité van Watergebruikers (CWG).
- 4 november 2024: ontvangst van het op 30 oktober 2024 door het Comité van Watergebruikers aangenomen advies en het op 4 november 2024 door BRUPARTNERS aangenomen advies.
- 6 november 2024: beslissing 286bis van BRUGEL tot goedkeuring van het geactualiseerde tariefvoorstel van HYDRIA voor de periode 2025-2026.
- 8 november 2024: kennisgeving door BRUGEL aan VIVAQUA van de beslissing 286bis tot goedkeuring van het geactualiseerde tariefvoorstel van HYDRIA.
- 22 november 2024: verzending door VIVAQUA aan BRUGEL van haar bijgewerkte tariefvoorstel dat voortvloeit uit de wijziging van de tarieven van HYDRIA.
- 25 november 2024: BRUGEL vestigt de aandacht van VIVAQUA op het gebruik van een onterechte "*parameter p*" bij de bepaling van de tarieven. VIVAQUA brengt BRUGEL op 27 november op de hoogte van haar voornemen om de voorgestelde tarieven te handhaven en gebruik te maken van de tariefsaldi voor de correctie van de fout.
- 3 december 2024: goedkeuring door BRUGEL van de nieuwe tarieven van VIVAQUA.

3 Inhoud van de door VIVAQUA voorgestelde tariefimpact

3.1 Volledigheid van de ontvangen documenten

Alle voor de analyse van het tariefvoorstel noodzakelijke informatie-elementen zijn door VIVAQUA verstrekt en maken deel uit van het administratieve dossier.

3.2 Verhoging van de toegestane inkomsten²

VIVAQUA vraagt dat precies de verhoging van de gereguleerde kosten van HYDRIA die BRUGEL in beslissing 286bis heeft goedgekeurd, wordt toegepast op de saneringscomponent van haar toegestane inkomsten.

	2025			2026		
	Bevoorrading	Sanering	TOTAAL	Bevoorrading	Sanering	TOTAAL
Toegestane inkomsten VIVAQUA GTV 23-26 [€]	151.658.266	158.041.877	309.700.143	154.446.706	161.691.447	316.138.153
Verhoging HYDRIA [€]	0	4.069.189	4.069.189	0	10.851.410	10.851.410
Nieuwe toegestane inkomsten VIVAQUA [€]	151.658.266	162.111.066	313.769.332	154.446.706	172.542.857	326.989.563
Verhoging van de toegestane inkomsten [%]	0%	2,57%	1,31%	0%	6,71%	3,43%

Tabel 1: verhoging van de toegestane inkomsten van VIVAQUA als gevolg van een verhoging van HYDRIA

De verhoging van de toegestane inkomsten van VIVAQUA ten opzichte van het traject dat is goedgekeurd in het geactualiseerde tariefvoorstel voor 2023-2026 (GTV 23-26)³, is dus beperkt tot € 4.069.189 (+1,31%) in 2025 en € 10.851.410 (+3,43%) in 2026, voor een cumulatief totaal van € 14.920.599 (+2,38%) over de periode 2025-2026.

² Deel van de totale inkomsten van VIVAQUA gefinancierd door de periodieke tarieven

³ Zie beslissing 221 bis van BRUGEL van 14.02.2023.

3.3 Impact op de definitieve tarieven

VIVAQUA rekent de evolutie van de toegestane inkomsten die in het vorige deel werd geïllustreerd, op transversale wijze door op alle componenten van de tarieven die aan de eindgebruiker worden gefactureerd, zie Tabel 2 hieronder.

		2024	2025	2026
GTV 23-26	Vast tarief (€/jaar)	32,63	33,28	33,95
	Variabel huishoudelijk tarief (€/m ³)	4,34	4,43	4,52
	Variabel niet-huishoudelijk tarief (€/m ³)	5,28	5,39	5,49
Nieuwe tarieven	Vast tarief (€/jaar)	32,63	33,72	35,12
	Variabel huishoudelijk tarief (€/m ³)	4,34	4,49	4,67
	Variabel niet-huishoudelijk tarief (€/m ³)	5,28	5,46	5,68

Tabel 2: tariefimpact van het GTV van HYDRIA

De tarieven zijn anderzijds onderverdeeld in de onderdelen bevoorrading en sanering, zoals samengevat in Tabel 3.

	2025			2026		
	Bevoorrading	Sanering	TOTAAL	Bevoorrading	Sanering	TOTAAL
Vast tarief [€]	33,72		33,72	35,12		35,12
Variabel huishoudelijk tarief [€/m ³]	2,17	2,32	4,49	2,21	2,46	4,67
Variabel niet-huishoudelijk tarief [€/m ³]	2,65	2,81	5,46	2,70	2,99	5,68

Tabel 3: nieuwe VIVAQUA-tarieven 2025-2026

Een meer gedetailleerde analyse van de door VIVAQUA voorgestelde nieuwe tarieven wordt gegeven in deel 4, waarin een lichte onderschatting van de tarieven naar voren komt.

4 Analyse van de door VIVAQUA voorgestelde tariefimpact

4.1 Analyse van de verhoging van de toegestane inkomsten

Zoals in deel 3.2 is benadrukt, heeft VIVAQUA de stijging van de toegestane inkomsten van HYDRIA heel precies (niet meer en niet minder) doorberekend op haar eigen toegestane inkomsten. Er is bijgevolg wel degelijk geverifieerd dat het enige doel van deze beslissing de goedkeuring is van verhoogde tarieven die voortvloeien uit een verhoging van de HYDRIA-tarieven, en dat deze beslissing bijgevolg binnen het kader valt waarin punt 2.4.5 van de tariefmethodologie van VIVAQUA voorziet.

Bovendien stelt BRUGEL vast dat VIVAQUA geen gebruik heeft gemaakt van de mogelijkheid die het genoemde methodologische kader biedt om de verhoging door HYDRIA van haar factureringskosten en de risico's van wanbetaling door te berekenen.

4.2 Analyse van de tariefimpact

4.2.1 Uitsplitsing vaste/variabele termijn en huishoudelijk/niet-huishoudelijk

Het aandeel van de inkomsten uit vaste en variabele termijnen bleef ongewijzigd in vergelijking met het ITV 22-26 en het GTV 23-26, net als de spanning tussen het huishoudelijk en het niet-huishoudelijk tarief. BRUGEL herinnert aan zijn reeds in het ITV 22-26 geformuleerde voorbehoud, namelijk:

*"Bijgevolg stelt BRUGEL voor om deze bestaande tarifaire spanning te **tolereren** voor de eerste regulatoire periode. Deze tolerantie houdt dus niet in dat stilzwijgend wordt aanvaard dat deze voor de volgende regulatoire periodes wordt voortgezet."*

4.2.2 Aannames voor prognoses qua volumes en factureringseenheden

VIVAQUA heeft de aannames voor de volumeprognoses ongewijzigd gelaten ten opzichte van het ITV 22-26 en het GTV 23-26, met name 60 miljoen m³ per jaar voor de component bevoorrading en 60,5 miljoen m³ per jaar voor de component sanering. Het verschil in volumes tussen de twee componenten wordt verklaard door de hogere volumes van niet-huishoudelijke sanering, met een bijkomend volume van 500.000 m³ toegewezen aan de zelfproducenten.

	Bevoorrading	Sanering
Huishoudelijk	39.786.381	39.786.381
Niet-huishoudelijk	20.213.619	20.713.619
TOTAAL	60.000.000	60.500.000

Tabel 4: prognose van de jaarlijkse volumes (m³)

De prognoses qua factureringseenheden blijven ook ongewijzigd ten opzichte van het ITV 22-26 en het GTV 23-26. Ze zijn identiek voor bevoorrading en sanering.

	2025	2026
Huishoudelijk	530.736	536.043
Niet-huishoudelijk	144.628	146.074
TOTAAL	675.364	682.117

Tabel 5: prognose van de factureringseenheden

Theoretisch worden de tarieven van VIVAQUA verkregen door de toegestane inkomsten (weergegeven in Tabel 1) te delen door een combinatie van de verwachte volumes en factureringseenheden. Bij het uitvoeren van de oefening merkt BRUGEL echter een verschil op dat te wijten is aan het irrelevante gebruik van een parameter door VIVAQUA (zie punt 4.2.3 hieronder).

4.2.3 Aansluiting van tariefprognoses en toegestane inkomsten

Door de door VIVAQUA voorgestelde variabele tarieven (zie Tabel 2) toe te passen op de vier subonderdelen van volumes zoals gepresenteerd in Tabel 4 en de vaste tarieven op de factureringseenheden (Tabel 5), is het mogelijk om de verwachte inkomsten voor de jaren 2025-2026 te simuleren. In theorie zouden deze inkomsten gelijk moeten zijn aan de toegestane inkomsten in Tabel 1. Deze afstemming is echter niet perfect, zoals blijkt uit de onderstaande tabel.

	2025	2026	TOTAAL
Toegestane inkomsten	313.769.332	326.989.563	640.758.894
Gesimuleerde ontvangsten	313.185.481	326.268.850	639.454.331
verschil	-583.850	-720.713	-1.304.563

Tabel 6: niet-aansluiting tussen toegestane inkomsten en gesimuleerde inkomsten

Het verschil wordt verklaard door het foutieve gebruik van een "tarief met p-factor"⁴ in plaats van een "tarief zonder p-factor". Ter herinnering: een tarief met p-factor werd in 2021 overwogen in een context van het tegelijk bestaan van progressieve en lineaire huishoudelijke tarieven, en moest ervoor zorgen dat een gemiddeld huishouden met een gemiddeld verbruik ongeveer dezelfde factuur zou krijgen onder het progressieve tarief als onder het lineaire tarief.

BRUGEL had VIVAQUA er in 2021 op gewezen dat het tarief van het initiële tariefvoorstel zonder p-factor zou moeten zijn, aangezien het progressieve tarief werd afgeschaft. Het blijkt dat deze wijziging destijds niet is doorgevoerd en dat een tarief met p-factor ook is voorgesteld door VIVAQUA in het geactualiseerde tariefvoorstel voor de periode 2023-2026.

⁴ Zoals gedefinieerd in punt 4.2.3 van de tariefmethodologie

BRUGEL vestigt nogmaals de aandacht van VIVAQUA op het onjuiste gebruik van een "p"-parameter bij het bepalen van de tarieven die het voorwerp uitmaken van deze beslissing. VIVAQUA gaf er echter de voorkeur aan om de voorfinanciering ten laste te nemen (geraamd op 1,3 miljoen euro voor de periode 2025-2026) in plaats van de tarieven aan te passen. Het resulterende verschil wordt automatisch weerspiegeld in de niet-beheersbare saldi "inkomsten", en de regulatoire impact is daarom tijdelijk. Gezien de precare financiële gezondheid van VIVAQUA verbaast het BRUGEL dat de operator ervoor kiest om zijn tarieven niet - lichtjes - naar boven toe aan te passen.

4.2.4 Impact van de tariefverhoging op de eindgebruiker

Afgezien van de verhoging van de toegestane inkomsten voor sanering heeft VIVAQUA de verschillende parameters die van invloed zijn op de tariefbepaling (zoals geanalyseerd in de vorige delen), ongewijzigd gelaten, namelijk de uitsplitsing van vaste/variabele termijn, huishoudelijk/niet-huishoudelijk, verwachte volumes en factureringseenheden. Bijgevolg is de tariefimpact identiek voor elke categorie van gebruikers, op basis van een constant verbruik.

	2025	2026
Verhoging ten opzichte van GTV 23/26	+1,31%	+3,43%
Verhoging ten opzichte van N-I	+3,34%	+4,13%

Tabel 7: samenvatting van de tariefverhoging

4.3 Conclusie van de analyse

BRUGEL heeft gecontroleerd of:

- de verhoging van de toegestane inkomsten van HYDRIA correct werd toegepast op de het onderdeel sanering van de toegestane inkomsten van VIVAQUA;
- de parameters die gebruikt worden om de tarieven te bepalen (uitsplitsing van inkomsten volgens vaste/variabele termijn, spanning huishoudelijk/niet-huishoudelijk, verwachte volumes en factureringseenheden), ongewijzigd zijn gebleven ten opzichte van het ITV 22-26 en het GTV 23-26.

BRUGEL heeft ook vastgesteld dat:

- VIVAQUA geen rekening heeft gehouden met haar factureringskosten en het risico van wanbetaling in deze tariefverhoging, wat de tariefmethodologie haar wel toestaat;
- VIVAQUA de tarieven zoals berekend zonder "*p-parameter*" wenste te behouden door te kiezen voor de mogelijkheid om het verschil met de correcte tarieven berekend met "*parameter p*" te financieren via de regulatoire saldi.

De laatste twee opmerkingen hierboven resulteren in een bedrag van minstens 1,3 miljoen euro dat door VIVAQUA moet worden voorgefinancierd in de periode 2025-2026. Dit bedrag wordt automatisch in aanmerking genomen bij de berekening van de tariefsaldi voor de betrokken jaren. Het gaat dus om een tijdelijk effect.

Gezien de bovenstaande bevindingen keurt BRUGEL de door VIVAQUA voorgestelde tariefverhoging goed.

5 Beroep

Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een beroep voor het Marktenhof van Brussel conform artikel 39/4, §1, van de kaderordonnantie water: *"Tegen de tariefbeslissingen die Brugel neemt op basis van afdeling VIII kan een beroep worden ingesteld bij het Marktenhof, zetelend in kort geding."*

De termijn daarvoor bedraagt *"30 dagen vanaf de kennisgeving van de beslissing of, voor de betrokken personen aan wie de beslissing niet werd bekendgemaakt, binnen een termijn van dertig dagen vanaf de publicatie van de beslissing of, indien ze niet werd gepubliceerd, binnen een termijn van dertig dagen vanaf de kennisname ervan"* overeenkomstig artikel 29quater, § 2 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt.

Deze beslissing kan het voorwerp uitmaken van een klacht tot heroverweging bij BRUGEL binnen een termijn van twee maanden na publicatie ervan in overeenstemming met artikel 30decies van de elektriciteitsordonnantie. Deze klacht heeft geen opschortende werking. In het geval van een klacht tot heroverweging in overeenstemming met artikel 30decies wordt deze termijn van 30 dagen opgeschort tot de mededeling van de beslissing over de klacht door BRUGEL, of bij ontstentenis van een beslissing door BRUGEL, tot het verstrijken van de in artikel 30decies, § 2, bedoelde termijn.

* *

*